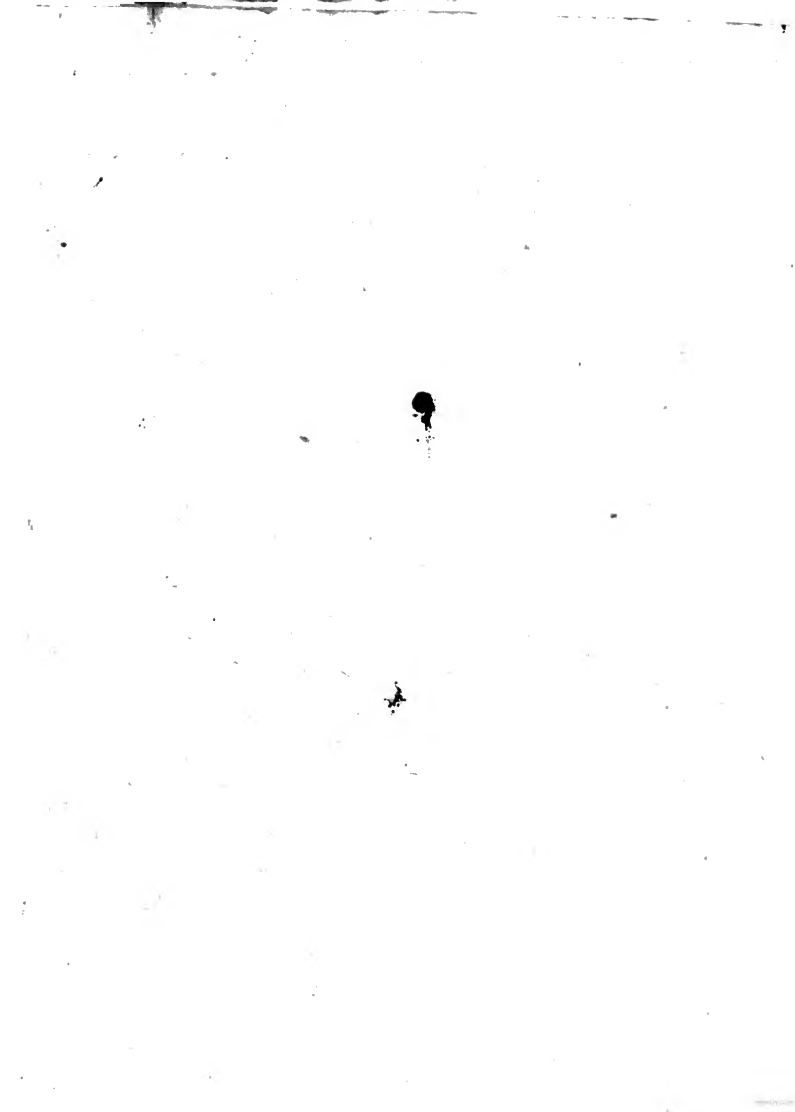
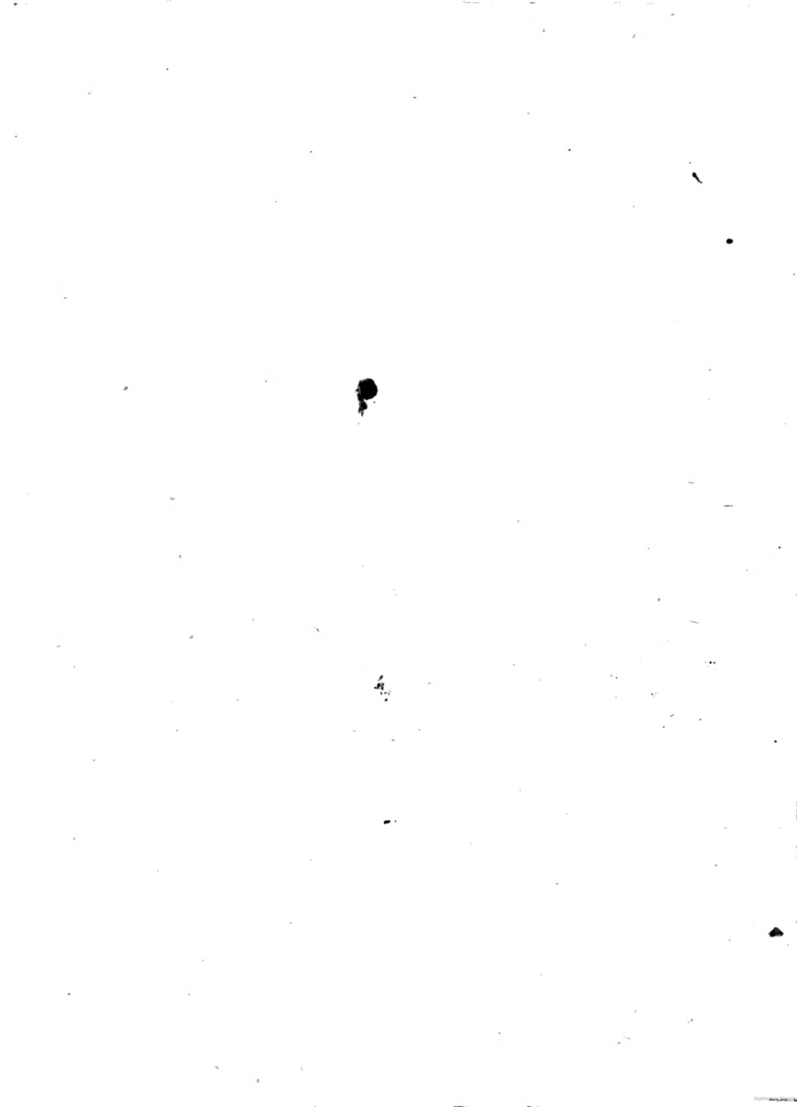




- MAG 4530



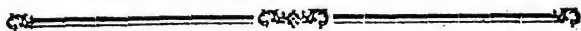


JURISPRUDENTIÆ
ECCLESIASTICÆ UNIVERSÆ
LIBRI IX.
TOMUS SECUNDUS
COMPLECTENS
JUS PATRIARCHICUM CATHOLICORUM.

Nove, non nova. Vincent. Lirinenf. in Common.



VENETIIS MDCCLXXXVIII.



TYPIS SIMONIS OCCHI.

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

THE 1925 L. B. M. M. M.

A D L E C T O R E M A U C T O R.



UI paucis ab hinc mensibus Jus Pontificium edidi, in quo Petri Apostolorum Principis hæredem, hæreditatemque in lucem, ac solem produxi, is modo Patriarchale Jus emitto, in quo aliorum etiam Apostolorum successores, successionemque in medium voco, inque omnium oculis, conspectuque expono. Quid? In eum ne igitur locum nos rediisse, ut quæ, quantaque fuerit Apostolorum res, & ad quos hæredes venerit, querendum adhuc sit? litesque etiamnum hac de re paratæ? Si Lutheranos audis, res omnis Apostolica simul una cum Apostolis elata fuit, ac conscripta. (Vid. Boehm, *Dissert. ad Plin. & Tertull. Diss. III, §. 61, I. P. Sect. II, cap. 2, §. 51.*) Si Pontificios consulis, ad unos Petri successores tota pervenit. (Vid. Bellarm. *de Roman. Pontif. & Natal. Alexand. in Sec. I, Diss. IV, §. 3, V. Si tertius*) Si in Episcopatum scholas te te mittis, nemo est Episcoporum, cui ea non obtigerit. (Vid. Dodvvell, *in Paræn. de nuper. Schism. Anglican. n. 15, & 19.*) Quid nos autem? Pol nimia infania desipere, totiusque Ecclesiæ fundamenta, ac propugnacula convellere vinceremur, si eundem tumultum, qui Apostolorum corpora contexerat, eorum etiam bona, ac jura obruisse, Lutheranorum gregi assentiremur. Nec satis nobis sapere videbimur, si cum Pontificiæ Dignitatis non modo fautoribus, sed etiam amplificatori-

toribus, cum nimis sancta, ac firma fundamenta struere molimur, arces ac muros Civitatis subruamus. Quanto porro superior eorum causa evadit, qui Episcoporum Universitatem ad Apostolici Collegii successionem vocant, tanto mehercle inferior illorum causa discedit, qui singulis Episcopis singulorum Apostolorum hereditatem petunt. Qui pro Universitate dicunt & locupletissimorum testium (S. Cyprian. *Epist.* 33, & l. 4, *epist.* 9, *epist.* 42, 69, Hieronym. *epist.* 54, August. in *Psalm.* 44.) & maximorum exemplorum copia abundant; Collegiumque Apostolicum in Ecclesia Œcumenica seu coacta, seu dispersa & semper vixisse, & nunc etiam vivere, ac spirare, perpetua ac constans traditio, & res ipsa convincit. At qui singulorum Episcoporum causam orant, horum omnium inopia laborant. Age enim. Quo tandem jure in hereditaria singulorum Apostolorum bona irruiis, possessionesque irrumpis? Jure, inquis, successionis. At quinam est ille Apostolus, cujus tu successor venis? Num Judas? num Matthias? num Bartholomæus? At ubi hujusce tux successionis ordo? ubi scala? ubi arbor? Hem lineam duc. Quis stipēs? Quinam Apostolorum hanc tuam fundavit, Apostolicaque dote ditavit Ecclesiam? Quis ab hoc tuo Apostolo primus, quis secundus, quis tertius tibi obviam venit? Quot, quibusque gradibus distas a stipite? Hæc omnia nos doceas oportet. Nam ii omnes, qui successionis jure hereditatem adire volunt, ne progeniem suam omnem, Patrem, Avum, Proavum, Abavum, Atavum, Tritavum, Majoresque omnes, usque eo dum ad hereditatis auctorem-ventum fuerit, nominatim proferunt. Cur non & tu hoc idem facis? Cur non numerantur Majores isti tui, qui sursum ad Apostolum aliquem recta subvolent? Recta inquam. Nam frustra in obliqua linea successionis jura venaberis, quousque recta superstes erit. Verum enim vero qui sit, ut nemo Majorum tuorum, qui hunc eundem tuum locum tenuerunt, ullius tamen Apostoli vices, partesque compleverit? non Ecclesias fundarit, non Episcopos consecrarit, non alia Apostolica privilegia sibi arrogarit? Unde igitur

tur nunc primum tanta hæc tua nobis dignitas prodit? Unde isthæc, quam nobis modo præ te fers, tibi nunc demum accessit tam ampla Christi legatio? Quis hic, qui te te repente incessit, ardor, ut novus nobis nihil tale expectantibus, tamque serus exoriare Apostolus? Jam dixi tibi, ne erres, nunc a nobis non queri de Univerforum Apostolorum hæreditate, quam Univerfis Episcopis simul sumptis seu Universe Ecclesie ultro tradimus, sed de singulorum Apostolorum seorsim ab Univerfis sumptorum hæredibus hic agi, ac successoribus. De hisce modo ego loquor; hos mihi offerri, hos coram ostendi, hos mi in conspectum dari volo. At si non in singulis Episcopis, ubi tandem singulorum Apostolorum jura expiscabimur? Hoc nimirum est illud pensum, quod nobis sumimus, cui nostras hæc demus dieculas, hoc illud subtemen, quod nobis in hoc secundo Tomo nendum est, atque in fila deducendum. Nec ubi singulorum Apostolorum jura reperiri possint, diutius querendum puto. Nam si Petro nil tam conjunctum, tam adhaerens, quam singuli Apostoli, si Pontifici nil tam proximum, tam pone sequens, quam singuli Patriarchæ, si Petri bona in Pontificio Regno inventa tibi dedimus, singulorum Apostolorum opes in Patriarchali fundo erunt effodiendæ. Hic igitur fodiamus, hic opus faciamus, hic adlaboremus. Nec manum de tabula, donec & Patriarchas singulos ab singulis Apostolis rectis lineis descendere, & Patriarchas singulos in singulorum Apostolorum vestigia ingressos, eorum bona semper possedisse, eorum juribus nunquam non usos, fructosque fuisse, digito ipso monstraverimus. Scalas ipsas exhibebimus, gradus indicabimus, quibus ab singulis Patriarchis ad singulos Apostolos ascendas. Ecclesiarum porro γενεαλογίαι, quarum Apostoli procreatores, Patriarchæ vero propagatores, tamquam certissimam Apostolicorum jurium a Patriarchis custoditorum indicem ac testem picta in tabula, atque meridiana in luce collocabimus. Ita, quæ res in judicio duæ plurimum possunt, Titulus & Possessio, ex ambæ pro nobis in hac causa faciunt, Titulum, quo res Apostoli-

ca ad singulos Patriarchas devenit, in scalis habebis. Possessionem Jurium Apostolicorum ab singulis Patriarchis semper retentam, nunquam ammissam in γενεαλογίαι tenebis.

Arduum sane opus suscipio, atque ab omnibus hætenus intentatum, viamque dumis, spinis, sentibus interseptam, saxorum asperitatibus, salebris, impendentium montium altitudinibus præpeditam, in qua nemo adhuc vestigia posuit, primus ingredior. Sed jacta est alea. Sicubi itinere deerrabo, si pes interdum hæsitabit, si vires deficient, si oculi aliquando caligabunt, si lingua nonnunquam titubabit, si mens, animusque alicubi fluctuabit, itinerum insolentiæ, viarum angustiis, locorum acclivitati, rerum obscuritati, monumentorum inopix, operis ipsius difficultati id datum iri confido. Namque opus est ejusmodi, quod non unas, sed multas manus sibi deposceret, multosque qui adjutarent, assidueque una scriberent. *Atque opere in longo, scite Horatius, fas est obrepere somnum.*

Sunt delicta, quibus vos ignovisse velimus:

Nam neque chorda sonum reddit, quem vult manus & mens,

Poscentique gravem persepe remittit acutum,

Nec semper feriet, quocumque minabitur arcus.

Si omnia, quæ mihi præcepi, ad umbilicum non plane duxerim, si ad unguem non penitus castigaverim, nec ad pedem adamussim elaboraverim, certe quod saltem adumbraverim veniam mihi aliquam spero. Qui fortasse in hoc opere me subsequenter, quæ rudia modo, atque inchoata ex hisce libellis exciderunt, ipsi absolvent, atque perficient.

LIBER SECUNDUS.

JUS PATRIARCHICUM.

Q. U. I.

Quanam Patriarcharum Origo?

§. I. **P**atriarchæ nomen serius omnino in Ecclesia Christiana audiri cœpit. Principio enim Ecclesiarum Præsides aut Apostoli, aut Episcopi, aut Presbyteri dicti fuerunt, nec quemquam apud sæculum prius mihi dederis, qui alio nomine nuncupatus fuerit.

At sæculo V ex Ecclesiæ quæ aliarum procreatrices quasque parentes extiterant, nec ipsæ ab aliis ortæ, aut in aliarum agro locatæ erant, Patriarchales dici, earumque Antistites Patriarchæ appellari cœperunt (a). Verum novum hoc nomen non inuicem illis dignitatem peperit, ac potestatem.

(a) Nos hic de nomine, non de auctoritate agimus Patriarcharum. Synodus Chalcedonenſis *Act. 1, tom. II. Concilior.* edit. Paris. pag. 257. Harduin. de Leone Pontifice Maxim. hæc habet: *λέγεται πολλά τέ ἐστι, τοῦ πατριάρχου πολλά τέ ἐστι. Leoni multi anni. PATRIARCHÆ multi anni.*

Et *Act. III, pag. 321, Theodorus, & Ischiron* Diacones Alexandrini *τῷ ἐγκριτέῳ, & ἐκκεκριμένῳ ἀρχιεπισκόπῳ, & πατριάρχῳ τῆς μεγάλης ῥώμης λέγεται. . . . Sanctissimo, & Universali Archiepiscopo, & PATRIARCHÆ magne Romæ.* Et pag. 332, Sophronius, Presbyter Alexandrinus: *τῷ ἐγκριτέῳ, & μακροβιωτέῳ ἐκκεκριμένῳ πατριάρχῳ τῆς μεγάλης ῥώμης λέγεται. Sanctissimo, & beatissimo Universali magne Romæ PATRIARCHÆ Leoni.* Patriarcham etiam appellavit S. Leonem Theodosius junior Augustus ante Chalcedonenſe Concilium in iis litteris, quas ad Valentinianum Augustum, & Placidium scripsit, quæque referuntur in *Act. Conc. Chalced. par. 1, tom. II Concil. pag. Jus Patriarchicum.*

39, edit. Paris. Hard., & a Marciano Augusto *ibid. par. III, pag. 672.* Hic vero sic habet: *καὶ τοῦ ἐκρίντατος πατριάρχου τοῦ ἀποστολικῶν θρόνου τῆς μεγάλης ῥώμης λέγεται. Sanctissimum PATRIARCHAM magne Romæ Leonem.* Confer Evagrium *lib. II Hist. cap. XVIII, pag. 285, edit. Taurinenſis an. 1748.* Cum vero tam sæpe, tamque distincte Leoni Pontifici Maximo id nomen a Diaconis, Presbyterisque, ab Imperatoribus, ab Synodo tributum sit, aliis veto non item, censendum est, *κατ' ἐξῆς secundum præcellentiam* datum id quidem initio Romano Pontifici fuisse. Negari tamen non potest, quin Exarchi Diocæſeon appellati *Act. II, pag. 286,* ab Judicibus region. fuerit Patriarchæ. *εἰ δοκῇ τῇ ὑμῖν τῶν ἐκκλησιῶν, οἱ ὁσίωντατοι πατριάρχαι διοικήσας ἐκάστη ἐκκλησίᾳ ἐν αὐτῇ, ἢ δι' ὑμῶν τὰς ἐκκλησίας διοικῶσας &c.*

Si videtur vestra reverentie, sanctissimi

A

na

mi PARTIARCHÆ uniuscujusque Diaecesos, eligentes unum, aut secundum propriam cujusque Diaecesos. Diaecesis autem ea regio dicebatur, qua plures Provinciae continebantur. Itaque ut in præcipuos Exarchos, nempe Antiochenum, & Alexandrinum, ita etiam in Cæsareensem, qui minorum gentium Exarchus erat, cadere hæc appellatio Patriarchæ, ut est usurpata ab Judicibus in Synodo, poterat. Quamquam redactum eo paulo post vocabulum idem fuit, ut in solos præcipuos Exarchos Alexandrinum, Antiochenum, Constantinopolitanum, tandemque in Hierosolymitanum caderet. Vide Petrum de Marca *lib. 1, cap. III, de Concord. Sacerd. & Imperii*, pag. 51, seq. Thomassinum *par. 1, lib. 1, cap. III, n. XIIII, tom. 1, pag. II, Vet. & Nov. Ecclesie discipl.* edit. an. 1706, & Biancum *lib. II della Polit. della Chiesa*, cap. 1, §. IV, pag. 63, seq. *tom. IV.*

Dupinus de *Antiq. Eccl. Discipl. Dissert.* pag. II, edit. an. 1686, primum omnium, qui Exarchos Patriarcharum nomine appellavit, fuisse Socratem arbitrat. Idem placuit Petro de Marca *loco modo indicato*. Sed longe est diversa Socratis de Patriarchis sententia. *Lib. enim V, cap. VIII Hist. pag. 227, edit. Turin. de Concil. I Constantinopolitano agens patriarchas*, inquit, κατέστησαν διακριμέναι τὰς ἐπαρχίας, ὥστε τοὺς ὑπὲρ διόκησιν ἐπισκόπους ταῖς ὑπερροιῖς ἐκκλησίαις μὴ ὑπερβαίνειν. τοῦτο γὰρ πρότερον διὰ τοῦ διωγμοῦ ἐγένετο ἀδιαφόρος. καὶ κληροῦτας νεκρότερος μὲν τὴν μεγαλοπολιν, καὶ θράκην. τῆς δὲ ποταμικῆς διοικήσεως, ἑλλασθεὶς ὁ μετὰ βασιλεὺς καίσαρ τῆς καππαδοκικῆς ἐπισκόπος, γνησιώριος ὁ νῦν σπς, ὁ βασιλεὺς ἀδελφὸς κατὰδοχίαν δέει καὶ ὡς πάλαι, καὶ ὅτε τις ὁ τις ἐν ἀρμενίᾳ μελιτῆνης τὴν πατριαρχίαν ἐκκληροῦσατο. τὴν Ἀσιανὴν δὲ λαχόναντι ἀμφιχέως ὁ ἰκονίς, καὶ Ὀπτιμὸς ὁ ἀντιοχείας τῆς πισιδίας &c.

Patriarchas constituerunt, Provinciarum divisione facta, ita ut nullus Episcopus ultra propriam Diaecesim alienas Ecclesias invaderet. Id enim antea propter persecutiones promiscue factum fuerat. Ac Nestorius qui-

dem Regiam Urbem, & Thracie Provincias sortitus est, Helladius vero, qui Cæsarem Cappadocie post Basilium erat Episcopus, Ponticæ diaecesis PATRIARCHATUM obtinuit, & una cum illo Basilii frater Gregorius, Episcopus Nissæ, quæ & ipsa urbs est Cappadocia, & Otrejus Episcopus Melitine in Armenia. Asiæ autem diaecesis PATRIARCHATUM sortitur Amphilocheus Iconii, & Optimus Antiochia Pisdia Episcopus. Ex hoc Socratis loco colligitur non solum præcipuos Exarchos fuisse Patriarchas ab Socrate vocatos, sed etiam minores, & Episcopos simplices, ut Gregorium Nissæ. Quare ante Synodum Chalcedonensem, neminem inveniri, qui Exarchos Patriarchas singulari quadam ratione vocavit, credendum est. Nam unum Socratem testem adversarii vocant, qui de cennio fere ante Synodum Chalcedonensem Historiam scribebat. At is præsidio ipsis esse non potest. Sed ut intelligi queat, quid Patriarcharum nomine Socrates intellexerit, animadvertendum est, Eucherio, & Siagrii Cosm. latam 111. Kalend. Augusti legem, petente Concilio, ab Theodosio Augusto fuisse, quæ est 111. Tit. de fide Catholica, qua præscribatur, ut Ecclesiæ Episcopis fidem Nicænam profitentibus darentur, qui Episcopi communione Præsulibus in lege eadem nominatis conjuncti essent. Hi Præsules iidem ipsi sunt, quos Socrates nominat. Igitur Synodi decretum, & hanc legem confundens, mi'cenque Socrates, putavit Episcopis in lege, ut rectæ sententiæ defensoribus, nominatis, fuisse Ecclesiarum administrationem datam, quia animadverteret, duos in eadem Diaecesi Exarchos, & Patriarchas esse non posse. Errorum Socratis emendavit Sozomenus, qui Concilii decretum ab Lege Theodosii distinxit. Patriarchas Socrates non pro Patriarchatu, sed pro regimine, & gubernatione sumpit, ut recte est in adnotationibus in *loco modo indicato* Socratis a Vallesio animadversum. Neque enim Synodus Constantinopolitana jus, potestatemque præcipuorum Exarchorum prima distinxit, quum id cognitum jam usque a temporibus Synodi Nicænæ esset, ut alio loco dicam. Confer Biancum *loco citat. pag. 60, & seq. Errat proinde Balsanius in Annal. Polit. Eccles. ad an. 325, n. XLII, qui*

tem. Nam Patriarcharum jura longe antiquiora sunt, (b) atque ipsi Apostolis coæva. Quod enim Majores nostri tradiderunt, (Vid. supra L. I, Q. III, §. I.) Episcopos in Apostolorum locum venisse, id nonnisi de Episcopis simul una sumptis intelligendum est, nec aliud, quam Apostolorum Collegio Episcoporum Universalitatem successisse, eorum declarat oratio. (Vid. sup. L. I, Q. V, §. I.) Cæterum si singulos Episcopos seorsum, ac separatim ab Universalis sumptis, illosque cum singulis Apostolis sigillatim contuleris, singulis Apostolis non singulos Episcopos Diocesanos, sed singulos Episcopos Patriarchas successores datos fuisse mecum fatearis necesse est (c).

§. II. Rem omnem a principio audi:

hoc pacto & veram Patriarcharum originem, & primævam illorum potestatem, singularemque in Apostolorum locum successionem plane cognoscere. Apostoli distributas sibi Orbis terrarum partes sortiti, atque ad suam singuli provinciam profecti, hæc præcipuas partes suas esse judicarunt, ut Infideles ad Christi fidem evocarent, Ecclesias fundarent, Episcopos constituerent, eisque sui muneris parte mandarent, partem sibi reservarent (Ad Titum I, §. I Ad Corinth. II, 34). Quid non horum semper sibi jure vendicarent Patriarchæ? (Vid. infra Q. XXI, XXII, XXIII, & seq.) Jure inquam. Nam cum Patriarchales Ecclesie ex vere dicantur & sint, ex quibus aliæ Episcopales Ecclesie in lucem editæ, atque susceptæ fuerunt,

ca-

Socratem loqui de Exarchis censet. Nec inepte Richerius *Hist. Concil. tom. I, cap. 11, num. XI*, scribit: NOMEN PATRIARCHARUM primum quod sciam usurpatum in Synodo Chalcedonensi.

Sectæ suæ porro indulget Theodorus Balsamon, cum in *Meditatis suis Canonicis* quæ extant l. 7 Jur. Græco-Romani hæc ait: Quum divine & sacrae litteræ, paternæque traditiones Papam vocitent Episcopum Romanum, nec non Alexandrinum; tum Constantinopolitanum, Hierosolymitanum Archiepiscopum; solum vero Antiochenum Patriarchum, qui fieri potest, ut Antiochena Ecclesia nihil injuriæ patiatur, quando reliqui perinde Patriarchæ nuncupentur? Hoc omnino fieri propter honoris paritatem vel identitatem, cum quique Patriarchæ vicem unius capitis totius corporis obtineant, sanctarum scilicet Ecclesiarum. Nugæ.

(b) Hieronymus in *epist. ad Pammachium* contra errores scribens Joannis Hierosolymitani ait: Ad Alexandrianum Episcopum Palestina quid pertinet? Ni fallor, hoc ibi (in Concilio Nicæno I.) decerni-

tur, ut Palestina Metropolis Cæsarea sit, & totius Orientis Antiochia. Ahi igitur ad Cæsareensem Episcopum referre debuerat. aut si procul expetendum judicium erat, Antiochiam potius litteræ dirigende. Hieronymus hisce verbis non ait, Patriarchas a Concilio Nicæno demum esse constitutos: ita enim de Metropolitanis idem statuendum esset; quandoquidem idem de illis dicit, quos tamen pridem ante Concilium Nicænum in Ecclesia fuisse, nemo ignorat. Hoc igitur sibi vult Hieronymus, & Metropolitanos Provinciarum, & Metropolitanos Diocesium longe ante Nicæni Concilii tempora institutos a Concilio Nicæno suorum jurium stabilitatem accepisse. Et sane nil novi statuisse Nicænos Patres, sed tantum antiquitatem novo valde munisse declarant verba. Canonis VI ejusdem Concilii: Antiqui mores serventur &c. Vid. Bingham *O. E. L. II, cap. 17, §. 7, pag. 245*, Edit. Halæ 1751.

(c) Theodorus Balsamon in *Epist. Dion. pag. 1109*, Apostolorum successores eos, qui nunc sunt Patriarchæ, appellat.

earumque particulæ quædam sunt, quis non videt, Patriarchales Ecclesias, earumque Antistites Matrum, ac Patrum loco habendos esse, & Parentum in liberos jura illis non esse deneganda?

§. III. Verum juvare rem ipsam factio ipso illustrare. Antiquissimi Scriptores perhibent, (Vid. Eutychium in Chron. Alex.) (d) Alexandrinum Antistitem unum Universam rexisse Ægyptum usque ad Demetrium, qui an-

(d) Quiennius O. C. T. II, colum. 342, Eutychius Alexandrinus Sæculo decimo medio Patriarcha in Annalibus quos Arabice scripsit, T. I, pag. 331, narrat: Marcum unum Hænania (sive Aniano) Patriarcha duodecim Presbyteros designasse, qui cum Patriarcha manerent; adeo ut quum Patriarchatus vacaret, e duodecim Presbyteris unum eligerent, cujus capiti reliqui undecim manus imponentes, ipsi benedicerent, & Patriarcham (non tamen consecrarent) constituerent; deinde virum aliquem eligerent, quem secum Presbyterorum crearent in locum illius qui factus esset Patriarcha, quo duodecim semper forent. Pergit Eutychius asserens, non desisse Alexandrie institutum, hoc de Presbyteris, ut scilicet Patriarchas crearent, e Presbyteris duodecim, usque ad tempora Alexandri Patriarchæ Alexandrini, qui fuit unus e trecentis octodecim patribus, (Nicænis scilicet) qui vetuit ne deinceps Presbyteri Patriarcham ordinarerent (h. e. eligerent, & confirmarent) : sed decrevit, ut mortuo Patriarcha Episcopi convenirent Patriarcham ordinaturi. Quin etiam statuit, uti Patriarchatu vacante ex quacunque tandem regione, vel ex illismet duodecim Presbyteris, sive ex aliis virum aliquem perspecta probitate eximium eligerent, quem Patriarcham constituerent, atque ita desisse institutum illud antiquitus, & morem creandi Patriarchæ ex Presbyteris, & in ejus locum successisse decretum de Patriarcha ab Episcopis constituendo. Subdit denique: Sed vero ab Hænania, quem constituit Marcus Evangelista Patriarcham Alexandrie, usque in tempora Demetrii Patriarchæ ibidem, (is fuit Patriarcha Alexandrinus undecimus) nullus erat in provinciâ Ægypti Episcopus, nec Patriarchæ ante eum crearent Episcopos; ille autem factus Patriarcha tres constituit Episcopos. Et pri-

mus fuit hic Patriarcha Alexandrinus, qui Episcopos fecit.

Eutychio assentiri videtur Hieronymus epist. 85 ad Evangelium. Nam Alexandrie a Marco Evangelista usque ad Hierimum, & Dionysium Episcopos, Presbyteri semper unum ex se electum in excellentiori gradu collocatum Episcopum nominabant. Quiennius l. c. colum. 346, §. 29. Nihil vetat, quin Eutychio concedamus ad Demetrium usque Alexandrinum Antistitem, qui annos quadraginta & amplius sedis, nullos in Ægypti urbibus Episcopos speciales fuisse; sed Archiepiscopum cum Presbyteris duodecim, qui pontificali potestate ornati essent, diocesim suam ita curasse, ut ubi opus esset, quendam ex illis ad varia loca civitatesque delegaret, ad pontificalia munia obeunda. Huc forsitan spectat quod Eusebius Cæsariensis lib. 6 hist. eccl. c. 2, scribit, Demetrium, Imperatore Severo, Ecclesiarum Ægypti Episcopatum, post Juliani obitum capeffivisse.

Annon enim hoc forsitan inuit, Ægypti parvas, quæcumque tunc essent, unius Alexandrini Demetrii obnoxias regimini fuisse?

Joannes Pearsonius de illorum in Angliâ Protestantium grege, quos EPISCOPALES vocant, libro, quo adversus Seldenum, Blondellum, Dallaum, & alios Presbyteranos Episcoporum ordinem cum Ignatii Antiocheni epistolâ ultus est, Eutychii narrationem multiplici vitio laborare contendit; fieri tamen potuisse fatetur, ut unus Alexandrie Episcopus cum duodecim Presbyteris suis Ægypti Ecclesias quotquot extarent, moderaretur, perinde atque deinceps, diu quoque post Nicenam Synodum, Tomitanus Scythiæ cis Istrum postea Ecclesias solus Episcopus regeret. (Quæmodum autem Tomitanus qui nulli Patriarchæ suberat (Vid. infra Q. VII.)

ab

anno 187, in Marci Sede collocatus, primum longe lateque fufam esse, christianorumque numerum in dies magis auge-

ab Thraciæ Episcopis consecrationis munus accipere solitus erat, ita etiam dici potest de Alexandrino Episcopo primo & altero sæculo ab Episcopis aliarum Dioceseon consecrationis munus accepisse. Vide quæ dicimus infra Q. X.) *Quamquam Pearsonius quiddam hic suggerit, quod notatu dignum videtur. Quicumque cogitaverit, inquit ille, quam superstitionibus gentilibus ea gens (ÆGYPTIACA) dedita fuerit, quos Judæorum millia Christianæ religioni infensa illic habitaverint; quantam seditionem sub Trajano in Libya, & Alexandria, Cyrene & Thebaide, teste Eusebio, excitaverint: quamque tota Libya tunc interfecit cultoribus desolata sit, ut nisi postea Hadrianus Imperator collectas illuc aliunde colonias deduxisset, vacua penitus terra abrafo habitatore mansisset, ut refert Orosius, facile consenties plures in Provincia Syria Christianos fuisse sub Valente Imperatore quam fuerint ante tempora Demetrii in Ægyptiaca Diocesi. Nul- lus plane diffidet Christianam religionem in Ægypto, velut & in Cælestyria contigit, primo secundoque ac tertio sæculis parum crevisse, cum propter idololatricas quæ illic præ aliis fere universis regionibus vigeant, superstitiones, tum propter innumerorum Judæorum effertatam proterviam, ut extra Alexandriam perpauca tunc Ecclesiæ fundatæ essent, ac non nisi circa Demetrii tempora, qui quadraginta tres annos sedit, fideliū numerus per Ægyptum & Thebaidem amplificatus sit: nec proinde abnuero paucos admodum ab eo Episcopos certis Sedibus & urbibus primum a signatos esse, tum alios subinde plures. Itaque quum Christiā fides per varias Ægypti regiones, seu provincias, veluti in reliquis orbis partibus fiebat, disseminata statim non sit, sed paullatim duntaxat, inde factum est, ut unus solusque Alexandrinus Antistes in universam diocesim Ægyptiacam metropolitanum jus sacrum rectumque servaverit. Hic obiter subdam, Athanasii magni ætate Marcotim inferioris Ægypti regionem non ignobilem peculiari Episcopo suo caruisse, ita ut a Presbyteris*

duntaxat administraretur. Pearsonius, quo adversus Eurychium evincat Episcopos alios ab Alexandrino in Ægypto secundo quoque sæculo ineunte extitisse, Hadrianum Imperatorem appellat anno Domini 132, ante igitur quam Demetrius ad Alexandrinam Sedem promoveretur, sexaginta annis & amplius, Serviano consuli scribentem, *Serapim colere, qui Christiani sunt; & devotos esse Serapi qui se Christi Episcopos dicunt: neminem illic archisynagogum Judæorum, neminem Samaritam, neminem Christianum Presbyterum... Serapidis cultui repugnare. Ex quo testimonio inferit, uti Presbyteros multos, ita complures etiam Episcopos Hadriano Imperatore in Ægypto extitisse. Quæ consequutio non satis mihi probatur, si de Catholice Ecclesiæ Præfatis agatur. Nam multi tunc temporis Alexandria & in Ægypto hæretici Basilidiani, alique Gnostici versabantur, qui quam Christianos se esse dicerent, Serapim tamen, velut ipsorum quæ supersunt hodie amulata prædunt, pro ipso vero quod nos colimus numine venerantur, indito quoque illi per summam impietatem ineffabili illo divinitatis nomine $\text{ⲓⲛⲓ}, \text{ⲓⲁⲛ}, \text{ⲓⲁⲟ}$, immo quibus Irenæo teste, Clemente Alexandrino, Castore Agrippa apud Eusebium, Epiphānio, & aliis contestantibus, familiarē & solenne esset Gentilium Deos colere. S. Hieronymus in catalogo *Scriptorum Ecclesiasticorum*, ubi de Agrippa cognomento Castore, subdit, mortuum esse Basilidem, a quo Gnostici, in Alexandria temporibus Hadriani: qua tempestate & Coccheus dux Judaica factionis, Christianis variis suppliciis carceavit; hoc est ante annum Christi 130. De harum itaque sectarum Episcopis intelligendus venit Hadrianus, non de Catholice Ecclesiæ pastoribus; quum ille impuros Christianos a sanctis minime fecerneret.*

(e) Vid. Thomass. de V. & N. E. D. P. I, L. 1, c. 7, §. 6. Ex Eutychie loco exculpi nonnulla possunt minime aspernanda. 1. Episcopos ceteros ab illis primum Episcopis creatos esse, qui majoribus Ecclesiis & Apostolicis Sedibus præerant, ubi fides

augeri, tres Episcopos ordinavit, qui in eo colendo agro, atque in opere Dei faciundo sibi essent adiumento. Verum cum messi se se uberius effundenti, ac succrescenti hi etiam impares essent, Heracla, defuncto Demetrio, ad Alexandrinæ Ecclesiæ curam adnotus alios viginti creavit Episcopos, singulique singulas Egyptiaci agri particulas tradidit excolendas. Hoc ipsum opus postea Heracla successores strenue urserunt, totamque Egyptum Ecclesiis, Episcopisque ditant, locupletaruntque. Jam vero si Patriarcham Alexandrinum in Egypto Christianam fidem propagantem, Ecclesias fundantem, Episcopos creantem cum Joanne Apostolo (id ipsum dic de aliis Apostolis) in Asia Christi doctrinam disseminante, Ecclesias instituite, Episcopos consecrante comparaveris; nil erit unum uni tam simile, tam par, quam singuli Apostoli, & singuli Patriarchæ inter se fuerunt. Quid vetat igitur, quin singulos Patriarchas singulorum Apostolorum successores, atque hæredes dicamus, alios autem Episcopos suorum Patriarcharum, non secus ac discipuli suorum Apostolorum, auctoritatem, ac nutus tueri, atque observare debere, a quibus ipsi creati,

atque in sui operis partem vocati fuerunt.

§. IV. Quæ de Alexandrino, etiam de Antiocheno (Vid. infra Qu. II, §. III, Qu. III, in N. d.) ac de Romano Patriarchatu dicta sunt. Ad Romanum certe quod attinet, nemini dubium esse potest, initio Romanam Ecclesiam, antequam etiam ceterum Christianarum principatum obtineret (Vid. supra L. I, Q. XLII.) complexu suo omnes Occidentis Regionem, coercuisse, omnibus unam præfuisse, cunctis unam jura dixisse, unam omnium sacra curasse, alias deinde Occidentales Ecclesias ex Romana Ecclesia utero veluti ex Matre Filias produxisse, illius gremio fotas, ejus lacte educatas, cibo nutritas, epulis altas, ejus denique pastu saginatas. Hujusce rei testem ac vadem locupletissimum habemus S. Innocentium I. *Manifestum est, inquit, in omnem Italiam, Gallias, Hispaniam, Africam, atque Siciliam, & Insulas interjacentes nullum instituisse Ecclesias, nisi eos, quos Venerabilis Apostolus Petrus, aut ejus successores constituerint sacerdotes. Aut legant, si in his provinciis alius Apostolorum invenitur, aut legitur docuisse.* Hæc Innocentius I, anno 416, (f) ad Decentium Bugubinum episc.

XXI,

fides primum adoleverat. 2. Aequissimum fuisse, ut eorum imperio, videlicet Patriarcharum veterum, subessent Episcopi, a quibus ortum acceperant. 3. Eodem ipso nomine subjiciendos fuisse Metropolitanos Patriarchis qui Apostolicas insidebat cathedras, in quibus collocati Apostoli, tum Ecclesias fundaverant alias, tum Episcopos per orbem universum sparserant. 4. Patriarchas Alexandriæ, perinde ut Antiochiæ & Romæ, reservare sibi potuisse potestatem, non Metropolitanis tantum, sed & Episcopis omnibus suæ ditionis manus imponendi. Nicæno Canone hæc potestas Ale-

xandrino Antistiti confirmata est, cum unus ex Egypti Metropolitanis Meletius præscam hanc consuetudinem lacerasset. 5. Cæteri Apostoli Ecclesias singuli proprias genuerant, quæ ad eos speciali semper aliquo jure pertinerent. 6. Charitatis & clementiæ paternæ delinimentis temperatum erat totum hoc imperium, quod innitabatur Ecclesiarum altarum ab aliis procreantion, matrumque in filias necessariz vigilantiz.

(f) Vid. Berard. in Gratian. Canon P. 11, T. 1, pag. 197. In Collectionibus decretalium, etiam apud Dionysium Exiguum, pri-

XXI, num. 2, quæ sane nobis demonstrant, Romanam Ecclesiam, etiam si suprema dignitate divinitus adaucta non fuisset, tamen veluti matrem Occidentalium Ecclesiarum plurimum potestatis in hæcæ habituram utpote ab ea genitas, altasque, non ut secum contenderent, seque ex jure manu conseratam vocarent, sed ut sibi levamento essent, ac tamquam bonæ filiolar in eo agro, quem ipsa ante illarum ortum perfrugerat, serendo, occando,

exaggerando sibi adjutricem operam præberent.

§. V. Quoniam vero in superiore libro Romanam Ecclesiam omnium, quæ sub sole sunt, Ecclesiarum principem divinitus constitutam, illiusque membra omnia circumspeimus, ac Pontificia Jura pensitavimus, sequitur modo, ut illam tamquam matrem Occidentalium Ecclesiarum intueamur, ejusque Patriarchalia Jura expendamus.



Q U

primum locum tenet inter epistolas Innocentii, quæ ita inscribitur: Innocentius Decentio-Episcopo Eugubino salutem; non quod hæc epistola ceteris prior tempore sit, (dummodo vera sit data temporis sub finem adjecta, ibi: *Data 14 Kal. Aprilis Theodosio Augusto 7, & Palladio viris clariss. Coss. quæ incidit in annum 416, qui est Innocentii postremus*) sed quod Dionysius Exiguus dignissimam eam habuerit, quæ primo loco recenseretur, ex eo forte, quod Romane Ecclesie judicia præ ceteris honorabilia ibidem dicantur; Dionysius autem ipse, juxta ea quæ in præfatione huius Operis attigi, ad Romane Ecclesie judicia una cum conscriptoribus suis, provocaverat. Non est, meo iudicio, cur hæc epistola ab

aliquibus in dubitationem adducatur; neque enim aut stylus ab Innocentio abhorret, aut ineptæ sunt sacratum litterarum interpretationes, aut disciplina Innocentio recentioris traditio, uti visum est Magdeburgensibus, sed pro illius potius fide, atque auctoritate stant Collectores quicumque verissimissimi, immo & disciplina, quæ ibidem traditur, Innocentii ætati apprime conveniens. Quoties a Novatoribus solidiora in medium non producantur argumenta in contrarium, id solum ipsis non prodest ideo Sanctorum antiquorum Pontificum epistolas rejicientibus, quia novis illorum operamentis non satis convenient, sed potius adversentur.



Q U. II.

*Allata de Patriarcharum origine doctrina probatur
ne ab omnibus Catholicis Scriptoribus?*

§. I. Aronius ad annum 39, n.

B

16, Marca l. 1, c. 3, n. 5, Thomassinus de V. & N. E. D. p. 1, l. 1, c. 7, Pagius Crit. ad an. 37, n. 2, Valesius obs. Eccl. l. 3, alique quamplures Patriarchalia jura in Romanam, Alexandrinam, Antiochenam Ecclesiam inde derivant, quod ab Apostolorum Principe fundatæ ex fuerint. At nullæ ne aliæ Ecclesiæ Petrum Parentem, Conditoremque esse dicunt suum? Nonne Bithiniæ, Cappadociæ, Asiæ, Galatiæ, Ponti Ecclesiæ Petrum plures vendicant, suumque fundatorem esse confirmant? (Vid. B. Petri Apost. Ep. I, II.) Cur igitur & isti Ecclesiis Patriarchalia jura non permittis? Quid quod Alexandrina Ecclesia non ab Petro Apostolorum Principe, sed a Marco ejus discipulo. fuit constituta? Quod si ex omnes Ecclesiæ, quarum fundamenta a Petri discipulis jacta fuerunt, Patriarchales dici, & esse deberent, nã in Italia plures Patriarchales Ecclesias haberemus. At Marcus Petri jussu, & nomine Alexandrinam locavit Ecclesiam; quasi vero non eodem jussu, & nomine Aquilejensem etiam locaverit; quasi-que Paulinus, Romulus, Apollinaris, omnes itidem Petri discipuli, ab ipso

Apostolorum Principe Petro ad Florentinam, Fesulanam, Ravennatem, Parmensem, Placentinam, Regiensem Ecclesias condendas missi non fuerint. Ubi ea monumenta, quæ Alexandrinam Marci missionem ab Aquilejensi ulla varietate distinguant? quæ Marco Alexandriam proticiscenti aliquid nominatim mandatum fuisse commonstrent, quod non etiam aliis discipulis in alias Regiones profectis fuerit imperatum?

§. II. Do equidem. Ecclesiis ab Apostolorum Principe constitutis plurimam inde honoris, dignitatisque accessionem factam fuisse. Quid ni? Viguit semper, vigetque etiam nunc, ut ii Episcopi, & Presbyteri, qui ab ipso Summo Pontifice inaugurati sunt suis æqualibus antecant. (Vid. Innocent. III rel. in cap. per tuas, de Majoritat. & Ob.) (a) Mirum ne igitur, si & iis Ecclesiis, quæ ab ipso Apostolorum Principe ædificatæ sunt, hic idem honos habeatur? Verum distinguenda est dignitas ab auctoritate, honos a potestate. Ecclesias a Petro conditas honoratiores & nobiliores esse, facile largior; imperio autem, ac ditione potentiores, valentioresque ideo solum, quod a Petro fundatæ sint, quem tibi hoc daturum putas?

§. III.

(a) Benedict. XIV de Syn. Diacef. I. 3, cap. 10, num. 8. Quod si plures

fuerint Ordine pares, spectatur tempus Ordinationis, & ille alteri antepositur, qui

§. III. Neque ii, qui in hanc rem citari testes solent, præter honorem, dignitatemque, huic nomini quidquam amplius tribuerunt. Non Chrysostomus, ubi ait: *Hæc est una nostra Civitatis (Antiochenæ) PRÆROGATIVA*, quod Principem Apostolorum ab initio Doctorem accepit. *Æquum enim erat, ut ea, qua nomine Christianorum ante Universum Orbem terrarum ornata fuit, primum Apostolorum acciperet.* (Tom. I, Hom. 42.) *Prærogativam dicit Chrysostomus; neque vero (b) Prærogativa nomine ultimum sublatet jus imperandi, sed solum præiudicium.* Non Leo Pontifex, cum inquit: *Antiochena Ecclesia, in qua, primum prædicante Apostolo Petro, Christianorum nomen exortum est, in Paternæ constitutionis ordine perseveret.* (S.

Leo *epist.* 53.) *Lis erat inter Constantinopolitanam, & Antiochenam Episcopum, non uter utri præfess, sed uter utri præire deberet, primasque Leo adjudicat Antiochenæ Ecclesiæ, quod Petrum suum habuerit effectorem, atque Magistrum.* Non S. Innocentius I, dum hæc habet: *Unde advertimus non tam pro Civitatis magnificentia, quam quod PRIMÆ APOSTOLI SEDES esse monstretur, hoc eadem attributum, ubi & nomen accepit Religio Christiana, & qua conventum apud se (c) fieri celeberrimum meruit, quæque Urbis Romæ Sedi non cederet, nisi quod illa in transitu meruit susceptrum, ista apud se, consummatumque gauderet.* Innoc. I, *epist.* 18, c. 1. Nam tota hujusce orationis vis non tam in verbo APOSTOLI, quam in verbo

qui prius est inauguratus; & si etiam in Ordinationis die conveniant, habenda est ratio ætatis. Ab hac tamen regula est ille excipiendus, cui Ordo collatus est a Romano Pontifice; is quippe, propter supremam dignitatem Ordinantis, inter alias quibus gaudet prærogativas, quas recenset *Hallier de sacris electionibus pars. 2, sect. 5, cap. 3, art. 9, §. 1*, etiam hac potitur, ut cæteris præferatur, in eodem Ordine constitutis, per textum in *Canon. ult. rim. dist. 17, Can. fin. dist. 75, & Cap. Per tuas, de Majoritat. & obed. ubi Gonzalez num. 3; Barbosa num. 2; Valenz. consil. 1, num. 16, & fusiis Hallier cit. loc. Siquidem, uti observat *Glossa in eod. Cap. Per tuas*, etiam lege sancitum est, primo eorum nomina esse scribenda, qui dignitatem iudicio Principis sunt consueti.*

(b) *Prærogativa* proprie significat suffragium, quod Centuria, seu Trihu *prærogativa* datur. *Prærogativa* Tribus dicebatur, quæ in Comitibus tributis sorte educta prima omnium Tribuum, seu ante Tribus jure vocatas suffragium ferebat: similiter Centuria *Prærogativa* erat, quæ fuit Patriarchicum.

in Comitibus Centuriatis sorte educta ex aliqua Tribu, seu ex Centuriis alicujus Tribus (quæ & ipsa ex 35 Tribubus sorte educta fuerat) prima omnium Centuriarum ad suffragium ferendum vocabatur. Cæteræ Tribus, vel Centuriæ, quæ post *Prærogativam* suffragabantur, dictæ sunt jure vocatæ, quod non sorte, ut *Prærogativa*, ad suffragium vocarentur, sed singulis jure, & ordine suo. Vid. Ciceron. 2 *Philipp. & Liv. l. 10.*

(c) *Sand. Hist. Apost. pag. 45.* Scribit quidem Innocentius I, *epist.* 18, c. 1, de Ecclesia Antiochena loquens: *Usi & nomen accepit Religio Christiana, & qua conventum Apostolorum apud se fieri celeberrimum meruit.* Nemo tamen non videt, locum hunc esse corruptum, & pro se, non apud se, legendum esse. Palam namque est, cum loqui de Concilio Hierosolymitano, quod unum merito dixerit *Conventum Apostolorum celeberrimum*: qui cum pro Ecclesia Antiochena celebratus sit, nempe ad dirimendam controversiam, num Circumcisio servanda esset, Antiochiæ excitata; omnino dicendum est, Innocentium scripsisse pro se, non apud se.

verbo *PRIMA* est collocanda. Hæc enim est Innocentii oratio. Antiochena Ecclesia non uni tantum, sed omnibus Syriæ, & Ciliciæ provinciis præest. Cur id? Num quia Antiochena Urbs toti Syriæ dominatur? Nihil sane minus. Cur igitur? Quia Ecclesia Antiochena omnium Syriarum, & Ciliciensium *PRIMA* fundata fuit, & antequam ullæ aliæ in Syria, & Cilicia institutæ essent Ecclesiæ, illa una omnibus illis provinciis præerat. Hæc certe Ecclesia, in qua primo nomen Christianorum auditum est, quamque omnium *PRIMAM* Petrus Apostolus & doctrina stabilivit, & præsentia sua decoravit, quamdiu in ea is moratus est, totam Syriam, Ciliciamque complexu suo continebat; & quo tempore ex Hierosolymorum Concilio ad sedandas Antiochenorum controversias habito Barfabas & Silas Antiochiam cum Concilii mandatis profecti Apostolicam epistolam *Antiochiæ, & Syriæ, & Ciliciæ fratribus in gentibus* inscriptam in concionem protulerunt, tunc certe Antiochena Ecclesia non solum An-

tiochiæ, sed & Syriæ, & Ciliciæ Christianos omnes sinu suo complectebatur. (Vid. infra Q. III, Not. d.) Quamquam Romana Urbs totius fere terrarum Orbis domina sit, tamen Romana Ecclesia, nisi Petrus in ea longiores, diuturnioresque moras egisset, pluresque proinde populos ad eam pertraxisset, omnesque Occidentis tractus ejus fidei, ac tutelæ tradidisset, cunctarumque demum Ecclesiarum principatum ei contulisset, Antiochenæ locum dare, ac cedere cogeretur. Hæc Sanctus Innocentius ad Alexandrum Antiochenum adversus eos, qui Antiochenum Antistitem extra unius Provinciæ cancellos egredi nolebant: ex quibus sane verbis colligimus, Antiochenam Ecclesiam non unius tantum, sed omnium Syriæ, & Ciliciæ provinciarum curam gessisse, nec ideo, quod Antiochena Urbs totius Orientis Princeps esset, nec tam quod illa Parentem suum habuisset Petrum, quam quod ipsa cæterarum omnium Syriæ, & Ciliciæ parens esset Ecclesiarum, ex seque eas genuisset, ac procreasset. (d).

Q U. III.

(d) Selvag. *Ant. Christ. Inst. L. I, C. 17, n. 27.* Ex statutis Propositionibus, veluti ea totidem iactis fundamentis, sic nostrum de Patriarcharum origine videtur construi posse Systema. Ac primo, ut recte in Patriarcharum originem inquiremus, omnino distinguendum reor inter dignitatem Patriarchicam ex una parte, & potestatem ex altera. Jam vero Ecclesiarum Romanæ, Alexandrinæ, & Antiochenæ dignitatem, ac splendorem ex eo profuxisse, quod a S. Petro fundatæ sint, *Prop. IV* jam demonstravimus. Porro ex Sedium dignitate, ac splendore earundem auctoritas, & potestas effluxit. Namque quum ex Roma, Antiochia, & Alexandria vicinis, & circumjacentibus regionibus Evangelicæ prædicationis lux refulserit;

hinc factum est, ut ipsæ cæterarum veluti Parentes agnoscerentur, & Matrices. Igitur ubi in earundem Regionum civitatibus Episcopos constitui oportuit, hoc jus non nisi ad Ecclesiæ Matricis Episcopum spectare visum est, a quo ipsa fidei plantatio, & Ecclesiarum institutio profecta videbatur. Hujus auctoritatis veluti specimen dedit S. Paulus, qui, uti *Capite XIX* videbimus, Titum Cretæ reliquit, ut constitueret per civitates Presbyteros, idest Episcopos; & supra ex Chronico Alexandrino Eutychie jam vidimus primos per Ægypti provincias ab Episcopo Alexandrino fuisse constitutos Episcopos.

Præterea quum identidem hæreses, & schismata erumperent, ac inter Episcopos controversiæ oborirentur; quidnam fidei tuen-

tuendæ, ac paci Ecclesiarum fovendæ conducibilis videri poterat, quam ad illius Sedis Episcopum confugere, ad quem veluti jure paternitatis spectaret earumdem Ecclesiarum curam agere? Faciunt huc prærogativæ, quibus ab Apostolico usque ævo Episcopus Alexandrinus fruebatur, uti demonstravimus *Propositione III.* Simili profecto ratione Exarchi Dioceseos, si-
ve Primatis dignitate Episcopum Ephesium præfulsisse constat, eo quod, uti tradit Irenæus apud Eusebium *Lib. III, Cap. 22, Ephesina Ecclesia, & a Paulo quidam fundata sit, & Joannem usque ad Trajani tempora habuerit Præsidentem*: Ecclesia Carthagenensis inter reliquas Africanas semper Primatum obtinuit, quia inde fidei rudimenta Africanæ Regionis primum hauserunt: Augustinus *Epist. CLXII.* Tum ad astringendum antiquum Ecclesiæ Arelatenis Primatum Episcopi provincie eandem regulam urserunt in Libello Leoni Papæ oblato, quem refert Sirmondus *Tom. I Conc. pag. 89, ad ann. 450.* Similiter & in Anglia Cantuariæ Primatus refulsit, quia illic Augustinus ad fidem disseminandam a S. Gregorio missus ibi Episcopalem Sedem fixit. Plura huc spectantia exempla vide apud Arostegui *ibid.* Igitur ut ad rem nostram redeamus, a gloria Conditoris, & a jure Paternitatis Sedium Patriarchalium primum dignitas, & splendor, dein potestas, & auctoritas profluxit.

At inquires, quid tanta Hierarchiæ Ecclesiasticæ cum civili politia adfinitas? Ea quidem de causa, quod quum Apostoli orbem universum ita inter se divisissent,

ut singulis singulæ adsignarentur nationes; profecto nihil ipsis ad Christianam religionem facilius, feliciusque propagandam opportunius visum est, quam ut in civitate principe, siue metropoli fidei seminaingererentur; ut quum ibi, Deo incrementum dante, radices egissent, sic paullatim, veluti ex stirpe palmites producantur, & gemmæ erumpunt, vicinæ quoque oppida, & circumjactæ gentes inde fidei lumen participarent. Ad rem Chrysost. (*Hom. XXXVII in Cap. XXVII Act. &c.*) Ad majores aguntur civitates APOSTOLI sermone inde quasi ex aliquo fonte ad vicinos emanaturo.

Hinc S. Petrus, cui ut Apostolorum Principi, præcipue Orbis obvenerant Dioceses, Romana scilicet, Ægyptiaca, & Orientalis, profecto sapienter id egit, ut Roma primum, Alexandria, & Antiochia fidei lucem adspicerent. Namque Idololatria ibi everfa, ac prostrata, ubi magis dominabatur, haud difficile futurum erat in oppidis, & in exiguis, ac minus præstantibus deicere. Unde S. Leo: (*Serm. LXXX, Cap. 3.*) *Beatissimus Petrus Princeps Apostolici ordinis ad arcem Romani destinatur imperii, ut lux veritatis, quæ in omnium gentium revelabatur salutem, efficacius se ab ipso capite per totum Mundi corpus effunderet.* Atque eo intuitu civilis Imperii politia ad Patriarchæ dignitatis institutionem contulisse videtur. Patet igitur primum ab Civili politie ordine, at remotius; dein ab S. Petri dignitate, & quidem proxime, Patriarchalium Ecclesiarum splendorem, tum & potestatem profluxisse.



QU. III.

De Patriarcharum origine quamam est Græcorum
Schismaticorum Sententia?

§. I. **G**raci schismatici, qui in Patriarcharum origine expiscanda operas suas locarunt, eam non aliunde, quam ex Urbium Majestate, & Imperio eructam esse putarunt. Hinc tot illæ turbæ Constantinopolitanam inter & Romanam Ecclesiam, quæ tandem in, teterrimum, ac diuturnum schisma reciderunt. Nam cum Romani Imperii sedes e Romana in Constantinopolitanam Urbem translata fuit, tunc Episcopi Constantinopolitani Ecclesie suæ imperium Urbis imperio metiri se posse putantes, auctarumque omnium Urbis fortunarum participes ac socios sese esse rati, Heracleensem, Cæsareensem,

Ephesinam Ecclesias patrio jure spoliare, earumque spoliis suas opes augere, Antiochenam, Alexandrinamque de sua sella deicere, superioremque locum occupare, tandem cum Romana ipsa de principatu contendere ausi, ausoque potiti pro modulo sunt (a).

§. II. Hæc ausa, conatusque una vi, nulla ratione inniti satis ostendit. S. Gelasius Pontifex Optimus Maximus. *Risimus*, (inquit *epist. XIII.*) quod, *prærogativam volunt Acacia Episcopo Constantinopolitano comparari, quia Episcopus fuerit Regie Civitatis. Numquid apud Ravennam, apud Mediolanum, apud Syrium, apud Tre viros multis temporibus non constitit* Im-

(a) Quien. T. I, *column. 92*, §. X. Sequioris ævi schismatici eo dementiæ venerunt, ut Romano Pontifici primas denegandas scripserint, quod Roma verus caput Orbis esse desisset, prærogativa ista ad Urbem suam regiam translata, quæ Imperii metropolis esset. Ita plane disputabant Doxopatrius Nilus, & ante illos Anna Comnena *lib. I Alexiados pag. 31.*, quibus tamen cordiores alii adscripti non sunt. Macarius Ancyranus, quem Leo Allatius citat (*lib. I de Consens. cap. 18, Num. XX.*) hoc præ aliis quatuor Sedibus Patriarchalibus Constantinopolitanæ solius privilegium fuisse ait, ut aliarum Sedium appellationes obtineret, neque & innumeris antiquis & modernis scriptis testibus, quibus de ejus Episcopus Patriarcha æcumenicus nuncupetur.

§. XI. Photius schismaticorum princeps: posterioribus istis præfulerat quum Michaelis & Basilii Imperatoris nomine adversus Nicolaum Papam, Romanamque Ecclesiam scripserat, quemadmodum Pontifex idem Nicolaus perhibet in epistola 10, *que Hincmaro Remensi & Episcopis in Regno Caroli constitutis inscribitur. Sed quid mirum, quod hæc ipsi prætendunt (Græci scilicet) quum etiam gloriantur & perhibeant, quando de Romana Urbe Imperatores Constantinopolim sunt translati, tunc & Primatum Romane Sedis ad Constantinopolitanam Ecclesiam transmigrasse, & cum dignitatibus regis etiam Ecclesie Romane jura translata fuisse; ita ut ejusdem invasor Ecclesie, Photius etiam ipse, se in Scriptis suis Archiepiscopum, atque UNIVERSALEM Papam appeller.*

Imperator? Numquid harum Urbium Sacerdotes ultra mensuram sibi antiquitus deputatam quidpiam suis dignitatibus usurparunt?

§. III. Neque vero Patriarchales Cathedralæ ideo Romæ, Alexandriæ, Antiochiæ fixæ atque locatæ fuerunt, quod necesse esset, ut hæ Urbes quantum super cæteras civili Majestate eminerent, tantum etiam Ecclesiastica dignitate aliis antecellerent. Alia mens, aliud consilium, aliud propositum Majoribus nostris fuit. (Vid. infra Quest. X.) Cum crucis vexilla non in obscuris locis, sed in insignioribus Urbibus tollenda essent, ut toto terrarum orbe aspectabilia fierent, utque, ubi impietas & error plurimas radices egerant, ibi etiam Religio, & ve-

ritas potissimum triumpharet, hinc factum est, ut in iis Urbibus, quæ, & latissime dominabantur, & vitiorum omnium sentinæ erant, Apostoli primas Ecclesias fundarent (b). Enim vero, si me audis, earum Ecclesiarum, quæ particulares vocantur, omnium prima constituta fuit Antiochena, quam Petrus fundavit anno (c) 37, eique Syriam omnem, Phœniciamque, atque Ciliciam subjecit (d); ita ut ex omnes Ecclesiæ, quæ postea in Agro Antiocheno, Syrio, Phœnicio, ac Cilicensi vel à Petro ipso, vel ab aliis Apostolis, vel ab Apostolorum discipulis constitutæ sunt, nihil aliud sint, quam particulæ Antiochenæ Ecclesiæ, ac quædam veluti coloniz ab ea deductæ.

§. IV.

(b) Thomass. de V. & N. E. D. p. 1, l. 1, c. 7, num. 10, Euseb. Prep. Evang. l. 3, p. 138. Dum potentiam verbi respicio, ut ab agrestibus Jesu Discipulis numerosissimæ Ecclesiæ constituta sint, non in quibusdam obscuris locis, sed in clarissimis civitatibus, in ipsa inquam aliarum Urbium Regina, Romana urbe; in Alexandrina, in Antiochensi, cogor fateri non aliter audax adeo facinus ipsos obtinuisse, quam diviniore quadam, longeque humanam superante potentia, ejus qui dixerat, Docere omnes gentes, &c. Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque &c. Ha sunt, hæ magne profecto causæ, ut in præclarissimis Imperii Græci Romanique urbibus prime collocarentur Sedes, & throni consurgerent Ecclesiarum: nimirum ubi plurimum poterat superbia, & impietas, ibi crux Christi, ibi humilitas, ibi paupertas, ibi amor, & veritas his famica triumpharet.

(c) Auctor Chronici Alexandrini p. 220. Quarta post Dominum in Cælos assumptionem, anno Petrus Apostolus Hierosolymis Antiochiam magnam profectus verbum Dei

docuit, & Episcopali Ecclesiæ instituta, illic Sedem suam posuit.

Vid. etiam Sand. H. A. pag. 83, & Dissertat. pag. 1.

(d) Antiochenam Ecclesiam Syriam omnem, atque Ciliciam complexam primò fuisse, indicat Epistola Synodica Apostolorum scripta Antiochenæ, atque ad eam missa per Judam cognomento Barsabam, & Silam viros primarios cum hac inscriptione: Ad fratres ex gentibus Antiochiæ in Syria, & Cilicia. Hæc epistola data est anno Christi 51; atque ejus mentio fit in Act. Apostol. XV, 22. Tum placuit Apostolis, & senioribus cum omni Ecclesiâ eligere viros ex eis, & mittere ANTIOCHIAM cum Paulo, & Barnaba Judam, qui cognominabatur Barsabas, & Silam viros primos in fratribus, scribentes per manus eorum: APOSTOLI ET SENIORES FRATRES HIS, QUI SUNT ANTIOCHIAE ET CILICIAE FRATRIBUS SALUTEM.

Vid. Quiennium O. C. T. H, pag. 679, §. 12.

§. IV. Qui Hierosolymitanam Ecclesiam omnium primam extitisse contendunt, ne prima rerum ecclesiasticarum elementa docendi adhuc sunt. Nam cum Ecclesiae tunc fundari dicantur, cum Christianorum coetibus sacrorum Praesides praeficiuntur, cumque ii, quasi sub Christi adscensum Hierosolymis rei Christianae praerant, ipsi essent Apostoli, qui non tam Hierosolymitanam, quam Universam Ecclesiam regebant, a quibus postea in diversas Regiones abeuntibus Jacobus Hierosolymis relictus est, qui ibi Christianam fidem praedicaret, atque cum res Christiana ita tulisset, Ecclesiam etiam fundaret, h. e. illorum Christianorum, quorum plures

etiam a Petro, aliisque Apostolis Christiana Religione initiati jam fuerant, coetui sacrorum ministros praeficeret; quod deinceps a Jacobo factum fuit; quo fit, Hierosolymitanam Ecclesiam Antiochena aliquot annis esse natu minorem.

§. V. Neque ii plus sapiunt, qui ante Antiochenam, in Judaea, Samaria, & Galilea, ac praesertim Liddae, Saronae, Ioppe a Petro institutas Ecclesias fuisse suspicantur (e). Licet enim in sacris litteris legatur, multa Petrum in hisce locis miracula edidisse, plures etiam ad Christi fidem pertraxisse, tamen nec coetus Christianorum ibi Petrus collegisse, nec sacrorum Praesides dicitur ordinasse.

QU. IV.

(e) Mamach. O. & A. C. T. II, p. 22. Joppe etiam praedicatum fuit a Petro Apostolo Evangelium, erantque proinde jam usque a primo saeculo, qui nostris sacris, mysteriisque initiati essent, tamen quos ante quintum saeculum urbs illa Praesules, qui Ecclesiam gubernarent, habuerit, ignoramus. Rama praeterea est oppidum, quod post Raphia dictum est. In eo, quod aliis item Palaestinae civitatibus, ut Sariphae, & Eleuteropoli evenit, quamquam est verisimile fuisse a Christi Servatoris discipulis promulgatam Christianam Religionem, quae tamen nostrorum hominum institutio fuerit, & quibus illi Episcopis uterentur, ignotum est.

Vid. Quien. T. III O. C. colum. 627. Samaritae incolae permulti baptizati a Philippo Diacono, confirmatique a Petro, & Joanne Apostolis fuerunt. Qui illius initio Episcopi fuerint, a nemine, quod sciamus, proditum memoriae est. Quod idem fere est de Hiericuntinis, Libiadensibus, Sicamazensibus, Azotiis, Gerariis, Milnoidensibus, Zabulonitis, & Archelaiditis Episcopis dicendum. V. Lequien. l. c.

Colum. 651. Idem l. c. pag. 12. Caesarea, quae ante Herodis Magni tempora *Turris Seratonis* vocabatur, fueratque jam sedes Praesidis Romanorum, Metropolis Judaeae Provinciae constituta est. Aberat ea Hierosolymis millia passuum LXXIII, incolaeque Apostolorum tempore habebat, qui Christiana instituta consecrarentur. Sed quis Ecclesiae primus Episcopus fuerit, non satis constat. Nam quod aliqui tradiderunt, Zachaeum Publicanum, de quo supra demonstratum est, primum Caesareensium Antistitem fuisse, probatis monumentis statui nullo modo potest. Simile autem est hujus, quod scriptum a nonnullis est de Cornelio Centurione. Hunc enim, ut est a Petro Apostolo baptizatus, militia se abdicasse, sanctumque Caesarea Episcopatu fuisse, nemo usquam veterum, cujus aliqua sit auctoritas monumentis mandavit litterarum. Nec vero certiora sunt, quae de Theophilo primo, deque secundo Zachaeo Constitutionum Apostolicarum Auctor, & Praedestinatus a Sirmonde vulgaris tradiderunt.

QU. IV.

Quidnam de Patriarcharum origine sentiunt Protestantes?

§. I.

Alii alia sentiunt, sicuti eorum est mos. Bafnagius *Hist. pag. 307*, Beveregius *Not. in can.*

II Concilii Constantinopolitani pag. 95, Caveus *Ant. Ch. Gov. c. 2*, & 4, Patriarcharum originem a Concilio Constantinopolitano auspicantur, atque hunc canonem in medium profe-

runt: (a) Qui sunt, supra Diocesim Episcopi nequaquam ad Ecclesias, quae sunt extra praefixos terminos accedant, nec eas hac praesumptione confundant; sed JUXTA CANONES (b) Alexandrinus Antistes quae sunt in Aegypto regat solummodo; & Orientis Episcopi Orientem tantum gubernent, servatis privilegiis, quae NICENIS CA-

(a) Sely. *Inst. Antiq. Cb. l. 1, c. 17*, §. 2. Cur canon iste ederetur, illud potissimum in causa fuit, quod plures Episcopi *Constantinopolitani* memores, necessitate ita postulante, extra proprium territorium Episcopali potestate usi fuerint. Petrus Alexandrinus aliquot Episcopos Constantinopolim miserat, ut ibi Maximum Cynicum Episcopum consecrarent: Gregorius Presbyter in *Vit. S. Gregor. Naz.* Luciferus Calaritanus Paulinum Antiochenum Episcopum ordinaverat. Hieronym. in *Chronie. an. 363*. Meletius Antiochenus in ipsa imperiali Urbe plures Episcopalis potestatis actus exercuerat, Theodoret. *l. V, c. 6, 7*. Fortassis Patres Constantinopolitani Athanasium quoque, & Eusebium Samosatensem praeter oculis habuerunt, qui ex exilio reduces in diversis Civitatibus, quas peragraverunt, licet ad proprias ipsorum Dioceses non pertinerent, Episcopos, Presbyteros, & Diaconos ordinarunt. Illud igitur Constantinopolitanos Patres eo canonem praeter oculis habuisse omnino dicendum est, ut nimirum nimis Episcoporum confidentiae, ac libertati frena injicerent, ne extra propriam Diocesis limites Episcopali potestate uti vellent. Quod quidem ex altera Canonis parte, sive Canone III manifestius elucet, ubi haec habentur: *Non vocati autem Episcopi ultra suam Dioc-*

sim non accedant propter ordinationes faciendas, vel propter alias dispensationes ecclesiasticas: tum Can. 3, vel 4, de Maximo Cynico in hunc modum sancitur: De Maximo Cynico, & ejus inordinata constitutione, quae Constantinopoli facta est, placuit neque Maximum Episcopum esse, vel fuisse, nec eos, qui ab ipso in quolibet gradu Clerici sunt ordinati. Igitur in Synodo Constantinopolitana Patriarchae primum instituti non sunt, at dumtaxat eorumdem potestas certis limitibus fuit distinctius, exactiusque circumscripta.

(b) Natal. Alexand. verba illa secundum Canones significare secundum mores Ecclesiarum multis probat exemplis. Ecce tibi (inquit) non unum exemplum. Synodus Nicena *can. 13* haec habet de his, qui ad exitum veniunt: *LEX antiqua servabitur, ita ut nisi quis egredietur e corpore, ultimo, & necessario Viatico minime privetur.* Ancyrana Synodus *can. 21: PRIOREM definitionem praecipisse, ut mulieres, quae fornicata factae in utero perimerent, usque ad exitum vitae ab Ecclesia removerentur.* Ubi quæso vel in Apostolicis Canonibus, vel in aliqua vetustiore Synodo has regulas reperies? His verbis Patres, quæ apud suam Ecclesiam in usu erat, consuetudinem significarunt, non Canones aliquos Apostolicos.

CANONIBUS Ecclesia Antiochena tributa sunt, (Can. 2. Conc. Const. ex Dionys. Exig.) Sed hic Canon ad antiquos mores provocat, Nicænasque regulas citat. Non nova igitur per hunc Canonem in Ecclesiam injecta fuit disciplina, sed vetus tantum instaurata, atque antiqua Patriarchalium jura intra antiquos terminos consistere jussa. Sed parum refert, inquires, utrum Constantinopolitani, an Nicæni Canones hujusce novitatis mo-

litores, effectoresque extiterint; semper verum erit, Patriarchalem dignitatem cum Ecclesia minime natam atamque fuisse. At quis tibi hactenus concessit, Patriarchas in Concilio Nicæno ortum suum habuisse? Nec, si a Constantinopolitana Synodo Nicæni Patres Patriarchalium jurium testes nominati sunt, ideo etiam archiepiscopi habiti fuerunt. Verum ipsum Nicænum Canonem expendamus (c). *ANTIQUI MORES* servantur per *Egyptum*

(c) Selvag. l. c. Constat diu ante Concilium Nicænum Episcopum Alexandrinum plures suæ potestati subiectas rexisse provincias. Idcirco probat Canon ipse Nicænus, quo statuitur: *Antiqui mores servantur &c.* Profecto illud antiqui mores id est non recentem, at vero antiquam fin minus institutionem, inducitur saltem in Ecclesiam consuetudinem insinuat. Idem quoque indicant plura, quæ afferri possent antiquissima Ecclesiastica monumenta, ex quibus manifesto evincitur, ea potestate diu ante Synodi Nicæne tempora Episcopos Alexandrinum, & Antiochenum revera fuisse usos. Unum, & alterum proferre liceat. Epiphanius de Meletio schismatis Meletiani ante Concilium Nicænum auctore loquens *her. 69, n. 3, Is ipse Meletius* (inquit) *Archiepiscopus in Ægypto & Alexandro subiectus rem omnem* (de Ario) *ad Alexandrini Episcopi aures detulit.* Et de eodem Meletio *her. 68, n. 1, scribit. Idem quoque Meletius ceteris Ægypti Episcopis antecessens secundum a Petro dignitatis locum obinebat, utpote illius adjutor, sed eidem tamen subiectus, & ad ipsum de causis ecclesiasticis referens: hic enim mos est Alexandrinorum Episcoporum, ut per totam Ægyptum, Thebaidem, Marosidem, & Pentapolim administrant ecclesiastica negotia.* Hic observandum Meletium ab Epiphanio dici *ÆGYPTI ARCHIEPISCOPUM, AC CÆTERIS ÆGYPTI EPISCOPIS ANTECELENTEM.* Synesius quoque *epist. 66 ad Theophilum, Prolemaidos Episcopatum ECCLESIAM METROPOLITICAM* vocat.

Igitur singulis Ægypti provinciis singuli præerant Metropolitæ, qui, uti eorum quicunque suæ ipsius provincie Episcopis præerant, ita Episcopo Alexandrino subiecti erant. Quam ob rem Episcopus Alexandrinus non Metropolitæ modo, quod Eusepius contendit, verum & Patriarcham in omnes Ægypti Provincias etiam ante Synodum Nicænam potestatem exercebat, cum Archiepiscopos, sive Metropolitæ suæ ditioni haberet subiectos. Sæculo III, cum aliquot Episcopi Lybiæ superioris Sabelliano hæresim adhæssent, nonne ab hæresi recesserunt, Dionysio potissimum Alexandrino agente, *ad cuius curam, uti scribit Athanasius (de sens. Dion.) Ecclesie illi pertinebant?* Et ille ipse Meletius nonne a Petro Episcopo Alexandrino in Synodo Diocesana Alexandrina damnatus fuerat? (Athanas. *Apol. contr. Arian.*) Igitur Patriarchica potestas Synodo Nicæna antiquior est.

Dupinus *Bibl. Vol. II, pag. 553, ed. An. 1692.* Canon ille Nicænus VI magnis Sedibus conservat privilegia sua, hoc est jus quod habebant in multis provinciis, quod postea *JUS PATRIARCHICUM, seu EXARCHICUM* vocitarunt. Hoc sensu comparisonem instituit Ecclesie Romanæ cum Alexandrina, utraque tamquam Ecclesia Patriarchali spectata.

Idem de *Antiq. eccl. Discipl. Diss. t. Sect. XI, pag. 37, seq. PATRIARCHÆ* iidem olim fuerunt ac *EXARCHI, seu Primates* Provinciarum, atque hoc sensu antiquissima est illorum institutio. De his loquitur Concilium Nicænum *cap. 6.*

prum, Lybiam & Pentapolim, ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quia & Urbis Romae parilis mos est (1). Similiter & apud Antiochiam ceterasque Provincias suis privilegia serventur Ecclesiis. Qui adultam Patriarcharum aetatem in hoc canone invenire possint, scio; qui vero natalem eorum diem reperire queant, prorsus non video. Adeo enim abest, ut Nicæni Patres hoc Canone aliquid de pristinis Ecclesiarum juribus novandum putarint, ut quinimmo novitatem omnem repudiandam, vetustatemque suo loco conservandam esse voluerint.

§. II. Atque hoc sane intellexisse videntur Spalatensis de Rep. p. 1, l. 3, c. 12, n. 21, Binghamus l. 2, c. 17, §. 8, atque Mosheimius *Inst. Eccl. Hist. Sec. II*, p. 2, c. 2, §. 2, 3, qui ante Nicæni quidem Concilii tempora, longe tamen post Apostolorum

aetatem Ecclesiam Patriarchas enixam fuisse, contendunt. Itaque Patriarcharum ortum ad secundum, & tertium seculum protrudunt. Sed doceant necesse est, quo anno, quo die, quoque in Concilio ii procreati, quibus seminibus, quibusque in praecordiis concepti, qua graviditate, quoque partu editi, atque in lucem suscepti fuerunt; alias sinant nos cum Augustino clamare: Quod Universa tenet Ecclesia, nec a Conciliis institutum, sed semper retentum est, nomini auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur. (lib. 4 de Bapt. cont. Donatist.)

§. III. Verum operæ pretium est audire, quas cantilenas nobis infusurur Mosheimius, „ Sui juris (ait „ ille l. c.) omnes adhuc erant per „ magnam seculi secundi partem Ec- „ clesiae, nullaque consociatione, aut „ federe inter se junctae. Quilibet „ ceteris parva quædam erat Civitas „ suis

(d) Berard. in Gratiani Canones part. I, c. 7, pag. 72. Canonem hunc nemo non videt ob Meletii schisma edictum fuisse. Cum enim ipse contempta Alexandrini, cui suberat, Patriarchae auctoritate, Episcopus solus ordinasset, opus fuit ita decernere ad factam rectamque servandam uniuscujusque Archipræsulis potestatem, ut & Patriarcha Alexandrinus ab Episcopis suae Jurisdictioni subiectis honoraretur, & generatim ne quis sine auctoritate Patriarchae quempiam Episcopum constitueret. Hæc germana Nicæni Canonis interpretatio, a qua longe, & toto cælo distant quicumque ex hæreticis recentioribus adversus Romanam Pontificis Maximi Sedem scribere. Ajunt illi, hoc canone Primum Romanæ Ecclesiæ prorsus fuisse improbatur, dum non alia auctoritas Romanæ Urbis Episcopo asseritur, quam Alexandrinæ, aut Antiochenæ, aut aliarum Provinciarum Episcopo competat; ut quemadmodum Antiochenus, aut Alexandrinus Episcopus, aut quicumque Metropo-
lus Patriarchicum.

litanus nullam etiam majorem explicare Jurisdictionem possunt, quam in Provincia eisdem peculiariter assignata; ita quoque Romani Pontificis auctoritas solis Romanæ Provinciæ, aut Romani Patriarchatus finibus circumscribatur. Non erat hæc Nicænorum Patrum mens, qui ad exemplum Romani Episcopi, ad quem Diocæses suæ Episcopus ordinare pertinebat, voluerunt quidem ab aliis Metropolitanis ordinandos esse Episcopos suffraganeos: minime tamen voluerunt Romano Episcopo æquam cum omnibus Metropolitibus, nec majorem auctoritatem asserere. Quid enim? Num si ego e. g. dixerò, unumquemque Episcopum posse in sua Diocæsi convocare Concilium ex Clericis suis, quemadmodum & Metropolitanis facere possunt in Diocæsi suæ, num æqualem exinde Episcopis simplicibus, ac Metropolitibus auctoritatem tribuero? Diversa omnino sunt isthæc, & ab iis, qui ratione uti maluer, penitus observanda. Vid. *Ibid.*

„ suis se legibus gubernans a populo
 „ aut rogatis, aut probatis. At paul-
 „ lum eveniebat, ut omnes Chri-
 „ stianorum societates in una provin-
 „ cia habitantes in unam quodam-
 „ modo Civitatem seu societatem ma-
 „ jorem coirent, atque statim tempo-
 „ ribus, more Rerumpublicarum fœ-
 „ deratarum conventus celebrarent,
 „ in quibus de communi totius Civi-
 „ tatis salute deliberaretur. Nascebatur
 „ hoc institutum inter Græcos, apud
 „ quos fœdera ejusmodi plurimum Ci-
 „ vitatum, & orti hinc conventus de-
 „ lectorum earum dudum usitati fue-
 „ rant, procedente vero tempore,
 „ perspecta rei utilitate per Univer-
 „ sam Ecclesiam manabat. Conven-
 „ tus, in quibus multarum Ecclesia-
 „ rum legati in commune consule-
 „ bant, Græco vocabulo *Synodi*; la-
 „ tino *Concilia* dicebantur; leges ve-
 „ ro in illis latæ *Canones*, idest re-
 „ gula vocabantur. Hæc Concilia,
 „ quorum nullum ante sæculi hujus
 „ medium vestigium apparet, totam
 „ ferme formam Ecclesiæ mutabant.
 „ Nam per ea primum antiquis Po-
 „ puli Christiani juribus detrahebatur,
 „ Episcoporum autem auctoritati, ac
 „ dignitati haud parum accedebat,
 „ qui cum primum non difficerentur,
 „ se Ecclesiarum suarum lega-
 „ tos esse, verbisque populi agere,
 „ paulatim majora sibi arrogabant,
 „ & potestatem sibi a Christo datam
 „ esse perhibebant, populo Christiano
 „ leges fidei, vitæque dicendi.
 „ Denique quæ primis temporibus
 „ obtinebat, summa Episcoporum om-
 „ nium paritas, & æqualitas, per
 „ hæc Concilia sensim tollebatur. Ne-
 „ cesse enim erat, ut uni ex Episco-
 „ pis provinciæ qui fœdere juncti
 „ erant, potestatis & juris aliquid
 „ supra ceteros in conceptibus istis

„ tribueretur: ex quo jura *METRO-*
 „ *POLITANORUM* nata sunt. Postre-
 „ mo cum mos habendorum Conci-
 „ liorum per Universum orbem terra-
 „ rum pervasisset, & Universæ Eccle-
 „ sia ingentis Reipublicæ ex multis
 „ minoribus composita formam ade-
 „ pta esset, certa ei capita in singu-
 „ lis terrarum orbis partibus præfi-
 „ cienda erant, quæ totam molem
 „ quodammodo continerent. Hinc
 „ *PATRIARCHÆ*, & ad extremum
 „ Patriarcharum princeps Episcopus
 „ Romanus. “

§. IV. Quot verba, tot mendacia!
 Ain igitur, Ecclesias singulas princi-
 pio suis legibus, suis consiliis stetitisse,
 nec nisi altero Christiani nominis sæ-
 culo vertente fœderatas fuisse; eos,
 qui nunc nobis Episcopi habentur, &
 sunt, tunc nonnisi suarum Ecclesiarum
 legatos extitisse; atque ex hisce lega-
 tionibus primum Episcoporum, dein-
 de Metropolitanarum, tum Patriarcha-
 rum, denique Pontificis Maximi au-
 thoritatem ortam esse. At quas nobis
 edis rei hujus probationes? Quæ testi-
 monia? Quæ monumenta? Quod tu
 verbo asseris, nos verbo negamus. At
 hoc commune singularum fœdus unde-
 nam Sæculo II ortum suum duxit?
 Communi repente omnium consensu
 factum vis? Miror profecto, quonam
 pacto fieri potuerit, ut omnes omni-
 no Ecclesiæ tum Orientales, tum Oc-
 cidentales sua sponte, unanimi consen-
 su, uno eodemque tempore novum hoc
 institutum amplecterentur, in suorum
 legatorum arbitrium, potestatemque
 venirent, seseque aliis Ecclesiis in ser-
 vitutem traderent, sine ulla, qua ad
 id compellerentur, auctoritate, sine
 ulla alicujus Ecclesiæ contradictione,
 sine ullo populorum motu ac tumultu.
*Ipsa quippe mutatio consuetudinis,
 etiam quæ adjuvat utilitate, novitate
 per-*

perturbat. (S. Augustinus Ep. 54, c. 5) Sensim hoc institutum investum autumas? At immensum temporis spatium huic in omnes tum Orientis tum Occidentis Ecclesias propagationi concedas necesse est. Quas vero Ecclesias aliis exemplo suo præeuntes proponis? Num Asianas? num Ponticas? num Thracicas? num Ægyptiacas? At ubi hujusce rei tantæ, ac memoria dignissimæ ullum apud antiquos Scriptores vestigium? quis vero hæc ante sequiorum hanc ætatem inaudita sine ullo teste narranti credat? Scite Baronius: *Quod a recentiore Autore de rebus antiquis sine vetustioris testimonio proferatur, contemnitur.* (ad an. 1, §. 12.) Quamobrem totam hanc Moshemii narratiunculam infra Romanenses fabulas amandamus, atque Ecclesiarum, Episcoporum, Metropolitaram, Patriarcharumque structuram collocatoremque ex Apostolica traditione repetendam esse omni asseveratione affirmamus. Docet enim S. Irenæus l. 3

adversus hæres. c. 3, cui succinit Augustinus l. 6, cum vetus aliquis mos in aliqua Ecclesia ab aliquo ex Apostolis constituta, cujus legitima successio intermissa nunquam fuerit, communiter servatur, nec ejus consuetudinis auctor apparet, docet, inquam, pro certo habendum, morem illum in ea Ecclesia constanter, ac perpetuo obtinuisse, nec nisi ex Apostolica traditione profluxisse. Cum igitur Romæ semper, Alexandriae usque ad medium circiter sæculum VIII, Antiochiæ vero usque ad annum sexcentesium octogesium quintum, quo a Saracenis occupata fuit, & legitima Episcoporum successio, & Patriarchalia jura nunquam non perseveraverint, nec ostendi possit ab aliquo Concilio aut Pontifice antea introducta fuisse, nullus, nisi me fallit Irenæi, & Augustini doctrina, relinquitur dubitandi locus, quin Patriarchalia jura ab Apostolica institutione manaverint.



Q U. V.

Constantinopolitana Ecclesia undenam Patriarchalia jura
obvenerunt?

S. I. **E**X Ecclesiis Ephesina, Casareensi, Heracleensi, quæ sin minus nomine, re certe Patriarchales fuerunt.

S. II. Concilium Nicænum in eo Canone, qui ad Patriarchalium Ecclesiarum fines regandos latus est, hæc habet: *Antiqui mores servantur per Ægyptum, Lybiam, & Pentapolim, ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quia & Urbis Romæ Episcopo parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam, CÆTERASQUE PROVINCIAS suis privilegia servantur Ecclesiis.* (Can. 16.) Patet hinc, præter Romanum, Alexandrinum, Antiochenum, alios itidem existisse Patriarchatus, qui complexu suo CÆTERAS HASCE PROVINCIAS a Concilio memoratas, cingerent, ac coercerent.

S. III. Qui vero alii Patriarchatus fuerunt? Eos si non omnes, aliquot

certe Synodus Constantinopolitana I, Nicæni Concilii optima sane interpretis satis aperte nobis indicat hisce verbis. *Juxta Canones (Nicænos) Alexandrinus Antistes, quæ sunt in Ægypto regat solummodo; & Orientis Episcopi Orientem tantum gubernent, servatis privilegiis, quæ Nicænis Canonibus Ecclesia Antiochena tributa sunt. ASIÆ & QUOQUE DIOECESIOS Episcopi ea solummodo, quæ sunt in ASIÆ DIOECESI disponent; nec non & PONTI EPISCOPI ea tantum, quæ sunt in PONTO; & THRACIARUM, quæ in THRACIA sunt gubernent.* (Can. 2.) Hi igitur alii Patriarchatus erant etiam Dioeceses Asiana, Pontica, & Thracica, Dioeceses inquam, & Dioeceses inquit Constantinopolitani Patres, quo nomine iis temporibus omnium illarum Provinciarum tractus comprehendebantur, qui aut Vicario Præfectorum (a) Prætorianæ, aut Patriarchæ parebant.

Por-

(a) Joannes Cabassutius de *Provinciis Ecclesiasticis*: Summa olim Præfecti prætorio potestas, quæ arma simul & jura complectebatur, fuerat jam inde a Regno Tiberii Cæsaris penes unum. Sed ex quo insidias Perennis Præfecti prætorio Commodus Imperator evasit, cepit ea potestas (ne foret nimia, ipsoque Præfectos adimperi ambitionem sollicitaret) inter duos æmulos dividi, teste Herodiano *lib. 1*. Postmodum Constantinus Magnus eam potestatem, dignitatemque inter quatuor Præfectos parti-

rus est, singulisque proprias attribuit distinctas regiones. Quorum primus Orientem regebat, eique subdebantur Provincie Ægypti, Lybiæ, Pentapoleos, Syrtis, Asia, Cappadocia, Cilicia, Cyria, Armenia, Thracia, Mylia inferior, Cyprus cum reliquis Orientis plagis. Sequebatur Præfectus Illyrici, cui parebat Illyricum, Dacia, Tribali, Pannonia, Mylia superior, Macedonia, Thessalia, Græcia, Peloponnesus, Creta, & insulæ circumfusæ. Tertius accedebat Italici Præfectus, qui præerat Italici, Sicilia,

Porro Prætoriana Orientis Præfectura in quinque Diœceses tributa erat, scilicet in Ægyptiacam, Orientalem, Asianam, Ponticam, & Thracicam, quarum singulis singuli præerant Vicarii. Ægypti, & Orientis Urbes principes erant Alexandria, & Antiochia: Asia, Ponti, & Thraciæ capita erant aut certe Urbes celeberrimæ Ephesus, Cæsarea, & Heraclea. (Vid. infra Q. VIII.) Verosimile autem est, Apostolos, quemadmodum Antiochiam, & Alexandriam, (Vid. supra Q. I, §. 3, Q. II, §. 3.) ita etiam Ephesium, Cæsaream, & Heracleam primum cogitasse, ibique doctrinam prius Evangelicam sparsisse, ex iisque dein Urbibus, tanquam ex fonte rivulos in omnes Asiam, Ponti, & Thraciæ regiones illam derivasse. De Epheso certa res est. Nam cum Ephesina Ecclesia prima fundata fuisset, Timotheus ibi relictus fuit, ut Asiam Ecclesias conflueret, quarum pleræque deinde a S. Joanne Apostolo, cum Ephesi degebat, institutæ, auctæ atque firmatæ fuerunt.

§. IV. Quamobrem nemini dubium

esse potest, quin Nicæni, & Constantinopolitani Patres laudatis Canonibus Asiaticam, Ponticam, & Thracicam Diœceses in eodem loco, ac Ægyptiacam, & Orientalem habendas esse, & Ecclesias Ephesinam, Cæsareensem, Heracleensem omnium Asia, Ponti, & Thraciæ Ecclesiarum matres in Patriarchalium numero non secus ac Alexandrinam, & Antiochenam censendas esse adiudicaverint. Quod si postea Episcopi Alexandrinus, & Antiochenus Patriarchæ appellati sunt, Ephesinus autem, Cæsareensis, Heracleensis Exarchi (b), istud nostrum nihil refert; non enim de nomine, sed de re laboramus. Illud etiam parvi pendo, quod dici solet, res Asia, Ponti, & Thraciæ non tam ab Exarchis, quam ab suis Synodis gubernatas fuisse; nam antiquitus in omnium Ecclesiarum more positum fuit, ut neque Episcopus absque Presbyterorum consilio, neque Archiepiscopi, Primates, Patriarchæ absque Episcoporum consensu ad grave aliquod negotium aggredierentur. (c) Quamobrem Synodus Antiochena statuit *can. 9: Ne Metropolitanus, lo-*

qui-

liz, Africa, & circumjacentibus insulis. Quarto loco erat Galliarum Præfectus, cui obtemperabat Gallia, Hispania, Britannia, & insulæ adjacentes, ut scribit Zosimus lib. 2.

Quatuor istæ singulæ Præfecturæ in plures dispartiebantur Diœceses, quæ a Præfectorum Vicariis regebantur; unde Vicariæ quoque dicebantur, etiam plures regiones, ac provincias complectentes, ut videre est libro Notitiæ utriusque Imperii, quem eruditus commentariis Pancirolus illustravit.

(b) Lequien. T. I, *column. 7, §. XIV*, O. Christi. Cerrum videtur Patriarcharum nomine *act. II* indigitatos esse præcipuos illos Christiani orbis Primates, quos eadem Synodus canonibus suis 9, & 17, *Exarches* appellavit Diœcesum. Ac certe

non ita pridem Dominus Antiochenus ipse Patriarcha, in actis Concilii quod Antiochiæ celebratum erat, cuius acta recitantur *act. XIV* ejusdem Chalcedonenis Synodi, *Exarchus Orientalis Diœcesis* vocatur.

(c) Lequien. T. I, *column. 113, §. 4*. Illi ordinandorum Metropolitanarum per Diœcesim omnem Patriarchæ juri successit aliud, ut ad Constantinopolitanam Sedem undique ob gravia quæque negotia recursus fieret; quæ quidem pro vetere, institutoque ab Apostolis more, non nisi coacta Synodo expendebantur aut fiebantur.

Idem *l. c. column. 120, §. 17*. Quamlibet præcipua quæque negotia Ecclesiarum Constantinopolitanæ Diœcesis ad Patriarcham referentur; ea tamen, ut jam dictum

quitur] de Metropolitanis majoribus, seu Patriarchis, (vid. infra Qu. XXIII, N. c.) sine reliquorum sententia quidquam adgrediatur.

S. V. Verum hæ Ecclesiæ Ephesina, Cæsareensis, Heracleensis & nobilitate, & antiquitate, & re vere Patriarchales. Constantinopolitanæ Ecclesiæ

magnitudine, atque onere obrui, opprimique viæ sunt. Longum esset enumerare technas, dolos, machinas, fallacias, præstigiaque omnes, quibus Constantinopolitani usi sunt, ut amplissimas illas, & nobilissimas Ecclesias in servitutem adducerent (d). Adis sis Quænellium Diss. I de vita & rebus

sum est, non ipse solus adhibito quocunque consilio finiebat, sed Synodo vocata Metropolitanorum, nec non Episcoporum, si qui forte in urbe agerent.

Idem T. II, column. 352, §. 36. Magnam fuisse interim in Ecclesia Alexandrina Presbyterii Ecclesiæ auctoritatem, ex hoc colligere quis possit, quod Archiepiscopus litteras suo eorumque nomine ipso quoque sæculo sexto inscribere pergeret. Enim vero conficta epistola extat tamquam a S. Dionysio Alexandrino ad Paulum Samosatenum scripta, qua impietas illius sic arguitur, ut hæreticum dogma aliud simul statuatur, scilicet Domini corpus nulli labi & corruptelæ obnoxium ante resurrectionem ipsam fuisse. Quam epistolam ab Ægyptio quopiam de Aphthartodocetarum, seu In corrupticolarum secta composita fuisse in fine dissertationis Damascenicæ secundæ ostendi, immo ab ipso met Gajano Alexandrino eorum antesignano: quum vero ad normam litterarum Alexandrini Patriarchæ adornata sit, inscriptionem istam præfert. *Dionysius x. r. s. Dionysius & compresbyteri Ecclesiæ Alexandrinæ in Domino salutem.* Quod argumento est, Alexandrinos Antislites Ecclesiæ negotia non alio modo gessisse, nisi collatis Compresbyterorum suorum suffragiis.

(d) Thomass. de V. & N. E. D. p. I, l. I, c. X. Byzantii, quæ postea Constantinopolis fuit, Episcopus Heracleensis in Thracia Metropolitanus suffraganeus ab initio fuit, ut superbienti Acacio jure objicit Gelasius: (Epistola XIII.) *An Sedem Apostolicam congruat, paraclic Heracleensis Ecclesiæ, idest Constantinopolitani Ronsificis judicium expectare?* Huic tum Urbi, tum Ecclesiæ ingens facta est accessio honoris, & præcellentiæ illuc translata Imperii sede, & novæ Romæ appellatione in-

vesta. Hinc illud Decretum Constantinopolitani I Concilii: (can. III.) *Constantinopolitanus Episcopus habeat Primatus honorem post Romanum Episcopum eo quod sit nova Roma.* Quo Canone Constantinopolitanus Episcopus non Patriarcha, non Exarchus, immo ne Metropolitanus quidem constituebatur, honorificentiore tantum donabatur sedendi loco. Quippe in actis deinceps publicis omnibus Heracleæ semper Episcopus inter Metropolitanos numeratur. Hunc Canonem repudiavit Occidens, teste locupletissimo Gregorio Papa. (l. 6, epist. 31.) *Romana Ecclesiæ eosdem Canones, vel gesta illius Synodi hæcenus non habet, nec recipit. In hoc autem eandem Synodum accepit, quod est per eam contra Macedonum definitum.* Emicat autem, prorsus ex Historiæ serie, & ex Regiæ hujus Urbis Episcoporum deinceps gestis, Canonis hujus verba eos in rem suam ita interpretatos esse, ut eorum obtentu vel cupiditati suæ velificari possent, vel Ecclesiarum necessitatibus ex charitate servire. Quamquam enim nihil magis adversetur charitati, quam cupiditas; cum illi individua comes phereat humilitas, animique moderatio, & quies, huic audax, & temeraria semper superbia: utriusque tamen agendi ratio in speciem simillima est. Ergo non ad solam honoris, & concessas prærogativam Canone isto nitebantur Constantinopolitani Episcopi, ipsam plerumque Jurisdictionem largius propagabant, non solum ultra Metropolitanis, sed etiam ultra Exarchis præscriptos limites: tum illis, tum his infra se depressis, & causis, judicium eorum propriis ad se revocatis. Nestarius, qui hæc ipsa in Synodo Episcopalem ejusdem Urbis adeptus est Sedem, non nominis, non concessus gloriam hoc se Canone consecutum ratus, sed insignem, & convenientem Regiæ Civita-

rebus gestis S. Leonis, Petrum de Marca Diss. III, de Constant. Patriarch. Insitit. Lequiennum O. Ch. T. I, Cap.

II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII. Qui, qua via Constantinopolitana Ecclesia ab infiore

vitatis Antisliti potestatem: aliquanto post, nempe anno 394, patefecit, quid sibi animi esset. In Synodo enim Constantinopoli habita litem diremit inter Agapium, & Gabadium concertantes de Episcopatu Bostrensi in Arabia, adeoque ad Patriarchæ Antiocheni jus spectante. Præerat Nestarius Synodo, & superiore loco eminebat, etsi adessent Teophylus Alexandrinus, Flavianus Antiochenus, Helladius Cæsarensis, alique Episcopi complures. Extant huiusce Synodi acta apud Balsamonem. Meminit Sozomenus litterarum Ambrosii, quibus Nestarium excitabat ad depositionem Gerontii, qui Clericus primum Mediolanensis, tum Nicomediæ Episcopus Ecclesiæ suæ offendiculo, & pudori erat. Nicomedia Provinciz Bithyniæ erat Ponticæ Dioceseos. Nestario successit Chrysothomus. Hic profectus in Asiam non modo Gerontium loco movit, quod non potuerat Nestarius, sed in Asiana Diocesi Episcopus exauctoraverat sexdecim. Accusatus Chrysothomus, quod aliorum invaderet Provincias, Episcoposque ordinaret aliis Metropolitanis obnoxios, respondit, venisse Constantinopolim privatas ob causas, ex Diocesiibus Asiæ, Ponti, & Thraciæ Episcopos duos supra viginti, ibi assuisse Concilio, cui is præerat; horum ab uno oblatum ei esse libellum adversus Episcopum Ephesinum, cui ordinationes omnes hæc simoniacæ impingebantur; delegatos abs se fuisse tres Episcopos, qui in hæc inquirerent; interim fato suo excessisse Ephesinum; illico Episcopos Provinciæ, & Clerum Civitatis misisse, qui se invitarent, ut convolare Ephesum, impendentemque Ecclesiæ ruinam amoliretur; denique perfecta a se esse omnia in Concilio ex vicinarum Provinciarum Episcopis adunato; potuisse autem se juxta receptum prioribus sæculis, & approbatum a sacris Canonibus morem vocari ab Ephesinis, quippe qui & Episcopus esset vicinus, & magnæ auctoritatis. Habent hæc quidem plurimum momenti ad defensionem Chrysothomi, non

multum autem, ut Episcopo Constantinopolitano arrogetur jus istiusmodi in alienas Dioceses. Faretur Palladius, quos in aliorum locum Episcopos ordinaret Chrysothomus, eos depositos deinde esse. Arfacius successit Chrysothomo, & Arfacio Atticus, qui a Theodosio Juniore expressit legem, quæ juberet, *Ne quis Episcopus designetur absque sententia, & auctoritate Concilii Constantinopolitani*. Narrat Socrates ab Attico donatum esse Sylvanum Episcopum Philippopolis in Thracia, & ab eodem post triennium translatum fuisse in Troadem Phrygiæ, cum Troadis cives Constantinopolim advolassent Episcopum petitori. Occurrit in Codice Theodosiano lex alia, quæ Illyricum Episcopo Constantinopolitano subijcit, quod Constantinopolis Romæ veteris prærogativa lætetur. Missa facio nonnulla alia, quæ in alios Atticus usurpavit. Attico successit Sisinius, Sisinio Nestorius, Nestorio Maximianus, Maximiano Proclus, qui omnes hujusce usurpatæ Jurisdictionis exempla ediderunt; sed præcipue Constantinopolitani Episcopi hanc Jurisdictionem explicabant in Exarchos Thraciæ, Ponti, & Asiæ, quia & viciniore erant, & infirmiores. Nec ab usurpationibus Episcopi Constantinopolitani immunes erant Majorum etiam Dioceseon Patriarchæ. Num præter exempla a nobis superius indicata, alia nobis suppetunt, in Procli successore Flaviano, qui ibz Edesseni in Syria Diocesis Antiochenæ Episcopi causam dijudicavit, & jure donavit. Mitto facio quamplurima. Hæc documenta sunt nequaquam ambigua, Episcopos, Clericosque Constantinopolitanos nova, & antea inaudita auctoritatis, & Jurisdictionis incrementa superstruxisse Canonii illi Synodi Constantinopolitanæ, & prærogativæ honoris post antiquam Romam. Etsi enim his verbis nihil clare, nihil peculiariter exprimeretur novi juris, tanto magis iis poterant, quæcumque

riore ad superiorem locum evolaverit, quibusque gradibus ad primos

honores, dignitates, & imperia obverserit, nobis ob oculos ponunt. Satis

que libuisset, obumbrari. Cum res ita se habuissent a Concilio Constantinopolitano I temporibus usque ad Chalcedonensem Synodum, cum Dioscorus in Chalcedonensi Synodo ita dejectus fuisset, ut necdum quisquam in ejus Sedem subrogaretur, cum Episcopatus Ephesini incubatores una damnationis sententia percussus fuissent, cum Antiochenus Episcopus permolestus esset implicatus negotiis, cum denique Hierosolymitanus Episcopus ardua cum primis agitaasset consilia de amplificanda dignitate sua, minime mirum est, si tam opportuna rerum temporumque commissura obrepserit Concilio Chalcedonensi Anatolius, extorseritque ea privilegia, quæ raro, quæ callide quæ furtim ruitum usurpaverant ejus in Constantinopolitana Sede Prædecessores. Canone huius Concilii 9 statutum est, ut *Si Episcopus aduersum Metropolitanum, vel Clericum habeat querelam, petat aut Primatem, Diaconem, aut Sedem Regie Urbis Constantinopolitanæ, & apud ipsum iudicetur*. Eadem optandi, alternandique libertas ruitum indulgetur canone 17. Canonis demum 28 statutum est, ut Episcopus Constantinopolitanus ordinaret Metropolitanos Thraciæ, Asiæ, & Ponti, examinata, & confirmata eorum electione, permissaque Metropolitanis ordinatione Episcoporum suæ cuique provincie. Quod ergo multoties tentatum est & extra ordinem, hic pro jure, & quidem pro jure ordinario statutum est. Denique hoc Canone data est facultas Episcopo Constantinopolitano ordinandi, emittendique Episcopos in nationes barbaras. Quo munere jam functus fuerat Chrysostomus in Gothos. Abierant legati Pontificii, cum hi Canones conditi sunt. Ubi resciverunt, intercesserunt, contestati que sunt, Canonem III Concilii Constantinopolitani I codici Canonum nunquam insertum fuisse; si quo istiusmodi jure gauderent Episcopi Constantinopolitani suffragante id genus Canone, minime opus fuisset novum ea de re condere Canonem: sin minus, nihil esse novandum: *Si his temporibus hoc beneficio usi sunt, quid nunc*

requirunt? si nunquam usi sunt, quare requirunt? Nec eo contenti Legati, speciale etiam protulere mandatum Papæ, quo jubebantur verare, vetandoque irritare, quidquid novæ rei molirentur Episcopi, quæ vel detrimento esse posset Apostolicæ Sedi, & Ecclesiis aliis in alias incremento. Data sunt ad Pontificem a Concilio Chalcedonensi litteræ tum officiosissimæ, tum reverentiæ, & singularis observantiæ testimoniis refertæ, Ecclesiæ, Concilii que caput ubi ille prædicatur. *Tu sicut membris caput præcras*. Oratur, Primatus sui radio ut Ecclesiam Constantinopolitanam illustraret: *Lucente apud vos Apostolico radio, & usque ad Constantinopolitanam Ecclesiam illum spargentes, eo quod absque invidia consueveritis vestrorum honorum participatione ditare domesticos*. Quod ad Episcopum Constantinopolitanum attinebat, pristinam tantum consuetudinem, & vetustam possessionem confirmatam esse. (Id verum quidem; sed possessioni tum frequenter, tum iustissime repugnatum fuerat: ut usurpatio ea potius dicenda esset.) Postremo indulgisse Concilium non tam gratiæ, & compendio Episcopi Constantinopolitani, quam Provinciarum, ubi non poterant nisi turbulentissimæ, & tumultuosissimæ Ordinationes celebrari. Hæc tunc fuere rationum momenta, quibus Canonis huius a Pontifice confirmationem expostulant. Nec enim dubium esse poterat, quin esset necessaria Capituli auctoritas, & assensio, ut tantum mutationis invehetur in principalium Ecclesiæ membrorum dispositionem. *Rogamus, tuis decretis nostrum honora iudicium; & sicut nos Capiti in bonis adiecimus consonantiam: sic & summæ tuæ filiis, quod decet, adimpleat*. Morem illis minime gessit Summus Pontifex, nec confirmavit nisi ea, quæ sex Actionibus peracta fuerant, quæque ad fidem pertinebant. Quinimmo rescriptis Marciano Imperatori, & Anatolio Archiepiscopo, non passurum se unquam, ut labefactaretur ordo Majorum Sedium a Nicæna Synodo confirmatus, aut ut Alexandrinus secundo, Antiochenus tertio honoris gradu

tis erit hic monere, Constantinopolitanos Episcopos viribus, opibulque valentes, Imperatorum favore ac præ-

sidio fretos ornamentis, insignibus, ac juribus Ephesios, Cæsarenses, Hætaeleenses dispoluisse, ex eorumque spo-

gradu deicerentur: Canonem Constantinopolitanum nunquam primæ Sedi significatum fuisse, adeoque nec ab ea approbatum; atque quod ab initio non valuerat, non posse tractu temporis convalescere. (*epist. 53, 54.*) Improvida Imperatoris, & Anatolii consilia fregit constantia Leonis; ab inceptis ergo illi omnino desisterunt; ut docet nos Leonis *Epist. 71*, & gratias agit Imperatori Leo, quod sua illi grata fuisset constantia, quodque sua singulis Ecclesiis privilegia servari veller. (*epist. 53.*) Meminit horum omnium Gelasius in *Epist. sua ad Episcopos Dardaniz*, (*epist. 12.*) nec silet retractatam tam ab Anatolio, quam a Marciano priorem sententiam. Sed postea contentiones recruduerunt, ac præcipue inter Gregorium Magnum, & Joannem Iuniatorem, nec unquam cessatum, donec Innocentius in Concilio Lateranensi, Constantinopolitano Episcopo & primum post Romanum Pontificem locum, & Patriarchalia omnia iura concessit.

Berard. *ad Gratiani Canones p. I, c. XXII.* Hinc motæ controversiæ plures, quæ ad ipsos Pontifices Maximos deductæ in causa fuerunt, ut illi ea tantummodo hujus Concilii acta probaverint, quæ ad fidem Catholicam adversus hæreses definiendam pertinerent, cætera vero despexerint, quasi nulla Ecclesiarum utilitate suadente, & præter Pontificis Maximi sententiam, ac mandatum peracta. Revera ab initio, ubi convocatum Concilium fuit, unica tantum proposita fuerat dirimenda fidei causa, atque hinc factum est, ut post Actionem sextam Episcopi dimitti se postulaverint, quasi absoluta fidei causa, ac proinde etiam perfectio Concilio. Hinc propterea factum est, ut deinceps Acta hujus Concilii Chalcedonensis in ea parte, quæ Actionem sextam subsequitur, retractata fuerint, atque etiam revocata in Concilio Constantinopolitano II, seu Generali V, quæ sub nomine trium Capitulorum veniebant. Præterea Episcopi quamplures Acta hujus Concilii ad Ecclesias suas

Just Patriarchicum.

de more deferentes, nonnisi sex Actiones tulerunt exemplo Talasii Metropolitæ Cæsareæ Cappadocum, qui rediens Chalcedone ad Ecclesiam suam non tulit nisi Actiones sex, quemadmodum restatus deinde fuit ejusdem Successor Alypius. Deinde Pontifices Maximi in suis Constitutionibus alia ex Chalcedonensi Concilio probare noluerant, nisi quæ edita fuerant in sex prioribus Actionibus, sive quæ ad fidei definitiones spectabant; quemadmodum patet ex *epist. 6* Leonis Magni ad Synodum Chalcedonensem scripta, item ex *epist. 55* ad Pulcheriam Augustam; & Pelagius Papa in *epist. 3* ad Episcopos Istræ ita scribit: *Vigilanti ergo cura respicite, quæ in sexta illius Actione sanctæ Fidei confessio consummatur, moxque in septimâ ad institutionem jam fidelium regula Canonum figiatur, ulteriores vero Actionibus nihil de causa fidei, sed sola negotia privata versantur.* Ex his facile apparet, quæ debeant esse de Actibus Chalcedonensis Concilii sententia. Etenim quotiescumque agatur aut de divinæ Incarnationis mysterio, cujus fides in eodem Concilio explicata est, aut de causis cum eadem fide connexis, qualis erat causa Eutychis, & Dioscoris, nullum dubium erit, Synodica hujus Concilii Acta vim generalis legis Ecclesiasticæ obtinere. Fuerunt hæc capita Pontificia auctoritate præsentis discussa, eadem interveniente definita, eadem demum ratihabente confirmata. Ast ubi sextam ejusdem Concilii Actionem excedimus, similis sane non erit cæterorum statutorum auctoritas. Pertinent potius hæc ad privatorum causas, quæ ab initio convocationis Concilii Pontifici Maximo propositæ non fuerant, quæ deinde apud omnes probari non potuerunt, immo etiam in subsequente Generali Concilio Constantinopolitano retractari debuerunt. Quod etiam magis magisque dicendum est de triginta illis Canonibus solius Anatolii Constantinopolitani furiva quadam obreptione constitutis post recessum Legatorum Pontificiorum, quibus

D

po-

postea & Legati ipsi, & iidem Pontifices Maximi resisterunt, præsertim si mentio sit de Canone 28, ex quo luculentius Episcopi ambitus apparebat. Scilicet Canones isti nec in ipso Concilio editi sunt, nec ecclesiastica postmodum auctoritate firmati. Immo suspicantur eruditi, illos editos omnes ab Anatolio solo, privatim forte consciis tantummodo uno, aut altero ex ejus fautoribus, & deinde propósitos integros cæteris Episcopis post discessum Legatorum, ut ab omnibus, quos dissoluto Concilio facile allicere poterat, probarentur. Quis enim sibi facile persuadere potest, uno, eodemque die celebratam fuisse Actionem quartadecimam, in qua post discussiones aliquot casuarum, dissolutum Concilium est, deinde vero adhuc tantum temporis remansisse, ut Episcopi in Convantu remanentes novam Actionem haberent, ibidemque triginta Canones novo studio, & novis rerum discussionibus elucubrarent, quod sane non modicum tempus exigebat, neque poterat unius, aut alterius horæ spatio confici? Quamobrem admodum verisimile est, Anatolium ipsum fuisse Canonum illorum Auctorem, qui per dolum, & fraudem dein eos Episcopis abituris, & rerum pertractatarum gravitate fessis probandos obtulerit. Quæ si vera sunt, quemadmodum arbitror, nulla propemodum esse debet Canonum istorum auctoritas, qui a dolo Episcopo clanculum, & furtim prodierunt, item clam fuerunt a seditiosis ut plurimum Episcopis confirmati, & quorum aliquibus Legati Pontificii postea resisterunt, immo etiam ex quibus pax ecclesiastica disrupta est, atque orta fuit occasio, unde hoc Concilium Chalcedonense integre non probaretur Pontificum Maximorum auctoritate. Nihil tamen minus non iverim inficias, quosdam ex dictis Canonibus vim maximam obtinuisse apud viros ecclesiasticos, quod quidem non statim ab initio contigit, sed tumdemum, cum in aliis Conciliis confirmati fuerunt, aut etiam in publicas Canonum Collectiones relati: aut apparuit in illis aliorum veterum Canonum disciplinam in aliis etiam Conciliis stabilitam. Plures ex Collectoribus præsertim latinis omiserunt tres Canones posteriores, ex eo quod dicti can.

28 sententia latinis omnibus displicuerit. Præterea observandum est, in hisce Canonibus aliqua contineri, quæ ad præcedentes ejusdem Concilii actiones pertinent, quod forte ex industria Anatolius fecit, ut facilius Episcoporum apud se remanentium suffragia captaret. Atque in hisce, ubi prioribus Actionibus conformes sunt, major sane prudentiorum judicio agnoscetur auctoritas.

Van. Espen *sur. Eccl. Univer. part. V.* pag. 96. Edit. Lovan. 1732. Can. 28. *Sanctorum Patrum Decreta ubique sequentes; & Canonem, qui nuper testis est centum, & quinquaginta dei amantissimorum Episcoporum agnoscetes, eadem quoque & nos decernimus ac statuimus de Privilegiis Sanctissime Ecclesie Constantinopolitane novæ Romæ. Etenim antiquæ Romæ Throno aequalia privilegia tribuerunt, recte judicantes, Urbem, quæ & Imperio, & Senatu honorata est, & equalibus cum antiquissima Regina Roma privilegiis fruatur etiam in rebus ecclesiasticis, non secus ac illam extolli, ac magnifici secundam post illam existentem: ut & Pontica, & Asiæ, & Thracie Diacesis Metropolitanis soli, præterea Episcopi prædictarum Diacesium, quæ sunt inter barbaras a prædicto Throno sanctissime Constantinopolitane Ecclesie ordinentur: unoquoque scilicet prædictarum Diacesium Metropolitanorum cum Provinciæ Episcopis, Provinciæ Episcopos ordinante, quemadmodum divinis Canonibus est traditum. Ordinari autem, sicut dictum est, prædictarum Ecclesiarum Metropolitanos a Constantinopolitano Archiepiscopo, convenientibus de more facili electionibus, & ad ipsum relatis. Hic est ille canon, cui nunquam suum voluit præbere assensum S. Leo; & cuius in ipsa Synodo omnibus viribus, omni studio sese opposuere S. Leonis Legati. Quid tandem hac sua oppositione apud Orientales evicerit S. Leo non ita constat. Liberatus Diaconus in *Breviario c. 13*, de hoc canone loquens ait: *Et licet Sedes Apostolica nunc usque contradicat, quod a Synodo firmatum est Imperatoris patrocinio permanet quodammodo.* His non obscure innuitur, ea, quæ hoc Canone sancita sunt in gratiam Episcopi Constantinopolitani, Imperatoris patrocinio*

spoliis sibi torquem, & cognomen & rem induisse (e).

§. VI.

executionem obtinuisse: sed quodammodo, idest, non per omnia, ut Synodo placuerat. Quznam vero Canon in gratiam Episcopi Constantinopolitani decerneret, nequaquam est obscurum; ac in primis remouat, confirmatque honoris prerogativas. ipsi per Canonem III Constantinopolitanum delatas. Deinde ipsi asserit Jus Patriarchicum in tres Dioceses Pontum, Asiam, & Thraciam, vi cuius earum Diocesum Metropolitanorum ordinatio ad ipsum spectet; quod licet jam ante favore Imperatorum, & convenientia Episcoporum esset assecutus, hactenus tamen nullo positivo, ac Conciliari Decreto firmatum fuerat. Sed dicit aliquis: Videtur Canon innuere prerogativam Ecclesie Romanæ profluxisse ex eo, quod Roma olim imperaret, sive esset Sedes Imperialis, eoque titulo aliis Ecclesiis a Patribus prelatam fuisse, atque ita Patres Chalcedonenses, qui hunc Canonem probauerunt, videntur censuisse, Primum Romani Pontificis Urbis dignitati, & amplitudini potius quam Christi institutioni adscribendum. Absit, ut hoc Patribus illis asserimus, neque enim de Primatu Episcopi Romani loquitur Canon, sed de quibusdam privilegiis ab ipso Primatu distinctis, neque illi necessario connexis, sed quæ partim ab Ecclesia, partim a Principum cognitione, & Urbis amplitudine Episcopo Romano delata sunt. Hac enim via successu temporis multa Ecclesie Romanæ Privilegia obtrigisse nemo inficiabitur: Atqui de his dumtaxat Canonem loqui verba ipsa sat insinuant: *Etenim antiquæ Romæ Throno, quod Urbs illa imperaret, jure Patres privilegia tribuerunt*. Hæcque sunt PRIVILEGIA, non autem ipse PRIMATUS jure divino Romano Episcopo competens, quæ Episcopo Constantinopolitano tamquam *nove Romæ* communicanda Patres censuerunt: ut proinde sine fundamento Sectarii contra Primum Episcopi Romani hunc Canonem urgeant.

(e) Vid. Mosheim pag. 629, §. 5. Magna Pontifex hic auctoritate in gente afflicta & ob suam ignorantiam superstitione devincta valet. Nec enim tantum Concilia cogit, & cum illis res: & controversias sacras moderatur, & dirimit, verum etiam

ius dicit, sciente Imperatore, civileque causas cognoscit. Fulcit hanc ejus potestatem partim Imperatoris auctoritas, partim jus, quo fruitur, communione sacrorum repugnantes privandi: quam penam Greci maximopere timent. Vivit autem maxime ex tributis, quæ Ecclesiis ejus ditioni subiectis pro necessitate & statu rerum nunc majora, nunc minora imperantur.

Idem §. 6. Religionis suæ fundamenta Græci, præter libros divinos, septem prima Concilia, quæ *Œcumenica seu generalia* dicuntur, agnoscunt. Diuturna vero consuetudine receptum est, ut nemo sibi privatus potestatem sumat ex exponendi & interpretandi, sed omnes quod a Pontifice, scilicetque ejus sancitum est, divinum & inviolabile putent. Summa religionis torius, quam recentiores Græci pro sua haberi volunt, comprehenditur in *Orthodoxa confessione Catholica, atque Apostolice Ecclesie Orientalis*, quam Petrus Mogilaus Antistes Kioviensis, in Concilio Kioviæ coacto composuit: postea Parthenius, Pontifex Constantinopolitanus A. MDCXLIII, omnesque cum illo Patriarchæ, Græcæ ex Ruthenio conversam approbavit & publice recepit, Panagiota denique, interpres Imperatoris Turcici, vir opulentus, sumtu suo Græcæ & Latine formis describit & magna commendatione Nestarii, Antistitis Hierosolymitani, addita, gratis inter Græcos distribui curavit.

Idem pag. 805, §. 1. Multa forte contigerunt scitu nec injucunda, nec inutilia inter Christianos Græcos & in Orientis provinciis degentes. Sed perraro perferuntur ad nos, quæ his gentibus eveniunt, rarissime pura, nec vel patrium studio, vel vulgi fabulis maculata. Haud igitur longis esse nobis hic licebit. Qualis superiore Sæculo Græcorum status erat, miser, afflictus, rudis, rebus ad rerum divinarum solidam notitiam necessariis destitutus, talis & hac ætate extitit. Hec tamen in univerfum tantum accipienda sunt. Quis enim ita desipiat, ut neget, in immensa hominum multitudine, quorum aliqui ad Siculos, Veneros, Romanos, Anglos, Batavos, Germanos profisciscuntur, multi mercaturam feliciter faciunt,

§. VI. Hanc impotentiam, insolentiam, arrogantiamque agre tulerunt alie Ecclesie, & adversus effrenatam hanc violentiam octingentos & amplius annos pugnatum est; donec tandem post varios casus, (f) post tot

discrimina rerum Innocentius. HT, anno 1215, in Concilio Lateranensi IV, pacis causa Canonem III Constantinopolitanum anni 381, nec non Canonem XXVIII Chalcedonensem annum 451 ratos habuit, & usurpatum ad id

ciunt, quidam gravissimis negotiis in aula Tucia admoventur, vivere passim quodam nec inopes, nec hebetes, nec litterarum prorsus expertes, nec gratia destitutos, nec denique superstitione, vitii & flagitiis obrutos? Vetus illud Latinorum odium nullo studio & labore ex gentis animis extrahi, immo ne temperari quidem in illis potuit, Romani licet Pontifices & qui magni ab illis numero ad Græcos missi sunt, nec ingenis, nec opibus pepercarint, quo propitiam & benevolam sibi eam redderent. Colligunt Latinorum doctores in nonnullis Arcipelagi insulis parvos quodam & pauperes cœtus: plura molienti potestatem nec Græci nec Græcorum Domini Turcæ concedunt.

Idem §. 2. Urbano VIII rem Romanam gubernante, magna spes invaserat Latinorum animos, fore, ut Græcis & Orientalibus facilioribus in posterum uterentur. Ipse Pontifex vix aliquid diligentius tractabat, quam arduum illud consilium, Christianos in Oriente degentes, maxime Græcos, ditioni Romanæ subijciendi, virosque litterarum & sententiarum Græcarum & Orientalium peritissimos in auxilium vocabat, quo planissimum & brevissimum iter ad tanti negotii exitum sibi designarent. Horum sapientissimi censabant, relinquenda esse his Christianis fere omnia, quæ Latinorum Doctores ferri posse antea negaverant, tam vetera instituta, quam dogmata: instituta quidem ad ipsam haud pertinere religionem; dogmata vero eo modo accipienda, & interpretanda esse, ut a Latinorum opinionibus & ritibus proxime distare videantur: multo enim placabiliores fore, si cognoscerent, Romanos sese dudum fuisse, neque flagitare Pontifices, ut Majorum præcepta deserant, sed ut ea recte intelligant. Hinc eruditi illi libri, at fide parum proba e-

xarati Leonis Alatii, Jo. Morini, Clem. Galani, Luc. Holstenii, Abrah. Echellenfis, & aliorum, quibus sibi demonstrandum fuebant, nihil aut parum inter religionem Græcorum, Armenorum, Nestorianorum & Latinorum, si peregrina quædam vocabula, & ritus nonnullos demas, interesse. Obfistebat huic conatui Græcos Romanis jungendi nemo magis, quam Cyrillus Lucaris, Antistes Constantinopolitanus, vir doctus, qui magnam Europæ partem peragraverat. Is enim aperte, & apertius, quam prudentiæ lex ferebat, significabat, propendere sese animo in Anglorum, & Batavorum de re divina sententias, & veteris Græcorum religionis emendationem meditari. Tantum hostem Jesuitæ, Legati Gallici auctoritate & perfidiorum quorundam Græcorum flagitiis adjuti, diu variis modis constantissime oppugnabant, postremo superabant. Læsa nempe majestatis & proditiæ reipublicæ eum apud Imperatorem Turcarum accusari curabant: quo nomine A. MDCXXXVIII laqueo suffocabatur. Succedebat ei is, qui potissimum Jesuitis in opprimendo tanto viro socium sese præbuerat, Cyrillus Berrhoensis, maligni & violenti homo ingenui; qui quoniam ad Latinorum castra transferat, Græcorum & Latinorum consociatio non amplius dubia videbatur. Sed infelix viri fatum magnam hanc spem opinione citius interimebat. Peribat anno & quod excurrit elapso familiaris hic Pontificis Romani eodem supplicio, quo antea hostis ejus: Ecclesie vero Græcæ præficebatur Parthenius, Latinis more gentis infensus. Post hoc tempus nulla sese commoda occasio Romanis obtulit Græcorum Antistes vel aggrediendi, vel in suas partes trahendi.

(f) Vid. Mamach. T. 26 pag. 173. Szcno IX Photii scelestissimi hominis adhibus

id temporis primum locum post Romanum Episcopum Constantinopolitano adjudicavit, simulque Patriarchalem Jurisdictionem in Dioeceses Thraciz, Ponti, & Asiæ illi attribuit. Ex quo factum est, ut Patriarchalia Ecclesiarum Ephesinæ, Cæsareensis,

Heracleensis jura nunquam sane extincta, sed solum translata in unam Constantinopolitanam Ecclesiam coalescerint. Hinc igitur Constantinopolitanus Antistes trium Patriarchalium Ecclesiarum ornamentis, insignibus, juribusque oneratus & onustus, omnium

ribus fuit Ignatius Patriarcha dignitate spoliatus. Episcopi, qui virtute præstant, ac potissimum Romani Pontifices, qui tantum scelus ferendum non putarant, Ignatii patrocinium susceperunt. Sed hos quamquam initio nihil profecerant, propterea quod Photius gratia apud Imperatorem plurimum valeret, tamen id demum impetrasse, ut a Basilio successore Imperii Patriarchatus Ignatio restitueretur. Ubi is decessit, accitum Constantinopolim Photium ab Imperatore, dictumque iterum Patriarcham fuisse. Romanum Pontificem, qui ne schisma, quod conflatum ante aliquot annos a Photio fuerat, renovaretur, Orientalemque ab Occidentali Ecclesia perpetuo discinderet, metuebat, passum ægre tandem fuisse, ut ille, qui jam cum nostris de religione sentire astrimabat, tam insignem Ecclesiam administraret. Exinde Patriarchas Constantinopolitanos, qui primi omnium haberi optabant, minus Romanis Pontificibus tribuisse, quam canones, ac divina omnium Ecclesiarum traditio posceret. Sæculo XI Michaeleni Cerularium, qui majora concupiscere cœperat, acerrimum Sedi Apostolicæ bellum indixisse. Etiam autem data sæpe a Pontificibus opera est, ut Græci ad sanitatem reverterentur, ob eamque rem Legati ad Imperatores missi, & Concilia celebrata fuerunt, impetratum tamen est nunquam, ut illi diu conjuncti nobiscum essent societate communionis. Interea apud eos Dominicanos, & Franciscanos versari consuevit, curasseque, ut tandem aliquando errare desinerent. Demum Constantinopolitanos, cum obstricti in errore essent, a Turcis subactos, durissima pressos fuisse servitute. Nunc ita esse illos animis comparatos, ut Turcis parere, atque servire, quam cum Latinis fa-

teri Romanum Pontificem Ecclesiarum omnium Caput, & Doctorem esse, Spiritumque Sanctum ex Patre, Filioque procedere. Atque illis a Sultano Muhamedanorum Patriarcham dari. Quod si plus pecuniæ quisquam obtulerit, hunc continuo Patriarcham ab Turca dici, dejecto de gradu Patriarchæ eo, qui ante dignitate potiebatur. Antistiti ei sacrorum, quisquis tandem ille sit, summam a Græcis tribui auctoritatem. Itaque fas illi esse matrimonia solvere, Canones; ut placuerit, explicare, omnia denique pro suo jure agere. Præter Græcos Armenii quoque Monophysitæ urbem incolunt, & Præsulem habent, quem Patriarcham vocant. Hujus dolis, atque artibus Armenii Orthodoxi maximis interdum incommodis premuntur. Atque is eo modo deligitur, quo deligit Græcorum Patriarcham diximus. Latinis in urbe ædes habere non licet. Hi omnes in suburbio, quod *Gallata*, sive *Pera* dicitur, quasi *extra urbem trans sinum*, degunt. Præfatus iis Episcopus a Sacra Congregatione de Propaganda Fide est, qui vices Patriarchæ sui ritus agat. Extant ibidem Cœnobita *Dominicani*, *Franciscani* *Conventualium*, *Reformatorum*, *Capucinatorum*, & *Jesuitarum*.

Consule Procopium lib. I de *Edificiis* cap. I, seq. pag. 5, edit. an. 1663, & e novis Cangium *Constantinopolis Christiana* l. III, pag. 5, seq. & Bandurium *Commentar. in Antiq. Constantinopolit.* pag. 744, seq. tom. II, edit. an. 1711.

De his rebus recte, accurateque agit Bruynius r. I *Voyage au Levant*, pag. 304, edit. an. 1725. Reliquos Scriptores permultos, qui de statu Constantinopolitanorum hodierno agunt, recenset Fabricius l. V, cap. V, pag. 692, seq. s. VI, *Bibliotheca Græca*. Quo etiam volumine Catalo-

nium, modo, Thracicarum, Ponticarum, & Asiaticarum, Provinciarum Patriarcha habetur, & est. Nam Patriarchalia illa jura, licet dominum mutaverint, tamen pristinam suam vim adhuc ea retinere non est dubi-

tandum, cum eadem semper & in vetere, & in novo domino perineant; nec quæ prædia possessorem mutant, idcirco eadem, & ejusdem naturæ esse desinunt.



QU. VI

talogum. Auctorum dedit, qui de Antiquitatibus, rebusque Constantinopolitanorum scripserunt.

Urbanus. Cærius. Sacre Congregationis de Propaganda, fide a Secretis Innocentio XI. P. M. hæc refert: „Constantinopoli... „è piena di grandissimo popolo di tutte „le nazioni, e religiosi. I Latini però „non arrivano a mille, per lo più mercanti, che abitano in Galata, o Pera. Tra questi hanno le abitazioni gli „Ambasciatori, o Residenti de' Principi „Cristiani. Vi mantiene la Congregazione un Vescovo col titolo di Vicario „Patriarcale, ch'era Mr. Ridolfi della „Marca. Minore Conventuale, che per „le sue indisposizioni avendo ottenuto licenza di ritornare in Italia, è morto „prima, che gli arrivasse il successore, „qual'è il P. Gasperini della Provincia „di Fano, stato già Provinciale in quel „Convento, e Soggetto assai a proposito „per tal ministero, per quanto ne ha data relazione il P. Lauria, qual'è già „partito per la sua residenza. Vi sono „molte Chiese, e la Repubblica di Ve-

„nezia ha, pochi anni sono, impetrato „licenza di rifare la Chiesa di S. Francesco... Fa ivi il detto Vicario le „sue funzioni Episcopali, e soprintende „a' Religiosi, che sono Curati per l'amministrazione de' Sacramenti ai Latini, „e schiavi, che stanno ne' bagni. Altro „bene non è permesso dalla tirannide del „Turco e dalla pertinacia de' Greci, il „cui Patriarcato è divenuto venale, e il „gran Signore elegge, e depone i Patriarchi di Constantinopoli tuttocchè viventi „provano in somma que' Greci una schiavitù incredibile dopo d'esserli alienati dalla Chiesa Romana collo Schisma... Onde contutocchè nel Concilio Fiorentino se ne stabilisse poi la unione, dalla malizia, e ostinazione de' Greci non fu mantenuta, oltre che dagli stessi Turchi adesso sarà sempre impedita.

Historiam Patriarcharum Constantinopolitanorum dedit non ita pridem Guill. Cuperus, quæ in Actis Sanctorum mensis Augusti legitur Tom. I, p. 1, pag. 257.

QU. VI.

*Præter Romanam, Constantinopolitanam, Alexandrinam, Antiochenam
sunt ne alia Patriarchales Ecclesie?*

§. I. **I**nter Patriarchales Ecclesias recensetur etiam Hierosolymitana. Recte ne an secus, disquiramus.

§. II. Serius quam vulgo creditur, instituta fuit Ecclesia Hierosolymitana. Neque veto hæc Ecclesia, quam Hierosolymis fundavit Jacobus Apostolus, hoc est Presbyteris instruit, confundenda est cum illa, quæ, nulla adhuc divisione facta, ante omnem Ecclesiarum foundationem congregabatur in Cenaculo Domus Mariæ Matris Joannis cognomento Marci, ubi multa peracta sunt mysteria, quæque ex omnibus Apostolis, ac Christi discipulis collecta non uni Hierosolymitanæ, sed Universæ rei Christianæ incubabat, quæque Apostolorum protectione in omnes terras partes dispersa est.

§. III. Alia est omnino Hierosolymitana Ecclesia, de qua nunc sermonem instituimus. Universalis illa, hæc particularis. Hanc enim Apostolorum, antequam Hierosolymis excederent, aratris jam subactam post il-

lorum discessum Jacobus Apostolus, cui Judæa obtigerat, sevit, educavitque. Unde enim illi Presbyteri, qui anno 51 in Conventu Hierosolymitano sese nobis in conspectum dant? (*Act. XV.*) A quo creati? Non ex numero discipulorum ii fuerunt; nam post illatam Stephano necem omnes Christi discipuli præter Apostolos Hierosolymam reliquerunt, & in diversa abierunt. (*Act. VIII.*) Neque ex Diaconorum numero; nam hi quoque Samaritaniam, Phœniciamque concesserant. (*Vid. supra L. I, Qu. III, prope finem.*) Unde igitur illi? nisi ex Jacobo Apostolo, cum Ecclesiam Hierosolymitanam fundavit: Fundare enim Ecclesias nihil aliud esse, quam constituere per Civitates Presbyteros docemur a D. Paulo *ad Tit. I, 5*, & a D. Luca *Act. XIV, 22*.

§. IV. Quod si a me quæras, quo tempore hi Presbyteri a Jacobo creati, atque adeo Hierosolymitana Ecclesia constituta, intra illud tempus (a) id contigisse dicam, quod Provinciarum sortitionem (an. 44.) & Hie-

(a) Sandinus *Hist. Apost. pag. 34.* Anno Christi quarto & quadragesimo Apostolos Provincias sortitos fuisse. censet Baronius ad annum eundem §. 13, & 20. Illud videtur pro certo habendum, Apostolos haud ita multo post baptizatum a Petro Centurionem Cornelium (quod contigit an. 41.) ex Judæorum Regione pro-

fectos ethnicis evangelium prædicare coepisse. Tunc enim per visum lineæ omne animantium genus complectentis ter cælo demissi, jussus est Petrus, ac proinde ceteri Apostoli cælestem Christi doctrinam etiam cum gentibus communicare. Susceperunt igitur, ut verbis Magni Leonis utar *Evangelio imbuendum mundum di-*
stri-

& Hierosolymitanum Concilium (an. 518.) interjacet. Nam neque ante istud temporis eorum Presbyterorum ulla nobis mentio usquam occurrit, (sine Presbyteris autem formari Ecclesiaz non poterant) nec ante Provinciarum distributionem ullum Apostolum præter Petrum Apostolorum Principem divinitus constitutum, Ecclesiarum fundationes adgressum esse putandum est, nec ab ullo alio antea fundatas fuisse alicubi legitur.

§. V. Verum quam certum est, neminem aliorum Apostolorum ulla ante Provinciarum distributionem instituisse Ecclesias, tam verum est, Petrum Apostolorum Principem aliquot antea annos Antiochenam posuisse Ecclesiam, (an. 37.) camque totius Syriæ, ac Ciliciæ finibus circumdedisse (Vid. supra Q. II, §. 3.), proindeque omnem Palæstinam, & Judæam, quæ intra Syriæ fines sita erat, illi subjecisse. Cum igitur Jacobus Apostolus Hierosolymitanam, aliasque Judææ Ecclesias instituit, filias Antiochenæ Ecclesiæ procreavit, nec a veritate abhorret, Cæsareensem primogenitam fuisse. Nam si Apostoli, ut supra dictum est, Urbes provinciarum principibus omnium primas & fide collustrari, & Ecclesiis decorari, firmarique voluerunt, nil prohibet, quin dicamus, cum Cæsarea totius Judææ (b) Urbs princeps esset, Cæsareensem Ecclesiam a Jacobo ante Hierosolymitanam, aut, ut nonnulli volunt, a Petro (c) ante Provinciarum distributionem fuisse constitutam. Ita sane statuendum est, præcipue cum jam inde a primis Christiani nominis temporibus videamus Hierosolymitanam Ecclesiam in Cæsarensis, & Antiochenæ perinde ac in Matris & Aviæ potestate fuisse. Nec, cum Antiocheni de rebus suis ad Concilium Hierosolymitanum (Añ. XI.) retulerunt, (relaturi etiam ad Cæsareensem, si Petrus

tributis sibi terrarum partibus, vel sortito, ut Socrati, aliisque placuit, vel potius signo voluntatem Spiritus Sancti indicante. Spiritus enim Sanctus, ut ait Hieronymus (in *Esaïam* extremo cap. 34.) *congregavit eos, deditque eis sortes atque divisit*.

(b) Māmāch. lib. 2, pag. 127. Consultendi Strabo l. 16, pag. 1100, Tom. 2, Edit. novæ, Plinius l. 5, c. 3, p. 567, edit. Hard. an. 1685, Josephus l. 1 de *Bel-lo* c. 21, pag. 106, Tom. 2. Opp. edit. Haver. Ethnica autem potius, quam Judæa condita, seu priore restituta ab Herode Cæsarea fuit. Itaque cum bellum Judaicum serveret, Cæsareenses ethnici impetum in cives Hebræos facto, hos omnes interfecerunt. Qua de re adeundus Josephus l. 2, c. 18. Ante excidium Hierosolymorum Præfides Judææ Provinciæ Cæsareæ agebant. Tacitus l. 2 Hist. cap. 79. *Haud dubia*, inquit, *destinatione discessere Mucianus Antiochiam, Vespasianus Cæsaream*. Illa Sy-

ria, *hec Judææ caput est*. (Vid. Añ. 24, c. 1, & seq. & 25, c. 1.) multoque magis Cæsarea Metropolis post everfam urbem Hierosolymam fuit. Ergo Ammianus Marcellinus l. 14, c. 8, p. 43, edit. anni 1681, (vixit autem is Historicus IV Sæculo) ultimæ Syriarum Palæstinæ Urbes numerans, primam omnium Cæsaream ponit. Coloniam vero dictam Cæsaream fuisse constat ex numis, exque testimoniis veterum, quæ recenset Cellarius l. 3, c. 13, *Geograph. antiq.* pag. 441, Tom. 2, edit. an. 1732. Dubium autem nullum est, quin Cæsareenses Episcopi diu Metropolitico jure usi sint, sibi subiectos habuerint Episcopos Hierosolymitas. Vid. Carolum a Sancto Paulo *Geog. Sacre* l. 12, pag. 299, & seq. edit. an. 1704.

(c) Quien. T. III. *colum.* 534, Beda, Ado, Ufuardus in suis Martyrologiis scribunt, *Cornelium Centurionem cohortis quæ dicitur Italica a S. Petro Cæsareæ baptizatum cum tota sua familia Añ. X, ordina-*

trus non Hierosolymis sed Cæsarea tunc fuisset) tunc Hierosolymitana Ecclesia magis præposita erat Antiochenæ, quam Tridentina Aquilejensi, quum Tridenti Generale habebatur Concilium. Quod si autem una cum Petro & Presbyteri Ecclesiæ Hierosolymitanæ convenerunt, ut Antiochenorum causam cognoscerent; nil inde auctoritatis accessit Ecclesiæ Hierosolymitanæ; tali enim honore dignati essent etiam Presbyteri e. g. Cæsareenses, si Petrus concionem illam Cæsareæ indixisset. (Vid. supra I. I, Q. XVII, §. 3.)

§. VI. Consideranti igitur Hierosolymitanæ Ecclesiæ originem, illiusque initia repetenti nihil mihi tale occurrit, seque ostendit, quod illius non dicam Patriarchalia, sed ne Metropo-

litica quidem jura valeat indicare. Quare valeant ii, (d) qui in stante Hierosolyma Patriarchalem Sedem inveniunt, in eversa Episcopalem requirunt; perinde ac si Christianæ Ecclesiæ parietibus, testis, ac muris constarent, non vero Christianis, sacrorumque ministris, atque æditibus. Proditum nimirum memoriæ est (Euseb. l. 3 H. E. c. 5, Epiphan. hæ. 7, Nazar. & l. de pond. & mens.) Christianos omnes, qui Hierosolymam incolabant, divino Oraculo admonitos, antequam Urbs excideretur, & suorum civium sanguine nataret, Pellam profugisse (e), atque ex hostium ferro, ac manibus elapsos esse, & non multo post suas sedes repetiisse reduces (f), tantumque abest, ut Hierosolymitanæ Ecclesiæ interitus cum Hie-

10-

natum postmodum fuisse Cæsareæ Episcopum. Adem quoque legitur in Martyrologio Romano ad diem 2 Februarii. *Apud Cæsaream, Sancti Cornelii Centurionis, quem B. Petrus baptizavit, & apud eandem urbem honore sublimavit.*

(d) Quiennius *Or. Christi. T. III. col. 106, §. 8.*

(e) Bossuet *Disc. sopra la Storia Univers. pag. 283*, edit. Venez. 1723. Ubbidirono alle parole del lor Signore i Christiani. Benchè ve ne fossero delle migliaia in Gerusalemme e nella Giudea, non leggesti nè presso Gioseffo, nè in altre Storie, che se ne sia trovato alcuno nella Città allorchè fu presa. Per lo contrario è cosa costante nella Storia Ecclesiastica, e in tutti i monumenti de' nostri Antenati, che eglino si ricoverarono nel picciol Borgo di Pella in un Paese montuoso vicino al Deserto ne' confini della Giudea, e dell' Arabia. Da questo si può conoscere, quanto precisamente fossero stati avvertiti, e non v'ha cosa più rimarchevole, quanto questa separazione degli Ebrei al Cristianesimo convertiti, gli uni restati in Gerusalemme per soggiacere alla pena della loro incredulità, e gli altri ritirati, come Lot uscì

di Sodoma, in una picciola Città, nella quale consideravano tremanti gli effetti della divina vendetta, dalla quale Iddio avea voluto sottrarli.

Euseb. l. 3, c. 11. Post Martyrium Jacobi, & continuo subsecutum Hierosolymorum expugnationem, fama est, Apostolos, ceterosque domini discipulos, qui adhuc superstites agebant, ex variis locis in unum convenisse, & ... in commune consultasse, quis in Jacobi locum succedere mereretur. Omnes itaque uno consensu Simonem filium Cleophae... Episcopali Sede dignum judicaverunt.

(f) Quien. *T. III, colum. 104, §. 6.* Scribit Epiphanius libro de Ponderibus, & mensuris, n. 15, quod ex Origene desumptum censent quidam eruditi, Judæos qui fidem Christi amplexi fuerant, reverbos esse ad Hierosolymorum rudera, post hujus urbis excidium, totalemque sub Vespasiano, & Tito eversionem, ibique vitæ sanctimoniam ita claruisse, ut inde motus Aquilas Ponticus Christianæ Religioni nomen dederit: in qua tamen non perseveravit, factus postea Judæus. Paulo supra n. 14, dixerat idem Epiphanius, parvam quamdam Ecclesiam a Christianis in eo loco consti-

Jus Patriarchicum

E

tam

rosolymorum Urbis exitio implicitus fuerit, atque conjunctus, ut quinimo ex Urbis calamitate illius Ecclesie opes maxime creverint; (g) & licet Hadriano rerum potiente Urbs illa reedificata, & loco (paullulum ta-

men, nec extra illius Ecclesie fines) mota; & novo Elia nomine vocata, & capite, & civium numero diminuta fuit, tamen illius Ecclesie Episcoporum filum (h) non est abruptum, nec Christianorum numerus ibi penitus

ram fuisse, in quam discipuli, postea quam Saluator in Calum ex Oliveti monte sublevatus est, sese recipientes, eam aculeum condescenderunt. Erat illa quadam in Sionis parte constructa, que civitati superfuera cum Sionis propinquis aliquot adificiis, ac septem Synagogis, que in eodem monte sole velut iuguria perfluerant. Non me fugit hanc Epiphani narrationem morosis quibusdam criticis non aridere, non tamen explodendam puto, utpote quam, non solum Iosephi historia non destruit; sed insuper Eusebius videtur confirmare. Ait siquidem lib. 4. *hist. eccl. cap. 22*, ex Hegesippo, Ecclesiam Hierosolymitanam, *hactenus virginem vocatam* (temporibus Simeonis Jacobi successoris) propterea quod *vanis sermonibus nondum corrupta fuerat*. Et Thebutum primum fuisse qui indigne ferens, quod minime creatus esset Episcopus, eam occulte vitare sit aggressus. Supra dixerat *ibid. cap. 5*, se ex veterum scriptorum monumentis didicisse, ad illam usque obsidionem Judeorum que Imperatore Hadriano contigit, quindecim Episcopos continuos successores illi Ecclesie prefuisse, quos omnes origine Hebraeos extitisse memorant, & Christi fidem sincere & ex animo suscepisse, adeo ut ab illis qui iudicium ferre de ejusmodi rebus poterant, Episcopali munere dignissimi censerentur.

(g) Mamach. Orig. & Antiq. l. 2, T. 2, pag. 8. Ex qua re conjectura intelligere possumus, fuisse permultos, qui cum exitum habere, quæ Jesus diu antea, quam evenissent, futura prædixerat, viderent, divinitus datam esse quam ille docuerat, religionem colligerent, crevisseque proinde in Palestina Christianorum numerum. Interea Simeon Cleophae filius Episcopus dictus est, qui restitutus aliqua ex parte Hierosolymis, eo cum sociis Religionis revertit, curavitque ut latius nostra institutio propagaretur. Eusebius l. 3, c. 35. Innu-

merabilibus existentibus, qui ex circumcissione tunc temporis in Christum crediderant.

(h) Post martyrium Jacobi Episcopus Ecclesie Hierosolymitanæ fuit Simeon, Simeoni successit Judas cognomento Justus, sequuti deinde sunt Zachæus, Tobias, Beniaminus, Joannes, Matthias, Philippus, Seneca, Justus, Levi, Ephesimus, Iosephus, & Judas, qui ad ætatem Hadriani Augusti vitam produxit; huic successit Marcus ex parentibus Græcis natus, sequuti sunt Cassianus, Pablius, Maximus, Julianus, Cajus, Symmacus, Cæsar alter, Capito, Maximus alter, Antoninus, Valens, Dioschimus, Narcissus, Dius, Germanion, Gordius, Narcissus alter, Alexander, Mazabanes, Hymenæus, Zabdas, Hermon, Macarius, qui ad tempora usque Nicæni Concilii vixit. Vid. Euseb. l. 3, c. 32, 35, l. 4, c. 5, c. 7, l. 5, c. 12, 25, 10, lib. 6, c. 12, lib. 7, c. 5. Vid. Theodor. l. 1. H. c. 5, Bolandianos Act. SS. Tom. 3, Mensis Maji, pag. 11, Hist. Patr. Hier. vu. 16, pag. 12, num. 20, & seq.

Eliesen Ecclesie Hierosolymitanæ ab Apostolis fundatæ locum tenens ipsa quoque Apostolica habita fuit. Eusebius l. 7 H. E. c. 32. Hermonem ait Hierosolymorum apostolicam cathedram, que illic etiamnum servatur obtinuisse. Soromenus lib. 4. *hist. cap. 254*, narrat Cyrillum Hierosolymitanum in Synodo Antiochena anno Christi 360, ab Acacio Cæsarensi Ariano destitutum, cum variis de causis, tum præsertim, quod postquam Hierosolymorum consuetus Episcopus fuerat, cum Acacio, tamquam Apostolice Sedis Amistis, de jure metropolitico contenderet. Eliesen scilicet Præsules se Jacobi Apostoli Sedem occupare jactabant: & ipse Eusebius scribit lib. 7. *hist. eccl. c. 19*, Jacobi, qui primus a Christo, & rursus ab Apostolis Epi-

urs extinctus, nec sacrorum, fidei Religionis Christianæ fundamenta deleta fuerunt. (i)

§. VII. Quæ cum ita sint, longe a veritate aberrant illi, qui putant in Hierosolymitanæ Urbis interitu Hierosolymitanam Ecclesiam interiisse, cum Eliensi Urbe ad pristinam Hierosolymorum fortunam, & gloriam assurrexisse. Non Urbis vicissitudines, sed alii fuere gradus, quibus Hierosolymitana Ecclesia ad amplissimam dignitatem ascendit. Primum honoris gradum adeptæ est in Concilio Nicæno (Can. 7.) in quo inter omnes Palæstinæ Ecclesias post Cæsareensem, principem locum tenuit. Ad altiorem gradum obrepere pedibus, manibusque

conata est in Concilio Ephesino I, & ut jugum Cæsareense excuteret, ac tres Palæstinas suo pedo subiceret, omni ope, & opere enixa fuit, idque postea a Theodosio juniore est elanditata. Supremum tandem suæ dignitatis gradum assecuta est in Concilio Chalcedonensi, in quo Hierosolymitanus Episcopus trium Palæstinarum Patriarcha, ut paci consuleretur, fuit renuntiatus. (k)

§. VIII. Verum cum illæ unæ Ecclesiæ, quæ aliarum procreatrices fuerunt, nec ipsæ ab aliis sunt ortæ, aut in aliarum agro locatæ, vere Patriarchales dicendæ sint, vides, qualis tandem sit Patriarchatus Ecclesiæ Hierosolymitanæ post Antiochenam,

& Cæ-

Episcopus est factus Hierosolymorum, quem fratrem Domini cognominatum divinæ paginæ ferunt, cathedram Pontificalem multo honore servatam a fidelibus ad suam usque tempora.

(i) Doceat nos Quiennius, a quo novi Christiani Elienses a Gentilitate conversi fuerint, a quo nova hæc Eliensis Ecclesia fuerit instituta; aliter nobiscum fateatur, Christianos, qui in Eliensi Civitate, Judæis expulsis, remanserunt, fuisse membra veteris Ecclesiæ Hierosolymitanæ, & Marcum de gente Græcorum Eliæ Episcopum Judæ de Judæorum gente Episcopo successorem datum fuisse.

(k) Quiennius T. III, pag. III. Hierosolymitano Patriarchatui erigendo prælusisse visi sunt eodem sæculo IV Macarius, Cyrillus, & Joannes Eliæ Episcopi, occasione accepta ex Ariana hæresi, cui impense favebant Eusebius & Acacius Cæsareenses: quorum enim illi communionem averfabantur, horum volebant auctoritati subici: unde & contendere cæperunt suam Ecclesiam esse Apostolicam, cæterarumque totius Palæstinæ matrem, utpote quæ ipsa esset Hierosolyma sub nomine Eliæ restaurata. Juvenalis deinde, Joannis post Prælium paucorum annorum Antiochenæ suc-

cessor, petiit in Synodo Ephesina anno 431, & viginti ab hinc annis in Chalcedonensi assequutus est, ut Sedes sua Hierosolymorum Palæstinæ, olim uni, sed nunc in tres Palæstinas divisæ, quarum metropoles erant, primæ quidem Cæsareæ, secundæ vero Scythopolis, tertiæ demum Pessæ, jus diceret. Is inde dicendus venit novæ Urbis Hierosolymorum primus Patriarcha, qui scilicet istius Sedis jure toti Palæstinæ, Judæam, Samariam, & utramque Galileam olim complectenti præfuerit.

Hujusmodi Patriarcharum, Saracenis Palæstinas devastantibus sæculo VII, interrupta fuit series, post Sophronii obitum, per LX & amplius annos. Verum interim Ecclesia Romana varios commisit Episcopos, inter quos noti sunt Stephanus Dororum, Joannes Philadelphæ, qui ipsius vice toti huic regioni prospicerent.

Capta Hierosolyma a Latinis an. 1099, illique præposito ejusdem ritus Patriarcha, Imperatores Byzantini, non tamen ante annum 1142, Patriarchas Hierosolymitanos sui ritus nominarunt, qui Constantinopoli morabantur quandiu Hierosolyma Latinis paruit; in eam autem urbem regressi sunt postquam hæc iterum in Saracenorum

E 2 da.

& Cesareensem genitz, & intra illarum fines collocata. Ego certe, si verum est, Nomina, tamquam rerum notas esse debere, Ecclesiam Hierosolymitanam ab verarum Ecclesiarum Patriarchalium albo eradendam, illiusque Ecclesie Antistites non in eorum, qui ingenui nati sunt, sed in

eorum, qui liberi sunt manumissi, Patriarcharum grege annumerandos esse, verasque Patriarchales Ecclesias post Romanam, Constantinopolitanam, Alexandrinam, Antiochenam in αὐτοκράτεις quarendas esse existimam.



Q. U.

devenit potestatem anno 1187: sed illuc schisma Byzantinum invexere, quo nunc, non secus ac cæteræ Sedes Patriarchales, laborat.

Urbanus Cærius lib. quem Innocentio XI P. M. obtulit, inscripto, *Istruzione dello stato della Sacra Congregazione de propaganda fide*, ad cap. cujus hæc est inscriptio: *della Terra santa*, sic habet. „Nella Palestina, o Terra santa non vi sono „ministri della Congregazione, ma Con- „venti di Minori Osservanti, uno in Gerusalemme di 40 Frati, uno in Betlemme, „me, e un altro in Nazaret di minor „numero, sotto l'obbedienza del Guardiano di Gerusalemme, quali servono al „S. Sepolcro, e sebbene di questo San- „tuario ultimamente sono stati spogliati „dai Greci, che non danaro hanno dal

„Gran Visir spuntato un tal possesso, non- „dimeno adesso s' intende, che detti Pa- „dri possano recuperarlo mediante la in- „tercessione de' Principi Cristiani mossi dal- „le caldissime istanze fatte loro con repli- „cati Brevi della santa memoria di Cle- „mente X, e di una gran somma di da- „nari raccolta da detti Padri nella Cri- „stianità. Il paese è pieno di Greci, Ar- „meni, Cossi, e altri scismatici Orienta- „li, quali anche hanno la custodia distin- „ta di alcuni luoghi santi. I Latini sono „pochi, e la maggior parte forestieri, e „pellegrini. „Servatur hoc idem opuscu- „lum MS. in Bibliotheca Casanatensi Mi- „scell. XIV, nosque hæc excerptimus ex „pag. 89. Versum etiam in Gallicum ser- „monein fuit, publicatumque Amstelodami „an. 1716 a Richardo Steelo.

Q U. VII

Αυτοκέφαλοι *Autocephali in Patriarchatum ne album
referendi?*

S. I. **C**hristi præceptum, quo iussunt Apostoli *predicare Evangelium omni creatura* (Marci XVI, 15) non minus Romani longe, lateque patentis Imperii regionibus concluderetur, sed ad omnes orbis terrarum partes pertinebat. Quamobrem Matthæus Parthos, Persas, Medos, Seras, Hircanos, Bactrianos (S. Paulinus Carm. 27, S. Ambrosius in Ps. 45.), Philippus Scythas, Sogdianos, Colchosque (Euseb. l. 3 H. E. c. 1.), Thomas Indos (Euseb. l. 5 H. E. c. 10, Hieronym. de Scriptor. Eccl. pag. 268, Niceph. l. 11, c. 40.) Evangelicæ doctrinæ rore perfuderunt, divinæque veritatis imbribus irrigarunt.

S. II. Jam vero cæ Ecclesiæ, quæ apud Persas, Scythas, Indos, Æthiopes ab Apostolis constitutæ fuerunt, quoniam in Patriarchatu includi vis? Num in Romano? At hæ Ecclesiæ neque ab ullo Romano Episcopo, sed ab ipsis Apostolis fundatæ, neque in Romanæ Ecclesiæ agro positæ sunt. (Vid. infra Q. VIII.) Num in Constantinopolitano, Alexandrino, Antiocheno? At hi omnes Patriarchatus Romani Imperii regionibus terminabantur, (Vid. infra Q. VIII.) Armenia autem Magna,

Persis, Scythia, Æthiopia extra Romani Imperii fines sitæ erant, atque ipsos illos Apostolos Armeni Parentes esse dicunt suos, Persæ suos vendicant, Scythæ repetunt, Æthiopes suos esse confirmant.

S. III. Quis igitur illarum Ecclesiarum Patriarcha? Nullus omnino; *Autocephale* enim sunt. At si Patriarchales fasces sunt expediendi, quis eos distringet? Summus Pontifex. Pontificios do, at Patriarchales quis? Nam cum Romana Ecclesia eas nec in alvo gestaverit, nec enixa fuerit, & nihilo plus aluerit, quam Alexandrinam, & Antiochenam, cur plus juris in illas, quam in istas habitura esset, equidem non video. Nil igitur aliud restat, quam ut hæc Autocephalas Ecclesias, si non nomine, jure saltem Patriarchico donemus. Quid ni autem? Si Patriarchales Ecclesiæ cæ habendæ sunt, quæ nec ex aliarum ventre exierint, nec in aliarum solo satæ, Axumitana certe Ecclesia, Tomitana, Artaxatensis, Seleuciensis, ut de aliis sileam, quæ ab Apostolo Matthia, Philippo, Thoma, Matthæo in Æthiopia, Scythia, Indiis, Assyria extra Romani fines positæ fuerunt, Patriarchalibus erunt annumerandæ. Quid quod Antiochenses, & Seleucienses (a) plures Metropolitæ, Episcoposque crea-

(a) Quien. T. II, volum. 1089, §. 24, 31, 32-

erare, iisque præesse, ac jura dicere soliti nunquam non fuerunt?

§. IV. At Patriarchæ nunquam dicti. Si non patriarchæ, dicti tamen sunt CATHOLICI, quod sane nomen grandius tonat, quam Patriarchæ, idemque sonat, ac UNIVERSALIS (b), quod cognomen cum sibi induisset Patriarcha Constantinopolitanus, in ambitionis, temeritatique reprehensionem incurrit (c). Sed non omnes appellati CATHOLICI; sunt etiam qui ARCHIEPISCOPI, sunt etiam qui EPISCOPI tantum dicti sunt. Quid tum? etiam Alexandrinus, & Antiochenus primis Ecclesiæ temporibus nonnisi EPISCOPI vocati sunt, deinde ARCHIEPISCOPI, nec nisi sæculo V Patriarchæ titulo aucti, licet prius rem ipsam possederint.

(Vid. supra Quest. I, §. 1.)

§. V. At Axumitanus nullo Metropolita, Tomitanus ne ullos quidem, quæcis præsit, Episcopos habet (d). Quid inde? Nonne etiam Alexandrinus usque ad annum 187 non solum Metropolitæ caruit, sed etiam Episcopis? (Vid. supra Q. I, §. 4.) Nam ut Patriarchales Ecclesiæ habeantur & sint, satis est, ut nullas ipsæ Matres, Filias autem aut habeant, aut quominus habeant, non prohibeantur. Nec Antiochena, nec Romana ipsa Ecclesia principio statim filias habuerunt; verum cum filias procreare, & nobilitare prohibita non essent, idem jus, quod postea eduxere quam filias susceperunt, in vagina reconditum etiam antea habebant. Qua legum vi Axumitanus a iubendo Metropolita, Tomi-

(b) Gratis asserit Quienius, cum *Or. Chr. T. II, Column. 694, §. 20*, ait, *Vocem καθολικός Procuratorem tantum generalem, Censoremque & lustratorem Græcis significare, pro quo etiam ἐπισκοπὸς dixere, ut proinde non suapte auctoritate, sed Superioris duntaxat, ministerium suum ageret.* Ostensum supra a nobis est EXARCHI nomen idem significasse ac PATRIARCHÆ, quod dicendum esse & de nomine CATHOLICI monet nos Otto Frisingensis *L. VII, c. 32*, ubi inquit: *Ea tempestate legati Armeniorum Episcoporum, eorumque Metropolitani, quem ipsi CATHOLICUM, idest UNIVERSALEM propter infinitum, idest amplius quam mille Episcoporum sub se habentem numerum, vocant, legati ab ultimo, pene Oriente Summum Pontificem adveniunt etc.*

Vid. de Marca in *Diff. p. 12, §. 26*. Catholici nuncupati sunt ad significandam eorum auctoritatem, quæ non una provincia coercita erat, sed per plures provincias porrigebatur, quarum universitati hi Archiepiscopi præerant. Hanc nominis infusus nomenclaturam insinuant Procopius *libro secundo de bello Persico*, ubi ait, Christianos in Perside degentes Episcopos,

quem colunt, Catholicum vocare; quoniam, unus eum sit, universis tamen regionibus illis præsit.

(c) Vid. Quien. *T. I, column. 69, §. 4*, Thomass. *T. I, pag. 40, §. 3*.

Sandin. *V. P. pag. 167*. S. Gregorius Magnus Joannem Jejunatorem Episcopum Constantinopolitanum quod Patriarchæ *Œcumenici* titulum usurparet, acriter reprehendit, ejusque audaciam ac temeritatem non solum scripto, sed etiam exemplo increpavit. Nam rejecto *superstizioso Universalis vocabulo*, se in epistolis *Servum Servorum Dei* omnium primas inscripsit. Cyriacum quoque, qui Jejunatori successerat, ejusque vestigia ingressus *Œcumenici* nomen affectabat, in ordinem redigendum curavit.

(d) Sôzomenus *lib. VI, cap. XXI, hæc habet*: Hæc autem provincia Metropolim habet Tomes. Porro vetus illic consuetudo etiamnum manet, ut totius provincie Ecclesiæ unus tantum regat Episcopus.

De Masca in *Diff. de Primat. §. 28*. Ad hoc usque sæculum Abuna Pontifex Abyssinorum ab Episcopo Alexandria ordinatur, nullique sunt in Æthiopia Metropolitæ, sed tantum Episcopi.

Tonitruum a fundandis Ecclesiis deterriti unquam fuerunt? Quod si suas Dioceses sine Metropolitibus, sine Episcopis per se ipsos regere satius duxerunt, idem certe jus habuere, quod habituri fuissent, si adjunctrice Metropolitaram, atque Episcoporum operam usi essent, inclusum fortasse in tabulis, & in vagina reconditum, sed semper idem jus. Si Imperator exercitum ducens nullos Centuriones, nullos Tribunos cohortibus, ac turmis præficere, sed unus omnibus & equitibus & peditibus præesse, unus omnibus adesse vellet, num minus esset Imperator? Num Centurionibus, & Tribunis, si quos ipse sibi adjungi vellet, imperandi potestate minor, eo quod iis hæcenus carere voluerit?

§. VI. Atqui Assyrius ab Antiocheno, Armenus primum a Cæsarensi deinde a Constantinopolitano, Æthiops ab Alexandrino consecrabantur. Quid ergo? etiam Romanus consecratur ab Hostiensis, Constantinopo-

litanus ab Heracleensi, & plus vice simplici etiam ab Alexandrino consecratus fuit (e). Dignas oportet, quo jure consecrabantur. Num ordinario, num extraordinario, num voluntate, an necessitate. Nam de Armenia hæc habet Photius Patriarcha Constantinopolitanus, juriumque Constantinopolitanorum tenacissimus: Scire oportet hanc Provinciam (Armeniam) esse sui juris, minimeque subditam Apostolicæ Sedi Constantinopolitanæ, sed honorari tamen intuitu Sancti Gregorii Episcopi, & præesse ducentis Urbibus & castris. Honoris igitur gratia id factum fuit, nulla qua ad id compellerentur necessitate, atque ex Gregorii Armenii, & Leontii Cæsarensis compado (f). Arabicos Canones, qui de Catholico Æthiopo hæc habent: Non jus habeat constituendi Archiepiscopos, ut habet Patriarchæ honorem, & potestatem (g), minime moror, fide enim laborant, & communi eruditorum sententia exploduntur.

§. VII.

(e) V. Quien. T. I. colum. 14, §. 3. Demophilo Byzantinæ Ecclesiæ incubante, circa annum Christi 379, quo Valeas Imperiiit, Gregorius Nazianzenus Theologus, Basilio Magno suadente, Constantinopolim venit, Arianae lavis, qua urbis illa tota fere laborabat, extinguendæ causa; ubi, quum multos ad Catholicam fidem revocasset, Petrus Alexandriæ hoc est secundæ Sedis Pontifex, illum non multo post huicce renascenti Ecclesiæ præficere non dubitavit, quemadmodum Theologus ipse testatur in carmine de vita sua.

*Qui Petrus ipse Præsulum illo arbiter,
Prius quidem nos litteris clarissimis
Fuco palam vacuis, littere ipse us-
fidem
Facient; sacro collocaveris throno.*

Post biennium vero Petrus, mutata sen-

tentia, Heronem Cynicum qui Maximi nomen sumpsit, Constantinopolim misit, cum Ægyptiorum frumentariæ classis turma, quem illius Urbis a tribus Ægyptiis Episcopis Episcopum curavit ordinari.

(f) Quien. T. I. colum. 1355, §. 7.

(g) Vid. Quien. T. II. colum. 1682, §. XII. Extat Canonum, ecclesiasticarumque sanctionum Arabice scriptarum inconcinne satis congeries. Canones istos tamquam a Magna Synodo Nicæna profectos, Orientales omnes Christiani, Melchitæ, Jacobitæ, Nestoriani amplexi sunt, utque tales haberentur, in causa fuere, vera sacri hujus Concilii decreta quæ iis tum præmissa, tum subinde admixta sunt. Sic enim vero in Occidente olim quoque contigit, ac Romæ, ut canones Sardicenses tanquam Nicænæ Synodi haberentur, quia viginti Nicænis affuti erant. Nemo autem eruditorum ambigit hodie quin canones il-

§. VII. Cum igitur hi Autocephali iisdem omnibus iuribus fruuntur, quibus Patriarchæ, quid vetat, nos in Patriarcharum censum illos deferre? Atque hæc de iis omnibus Autocephalis dicta sint, qui in nullius Patriarchæ potestate sunt, quique ingenui

nati. Nam qui liberi manumissi sunt, ut Bulgati, & Rutheni (b), quique alicui Patriarchæ, sed nulli Archiepiscopo sub sunt, in majorum Patriarcharum societatem minime includimus. Sed de his alio loco.



Q U.

li Arabici recentioris ætatis sint; cuius vero, operosum fuerit definire. Hos Assemanus Maronita a S. Marutha Martyropolitano in Syriacum idioma conversos scribit, ac si primum Græce prodierint. Vir tamen Orientalis Ecclesiæ rerum peritissimus Eusebius Renaudotius in *historia Patriarcharum Alexandrinorum*, mihi auctor est ex quibusdam Syriacæ illorum canonum collectionis partibus apparere translationem istam longe recentiorem esse, utpote elaboratam circa annum 988 Græcorum, Christi 685, ubi observat etiam vetustissimas translationes, tum Syriacas, tum Arabicas Seleuciæ & Ctesiphontis meminisse propter prærogativam honoris, & jurisdictionis, quæ illarum urbium Episcopo attributa erat, *Catholici* nempe appellacione donato. Subdit vero recentiores alias, Arabicas scilicet, Bagdadum nominare, præsertim quæ a Nestorianis factæ sunt, quia eorum Primas

„ sive Catholicus illic Sedem habebat: cæ-
 „ terum Jacobitarum versiones Tacritam
 „ substituere, quia Sedes fuit illius eorum
 „ Primatis, quem pro Catholico *Maphria-*
 „ *num* appellant.“

Quod canones illos in numerosa quadam Synodo, ad quam Patriarchæ omnes convenerint, esse constitutos jactant, id vanum figmentum est, nisi forsan Synodum innuant Constantinopolitanam Joannis Junatoris Patriarchæ in causa Gregorii Antiocheni, Tiberio II Imper. in qua præter illos duos, Alexandrinus quoque, & Hierosolymitanus federant. Tunc vero Seleucienus Catholicus, Nestoriana a multo jam tempore hæresi suscepta, Antiocheni throni communionem abiecerat.

(b) Vid. Quen. T. I, colum. 1290. Nicol. Bergium de *Eccl. Moscovit. Part. I, sect. I, c. XVIII, Moshem. Infl. H. E. Sec. XVI, sect. III, part. I, cap. 2, §. IX.*

QU. VIII.

*Per numeros, recense Ecclesias omnes quæ in Patriarchalium
censum sunt deferenda.*

S. I.



EM multis obstructam difficultatibus, atque obscuritatis plenissimam petis. Peragrande enim sunt Regiones a nobis longissime distitæ, obeunda Barbarorum provinciar, eæque Ecclesiar invisendæ, quarum memoriam pene omnem temporum, atque locorum obruit, longinquitas. Binghamus ipse in antiquitatum Christianarum studiis diu multumque versatus, atque omnigena Ecclesiasticarum rerum doctrina exultus, cum ad Barbarorum Ecclesias ventum est, hunc locum tamquam litres, & scopulos silentio est prætervehtus. (L. IX. C. 2, §. 20.) At cum nihil sit tam abditum, tam reconditum, tamque retrusum, quod æris pervestigatio in apicem profectre non possit, non omnem profectio operam contere nobis videtur, si hisce latebris effodiendis nostrum laborem insumamus.

§. II. Quoniam vero, ut optime ait Tullius, omnis quæ suscipitur de re aliqua disputatio, debet a definitione proficisci, videndum primo est, quid tibi velis, cum Patriarcha-

lem Ecclesiam dicis. Nam illas ego Patriarchales Ecclesias voco, quæ a nulla alia Ecclesia ortæ, proindeque Apostolicæ (æ) sunt, quæque in aliarum Ecclesiarum prædio minime fundatæ, quæque Filias aut suscepint, aut a suscipiendis minime prohibita fuerint. Tria igitur, si me audis, requiruntur, ut aliqua Ecclesia inter Patriarchales censeri possit. I. Ut nullam aliam illa Ecclesiam parentem habuerit. II. Ut aliarum ipsa Ecclesiarum procreatrix extiterit, aut saltem esse potuerit. III. Ut locus, in quo hæc Ecclesia fundata est, ab nulla alia antea fuerit occupatus. Nam Ecclesiar e. g. Laodiceæ, Philadelphiar &c., licet Apostolicæ, tamen cum in fundo Ecclesiæ Ephesinæ locatæ fuerint, in Ecclesiæ Ephesinæ ditionem concessere.

§. III. Hac definitione duce, ac comite, cum immensos terrarum tractus, quos complexitur Ecclesia, animo & cogitatione percurro, singulasque Ecclesias, quæ priscis florere temporibus, ratione ac mente perlustro, equidem duodenas reperio, quæ Patriarchalium nomine dignæ esse.

(æ) Nicolaus I ad Bulgaros c. 92. Desideratis nosse, quot sint veraciter Patriarchæ? Veraciter illi habendi sunt Patriarchæ, qui Sedes Apostolicas per successionem Patriarchicum

nes Pontificem obtinent, id est, qui illis præsunt Ecclesiis, quas Apostoli instituisse probantur &c.

se videntur. Ecce illas tibi. I, Romana, II, Alexandrina. III, Antiochena, IV, Ephesina. V, Cæsariensis. VI, Heracleensis. VII, Seleuciensis. VIII, Artaxatensis. IX, Auxumitana. X, Tomitana, XI, Albano-politana, XII, Salaminensis. De sin-
lis dicendum est.

I.

§. IV. Ad Romanam quod attinet, cujus potissimum causa hic a nobis institutus Liber est, hæc quoniam longiorem a nobis sibi deposcit prae-
tionem, diem huic dabimus laxio-
rem.

I I.

§. V. Alexandrinam Ecclesiam vulgo fertur a Divo Marco fuisse fun-
datam. Sit ita sane; non admodum repugno. Verum hic ego non tam querendum puto; qui Alexandrinam Ecclesiam ædificavit, quam quinam Apostolorum Alexandrinam Diocesim in Apostolica Orbis terrarum parti-
tione suis jam limitibus definitam. sor-
titus sit, eduxeritque, eductamque celesti doctrina perfuderit, divinoque
imbre irrigarit. Atque hæc sane glo-
ria non alii, quam Simoni Zeloti
tribuenda est, si quidem verum est,
quod scribit Nicephorus l. 2, c. 40,
Græcique omnes in suis Menæis con-
firmant, Africam, Egyptum, Cyre-
nem, & Lybiam omnem Christi præce-
ptis a Simone imbutas fuisse. Neque
Augustinus in Lib. de Unitate Eccl. c.
15; §. 17, hac de re subdubitasse di-
cendus est, cum Donatistis conten-
dentibus, Africam post mortem Apo-
stolorum celestem veritatem cognovif-
se, id negare non ausit; nam non

de interioribus Africa Regionibus
ibi sermo erat, cujusmodi sunt Egy-
ptus, Lybia, & Pentapolis, sed tan-
tum de Africa proconsulari, quæ ad
occidentale Romanorum imperium per-
tinebat, quamque ab Romana Eccle-
sia collustratam fuisse, Innocentius I
in ep. 25 ad Decent. Eugub. scriptum
reliquit. Quemadmodum igitur Asia
Joanni, ita Africa obtigit Simoni, &
quemadmodum Timotheus Pauli Di-
scipulus in Ephesino agro colendo se-
se Joanni præbuit adiutorem, ita
Marcus Petri discipulus in Egyptia-
co solo serendo Simoni fuit adjunen-
to; ejusque apud Alexandrinos Ec-
clesiæ fundamenta jecit, quæ ab Si-
mone Apostolo digna habita est, ut
omnium Egyptiacarum mater esset
Ecclesiarum.

I I I.

§. VI. Antiochenam Ecclesiam ab
ipso Apostolorum Principe Petro in-
stitutam fuisse communis fert tradi-
tio, & licet a Paulo, Barnaba, Jo-
anne, aliisque Apostolis ante eorum
professionem exulta fuerit, tamen
post Apostolorum in Diversa abito-
nem unum Jacobum Alphæi invenio,
qui in Judæa, aliisque Syriæ provin-
ciis Christi fidem, & doctrinam e-
vulgavit, suoque sanguine obsignavit.
Nam Jacobus Zebædæi ante Apostolo-
rum discessum (an. 44.) jussu Hero-
dis Agrippæ Regis Judæorum gladio
Hierosolymis (an. 43.) cæsus fuit;
ut in Actis Apostolorum XII, 2. Ve-
to igitur simile est in Apostolica Re-
gionum descriptione Syriam, Phœ-
niciam, atque Ciliciam Jacobo mi-
nori obvenisse, eundemque opus, &
edificiumque ab Apostolis inchoatum,
& ad magnam altitudinem jam edu-
ctum

Sam absolvisse, exedificasse, Antiochenamque Syrarum Ecclesiarum omnium principem ordinariae suae potestatis heredem iustitiae ex asse,

I V.

§. VII. Asia Hellespontum, Phrygiam, Lydiam, Cariam, Lyciam, Pisidiam, Pamphiliam, Lycaoniam, insulasque Cycladas gremio suo excipiens Joannis obvenit, a quo Ephesina Ecclesia omnium prima fundata fuit. (Hierony. de Script. Eccl. c. 9. Tertullianus l. 4. adversus Marcion, c. 5.) Neque vero his assentior, qui Eusebii l. 3. H. E. c. 4. testimonio freti Ephesinam Ecclesiam a Paulo Apostolo constitutam, ac Timotheum Ephesino Episcopatu initiatum fuisse contendunt. Nam Timotheus non propriis Ephesiorum, sed communis totius Christianae Reipublicae Episcopus fuit, atque omnium Ecclesiarum. (Vid. supra l. I, qu. XLII, §. 4.) Ac quemadmodum Paulus, qui, utpote extraordinarius Christi Apostolus, in Provinciarum fortitione nullam ipse certam partem tulerat, Regionem omnes obivit, cunctas terras predicatione instravit, & ut ait Chrysostomus in ep. ad Roman. hom. 9, Phoeniciam, & Syriam, & Ciliciam, & Cappadociam, & Saracenos, Persas, & Armenos, reliquosque Barbaros, atque, ut inquit Theodoretus, Parthiam, Asiam, &

Thraciam, nec non, ut Paulus ipse testatur, Antiochiam Pisidiam, Iconium, Listenses, Thessalonicenses, Corinthios, Cyprios, Galatas, Macedonas, Philippenses, Cretenses, Romanos, Christianae Fidelium indumentis informavit, ita etiam Timotheus Paulo semper affuit, & non modo in Ephesina Ecclesia cura gerenda, sed etiam in Macedonibus erudiendis, (Act. XIX, 22.) in Judaea instranda, (Act. XXVI, 4.) in Romanis invisendis (Ep. ad Philip. & Coloss.) Pauli laborum, curarum, ac ministerii socius, comes, atque adiutor fuit. Non igitur Timotheus Ephesinae Ecclesiae Episcopus a Paulo constitutus, verum ab Joanne Apostolo. (b) Joannes alter Christi discipulus Episcopatu Ephesino fuit initatus, qui postea in ordinariam Apostolicam hereditatem venit.

V.

§. VIII. Ponticam Diocesim Judae Thaddaeo attributam fuisse, ab eoque verae fidei luminibus, pietatis, sanctitatisque vestigiis impressam fuisse tradunt Valerius Strabo, & Tillemontius. Tom. I Mon. Eccles. pag. 462, & seq. Hac sinu suo coercerat Cappadociam, Armeniam Minorem, Galatiam, Paphlagoniam, Honoriadem, atque Bithyniam. Uti vero Petrus jure sui principatus, Paulus extraordinario omnes orbis terrarum oras prae-

(b) Ex Constitutionibus, quae Apostolorum dicuntur, atque antiquissimae sunt, (l. 8, c. 46.) Joannes Ephesi Episcopus ab Evangelista Joanne ordinatus fuit. Hic Joannes Domini quondam Discipulus fuit, unus ex septuaginta, quem Joannem Presbyterum cognominabant. Hujus Joan-

nis Auditor Papias Hieropolitanus fuit, qui traditiones ab eo acceptas enarrationibus quibusdam alienis infarciit, Eusebio teste, (l. 3 H. E. c. 8.) ubi & illius sepulcrum, velut & Evangelista Joannis Ephesi extare ait.

dicatione lustrabant, Ecclesiisque dilatant, ita etiam Ponti, Galatiæ, Cappadociæ, Bithyniæ populis acceptam à Christo doctrinam tradiderunt, Christianamque rem auxerunt, amplificaruntque. Cæsarensis Ecclesia Ponticarum omnium Ecclesiarum Mater ac Princeps, quæ ante Pauli adventum multa Christianorum sobole læta jam erat, (Act. XVII; 22.) in Thaddæi exinde locum hæres successit.

V I.

§. IX. Thracicam Regionem ab Istro ad Ægæum usque Mare protensam Andreas Apostolo eyenisse, illiusque prædicationi patientem aurem commodasse, magna argumentorum vi contendunt Hippolitus a Fabricio laudatus *Salut. Luc. Evang. c. 5, pag. 90*, Nicephorus Constantinopolitanus in *Chron.* Nicephorus Callistus l. 2, c. 39, Codinus in *Origin. Constantinopolitan.*, quibuscumque concinunt Græcorum Menezæ, ipsumque Martyrologium Romanum ad diem 30. Novembris. Paulus Apostolus quemadmodum ab alijs gentibus, ita & a Thracibus non sinit partes desiderari suas. Heracleensis Ecclesia Thraciarum omnium prima ortum suum habuit, ipsiusque Apostolum parentem suum vocat, eaque, Andrea sua legatione, & fato functo, Apostolicarum rerum potita fuit.

V I I.

§. X. Hætenus per Romani Imperii tractus expatiati sumus, nunc in Barbarorum oris peregrinandum nobis est: ac primum quidem ad Parthos iter nostrum spectamus. Parthiam, Persidemque in Matthæi fidem, ac clientelam concessisse, ab eoque fidei morumque salubritatem obivisse, S. Paulinus *carm. 27*, S. Ambrosius in *Pf. 45*, & ligata & soluta oratione prodiderunt. Petrus etiam Apostolorum Princeps, ac Paulus extraordinarius Apostolus suam simbolam contulere. De Paulo, nobis fidem facit Theodoretus in *Ep. ad Rom. c. 15*. De Petro nosmet dubitare non sinit ipse Petrus, qui scribens ad Pontæ, Galatiæ, Cappadociæ, Asiæ & Bithyniæ electos advenas, *Salutat vos*, inquit, *Ecclesia, quæ est in Babylone collecta.* (Ep. III, Cap. V, 13.) Male Catholicorum cause consulunt ii, qui nomine Babylonis Romanam intelligi volunt, exemploque suo hæreticos docent, quæcumque sacrarum litterarum verba, clara licet & perspicua, ad quæcumque sententiam posse detorqueri. Quid enim vetat, magnam Seleuciam, seu Babylonem (*) urbem pulcherrimam, ornatissimam, potentissimam, hand ulli fere secundam, Pauli Apostoli, atque Matthæi illuminatam doctrina, Natcha-

(c) Quien. T. II, pag. 1094, §. 34. Diocesis Chaldæorum caput, urbemque primariam diximus fuisse Seleuciam, quæ quoniam proxima Ctesiphonti erat, in urbem unam duplicem amplexu veluti coaluerunt; quam cum Califæ Arabes obtinuisent, *Al-Modain* vocitaverunt, quæ voce duæ urbes significantur. Babylone scilicet

vastata & in solitudinem redacta, Seleucus Nicanor, qui post Alexandri Magni fatum Orientalem tractum ditionis suæ fecit, ex illius rudibus in confluentem Euphratis, quem fossa deduxerat, & Tygris, civitatem amplissimam condidit, suoque de nomine *Seleuciam* nuncupavit. Hanc Strabo Antiochia magnitudine ali-

thanaclis Christi discipuli disciplina irroratam, suam habuisse Ecclesiam, eamque florentissimam, planeque dignam, quæ a Principe Apostolorum videretur. Neque vero ut nobis probares Petrum fuisse Romæ, necesse erat, ut Seleuciam seu Babylonem hoc spoliare honore. Nonne Scriptorum omnium consensus, ac perpetua temporum & locorum traditio satis erat, ut pro certo habeamus, Petrum & Romanum venisse, & pro Christi fide mortem ibi oppetiisse, quin Babyloniensibus sua spolia detrahetes, verborumque significationi vim afferres? Stat igitur sententia, Seleuciensem, seu Babylonensem,

seu Bagdadensem Ecclesiam esse Apostolicam, eamque, eum & princeps & mater omnium Chaldearum fuerit Ecclesiarum, vere esse Patriarchalem. (Vid. quæ supra diximus qu. VII, §. 6.)

VIII.

§. XI. Armenia Major sita est ultra Euphratem. A septentrione habet Moschicos montes, & Cyrum flumen, a meridie Taurum, ab occasu Euphratem, ab oriente Hyrcanum & Caspium mare. Hanc Regionem ad Christi cultum informandam in se se recepit Thomas Apostolus, (Vide Theodoretum

Serm.

quantum superiorem fuisse tradit, Plinius. Babyloniam quoque dictam. Apud nonnullos auctores *Cochæ* nominatur, in quibus Ammianus Marcellinus, cui Zosimus concinit *lib. 3, cap. 29*, qui *Zobasam*, Ζοβαρην scripsit, Quocirca Eutropius *lib. 9, cap. 12*, *Cochæ* & Cresiphontem amplissimas civitates, post Persas prælio victos occupatas scribens, *Seleuciam* significavit. Quamquam Stephanus Byzantius *Cochæ* a Seleucia diserte distinxit, cui vicus est vel oppidum a Tygri fluvio remotum. *Χαλδαια τῆ Σελευκίας, ἢ προσηγορίῃσι αὐτῆς, ἢ τῇ τοῦ Νωτοῦ ὁνομα.* Ex quo apparet, Seleuciam ab illis auctoribus *Cochæ* fuisse nominatam ab illo veteri oppido juxta quod Seleucia a Seleuco structa erat, vel quod in amplissimam illam Seleuciz urbem crevit. Indigenis Chaldæis *Salec* & *Kircha* dicebatur, idest *Seleucia*, & per antonomasiam *civitas*. A Persis vero, qui illam occuparunt Guedeser, Γεδεσέρ, dicebatur, Theophane teste, ad annum 17. Heraclii Imperatoris.

§. 35. Quum Seleucia ad Occidentale latus Tygris posita esset, ad Orientale paullo infra stabat urbs illa altera. *Cresiphon*, quam Strabo vicum maximum dicit, in quo ipse ævo Parthorum Reges hyemabant, Seleuciz parentes, ne a Scy-

thica & militari natione nimium opprimerentur. Hic vicus, ait, civitatis magnitudinem & potentiam habebat, adeo ut, apparatus omnium reciperet. Hoc oppidum, ait etiam Plinius, ad Seleuciam exhauriendam juxta tertium ab ea lapidem in Chalenitide condidere, quod nunc est Regni Caput, quia scilicet cum Seleucia novis accretionibus coaluerat. Ammianus autem *lib. 23, cap. 7*, Cresiphon a *Vardane* vel *Bartane* Persarum rege *primum instituta est*, sive facta civitas, quam Pacorus Parthorum princeps multitudine, & mœnibus amplificaverat, quo proinde fiebat, ut ambe urbes, quemadmodum prædixi, una veluti civitas duplex haberetur, quæ ex consequenti *Al-Moduin* ab Arabibus voce dual dicta fuit.

§. 36. Post vero Almanfar de Abasidarum genere Califa urbem alteram haud procul ædificans, quam *Bagdadum* & *Medinat-Affalam*, idest civitatem pacis nominavit, Seleuciam & Cresiphontem dirui jussit. In hanc porro urbem Chaldeorum Catholicus transit, extructo ibidem monasterio, quod *Catholici monasterium* vocitant: ita tamen ut stante adhuc Ecclesia *Cochæ*, Sedes illic Patriarchalis manserit, in quam Catholicus quilibet præfco more statim ab ordinatione sua deducitur, illius imponendus throno.

Serm. IX de Legib. adver. Gentil.) in eaque uberrima Christiane Religio- nis semina jecit, ex quibus plurima jam Christianorum soboles sese effude- rat, excreveratque. At nescio quo- tato postea tanta in iis Regionibus Christianorum vastitas ac solitudo fa- cta fuit, ut necesse fuerit traduces Christianæ fidei, succulos ex proximio- re Cæsarensi Ecclesia decerpi, ipsam- que Episcopalem dignitatem in Ar- menios agros inde derivari. Nolim tamen ideo putes, Artaxatensem (d) Ecclesiam Thomæ Apostolatus heredem pristinae suæ nativitatæ jura- amississe; licet enim decubuerant, nun- quam tamen penitus occubuerunt (e). Nec qui jacentem hominem semivi- vum spirantemque excitat, confirmat, & ad pristinam sanitatem revocat, licet maximum beneficium contulisse putandus sit, ejus tamen bonorum,

ac jurium dominus unquam evadit. (Vide supra Q. VII. §. 6.)

IX.

§. XII. Quæ fors Matthiæ Aposto- latum dedit, eadem & Ethiopian Apo- stolico munere obeundam, suoque sanguine rigandam tradidit. (Vide So- phron. apud S. Hieronym. de Scriptor. Eccles. pag. 268, & Nicéphor. l. II. c. 40, Florentinum in Martyrol. p. 176. seq. & 158, seq. & 1668, Tillemont. T. I Mon. Eccl. Hist. pag. 391, & 432, edit. Paris.) Hæc ab Occasu ad Atlantem montem, ab Oriente usque in Aegypti fines sese fundit, a Meri- die Oceano, a Septentrione Nilo flu- mine terminatur. Præcipua Ethiopiae Urbs Axuma, vel Auxuma dicta est. In hanc urbem primo Christi fidem illatam, ex eaque ad alios Ethiopiae po-

(d) Quen. T. I, pag. 1361, §. 20. Armeniorum olim Ecclesiæ metropolim fuisse ferunt. Galano teste, civitatem *Vagar- sciabat*, quam illam ipsi videri fuisse dixit præter *Artaxata* vel *Artaxiasata*, quæ Regni ipsius Caput extitit. In illa Urbe *Vagarsciabat* monasterium *Eschmiazin* nun- cupatum extructum est, quod Catholici Ar- menia hodieque Sedes est. Quamquam non taceadum est, a Joanne Curopalata in Con- stantino Monomacho Imp. ut & proinde Cedreno, *Tibium* sive *Tiben*, vel *Thevin* totius gentis primariam dici, *τὴν ἀρχαίαν τὴν τῆς*, *ἡντινὴν τὴν τὴν ἀρχαίαν*. Nisi forte *Vagarsciabat* mutato nomine *Tiben* subin- de appellata sit: quod tamen ægre concessero; quando Galanus utramque diserte ni- mis ex Armenorum monumentis distinguit; sed *Vagarsciabat* successu & iniquitate tem- porum deserta, *Tiben* regionis caput eva- disse. Plane Urbs *Vagarsciabat* non superest hodie, nec profecto *Tiben*, quæ in recen- tiori Uscani notitia non memoratur, sed *Eschmiazin* illud cœnobium tribus Eccle- siis constans, quod a S. Gregorio Illumi-

natore suo primitus conditum tradunt. Il- lud duobus ad summum leucis ab urbe Erivan distat.

§. 21. Atqui Monasterium *Eschmiazia* in ipsomet extructum esse loco ajunt, in quo Tigris Regis domus olim extabat, ejusque nomen Armenica dialecto idem so- nat, quod *unigeniti descendio*, sive *mani- festatio*; quia in Ecclesiæ majoris suprema parte, in qua altare positum est, Christus Salvator S. Doctore Gregorio sese viden- dum præbuit, quemadmodum sibi a majoi- ribus traditum narrant.

(e) Mamach. T. II, pag. 108, §. I. Licet Schroedetus neget mortuis magnis viris, qui primi omnium Armeniis, quibus Christus esset, quaque virtute excelleret, nuntiarent, locum ullum in ea Regione reperisse, in quo diu possent consistere, tamen delatam penitus in Armenia Reli- gionem fuisse, nullus ut ibi esset Christiano- rum, nunquam concedam. Tertullian. enim l. adv. Judeos, c. 7, suo tempore in ea regione Christianos visisse scribit.

(f)

populos manasse verosimile est, quoniam scimus; Apostolos insigniores urbes, (f) tamquam majora Orbis terrarum Theatra & ad Christi doctrinam evulgandam, & ad suum Christo sanguinem largiendum delegisse. Ita sane in tanta antiquorum monumentorum inopia jvat nos opinari, præcipue cum videamus Auximitanam Ecclesiam aliarum omnium Ethiopiarum Ecclesiarum clavum usque tenuisse, tantumque semper auctoritatem præstulisse, quanta decet eam, ad quam Matthia Apostolatus jure successionis pervenerit.

§. XIII. Verum Apostolici seminis vis, defuncto Apostolo, ejusque discipulis, jacere atque arescere visa fuit, quam Pantenus (g) Philosophus

Christianus secundo sæculo jacentem, arescentemque cælesti rore madefecit, ac Frumentius (h) Alexandrinæ Ecclesie alumnus sæculo IV herbescentem ex eo elicit viriditatem.

§. XIV. Quod de Artaxatensis, idem & de Auximitanæ Ecclesia dicendum est, nimirum hæc etiam, licet Alexandrinæ Ecclesie ope caput crexerit, & ad pristinam Episcopalem dignitatem atturrexerit, tamen semper suis legibus, suisque sterilibus Præsidibus. (Vid. supra Q. VII, §. 5.)

X.

§. XV. Scythia in orientem portæ includitur ab uno latere Ponto, & ab altero montibus Riphæis, a tergo.

(l) Solvag. T. I, pag. 161. Cum Apostoli Ordinem universum ita inter se divisissent, uti singulis singulæ assignarentur nationes; profecto nihil ipsis ad Christianam religionem facilius, feliciusque propagandam opportunius visum est, quam ut in civitate principæ, sive Metropoli fidei semina inlitterentur, ut, quum ibi, Deo incrementum dante, radices egissent, sic paulatim, veluti ex stirpe palmites producantur, & gemmæ erumpunt, vicina quoque oppida, & circumjectæ gentes inde fidei lumen participarent. Ad rem Chrysostomus: (Hom. XXXVII in Cap. XXVII Act.) Ad majores aguntur civitates Apostoli sermone inde quasi ex aliquo fonte ad vicinos emanarunt.

(g) Mamachi. T. II, pag. 469, N. 4. Eusebius Cæsarensis l. V, cap. X Hist. Eccl. p. 223, edit. Cantabrig. de Panteno agens: Tantum, inquit, animi ardorem erga verbum Dei idem vir ostendisse perhibetur, ut Orientis nationibus Evangelii Christi prædicator extiterit, ad ipsam usque Indiam progressus. Quippe complures erant etiam tum Evangelizæ Sermonis Dei, qui divina quadam æmulatione succens, Apostolorum exemplo studium suum conferre ad ædificationem fidei, & ad incre-

mentum verbi Divini properabant. Ex quorum numero Pantenus ad indos usque penetrasse dicitur, ibique Evangelium Matthæi, quod adventum ipsius jam prævenerat, apud quosdam Christi notitia imbutos reperisse.

(h) Vide Athanasium Apolog. ad Constantium, tom. I opp. par. II, pag. 315, edit. Montfauconia, Rufinum lib. I Hist. Eccl. cap. IX, pag. 224, edit. Frobeniana an. 1523, Theodorum l. I, cap. XXII, pag. 54, edit. Cantabrig. Socratem lib. I, cap. XIX, pag. 49, & Sozomenum l. II, c. XXIV, pag. 76, seq. edit. Canab. Martyrologium Romanum ad d. XXVII Octob. & Menzæ Græcorum ad d. XXX Nov. Confer præterea, si placeat; e novis Henricum Valesium ad Socr. loc. mox indicatum, Jobum Ludolphum l. III Hist. Ethiop. cap. VII, num. 17, & Commentar. in eand. Historiam pag. 280, Tillemontium tom. VII, pag. 284, edit. Paris. anno 1706, & tom. VIII, pag. 13, edit. an. 1707, Godisfridum Hermannium in Athanas. vita lib. III, cap. IX, pag. 224, edit. an. 1671, & Montfauconium in vita Athan. pag. XL, tom. I opp. ejusdem Sancti edit. an. 1698.

go Asia, & Phasi flumine. Ejus longitudo mille & amplius, occupat miliaria Germanica, supra sexaginta latitudo. Universam Scythiam ab Apostolis ab invicem discessuris Philippo concreditam fuisse, & eoque ad verum Dei cultum evocatam Martyrologiorum scriptores tradiderunt. (Vid. Euseb. l. 3, cap. 1, pag. 87, edit. Cantab.) Urbs Icytharum princeps Tomos vocatur, quæ jam inde a primis Ecclesie temporibus plurimo Martyrum sanguine rubuit, ac florentissima clauit Ecclesia. De Scythia hæc habet Sozomenus l. 6, c. 21. *Ea multas urbes habet, & oppida, & castella, quorum Metropolis est Tomi, seu Tomis magna & felix Civitas ad mare posita in sinistro latere iis, qui ad Pontum Euxinum navigant. Ad hoc usque temporis vetus consuetudo viget, ut unus illarum Ecclesiarum sit Episcopus. Et l. 7, c. 19. In Scythia quamvis multe urbes sint, unus tamen est omnium Episcopus. Id ipsum confirmat Theodoretus l. 4, c. 25, ubi ait: *Vetrano vir omnium virtutum genere exornatus, qui totius Scythie Episcopatum gerebat. Quinimmo Nicetus Choniates l. 5 Thesaur. Fid. c. 5, sæculo decimotercio exegente hunc quoque morem apud Scythas viguisse testatur.**

§. XVI. Quamquam vero hæc ita sint, nulloque, quævis imperet, Episcopos habeat Tomitanus Episcopus, tamen non est, cur Tomitanam Ecclesiam e Patriarchaliu censu eradamus. (Vid. supra Q. VII, §. 5.) Nam cum Apostolica ea sit, Sanctumque Philippum suum conditorem repetat,

cumque in solo ab nulla alia Ecclesia antea occupato, sed in Philippi Apostoli parentis sui parte sita fuerit, ut prægrandem Christianorum lucrum faceret, aliasque, si e re sua fuisset, Ecclesias progigneret, sat habuit, ut Patriarchali censui censeretur. Quod si postea ab Heracleensibus in servitutem adducta est, non genus, sed fortuna ejus Patriarchali deit dignitati.

X I.

§. XVII. In Iberiam Albanianque Asianam sibi sorte decretam profectum fuisse Bartholomæum Apostolum, eamque Christi doctrina expoluisse, atque Albanopoli, (i) quæ Urbs illius Regionis caput est, vitam suam posuisse, traditum est a Sophronio, Theodoro Studita, Niceta, aliisque. Verum Iberis Albanisque idem accidit, quod Parthis, Indis, aliisque barbaris populis, quorum efferati mores omnem respuunt Religionem, ut Christianæ fidei lumen, Apostolis eorumque Auditoribus fato functis, obscurari, attenuari, ac prope jam evanescere visum sit: nec nisi sub initium sæculi IV, ab Casarensibus excidium, expectandumque convaluit; quo quidem tempore Apostolica Albanopolitana Ecclesia caput extulit, atque ad primævam dignitatis revixit amplitudinem. Quod sane beneficium Casarensi Ecclesie acceptum referatur, per me licet, dummodo libertatis non constet impendio (k). (Vide supra q. VII, §. 6.)

XII.

(i) Οὐβανιτάνιν vocat Nicetas pag. 396, & Pseudo-Dorotheus Κοιβανιτάνιν. Videtur Tilemontium T. I Mon. fidei, pag. 397, & seq. edit. Ven.

(k) Brerewood Scrutin. linguar. c. VIII, p. 147. Non subsunt (Georgiani) Constantinopolitano, sed proprium metropolitani, cui XVIII Episcopi parent, quique in mo-

XII.

§. XVIII. Sed jam e scrupulosis barbarorum cotibus enavigemus, atque ad Romani Imperii littora cursum orationis nostræ refectamus, ad amcenamque Cypri insulam appellamus.

§. XIX. Divus Lucas, *Act. XIII*, 4, 5, 6, narrat, Barnabam socio sibi adjuncto Joanne, cui Marco cognomen, Cyprum navigasse, ac Salaminam, Paphumque venisse, ibique Christi Doctrinam propagasse. Martyrologia ad III Idus Junias te-

stantur, Barnabam in Cypro suum pro Christo sanguinem profudisse; ibique sepultum memorant recentioris ævi Scriptores. Certe Corpus ejus in Cypro repertum est anno 488, gerens in pectore sacrum & idivinum Evangelium Matthæi ipsius Barnabæ digitis scriptum. (Nicephor. *l. 16 H. E. c. 37, t. 2.*) Bollandiana Acta (*l.*) ferunt ad diem XI Juniam, Salaminensem Ecclesiam a Barnaba Apostolo institutam fuisse, eamque omnium Cypriarum Ecclesiarum & Principem & Matrem extitisse. Sed nescio quo fato (*m*) sub Ecclesiæ Antiochenæ imperium ditio-

nem-

nasterio S. Catharinæ in monte Sinai habitare, habent. Chytræus de *statu ecclesiæ Græcæ*.

(1) Quien. *T. II. pag. 1039*. Inter æta SS. quæ Bollandi Continuatores ediderunt, ad diem XI Junii Acta prostant S. Barnabæ ejusdem Joannis Marci nomine inscripta, quæ ex Cypriorum Ecclesiæ monumentis, vel ore acceptis traditionibus concinnata putanda sunt, in quibus Apostolum in secundo illo suo in Insulam patriam suam adveniu in loco, qui *Cromyaciates* dicebatur, ubi certe *Cromyon* promontorium extabat, Timonem & Aristonem, homines sacro ministerio addictos, *isepdualis* reperisse; tum deinde in Castello Lampadisto Heracleorum, quem olim ipse cum Paulo Citii viderat, quemque Paulus S. donatum Spiritu, Heraclidem nominandum duxerat. Hunc porro tunc uterque Apostolus primum insulæ Episcopum creaverunt, unaque Ecclesiam assignaverunt, quæ in Spelunca Tamaso urbi vicina conveniret. Hinc utique est quod *Heraclides* in Actis S. Auxibii Solensis *Tamasi Archiepiscopus* appellatur. Dum vero Barnabas insulam vicinamque circum alias una cum Marco socio lustraret, Salaminam veniens, Heraclidem ibidem natus, cum adhortatus est, ut Christum contento studio prædicans, Ecclesias passim constitueret, & in illis Dei ministros, *Jus Patriarchicum*.

ut par erat, crearet, Tum his aliisque Apostolus ordinatis, aliquanto post a Judæis Salaminensibus apprehensus, ut iisdem in Actis fertur, atque in campum fune ad collum alligato tractus, vivicomburio martyri obiit. Cujus ossium cineres, quos Judæi cum massa plumbæa linteo involutos in mare projicere decreverant, a discipulis duobus Timone & Aristone noctu correpti, in specu quadam sepulti sunt.

Hæc quidem leguntur in illis S. Barnabæ Actis quæ mihi, etsi non genuina, ac saltem eo vetusta satis videntur, quod martyrii S. Apostoli genus aliud assignant, ab eo quod Alexander monachus in sua S. Barnabæ Apostoli laudatione recitat. Hic nempe illum a Judæis lapidibus appetitum interiisse asserit, non igne consumptum, quin & corpus ejus integrum, *τὸ πᾶν τῶν*, ab Anthemio Salaminensi Archiepiscopo repertum, unaque codicem Evangelii secundum Matthæum, qui pectori illius appositus erat, Theodoro lectore teste in excerptis *l. 2 historie ipsius Ecclesiasticæ*, *ἵνα ἵτι τὸ εἶδος τὸ κατὰ μαρτυρίαν ἐκείνην*. Id, quod omnes ab illo Anthemii tempore scriptores perinde tradiderunt.

(m) Quien. *l. c.* Cyprus insula in notitiis Imperii Romani a tempore Hadriani Imper. tum deinceps Constantinij ejusque successorum, diocesis Orientis censuitur, civilis scilicet. Eam proinde ob

G cau.

neque ceciderit. Hoc unum scio, Rheginum Salaminensem seu Constantiensem Episcopum anno 431, in E-

phesina Synodo Sess. VII, sese suamque Ecclesiam in pristinam libertatem proclamasse, atque Antiochenum jugum

causam Antiocheni Præsules seculo quinto tentaverunt, ut Salaminensis sive Constantiensis metropolis totaque regio, ordinationi suæ subderetur. Quum enim Constantiæ metropolitæ duo Troilus & Theodorus nonnullorum negotiorum causa in Syriam navigassent, Antiochiamque venissent, Antiocheni, clerici utique cum Archiepiscopo suo, vi etiam gravi impacta illos cogere voluerunt, ut se Sedi ipsorum obnoxios profiterentur. Theodoro deinde Constantiensis defuncto, apud Dionysium Orientis ducem (Præfectum utique) qui res Syriæ moderabatur, egerant, ut operam conferret suam, quo insula ista ipsis demum subdita fieret. Dionysius ubi Theodosii Junioris Imperatoris iussu Œcumenica Synodus Ephesum vocata est, Theodoro Cypri Præsidi litteris datis injunxit, ut insulæ Episcopos Ephesum cum aliis pergere curaret, ubi causam suam coram Patribus dicerent. Ad Synodum igitur accesserunt Rheginus, qui in Constantiæ metropolitam nuper proventus erat, Evagrius quoque Solensis, & Zenon Curii. Nullus vero interim adfuit qui Antiochenæ Sedis jura, si qua in Cyprum essent, tutaretur: quum Joannes Antiochenus Præfex cum Orientalibus suis se in totum, Nestorii gratia, a Concilio segregasset. Rheginus vero nihilominus vadimonium nequaquam putavit deserendum, quin a. 7 ejusdem Synodi, una cum Evagrío Solensi & Zenone Curienti Dionysii Præsidi litteras protulit, postulavitque ut sicut initio, a temporibus Apostolorum constitutionibusque & canonibus sanctissimæ & magnæ Synodi Nicenæ, illæsa, & superior insidiis & potentia permansit sua Cypriorum Synodus, ita & nunc per ipsorum incorruptam & iustissimam sententiam, nec non constitutionem iustitia sibi fieret. Neque enim, ait Zenon Curii, a sanctis Apostolis ostendere possunt quod Antiochenus adjuverit, vel ordinaverit, vel communicaverit unquam insulæ ordinationis gratiam, nec alius quisquam,

neque in metropoli, neque in alia civitate, sed Synodus nostra provincia congregata constituebat metropolitanum. Quamobrem obsecrabant, ut sancta Synodus ipsis annuens, stabiliret, ut *vetus mos sicut hæcenus robur habuit, ita & nunc habeat, & nullam novitatem in sua provincia fieri sinat*. His sancta Synodus auditis, a piissimis Episcopis doceri postulavit, num Troilus ille sanctæ memoriæ Episcopus, vel ejus decessor sanctæ memoriæ Sabinus, aut qui ante illos sedebat venerabilis Epiphanius in aliqua alia Synodo ordinati essent. Quos cum Zeno, ut & eos qui ante illos Episcopi fuerunt, omnes orthodoxi, ab his qui in Cypro erant constitutos esse non ab Antiocheno, ullove alio pacto dixisset, Sancta Synodus decretum hoc tulit, *Ut si non est vetus mos, quod Episcopus Antiochenus ordinet in Cypro, sicut libellis & propriis vocibus docuerunt religiosissimi viri, qui ad sanctam Synodum accesserunt, habeant jus suum intactum, qui sanctis Cypri Ecclesiis præsunt, & ideo τὸ ἀρχαιότατον, & ἀβυσσὸς οἱ τῶν ἀγίων ἱερογράφων τῶν καὶ τῶν Κυρίων πρὸς ἡμᾶς, secundum sanctorum Patrum canones, veteremque consuetudinem*. Id quod in aliis etiam diocesium & provinciis omnibus servari jubent, ut nullus piissimorum Episcoporum aliam provinciam occupet, quæ antea, vel ab initio, sub sua vel antecessorum suorum potestate non fuerit: sed si quis occupaverit, vel per vim sibi subegerit, ipsam restituat ne canones prætereantur, *μὴδ' οἱ ἱερωτοὶ προχίματι ἑσθίειν κοσμήσιν τοὺς περιτόντας, μὴδ' ἀδύναμι τῶν ἐλευθερίων κατὰ μικρὰν ἀποχέαντες, ἀλλ' αὐτοὶ ἐδωρήσαντο τὸ ἰδίον κίματι οὐκ ὀλίγον ὡς, ἰσθὲς χρίσας, ὃ πάντων ἐλευθερίαν*. Neve sub sacerdotii prætextu mundana potestatis fastus irrepât, ne clam paulatim libertas amittatur, quam nobis donavit sanguine suo Dominus noster Jesus Christi omnium hominum liberator.

Hac igitur sanctione Cypri Ecclesia immunis in posterum mansit a superioris alte-

gum excussisse; (n) illudque etiam habeo, Anthemium Rhegini successorem, Zenone Imperante, Cypriarum omnium Ecclesiarum Præsidentem declaratum fuisse, cum in Salaminensis Ecclesie rudibus S. Barnabæ Apostoli corpus repertum fuit, atque hinc una voce clamatum, Salaminensem Ecclesiam Apostolicam esse, & Apostolatus juribus frui debere. Quæ quidem omnia monent, prædicant, atque denuntiant, ut Salaminensem seu Constantiensem Ecclesiam in Patriarchalum album referamus.

§. XX. Patriarchalibus Ecclesiis omnibus censitis, singulisque singulorum Apostolorum & Filiis & hæredibus jam declaratis, juverit modo in

singulis hisce Ecclesiis Patriarcharum seriem contexere, quamdamque veluti successionis Arborem omnium inspectantium oculis exhibere, atque ita singulorum Patriarcharum in singulorum Apostolorum locum successionem tamquam in tabula bene picta, atque adeo in meridiana luce collocare.

§. XXI. Neque abs re erit, ipsam etiam Ecclesiarum propaginem, seu γενεαλογίαν *genealogiam*, quam quasi pictura exprimere, ut non solum mente perspicere, sed oculis ipsis contueri omnes possint, cunctas alias Ecclesias Patriarchalum esse alummas, ab iis ortas, earum lætæ enutritas, earum fundo, ac bonis dotatas.

PA-

terius præter Constantiensem sive Salaminensem Archiepiscopum suum potestare. Ea vero lis, qua Antiochenus Patriarcha subdere sibi illam molitus erat, finita in totum non est, nisi Zenone Imperatore. Cum enim Petrus Cnapeus sive Fullo Antiochenam Sedem secunda vice pervaderet, agere iterum cœpit, ut Cyprium Insulam ditionis suæ faceret. Ejus conatibus obstitit Anthemius Constantiensis, divini-que numinis providentia factum est ut Beati Barnabæ corpus, quod sub arbore siliqua humarum haud procul Constantia jacebat, eodem tempore reperiretur. Tum Constantinopolim ad Zenonem Imperatorem profectus, inde argumentum sumpsit, ut Ecclesiam suam vere Apostolicam esse monstraret, adeoque sui omnino juris & ἐκκλησιαστικῆς. Quæ quidem illius Ecclesie libertas Imperatoris quoque edicto sancita fuit.

(n) Binghamus T. I, pag. 268. Theo-

dorus Balsamon his ἀρχιεπισκοπῶν Metropoliticos Bulgariz, Cypri, & Iberiz adnumerat. Et hæc observatio utique vera est de duobus posterioribus, qui tantum Metropolitanis fuerunt, neque tamen ab ulla Patriarchali aut alia quapiam potestate superiore dependerunt. Quamvis enim Episcopus Antiochenus Episcopos Cypri ordinandi jus sibi competere, in Concilio Ephesino dicitaret, Concilium tamen causa audita jus illud quæsitum ei abjudicabat, facto decreto, quod, cum Episcopo Antiocheno nunquam mos fuerit Episcopos Cypri ordinare, Episcopi Cyprii jus suum sarrum rectum retinere, & secundum canonem & morem antiquum ipsi Episcopos inter se ordinare debeant. Et hoc deinde in Concilio Trullano repetitum & confirmatum fuit, & id quidem, postquam Cypri incolæ ob barbarorum incursions in aliam regionem erant ejecti.



I.

PATRIARCHATUS ROMANUS

S. PETRUS APOSTOLUS.

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. S. Clemens I. | 38. S. Siricius . |
| 2. S. Cletus . | 39. S. Anastas. I. |
| 3. S. Anacletus . | 40. S. Innocentius I. |
| 4. S. Evaristus . | 41. S. Zosimus . |
| 5. S. Alexander I. | 42. S. Bonifacius I. |
| 6. S. Sixtus I. | 43. S. Coelestinus I. |
| 7. S. Telephorus . | 44. S. Sixtus III. |
| 8. S. Hyginus . | 45. S. Leo I. Magnus . |
| 9. S. Pius I. | 46. S. Hilarius . |
| 10. S. Anicetus . | 47. S. Simplicius . |
| 11. S. Soter . | 48. S. Felix III. |
| 12. S. Eleutherus . | 49. S. Gelasius I. |
| 13. S. Victor I. | 50. S. Anastasius II. |
| 14. S. Zephyrinus . | 51. S. Symmachus . |
| 15. S. Callistus I. | 52. S. Hormisdas . |
| 16. S. Urbanus I. | 53. S. Joannes I. |
| 17. S. Pontianus . | 54. S. Felix IV. |
| 18. S. Antherus . | 55. S. Bonifacius II. |
| 19. S. Fabianus . | 56. Joannes II. |
| 20. S. Cornelius . | 57. S. Agapetus I. |
| 21. S. Lucius I. | 58. S. Silverius . |
| 22. S. Stephanus I. | 59. Vigilius . |
| 23. S. Sixtus II. | 60. S. Pelagius . |
| 24. S. Dionysius . | 61. Joannes III. |
| 25. S. Felix I. | 62. S. Benedict. I. |
| 26. S. Eutychianus . | 63. Pelagius II. |
| 27. S. Cajus . | 64. S. Gregorius Mag. |
| 28. S. Marcellinus . | 65. Sabinianus . |
| 29. S. Marcellus I. | 66. Bonifacius III. |
| 30. S. Eusebius . | 67. S. Bonifacius IV. |
| 31. S. Melchiades . | 68. S. Deusdedit . |
| 32. S. Sylvester I. | 69. Bonifacius V. |
| 33. S. Marcus . | 70. Honorius I. |
| 34. S. Julius I. | 71. Severinus . |
| 35. Liberius . | 72. Joannes IV. |
| 36. S. Felix II. | 73. Theodorus I. |
| 37. S. Damasus I. | 74. S. Martinus I. |

75. S. Eugenius I.
76. S. Vitalianus.
77. Adeodatus.
78. Donus I.
79. S. Agatho.
80. S. Leo II.
81. Benedictus II.
82. Joannes V.
83. Conon.
84. S. Sergius I.
85. Joannes VI.
86. Joannes VII.
87. Sifinnius.
88. Constantinus.
89. S. Gregorius II.
90. S. Gregorius III.
91. S. Zacharias.
92. Stephanus II.
93. Stephanus III.
94. S. Paulus I.
95. Stephanus IV.
96. Hadrianus I.
97. S. Leo III.
98. Stephanus V.
99. S. Paschalis I.
100. Eugenius II.
101. Valentinus.
102. Gregorius IV.
103. Sergius II.
104. S. Leo IV.
105. Benedictus III.
106. S. Nicolaus I.
107. Hadrianus II.
108. Joannes VIII.
109. Marinus I.
110. Hadrianus III.
111. Stephanus VI.
112. Formosus.
113. Bonifacius VI.
114. Stephanus VII.
115. Romanus.
116. Theodorus II.
117. Joannes IX.
118. Benedictus VI.
119. Leo V.
120. Christophorus.

121. Sergius III.
122. Landus.
123. Joannes X.
124. Leo VI.
125. Stephanus VIII.
126. Joannes XI.
127. Leo VII.
128. Stephanus IX.
129. Marinus II.
130. Agapetus II.
131. Joannes XII.
132. Benedictus V.
133. Joannes XIII.
134. Benedictus VI.
135. Donus II.
136. Benedictus VII.
137. Joannes XIV.
138. Joannes XV.
139. Joannes XVI.
140. Gregorius V.
141. Silvester II.
142. Joan. XVII.
143. Joannes XVIII.
144. Sergius IV.
145. Benedictus VIII.
146. Joannes XIX.
147. Benedictus IX.
148. Gregorius VI.
149. Clemens II.
150. Damasus II.
151. S. Leo IX.
152. Victor II.
153. Stephanus X.
154. Nicolaus II.
155. Alexander II.
156. S. Gregorius VII.
157. Victor III.
158. Urbanus II.
159. Paschalis II.
160. Gelasius II.
161. Callixtus II.
162. Honorius II.
163. Innocentius II.
164. Celestinus II.
165. Lucius II.
166. Eugenius III.

167. Anastasius IV.
168. Hadrianus IV.
169. Alexander III.
170. Lucius III.
171. Urbanus III.
172. Gregorius VIII.
173. Clemens III.
174. Cœlestinus III.
175. Innocentius III.
176. Honorius III.
177. Gregorius IX.
178. Cœlestinus IV.
179. Innocentius IV.
180. Alexander IV.
181. Urbanus IV.
182. Clemens IV.
183. Gregorius X.
184. Innocentius V.
185. Hadrianus V.
186. Joannes XX.
187. Nicolaus III.
188. Martinus IV.
189. Honorius IV.
190. Nicolaus IV.
191. S. Cœlest. V.
192. Bonifacius VIII.
193. S. Benedictus XI.
194. Clemens V.
195. Joannes XXI aut XXII.
196. Benedict. XII.
197. Clemens VI.
198. Innocentius VI.
199. Urbanus V.
200. Gregorius XI.
201. Urbanus VI.
202. Bonifacius IX.
203. Innocentius VII.
204. Gregor. XII.
205. Alexander V.
206. Joannes XXII vel XXIII.
207. Martinus V.
208. Eugenius IV.
209. Nicolaus V.

210. Callixtus III.
211. Pius II.
212. Paulus II.
213. Sixtus IV.
214. Innocentius VIII.
215. Alexander VI.
216. Pius III.
217. Julius II.
218. Leo X.
219. Hadrianus VI.
220. Clemens VII.
221. Paulus III.
222. Julius III.
223. Marcellus II.
224. Paulus IV.
225. Pius IV.
226. S. Pius V.
227. Gregorius XIII.
228. Sixtus V.
229. Urbanus VII.
230. Gregorius XIV.
231. Innocentius IX.
232. Clemens VIII.
233. Leo XI.
234. Paulus V.
235. Gregorius XV.
236. Urbanus VIII.
237. Innocentius X.
238. Alexander VII.
239. Clemens IX.
240. Clemens X.
241. Innocentius XI.
242. Alexander VIII.
243. Innocentius XII.
244. Clemens XI.
245. Innoc. XIII.
246. Benedictus XIII.
247. Clemens XII.
248. Benedictus XIV.
249. Clemens XIII.
250. Clemens XIV.
251. Pius VI.

II.

PATRIARCHATUS ALEXANDRINUS (*)

S. SIMON APOSTOLUS.

1. Anianus .
2. Abilius .
3. Cerdo .
4. Primus .
5. Justus .
6. Eumenes .
7. Marcus .
8. Celadon .
9. Agrippinus .
10. Julianus .
11. Demetrius .
12. Heraclas .
13. Dionysius .
14. Maximus .
15. Theonas .
16. Petrus I. *martyr.*
17. Achillas .
18. Alexander I.
19. S. Athanasius I. (a) Ariani.
20. Petrus II. Pistus.
21. Ti-

(*) De Patriarchatu Alexandrino, & Alexandrinis Patriarchis ex instituto agunt Joannes Baptista Sollierius *Comm. de Patriarchis*, qui limen *Tom. V Act. Sancti* mensis Junii ornat. De munere, auctoritate, & creatione eorum Eusebius Renaudotius legi debet *Diff. de Patriarcha Alexandrino*, quæ *Tom. I Liturgiæ Oriental.* pag. 265 extat. Græcus Patriarcha hodie

nullos Episcopos sibi subiectos habet, sed Chorepiscopos tantum. Episcopi omnes obtemperant Patriarchæ Monophysitarum.

(a) Patriarchæ Alexandrini a S. Aniano ad Athanasium usque in puritate fidei perseveravere. Hæc ab Ariani sæc. IV. excitata fuit, itant eorum hæresis omnium, quæ Ecclesiam vexarunt, perniciosissima fuerit. Arium enim secuti sunt, qui, inquit

	21. Timotheus.	Gregorius.
	22. Theophilus.	
	23. S. Cyrillus. (**)	Gregorius.
(b) Eutyehiani :	24. Dioscorus. (***)	Lucius.
	25. S. Proterius.	
Dioscorus idem.	26. Timotheus Salofaciolus.	
Timotheus Aelurus.	27. S. Joannes I. Talajas.	
Timotheus Ael. iterum.	28. ***	
Petrus Mongus.	29. ***	
Petrus Mong. iterum.	30. ***	
Athanafius II.	31. ***	
Joannes I.	32. ***	
Joannes II.	33. ***	
Dioscorus II.	34. ***	
Timotheus II.	35. Paulus.	
Gajanus.	36. Zoilus.	
Theodorus.	37. Apollinaris.	
Dorotheus.	38. Joannes II.	
Petrus III. Eutych.	39. Elpidius Gajanita.	
	40. Joannes III. Theodosianus.	
Joannes III. Th. idem Eut.	41. Eulogius I.	
Damianus Eutych.	42. Theodorus.	
	43. Joannes IV. Eleemosynarius.	

Ana-

quit dell' Aquila, artic. *Ariani*, entrò in un ragionamento sì avanzato, che distrusse la divinità di Gesù Cristo, sotto pretesto di voler distinguere le Persone.

(**) Celebre est nomen Cyrilli Alexandrini. In Ephesino Concilio anno 431 causam Catholicorum contra Nestorium egregie defendit.

(***) Post Dioscorum nefarium Eutychianæ factionis patronum & aliqui vixerunt, qui eos reprimere conarentur qui novis rebus studebant, permulti tamen Monophysitarum partes sequebantur, Eccle-

siamque in sectas lacerabant, quoad Ægyptus in potestatem Muhamedanorum venit. Tunc enim afflicta, ac pene funditus sublatæ opes Catholicorum sunt, quod maxima pars incolarum, aut Dioscori, aut Græcorum sententias confestarentur.

(b) Dioscorus, ut primum e quodam Constantinopoli cœnobio Eutychiana heresis erupit, illius errorem statim amplexus est, docebatque cum Eutychete, inquit Dell' Aquila artic. *Eutychiani*, „che non vi „ fosse che una natura in Gesù Cristo, poi „ chè la Chiesa aveva definito contro Ne- „ sto-

Anastafius Jacobita. (c)

Andronicus Jac.

44. Georgius Melchita. (d)

Joannes IV. Jac.

45. * * *

Benjamin Jac.

46. * * *

Agatho jac.

47. * * *

Cyrus Monothelita. (e)

Joannes V. Semnudaus].

48. * * *

Isaac Jac.

49. * * *

Petrus Monoth.

Simon Jac.

50. Cosmas Melc.

Alexander jac.

Theodorus Jac.

51. Politianus Melc.

Chail Jac.

Mennas Jac.

52.

» storia di non esservi che una persona .
 » Riconobbe, che il Corpo di Gesù Cristo
 » veramente era stato formato dal Corpo
 » della Vergine Santissima, ma pretendeva
 » che la natura divina ed umana essendo
 » unita nella persona di Gesù Cristo senza
 » alcuna divisione, non risultava da que-
 » sta unione, che una sola natura ; ciò
 » che era formalmente contrario alla dot-
 » trina della Chiesa . . . Nondimeno l'E-
 » resia di Eutichete si sparse nell'Orien-
 » te, il famoso Dioscoro Patriarca di A-
 » lessandria sene dichiarò il Protettore. »

(c) Jacobitas, sive Monophysitas af-
 fines cum Eutyrianis habeto. Sed ita in-
 ter se discrepant (inquit Mosh. Hist. Ec-
 cl. Saecul. XVI, Sect. III, part. I, §. XIII.)
 ut illi cum Dioscoro, Bersuma, Fullone
 & aliis stantant divinam Christi & huma-
 nam naturam in unam coaluisse naturam :
 ne Eutyrieni sequi videantur unam quidem
 Christi naturam, sed simul duplicem &
 compositam esse contendunt. Atque hac
 declaratio, sequitur l. c. praefatus Mosh.,
 satis indicat, doctissimos viros haud teme-
 re decernere, qui putant, Monophysitas
 verbo magis, quam re a Graecorum & La-
 tinorum sententia discedere. Vid. La Cro-
 ze *Christianisme des Indes* p. 23. Assema-
 ni *Tom. II, p. 291, 297*, Rich. Simon *His-
 toire des Chrétiens Orientaux* p. 119, Jo-
 Joach. Schröderi *Thesaurus lingua Arme-
 nice*, p. 276.

Jus Patriarchicum.

(d) Melchitz: c'est le nom que l'on
 donne aux Chrétiens Orthodoxes Orientaux
 (inquit Morerius art. hujus nominis)
 qui suivent la doctrine du Concile de Chal-
 cedonie, & reconnoissent deux Natures en
 une Personne, en quoi ils sont différens
 des Nestoriens qui croient deux Person-
 nes en Jésus Christ, & des Jacobites qui
 ne reconnoissent en lui qu'une seule Na-
 ture. Ce mot est tiré de l'Hebreu *Me-
 lech*, qui signifie *Roi*, parce qu'ils sui-
 vent le Decret du Concile de Chalcedonie,
 soutenu par l'Empereur Marcen, qui a
 eu beaucoup de part à cette décision. Peu
 de tems après ce Concile, les ennemis de
 la doctrine qu'il avoit établie, leur do-
 nèrent le nom de Melchites: ainsi ceux
 qui reçoivent le Concile de Chalcedonie,
 sont mis au nombre des Melchites, par
 les différentes Communions des Orientaux,
 ou Syriens Orthodoxes sur le dogme de
 l'Incarnation.

(e) Monothelitz utur in Christo dupli-
 cem consisterentur naturam, unam tamen
 & banc divinam adstruebant operationem,
 & voluntatem (inquit de l'Aquila art. hu-
 jus nominis). „ I Capi, sequitur ipse, di
 » questa Eresia furono Sergio, Patriarca di
 » Costantinopoli, Cirio Patriarca di Alef-
 » sandria. Questa Eresia fu condannata
 » nel VI Concilio generale di Costanti-
 » nopoli. »

H

Joannes VI. Jac.

Marcus Jac.

Jacob Jac.

Simon Jac.

Joseph Jac.

Michael II. Jac.

Cosmas II. Jac.

Sanutius Jac.

Michael III. Jac.

Gabriel Jac.

Cosmas III. Jac.

Macarius Jac.

Theophanius Jac.

Mennas II. Jac.

Ephrem Jac.

Philotheus Jac.

Zacharias Jac.

Sanutius II. Jac.

Christodulus Jac.

Cyrillus II. Jac.

Michael Jac.

Macarius Jac.

Gabriel Jac.

Michael Jac.

Joannes VII. Jac.

Marcus Zaara Jac.

Joannes VIII. Abugaleb J.

52. Eustatius Melc.

53. Christophorus Melc.

54. Sophronius Melc.

55. Michael I. Melc.

56. Michael II. Melc.

57. Chistodulus Mel.

58. Eptychius Melc.

59. Sophronius I. Mel.

60. Isaac Mel.

61. Job Mel.

62. Elias Mel.

63. Arsenius Mel.

64. Theophilus, seu Georgius Mel.

65. Alexander II. seu Leontius Mel.

66. Joannes V. Mel.

67. Sabas Mel.

68. Theodosius Mel.

69. Cyrillus Mel.

70. Eulogius II. Mel.

71. Sophronius II. Mel.

72. Elias Mel.

73. Marcus Mel.

74. Nicolaus I. Mel.

75. Georgius I. Mel.

76. Nicolaus II. Mel.

Cyrillus Jac.

Anastafius Jac.

77. Athanasius II. Mel.

78. Athanasius III. Mel.

Gabriel Jac.

Joannes IX. Jac.

Theodosius Jac.

Joannes X. Jac.

79. Gregorius II. Mel.

Joannes XI. Jac.

Benjamin Jac.

Petrus IV. Jac.

Marcus Jac.

Joannes XII. Jac.

Gabriel Jac.

80. Gregorius III. Mel.

Egidius Patr. Ritus Lat. (f)

Odo de Salla P. R. L.

Joannes I. P. R. L.

Guillelmus P. R. L.

Humbertus P. R. L.

Arnaldus P. R. L.

Joannes II. P. R. L.

Petrus I. P. R. L.

Petrus II. P. R. L.

Leonardus Delphinus P. R. P.

Ugo P. R. L.

Matthæus Jac.

Gabriel Jac.

Joannes XIII. Jac.

Matthæus Jac.

Gabriel Jac.

Michael Jac.

Joannes XIV. Jac.

Joannes XV. Jac.

Gabriel Jac.

Joannes XVI. Jac.

Gabriel Jac.

Marcus Jac.

81. Nippon Mel.

82. Marcus Mel.

83. Nicolaus III. Mel.

84. Gregorius IV. Mel.

85. Philotheus Mel.

86. Athanasius IV. Mel.

87. Marcus Mel.

88. Philotheus Mel.

89. Gregorius V. Mel.

90. Joachim Mel.

91. Silvester Mel.

92. Meletius Mel.

93. Cyrillus Lucaris M.

94.

(c.) Quamvis de prima & peculiari Patriarcharum Alexandrinorum Ritus Latini institutione nihil certi habeamus, atamen generatim constat Patriarchas hujusmodi creari in Orientis partibus coepisse post expugnatam a Francis & Latinis Antiochiam an. 1098. Vid. Le-Quien Tom.

III, in *Dissertation. prelim. de Presulibus Rit. Lat.* pag. 785. Eorum privilegia vide in Litteris Apost. quas Innoc. III. dedit ad Thomam primum Constantinopolitanæ Sedis Patriarcham Kalend. Aprilis an. Pontif. sui 8, Christi 1205.

Joannes XVII. Jac. 94. (8) Geraſimus I. Mel.
95. Metrophanes Mel.

Matthæus Jac.

96. Nicephorus Mel.

97. Joannes VI. Mel.

Marcus Jac.

Matthæus Jac.

98. Joachim Mel.

99. Paſius Mel.

Joannes XVIII. Jac.

100. Partenius Mel.

101. Geraſimus II. Mel.

Petrus V. Jac.

102. Samnel Mel.

Joannes XIX. Jac.

103. Coſmas M. an. 1730.



III.

PATRIARCHATUS ANTIOCHENUS (*)

S. JACOBUS ALPHEI.

1. Evodius .
2. Ignatius *martyr* .
3. Heron .
4. Cornelius .
5. Eros .
6. Theophilus .
7. Maximus .
8. Serapion .
9. Asclepiades .
10. Philetus .
11. Zebennus .
12. Babilas .
13. Fabius .
14. Demetrius .
15. Paulus .
16. Domnus .
17. Timæus .
18. Cyrillus .
19. Tyrannus .
20. Vitalis .
21. Phi-

(*) De Patriarchis Antiochenis singularem librum Jesuitæ Tom. IV *Actorum SS. Mensis Julii* præmiserunt. Addatur de tractu Pontificis Antiocheni aliisque rebus ad eum pertinentibus Blasius Tertius in *Syria Sacra*, seu Descrizione Historico-Geografica delle due Chiese Patriarcali Antiochia, e Gerusalemme, Romæ 1695. Tres

sunt Antistites in Syria, qui Antiocheni Patriarchæ nomen, & dignitatem sibi vendicant. Primus Græcorum, seu Melchitarum; sic enim Christiani in Syria nominantur, qui Græcorum Religionem, & instituta sequuntur; alter Monophysitarum; tertius Maronitarum.

21. Philogonius.
22. Paulinus I.
23. Eustatius.
24. Eulalius.
25. Eusebius *Cæsarensis*.
26. Euphronius.
27. Flacillus.
28. Stephanus I.
29. Leontius.
30. Eudoxius.
31. Anianus.
32. Meletius.
33. Paulinus *simul (a)*

Dorotheus Arianus.

34. Flavianus.
35. Evagrius *simul*.
36. Porphyrius.
37. Alexander.
38. Theodotus.
39. Joannes. (**)
40. Domnus II.
41. Maximus.
42. Basilus.
43. Acacius.
44. Martyrius.
45. Julianus.

Petrus Fullo Monophysita.

Petrus *idem iterum*. 46. Stephanus.

Joannes II. Monoph. 47. Celandion.

(a) Sedes Patriarchatus Antiocheni sese sine turbis habuit ab Evodio usque ad Paulinum. (**) Satis sunt omnibus explorata, quæ pro Nestorio primum ab Joanne Antiocheno, deinde vero a Petro Fullone,

Joanne II. Severo pro Monophysitis, postea vero a Macedonio, Georgio, & Marcario pro Monothelitis in Antiochia gesta fuerunt. Nunc in ea urbe dominatur schisma Græcorum.

Petrus Fullo tertio.

Palladius Monoph.

48. Flavianus.

49. Paulus II.

50. Euphrasius.

51. Ephraemius.

52. Domnus III.

53. Anastasius I.

54. Gregorius.

55. Anastasius I. iterum.

56. Anastasius II. martyr.

57. Athanasius.

Severus Jacobita.

Sergius jac.

Paulus jac.

Petrus jac.

Julianus jac.

Athanasius I. jac.

Joannes I. jac.

Theodorus jac.

Severus II. jac.

Athanasius II. jac.

Julianus II. jac.

Elias jac.

Athanasius III.

Joannes II. jac.

Isaac jac.

Macedonius Monothelita.

Georgius I. Monoth.

Macarius Monoth.

58. Theophanes.

59. Alexander II.

60. Thomas.

61. Georgius II.

62. * * *

63. * * *

Joannes Maro I. Maronit. (b)

64. * * *

65. Ste-

(b) Mosh. *Hist. Eccl. sac. XVI, sect. III, par. I, §, XXIV.* Maronitarum gens, quæ montes Libani, & Anti-Libani maxime occupat, tota ab eo tempore, quo Latini terram sanctam invaserunt in Pontificis Romani ditionem transit. Et in Notis: Maronitarum Doctores studiosissime disputant, ut Religionem Romanam puram semper & illibaram in gente sua sine ulla erroris contagione servatam fuisse, convincant. Fecit hoc præter cæteros magna industria Faustus Naironus in *Dissertatione de origine, nomine, ac Religione Maronitarum, Romæ 1679* in 8 edita. Sed doctissimi quique inter Pontificios viri credendum esse his negant, atque Maronitas prolem Monophysitarum esse, & Monothelitarum ad duodecimum usque sæculum, quo Latinis sese sociarunt, sententiis favisse,

se, contendunt. Vid. Rich. Simodii *Histoire Critique des Chrétiens Orientaux cap. XIII*, Euseb. Renaudotius *Hist. Patriarch. Alexandrinorum, in præfat. III*, & in ipsa *Hist.* Mediam quodammodo sententiam sequitur Jos. Simon Assemani, ipse Maronita, *Biblioth. Oriental. Vaticana Tom. I, pag. 496.* Rem in medio reliquit Mich. Le-quien. *Tom. III, p. I, §*, ubi ex instituto de Maronitica Ecclesia, ejusque Præfatis agit. Ego quidem Maronitis, qui Syrorum more nimis esse gloriosi solent, fidem haud facile quemquam habiturum esse arbitror, qui modo cognoverit, necdum omnes Maronitas in fidem & clientelam Rom. Pontificis sese contulisse &c. Vid. Benedict. XIV *Const. quæ incip. Antequam vos tertiores, & alibi.*

Cyrus Maron.	65. Stephanus III.	Athanasius IV. <i>jac.</i>
Gabriel Mar.	66. Theophylactus.	Georgius <i>primo jac.</i>
Joannes II. Mar.	67. Theodorus I.	Joannes <i>intrusus. jac.</i>
Joannes III. Mar.	68. Theodoretus.	David <i>intrusus. jac.</i>
Theophilus Mar.	69. Jobus.	Georgius <i>idem secundo jac.</i>
Gregorius I. Mar.	70. Christophorus.	Joseph <i>jac.</i>
	71. Nicolaus I.	Cyriacus <i>jac.</i>
	72. Stephanus IV.	Abraham <i>antipatriar. jac.</i>
	73. Theodosius I.	Dionysius I. <i>jac.</i>
	74. Eustatius II.	Abraham <i>antipatriar. jac.</i>
	75. Simeon I.	Simeon <i>antipatriar. jac.</i>
	76. Elias I.	Joannes III. <i>jac.</i>
Stephanus Maron.	77. Theodosius II.	Zebinas <i>antipatriar. jac.</i>
Marcus Maron.	78. Theodoretus II.	Ignatius I. <i>jac.</i>
Eusebius Maron.	79. Agapius I.	Theodosius <i>jac.</i>
Joannes IV. Maron.	80. Christophorus <i>mart.</i>	Dionysius II. <i>jac.</i>
David I. Maron.	81. Eustatius.	Joannes IV. <i>jac.</i>
Gregorius II. Maron.	82. Theodorus II.	Basilus <i>jac.</i>
Theophylactus Maron.	83. Agapius II.	Joannes V. <i>jac.</i>
Isa Maron.	84. Joannes III.	Joannes VI. <i>jac.</i>
Domitius Maron.	35. Nicolaus II.	Dionysius III. <i>jac.</i>
Isaac Maron.	86. Elias II.	Abraham <i>jac.</i>
Joannes V. Maron.	87. Theodorus III.	Joannes VII. <i>jac.</i>
Simon I. Maron.	88. Basilus II.	Athanasius V. <i>jac.</i>
Hieremias I. Maron.	89. Petrus III.	Joannes VIII. <i>jac.</i>
Joannes VI. Maron.	90. Theodosius III.	Dionysius IV. <i>jac.</i>
Simon II. Maron.	91. Amilianus.	Joannes IX. <i>jac.</i>
Simon III. Maron.	92. Nicephorus.	Athanasius VI. <i>jac.</i>
Joseph Maron.	93. Joannes IV.	Joannes <i>Barsufan. jac.</i>

Petrus Maron.	94. Theodofius IV.	Joannes X. Jac.
Gregorius III. mar.	95. Joannes V.	Bafilius II. jac.
Jacobus I. mar.	96. Sothericus	Bernardus P.R.L. Joannes XI. jac.
Joannes VII. mar.	97. Athanasius II.	Radulphus P.R.L. Dionysius V. jac.
***	98. Simon	Joannes XII. jac.
***	99. Theodorus IV.	Dionysius VI. jac.
***	100. Joachim I.	Aymericus P.R.L. Athanasius VII. jac.
Lucas I. mar.	101. Hierotheus.	Radulph. H.P.R.L. Joannes XIII. jac.
aaaniel I. mar.	102. Simon III.	Petrus I.P.R.L. Athanasius VIII. jac.
Joannes VIII. mar.	103. David.	Michael I. jac.
Simon IV. mar.	104. Euthymius.	Petrus II.P.R.L. Athanasius IX. jac.
Lucas II. mar.	105. Theodofius V.	Michael junior jac.
Gabriel II. mar.	106. Arfenius II.	Joannes XIV. jac.
	107. Cyrillus II.	Ignatius II. jac.
	108. Dionysius I.	Elias P. R. L. Dionysius VII. jac.
	109. Cyrillus III.	Joannes XV. jac.
	110. Dionysius II.	Ignatius III. jac.
	111. Sophronius.	Ignatius IV. jac.
	112. Joannes VI.	Ignatius V. alias I. dictus jac.
	113. Marcus I.	Ignatius Barsumas. jac.
Joannes IX. mar.	114. Ignatius H.	Opizio P. R.L. Michael Antipatr. jac.
	115. Pachomius I.	Ignardus P. R. L. Michael jac.
	116. Michael I.	Ignatius Constantius antipatr. jac.
	117. Pachomius iterum.	Gerardus P.R.L. Ignatius VI. Michael II. & Constantinus ant. jac.
Quid Dmaron.	118. Marcus II.	Philoxenus antipatr. jac.
	119. Pachomius II.	Ignatius VII. alias III. jac.
	120. Niphon.	Ignatius VIII. alias IV. jac.
	121. Michael II.	Ignatius IX. alias V. jac.
Joannes X. maron.	122. Pachomius III.	Ignatius X. alias VI. jac.
	123. Joachim III.	Ignatius XI. alias VII. jac.
	124. Marcus III.	Ignatius XII. alias VIII. jac.
	125. Dorotheus I.	Ignatius XIII. alias IX. jac.
	126. Michael III.	
Jacobus II.	127. Theodorus V.	

Joseph IV. maron.

154. Sylvester schismaticus ann. 1734.



IV.

schismaticis habetur Patriarchæ loco ..

Vid. Constitut. Benedict. XIV, quæ incipit, *Magnus Pontifex*, ubi hæc habentur: Primis temporibus Antiochenam Sedem occuparunt Episcopi sanctitate clarissimi Evodius, Ignatius, Meletius, & Flavianus. At vero Sæculo V. vergente, dilacerato per Nestorii, & Eutychetis hæreses Orientis, Antiochena Ecclesia turpiter deformata est; quippe quæ divisa fuit inter eos, qui Concilii Chalcedonenſis definitionibus sese opposuerunt, quique adhuc per hos dies Jacobitarum nomine subsistunt, & inter illos, qui Concilii dogmata venerantes Marciani Imperatoris edictis obsequentes fuerunt, atque hinc Melchitz, h. e. Regii, nuncupati sunt Post hæc

ineunte Sæculo XI, Petrus III. Patriarcha Antiochenus de morte Antecessorum suorum S. Leobi IX. Romano Pontifici se ad Patriarchatus dignitatem fuisse promotum significavit, in ea petens ab eo confirmari, licet revera confirmatus est a Schismate hac rationi secedens. Dorothæus I. cum Ecclesia Romana in Concilio Florentino sese conjunxit. Cum autem idem Patriarchatus rursus esset in Schisma delatus, nulla respicientis lax affulsit, nisi labente sæculo XVII, quo iterum ad Ecclesiam reversi sunt primo Euthymus Melchita Tyri, & Sidonis Archiepiscopus, deinde Athanasius Patriarcha, ejusque successor Cyrillus, & tandem modo alter Cyrillus. Vid. *ibid.*



I V.

PATRIARCHATUS EPHESINUS.

S. JOANNES APOSTOLUS.

1. Joannes I.
2. Onesimus.
3. Polycrates.
4. Apollonius.
5. Monophantus.
6. Euerhius.
7. Antoninus.
8. Heraclides.
9. * * *
10. Castinus.
11. Memnon.
12. Basilus.
13. Basianus.
14. Stephanus.
15. Joannes II.

Paulus Eutythianus.

16. Aetherius.
17. Hypatius I.
18. Andreas.

Procopius Julianista.

19. Abramus.
20. Rufinus.
21. Theodorus I.
22. Stephanus II.

23. Hy-

23. Hypatius. II.

1
Theodosius Iconomachus.

24. Joannes III.

25. Theophilus.

26. Marcus I.

27. Basilus.

28. Gregorius.

29. Cyriacus.

30. Theodorus II.

31. Nicephorus.

32. * * *

33. Michael.

34. Joannes IV.

35. Nicolaus.

36. * * *

37. Gregorius Patriar. Constantinop. Rit. Lat. &
ita sequentes. (Vid. ea quæ supra
diximus Quæst. V. §. 6.)

38. Matthias.

39. Simon.

40. Nicolaus I.

41. Pantaleo Justinianus.

42. Petrus I.

43. Leonardus.

44. Nicolaus II.

45. Petrus II.

46. Cardinalis.

47. Gotius.

48. Henricus.

49. Stephanus.

50. Guillelmus I.

51. Georgius.

52. Petrus III.

53. Guillelmus II.

54. Paulus.

55. Ugo.

55. Ugolinus.
56. Jacobus.
57. Guillelmus III.
58. Matthæus II.
59. Angelus.
60. Antonius.
61. Franciscus I.
62. Joannes I.
63. Joannes II.
64. Franciscus II.
65. Joannes III.
66. Gregorius.
67. Isidorus.
68. Beffarion.
69. Petrus IV. anno 1474.

Illos dumtaxat Patriarchas latini
 vici hic recensuimus, qui vel re ipsa
 Patriarchalem Constantinopolitanam Se-
 dem occuparunt, vel ad eam aliquan-
 do regendam data opera destinati e-
 rant, quamdiu spes fuit eam iterum
 Latinorum armis subigendam fore. Ne-
 que enim omnino interesse duximus
 indicem texere Patriarcharum, qui

impresbentiarum sine Clero, & po-
 pulo ordinantur sub titulo, *in*
partibus infidelium. Patriarchas autem
 Constantinopolitanos ritus Græci,
 quorum dignitas plus licitantibus ad-
 dicitur, & Sultani arbitrio confertur,
 & adimitur, inter veros & legitimos
 Patriarchas esse non putavimus.



V.

PATRIARCHATUS CÆSAREENSIS.

S. JUDAS THADEUS APOSTOLUS.

1. Primianus.
2. Theocritus.
3. Firmilianus.
4. Lucius martyr.
5. Leontius.
6. Eulalius.
7. Hermogenes.
8. Dianus.
9. Eusebius.
10. Basilus Magnus.
11. Helladius.
12. Pharetius.
13. Arche'aus.
14. Firmus.
15. Thalassius.
16. Alypius.
17. Andreas.
18. Elias.
19. Soterius.
20. Theodorus.
21. Theochritus.
22. Philalethes.
23. Cyniacus.
24. Agapius.
25. Paulus.
26. Eusefemon.
27. Procepius.
28. Theophanes I.

29. Aretas I.

30. Theophanes II.

31. Andreas II.

32. Basilius II.

33. Aretas II.

34. * * *

35. * * *

36. Stephanus.

37. Cosmas.

38. Constantius.

39. * * *

40. Stephanus.

41. * * *

42. Demetrius.

43. Gervasius Patriar. Constantin. Ritus Latini & sic
reliqui. (Vide ea, quæ supra di-
ximus Qu. V, §. 6.)

44. Mathias.

45. Simon.

46. Nicolaus I.

47. Pantaleo Justin.

48. Petrus I.

49. Leonardus.

50. Nicolaus II.

51. Petrus II.

52. Cardinalis.

53. Gotius.

54. Henricus.

55. Stephanus.

56. Guillelmus I.

57. Georgius.

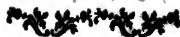
58. Petrus III.

59. Guillelmus II.

60. Paulus.

61. Ugolinus.

62. Jacobus.
63. Guillelmus III.
64. Matthæus II.
65. Angelus.
66. Antonius.
67. Franciscus I.
68. Joannes I.
69. Joannes II.
70. Franciscus II.
71. Joannes III.
72. Gregorius.
73. Idorus.
74. Beilarion.
75. Petrus IV. anno 1474. Vid. ea. quæ supra diximus de Patriarchis Constantinopolitanis ad calcem Patriarchatus Ephesini.



PATRIARCHATUS HERACLEENSIS.

S. ANDREAS APOSTOLUS.

1. Apelles.
2. Domitius.
3. Philippus.
4. Phœdrius.
5. Theodorus.
6. Hypatianus.
7. Dorotheus.

Sabinus Macedon.

8. Paulus.
9. Serapion.
10. Eugenius.
11. Fritilas.
12. Cyriacus.
13. Joannes I.
14. Joannes II.
15. Theophilus.
16. Constantius.
17. Megethius.
18. * * *
19. Sisimius.
20. * * *
21. Leo I.
22. Joannes III.
23. Joannes IV.
24. Anastasius.
25. Nicephorus I.
26. Joannes V.
27. * * *
28. Nicetas I.

29. Petrus .

30. Michael .

31. Nicetas II.

32. Geruasius Patriar. Constantinop. R. L. (Vid. ca. quæ supra diximus Qr. V, S. 6.)

33. Matthæus I.

34. Simon.

35. Nicolaus I.

36. Pantaleo Just.

37. Petrus I.

38. Leonardus.

39. Nicolaus II.

40. Petrus II.

41. Cardinalis.

42. Gotius.

43. Henricus.

44. Stephanus.

45. Guillelmus .

46. Georgius .

47. Petrus III.

48. Guillelmus II.

49. Paulus .

50. Ugolinus .

51. Jacobus .

52. Guillelmus III.

53. Matthæus II.

54. Angelus.

55. Antonius .

56. Franciscus I.

57. Joannes I.

58. Joannes II.

59. Franciscus II.

60. Joannes III.

61. Gregorius.

62. Isidorus.

63. Bessarion.

1474) J. N. G. G. G.

1474) J. N. G. G. G.

64. Petrus IV. anno 1474. Vid. supra ad calcem
Patriarchatus Ephesini.

PATRIARCHATUS SELEUCIENSIS, SEU CHALDAEORUM.

S. MATTHÆUS APOSTOLUS.

1. Thaddæus.
2. Mares.
3. Abres.
4. Abraham.
5. Jacobus.
6. Achabonès.
7. Sahlufa.
8. Phaphas.
9. Siméon.
10. Sadoi.
11. Barbalinas.
12. * * *
13. Tamufa.
14. Abdiesus.
15. * * *
16. Cajuma.
17. Isaac.
18. Achæus.
19. Tahabalaha.
20. Mahna.
21. Marabocius.
22. Dadjesus.
23. Babnæus.
24. Acacius. (4)

25.

(a) Fides apud Chaldaeos pura stetit a Thaddæo usque ad Acacium, seu usque ad Sæculum V. Hoc tempore ebullire cœpit hæresis Nestoriana. Sunt his Christianis

multa tam dogmata, quam instituta propria; id verò eos maxime ab omnibus aliis Sectis distinguit, quod Nestorium injuste ab Ephesinis condemnatum esse asseverant,

25. Babnæus II.

26. Silas.

27. Narfes &

28. Elieus.

29. Paulus I.

30. Aba.

31. Joseph.

32. Joannes.

33. Ezechiel.

34. Jesujab A.

35. I. * A. I. A.

36. Scharjesus.

37. Gregorius.

38.

nec modo binas naturas, sed eotidem etiam personas in Christo cum illo constentur. Error hic capitalis olim visus est: hodie gravissimis viris, inter ipsos etiam Romano-Catholicos in verbis potius videtur esse, quam in animo. Ita Mosh. loc. cit. §. XV. Et in *Nosis*. Consuli hic maxime debet peterudita & copiosa Assemani de *Syris Nestorianis* Dissertatio, quæ totum IV volumen *Biblioth. ejus Orientalis Vasicæ* complet. Ex hoc magnam partem sumit Mich. Le-Quien. *Oriente Crisiana* Tom. II, p. 1078, 5.

Imperii Parthici regiones Nestoriana labe affici cœperunt, ex quo Zeno Imperator Edessenam scholam, quæ viris ea imbutis constabat, dissolvi jussit. Hi namque mutare sedes coacti in Persarum ditiones vicinias fugientes, amice, favente Rege Romanorum hoste, ab Episcopis suscepti sunt; & adportatis secum Diodori Tharsensis, Theodori Mopsuesteni, & Nestorii scriptis e Græco Syriacæ translatis errorem ubique diffuderunt, præsertim dum sedibus Episcopalibus impositi fuere. Horum nequitia præcipuus exitit Barlumas Episcopus Nibis, & ibidem Scholæ quæ esset Edessæ vicaria, promotor. Is nihil non movit, ut Catholicum Seleucensem Babnæum ad hæresim pertraheret, sibi quæ resistentem interficiendum curavit. Babnæi successor Accacius mollior fuit adversus hæreticos, post

cujus mortem electus Babnæus Catholicus errori nomen palam dedit, cuius vestigiis deinceps insisterant Seleucienses Catholici. Porro Babnæus, qui primus merito putatur Catholicus, Nestorianorum Synodum coegit, in quâ uxeratus ipse & filius stipatus præcepit sub pœna suspensionis, & sanxit, ut omnes sui successores Catholici Seleucienses uxores ducerent, itemque ut Episcopus & Presbyter, quoties contingeret eorum uxores decedere, alias acciperent. Septimo, & octavo sæculo ampla fuit Nestorianorum, & Chaldæorum Ecclesia; at sequutoribus ævis eo devenit, ut in plerisque provinciis nullus fuerit Episcopus præter Metropolitam, qui metuens a ministrorum defectione, cujuslibet dignitatis homines, etiam pueros præscripta ætati munia sua exercituros ad Diaconatus, nec non Presbyteratus gradum promovebat. Indivisa mansit Diocesis Chaldæorum usque ad sæculum XVI medium, quo aliqua pars impatiens, quod nisi de suo genere, aut familia Metropolitam assumeret, misit ad Julium III. Papam Magistrum *Sin*, quem sibi in Catholicum elegerat, & postulabat ab ipso consecrari, suam Ecclesiam Romanæ subjiciens. Vid. Gregor. Barhebræam, Assemani Tom. II. *Bib. or.* pag. 408, & Le-Quien. *I. r.* Moshem. in *Syn. XVI, ScB.* III, part. I, c. 2, §. 16.

38. * * * * * 47
39. Jesujab II. 47
40. Mar-Ama. 47
41. Jesujab III. 47
42. Georgius I. 47
43. Joannes. 47
44. * * * * * 48
45. Hananjesus I. 48
46. Joannes intrusus. 48
47. * * * * * 48
48. Zaliba-Zecha. 48
49. * * * * * 48
50. Phetion. 48
51. Mar-Aba. 48
52. Surinus. 48
53. Jacob II. 48
54. Hananjesus II. 48
55. * * * * * 48
56. Timotheus I. 48
57. Josue. 48
58. Georgius II. 48
59. Sebarjesus II. 48
60. Abraham III. 48
61. * * * * * 48
62. Theodosius. 48
63. Sergius. 48
64. * * * * * 48
65. Enos. 48
66. Joannes II. 48
67. Andon. 48
68. Joannes III. 48
69. Joannes IV. 48
70. Abraham III. 48
71. Joannes orthodoxus. 48
72. Emmanuel. 48
73. Israel. 48

74. * * * * 82.
 75. Abdjesus II. 82.
 76. * * * 82.
 77. Maris II. 82.
 78. Joannes V. 82.
 79. Joannes VI. 82.
 80. Jesuiab IV. * * 82.
 81. * * * 82.
 82. Elias I. 82.
 83. Joannes VII. * 82.
 84. Sebarjesus III. 82.
 85. * * * 82.
 86. Abdjesus III. 82.
 87. * * * 82.
 88. Makika I. 82.
 89. Elias II. 82.
 90. * * * 82.
 91. Barsumas. * * * 82.
 92. * * * 82.
 93. Abdjesus IV. 82.
 94. Jesuiab V. 82.
 95. Elias III. 82.
 96. Jaballaha II. 82.
 97. Sabarjesus IV. * 82.
 98. Sabarjesus V. 82.
 99. Makika II. 82.
 100. Denha I. * * 82.
 101. * * * 82.
 102. Jaballaha III. 82.
 103. Timotheus II. 82.
 104. Denha II. 82.
 105. Simeon I. 82.
 106. Simeon II. 82.
 107. Elias IV. 82.
 108. Simeon III. 82.

109. Simeon IV.

110. Simeon V.

111. Simeon VI. orthod.

Simeon VI. Bar-mama

112. Abdjesus orth.

Elias V.

113. Ahatalla orth.

Elias VI.

114. Simeon VII. orth.

Elias VII.

115. Simeon VIII. orth.

Elias VIII.

116. Simeon IX. orth.

Elias IX.

117. Joseph I. orth.

Elias X.

118. Joseph II. orth.

119. Joseph III. orth.

120. Joseph IV. orth. ann. 1725.



VIII.

PATRIARCHATUS ARMENIÆ
MAJORIS (a).

S. THOMAS APOSTOLUS.

1.	*	*	*
2.	*	*	*
3.	*	*	*
4.	*	*	*
5.	*	*	*
6.	*	*	*
7.	*	*	*
8.	*	*	*
9.	*	*	*
10.	*	*	*
11.	*	*	*
12.	*	*	*
13.	*	*	*

14.

(a) Ecclesia Armenorum universa a tribus regitur Patriarchis. Princeps eorum, qui Armeniam majorem regit vicinasque Provincias, Archiepiscopus duo. & quadraginta præest, atque Echmiatzini in clauastro quodam commoratur. Secundus Sisi, quæ Urbs Ciliciz est commoratur, atque Ecclesias per Cappadociam, Ciliciam, Cyprum, & Syriam gubernat, XII vero Archiepiscopus sibi subiectos habet. Tertius, cui debet tandem, aut novem Episcopi obediunt, in Insula Aghtamari residet & a reliquis Armenis pro hoste Ecclesiæ habetur. Præter hos sunt alii quoque vocabulo magis tales, quam re. Nam & Archiepiscopus Constantinopoli vivens Patriarcha

vocatur. Ita etiam salutatur antistes Armenorum Jerosolymitanus, ille item, qui in Polonia degit, atque cœrus Armenios per Russiam, Poloniam, finitimasque Regiones regit. Hi autem ideo tales vocantur, quia potestatem a magno Echmiazien- si Patriarcha acceperunt Episcopos consecrandi. Huc usque Mosh. *Hist. Eccl. loc. cit. §. XIV.* Vid. *Nouveaux Memoires des Missions de la Compagnie de Jesus dans le Levant, Tom. III.* Plures nunc Armeni mercaturæ faciendæ causâ stabiles sibi sedes Massiliæ, Londini, Amstelodami, Venetiis fecerunt. Vid. Mosh. *Sec. III; part. I, §. VII, in Sæcul. XVI, c. 2.*

14. * * *

15. Gregorius I. Illuminator.

16. Rostaces.

17. Bartanes.

18. Gregorius II.

19. Joset.

20. Pharneset.

21. Norsetes.

22. Joset II.

23. Zagenes.

24. Aspuraceset.

25. Isaac.

26. Sormacus *intrusus*.27. Perficus *intrusus*.28. Masulius *intrusus*.29. Mestintzes *administrator*.

30. Joseph.

31. Citus vel Kyur.

32. Joannes I.

33. Papchen I.

34. Samuel.

35. Muset.

36. Isaac II.

37. Christophorus I.

38. Leontius.

39. Nierfes II.

40. Byanifes seu Joan. II.

41. Moyfes II.

42. Joannes orthod.

43. Abraham.

44. Joannes orthod.

45. Comitatus.

46. Christophorus II.

47. Esdras, five Joset.

48. Nierfes III.

49. Anastasius.
50. Israel.
51. Isaac.
52. Elias.
53. Joannes III.
54. David I.
55. Tiridates I.
56. Tiridates II.
57. Syon.
58. Isaias II.
59. Stephanus I.
60. Joab.
61. Salomon.
62. Georgius I.
63. Joseph II.
64. David II.
65. Joannes IV.
66. Zacharias.
67. Gregorius II.
68. Masctnoz.
69. Theodorus.
70. Joannes V.
71. Elizeus.
72. Ananias.
73. Joannes VI.
74. Stephanus II.
75. Khaccich I.
76. Sergius.
77. Petrus.
78. Dioscorus *intrusus* :
79. Petrus *denno*.
80. Khaccich II.
81. Gregorius III.
82. Basilus.
83. Gregorius IV.

84. Hananias.
85. Nierfes V.
86. Gregorius V.
87. Gregorius VI.
88. Gregorius VII.
89. Joannes VII.
90. David.
91. Joannes VIII.
92. Constantinus I.
93. Jacobus I.
94. Stephanus II.
95. Gregorius VIII.
96. Constantinus II. Patriarcha Armenorum
Constantinop.

97. Constantinus III. Hefychius
98. Jacobus II. Joannes
99. Mekitar.
100. Jacobus iterum.
101. Mesrob.
102. Constantinus IV.
103. Paulus I. Zacharias
104. Theodorus II.
105. Gerabied I.
106. David IV.
107. Gerabied II.
108. Gregorius IX.
109. Paulus II.
110. Constantinus V.

Patriarcha Armenorum
Jerosolym.

Ifaias.

111. Joseph III.
112. Gregorius X.
113. Cyriacus.
114. Gregorius XI.

Eleazer

115. Aristarces I.

116. Zacharias II.

117. Aristarces II.

118. Sergius.

119. (Thaddæus I.

(Sergius II.

120. Elizæus II.

121. Sergius III.

122. (Nierfes VI.

(Sergius.

123. Zacharias III.

124. Sergius IV.

125. Gregorius XII.

126. Stephanus III.

127. (Michael.

(Stephanus.

128. (Stephanus IV.

(Basilius II.

(Michael.

(Gregorius.

129. Thaddæus II.

Arrakial.

130. (David V.

(Arrakial.

131. (Melchisedec.

(David.

Catholici Armeniorum

Sisenes.

132. Scrapion.

133. Melchisedec.

Azarias.

134. David V. iterum.

Nierfes.

135. Isaac V.

136. David V.

137. Moyses.

David.

138. Philippus.

David.

Cyriacus.

Khacciatur.

Martyrius. 139. Jacobus III.

Cruciador.

David iterum.

140. Eleazer.
 141. Nahabied.
 142. Stephanus intrusus.
 143. (Alexander.
 Stephanus.
 144. Afzadour.
 145. Garabiad.
 146. Abraham anno 1740.

2. 14. 17. 24. 31. 38. 45. 52. 59. 66. 73. 80. 87. 94. 101. 108. 115. 122. 129. 136. 143. 150. 157. 164. 171. 178. 185. 192. 199. 206. 213. 220. 227. 234. 241. 248. 255. 262. 269. 276. 283. 290. 297. 304. 311. 318. 325. 332. 339. 346. 353. 360. 367. 374. 381. 388. 395. 402. 409. 416. 423. 430. 437. 444. 451. 458. 465. 472. 479. 486. 493. 500. 507. 514. 521. 528. 535. 542. 549. 556. 563. 570. 577. 584. 591. 598. 605. 612. 619. 626. 633. 640. 647. 654. 661. 668. 675. 682. 689. 696. 703. 710. 717. 724. 731. 738. 745. 752. 759. 766. 773. 780. 787. 794. 801. 808. 815. 822. 829. 836. 843. 850. 857. 864. 871. 878. 885. 892. 899. 906. 913. 920. 927. 934. 941. 948. 955. 962. 969. 976. 983. 990. 997. 1004. 1011. 1018. 1025. 1032. 1039. 1046. 1053. 1060. 1067. 1074. 1081. 1088. 1095. 1102. 1109. 1116. 1123. 1130. 1137. 1144. 1151. 1158. 1165. 1172. 1179. 1186. 1193. 1200. 1207. 1214. 1221. 1228. 1235. 1242. 1249. 1256. 1263. 1270. 1277. 1284. 1291. 1298. 1305. 1312. 1319. 1326. 1333. 1340. 1347. 1354. 1361. 1368. 1375. 1382. 1389. 1396. 1403. 1410. 1417. 1424. 1431. 1438. 1445. 1452. 1459. 1466. 1473. 1480. 1487. 1494. 1501. 1508. 1515. 1522. 1529. 1536. 1543. 1550. 1557. 1564. 1571. 1578. 1585. 1592. 1599. 1606. 1613. 1620. 1627. 1634. 1641. 1648. 1655. 1662. 1669. 1676. 1683. 1690. 1697. 1704. 1711. 1718. 1725. 1732. 1739. 1746. 1753. 1760. 1767. 1774. 1781. 1788. 1795. 1802. 1809. 1816. 1823. 1830. 1837. 1844. 1851. 1858. 1865. 1872. 1879. 1886. 1893. 1900. 1907. 1914. 1921. 1928. 1935. 1942. 1949. 1956. 1963. 1970. 1977. 1984. 1991. 1998. 2005. 2012. 2019. 2026. 2033. 2040. 2047. 2054. 2061. 2068. 2075. 2082. 2089. 2096. 2103. 2110. 2117. 2124. 2131. 2138. 2145. 2152. 2159. 2166. 2173. 2180. 2187. 2194. 2201. 2208. 2215. 2222. 2229. 2236. 2243. 2250. 2257. 2264. 2271. 2278. 2285. 2292. 2299. 2306. 2313. 2320. 2327. 2334. 2341. 2348. 2355. 2362. 2369. 2376. 2383. 2390. 2397. 2404. 2411. 2418. 2425. 2432. 2439. 2446. 2453. 2460. 2467. 2474. 2481. 2488. 2495. 2502. 2509. 2516. 2523. 2530. 2537. 2544. 2551. 2558. 2565. 2572. 2579. 2586. 2593. 2600. 2607. 2614. 2621. 2628. 2635. 2642. 2649. 2656. 2663. 2670. 2677. 2684. 2691. 2698. 2705. 2712. 2719. 2726. 2733. 2740. 2747. 2754. 2761. 2768. 2775. 2782. 2789. 2796. 2803. 2810. 2817. 2824. 2831. 2838. 2845. 2852. 2859. 2866. 2873. 2880. 2887. 2894. 2901. 2908. 2915. 2922. 2929. 2936. 2943. 2950. 2957. 2964. 2971. 2978. 2985. 2992. 2999. 3006. 3013. 3020. 3027. 3034. 3041. 3048. 3055. 3062. 3069. 3076. 3083. 3090. 3097. 3104. 3111. 3118. 3125. 3132. 3139. 3146. 3153. 3160. 3167. 3174. 3181. 3188. 3195. 3202. 3209. 3216. 3223. 3230. 3237. 3244. 3251. 3258. 3265. 3272. 3279. 3286. 3293. 3300. 3307. 3314. 3321. 3328. 3335. 3342. 3349. 3356. 3363. 3370. 3377. 3384. 3391. 3398. 3405. 3412. 3419. 3426. 3433. 3440. 3447. 3454. 3461. 3468. 3475. 3482. 3489. 3496. 3503. 3510. 3517. 3524. 3531. 3538. 3545. 3552. 3559. 3566. 3573. 3580. 3587. 3594. 3601. 3608. 3615. 3622. 3629. 3636. 3643. 3650. 3657. 3664. 3671. 3678. 3685. 3692. 3699. 3706. 3713. 3720. 3727. 3734. 3741. 3748. 3755. 3762. 3769. 3776. 3783. 3790. 3797. 3804. 3811. 3818. 3825. 3832. 3839. 3846. 3853. 3860. 3867. 3874. 3881. 3888. 3895. 3902. 3909. 3916. 3923. 3930. 3937. 3944. 3951. 3958. 3965. 3972. 3979. 3986. 3993. 4000. 4007. 4014. 4021. 4028. 4035. 4042. 4049. 4056. 4063. 4070. 4077. 4084. 4091. 4098. 4105. 4112. 4119. 4126. 4133. 4140. 4147. 4154. 4161. 4168. 4175. 4182. 4189. 4196. 4203. 4210. 4217. 4224. 4231. 4238. 4245. 4252. 4259. 4266. 4273. 4280. 4287. 4294. 4301. 4308. 4315. 4322. 4329. 4336. 4343. 4350. 4357. 4364. 4371. 4378. 4385. 4392. 4399. 4406. 4413. 4420. 4427. 4434. 4441. 4448. 4455. 4462. 4469. 4476. 4483. 4490. 4497. 4504. 4511. 4518. 4525. 4532. 4539. 4546. 4553. 4560. 4567. 4574. 4581. 4588. 4595. 4602. 4609. 4616. 4623. 4630. 4637. 4644. 4651. 4658. 4665. 4672. 4679. 4686. 4693. 4700. 4707. 4714. 4721. 4728. 4735. 4742. 4749. 4756. 4763. 4770. 4777. 4784. 4791. 4798. 4805. 4812. 4819. 4826. 4833. 4840. 4847. 4854. 4861. 4868. 4875. 4882. 4889. 4896. 4903. 4910. 4917. 4924. 4931. 4938. 4945. 4952. 4959. 4966. 4973. 4980. 4987. 4994. 5001. 5008. 5015. 5022. 5029. 5036. 5043. 5050. 5057. 5064. 5071. 5078. 5085. 5092. 5099. 5106. 5113. 5120. 5127. 5134. 5141. 5148. 5155. 5162. 5169. 5176. 5183. 5190. 5197. 5204. 5211. 5218. 5225. 5232. 5239. 5246. 5253. 5260. 5267. 5274. 5281. 5288. 5295. 5302. 5309. 5316. 5323. 5330. 5337. 5344. 5351. 5358. 5365. 5372. 5379. 5386. 5393. 5400. 5407. 5414. 5421. 5428. 5435. 5442. 5449. 5456. 5463. 5470. 5477. 5484. 5491. 5498. 5505. 5512. 5519. 5526. 5533. 5540. 5547. 5554. 5561. 5568. 5575. 5582. 5589. 5596. 5603. 5610. 5617. 5624. 5631. 5638. 5645. 5652. 5659. 5666. 5673. 5680. 5687. 5694. 5701. 5708. 5715. 5722. 5729. 5736. 5743. 5750. 5757. 5764. 5771. 5778. 5785. 5792. 5799. 5806. 5813. 5820. 5827. 5834. 5841. 5848. 5855. 5862. 5869. 5876. 5883. 5890. 5897. 5904. 5911. 5918. 5925. 5932. 5939. 5946. 5953. 5960. 5967. 5974. 5981. 5988. 5995. 6002. 6009. 6016. 6023. 6030. 6037. 6044. 6051. 6058. 6065. 6072. 6079. 6086. 6093. 6100. 6107. 6114. 6121. 6128. 6135. 6142. 6149. 6156. 6163. 6170. 6177. 6184. 6191. 6198. 6205. 6212. 6219. 6226. 6233. 6240. 6247. 6254. 6261. 6268. 6275. 6282. 6289. 6296. 6303. 6310. 6317. 6324. 6331. 6338. 6345. 6352. 6359. 6366. 6373. 6380. 6387. 6394. 6401. 6408. 6415. 6422. 6429. 6436. 6443. 6450. 6457. 6464. 6471. 6478. 6485. 6492. 6499. 6506. 6513. 6520. 6527. 6534. 6541. 6548. 6555. 6562. 6569. 6576. 6583. 6590. 6597. 6604. 6611. 6618. 6625. 6632. 6639. 6646. 6653. 6660. 6667. 6674. 6681. 6688. 6695. 6702. 6709. 6716. 6723. 6730. 6737. 6744. 6751. 6758. 6765. 6772. 6779. 6786. 6793. 6800. 6807. 6814. 6821. 6828. 6835. 6842. 6849. 6856. 6863. 6870. 6877. 6884. 6891. 6898. 6905. 6912. 6919. 6926. 6933. 6940. 6947. 6954. 6961. 6968. 6975. 6982. 6989. 6996. 7003. 7010. 7017. 7024. 7031. 7038. 7045. 7052. 7059. 7066. 7073. 7080. 7087. 7094. 7101. 7108. 7115. 7122. 7129. 7136. 7143. 7150. 7157. 7164. 7171. 7178. 7185. 7192. 7199. 7206. 7213. 7220. 7227. 7234. 7241. 7248. 7255. 7262. 7269. 7276. 7283. 7290. 7297. 7304. 7311. 7318. 7325. 7332. 7339. 7346. 7353. 7360. 7367. 7374. 7381. 7388. 7395. 7402. 7409. 7416. 7423. 7430. 7437. 7444. 7451. 7458. 7465. 7472. 7479. 7486. 7493. 7500. 7507. 7514. 7521. 7528. 7535. 7542. 7549. 7556. 7563. 7570. 7577. 7584. 7591. 7598. 7605. 7612. 7619. 7626. 7633. 7640. 7647. 7654. 7661. 7668. 7675. 7682. 7689. 7696. 7703. 7710. 7717. 7724. 7731. 7738. 7745. 7752. 7759. 7766. 7773. 7780. 7787. 7794. 7801. 7808. 7815. 7822. 7829. 7836. 7843. 7850. 7857. 7864. 7871. 7878. 7885. 7892. 7899. 7906. 7913. 7920. 7927. 7934. 7941. 7948. 7955. 7962. 7969. 7976. 7983. 7990. 7997. 8004. 8011. 8018. 8025. 8032. 8039. 8046. 8053. 8060. 8067. 8074. 8081. 8088. 8095. 8102. 8109. 8116. 8123. 8130. 8137. 8144. 8151. 8158. 8165. 8172. 8179. 8186. 8193. 8200. 8207. 8214. 8221. 8228. 8235. 8242. 8249. 8256. 8263. 8270. 8277. 8284. 8291. 8298. 8305. 8312. 8319. 8326. 8333. 8340. 8347. 8354. 8361. 8368. 8375. 8382. 8389. 8396. 8403. 8410. 8417. 8424. 8431. 8438. 8445. 8452. 8459. 8466. 8473. 8480. 8487. 8494. 8501. 8508. 8515. 8522. 8529. 8536. 8543. 8550. 8557. 8564. 8571. 8578. 8585. 8592. 8599. 8606. 8613. 8620. 8627. 8634. 8641. 8648. 8655. 8662. 8669. 8676. 8683. 8690. 8697. 8704. 8711. 8718. 8725. 8732. 8739. 8746. 8753. 8760. 8767. 8774. 8781. 8788. 8795. 8802. 8809. 8816. 8823. 8830. 8837. 8844. 8851. 8858. 8865. 8872. 8879. 8886. 8893. 8900. 8907. 8914. 8921. 8928. 8935. 8942. 8949. 8956. 8963. 8970. 8977. 8984. 8991. 8998. 9005. 9012. 9019. 9026. 9033. 9040. 9047. 9054. 9061. 9068. 9075. 9082. 9089. 9096. 9103. 9110. 9117. 9124. 9131. 9138. 9145. 9152. 9159. 9166. 9173. 9180. 9187. 9194. 9201. 9208. 9215. 9222. 9229. 9236. 9243. 9250. 9257. 9264. 9271. 9278. 9285. 9292. 9299. 9306. 9313. 9320. 9327. 9334. 9341. 9348. 9355. 9362. 9369. 9376. 9383. 9390. 9397. 9404. 9411. 9418. 9425. 9432. 9439. 9446. 9453. 9460. 9467. 9474. 9481. 9488. 9495. 9502. 9509. 9516. 9523. 9530. 9537. 9544. 9551. 9558. 9565. 9572. 9579. 9586. 9593. 9600. 9607. 9614. 9621. 9628. 9635. 9642. 9649. 9656. 9663. 9670. 9677. 9684. 9691. 9698. 9705. 9712. 9719. 9726. 9733. 9740. 9747. 9754. 9761. 9768. 9775. 9782. 9789. 9796. 9803. 9810. 9817. 9824. 9831. 9838. 9845. 9852. 9859. 9866. 9873. 9880. 9887. 9894. 9901. 9908. 9915. 9922. 9929. 9936. 9943. 9950. 9957. 9964. 9971. 9978. 9985. 9992. 10000.



*** Periodic ***

Periodic
 Periodic
 Periodic

PATRIARCHATUS AXUMENSIS ÆTHIO- PIÆ SIVE ABESSINIÆ (a).

S. MATHIAS APOSTOLUS.

1. * * *

2. * * *

3. * * *

4. Frumentius.

Theophilus Arianus.

5. Cosmas.

6. Alexander.

7. Bartholomæus.

8. Joannes.

9. Jacobus.

10. * * * Orithod.

* * * Jacobita, item reliqui.

Cyrillus.

Joannes.

* * * intrusus alter.

Petrus.

Mennas intrusus.

Daniel.

II.

(a) Habessinii Primatem suum, quem *Abbuna* nominant, ab Alexandrino Patriarcha ubi præfati personarum De Habessinii vid. Jobum Ludolphum *Comm. in Histor-*

Æthiopiam pag. 451, 461, 466. Hier. Lobo *l'oyage d'Abissinie* Tom. II, pag. 36. *Nouveaux Mémoires des Missions dans le Levant* Tom. IV, pag. 277.

Cyrillus II.

Severus.

Georgius.

Michael.

Kilus.

De Monophysitis.

chiopibus consule Jo-

bam Ludolphum Hist.

Aethiopie. l. 8. c. 8.

n. 48.

11. Isaac.

12. Michael II.

13. Matthæus.

14. Salama.

15. Jacob.

16. Bartholomæus.

17. Michael III.

18. Isaac.

19. Joannes.

20. Marcus.

21. Josephus.

22. Petrus III.

23. Simon.

24. * * *

25. Marcus II.

26. Joannes.

27. Marcus III.

28. Michael.

29. Gabraxus.

30. Senodius.

31. Marcus IV.

32. * * *

33. Abdelmeffa.

34. Christodulus annō 1730.

PATRIARCHATUS SCYTHIÆ SEU TOMITANUS:

PHILIPPUS APOSTOLUS.

- 1 * * *
- 2 * * *
- 3 * * *
- 4 * * *
5. Evangelius.
6. Philius.
7. * * *
8. Bretanio.
9. Gerontius.
10. Theotimus I.
11. Timotheus.
12. Joannes.
13. Alexander.
14. Theotimus II.
15. Paternus.
16. Valentinianus anno 550.

XI.

PATRIARCHATUS IBERIÆ (a)
ALBANIÆQUE

S. BARTHOLOMÆUS APOSTOLUS.

1. *
2. * * *
3. * * *
4. * * *
5. * * *
6. Gregorius I.
7. Petrus.
8. Gregorius II.
9. Apas.



XII.

(a) Moshem. *Inst. H. E. in Sac. XII.* *Secla III, Part. I, c. 2, §. 9.* Græcorum dogmata quidem, & ritus servavit, sed juris sunt Georgiani, seu Iberi, & Colchici, seu Mingrelli, & a Patriarchæ Constantinopolitani potestate exempti. §. 10. Habent hi populi Pontificem quem Catholicum vocant, Antislites, & Sacerdotes, sed rudes prorsus, sceleratos, & sordidos, & ipso pæne populo deteriores, qui cum ipsi,

quid credendum sit, ignorent, de aliis institutis ne cogitant quidem. De Iberis, & Colchis consule Joannem Chardinum *Voyages en Perse, & autres lieux de l'Orient*, Tom. I, p. 67, ubi extat Josephi Mariz Zampi *Relation de la Colchide, & Mingrellie*. Adde Archangelii Zamberti *Relation de la Colchide, ou Mingrellie*, quæ legitur *Recueil des Voyages au Nord*, Tom. VII, p. 160.

M 2

XII.

PATRIARCHATUS CYPRI.

S. BARNABAS APOSTOLUS.

1. Arifton.
2. Heraclides.
3. Gelasius.
4. Epiphanius I.
5. Sabinus I.
6. Troilus.
7. Theodorus.
8. Rheginus.
9. Olympius I.
10. Sabinus II.
11. Anthemius.
12. Olympius II.
13. Damianus.
14. Sophronius.
15. Hilarius.
16. Arcadius I.
17. Sergius.
18. Arcadius II.
19. Epiphanius II.
20. Joannes I.
21. Georgius.
22. Constantinus.
23. Epiphanius III.
24. * * *
25. Nicolaus.

| | | |
|------------------|--------------------------|---------------------|
| | 26. Joannes II. | Ritus Latini. |
| | 27. Simeon. | Eustorgius. |
| | 28. Germanus. | Elias I. |
| | | Hugo. |
| | 29. * * * | Raphael. |
| | 30. * * * | Ranulphus. |
| | 31. * * * | Joannes I. |
| | | Gerardus. |
| | 32. Athanasius. | Joannes II. |
| | 33. Nicephorus. | Elias II. |
| | 34. Hilarton. | Philippus I. |
| | 35. Sylvester anno 1721. | Raimundus. |
| Maronita. | | Conradus I. |
| Joannes. | | Conradus II. |
| Elias. | | Stephanus. |
| Gabriel. | | Ugo II. |
| Georgius I. | | Gallefius. |
| Moyfes. | | * * * |
| Georgius II. | | Elias III. |
| Lucas. | | Ifidorus. |
| Petrus an. 1676. | | Antonius. |
| | | Joannes III. |
| | | Fabricius. |
| | | Guillelmus. |
| | | Ludovicus. |
| | | Sebastianus. |
| | | Aldobrandinus. |
| | | Guido. |
| | | Philippus II. |
| | | Julianus anno 1570. |

I.

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS

F I L I E

De hisce Vide inferius in

Qu. XXXIII.

Qu. XXXIV.

Qu. XXXV.

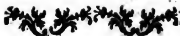
Qu. XXXVI.

Qu. XXXVII.

Qu. XXXVIII.

Qu. XXXIX.

Qu. XL.



ECCLESIA ALEXANDRINA PATRIARCHALIS (2).

F I L I Æ.

1. Ecclesia Hermopolis Parva Metropolitana.

Ecclesia Metelis. Ecclesia Onuphis.

Ecclesia Coprithis. Ecclesia Tava.

Ecclesia Sais. Ecclesia Cleopatridis.

Ecclesia Latopolis. Ecclesia Menelaïdis & Schedix.

Ecclesia Naukratidis. Ecclesia Phthenothi.

Ecclesia Andropolis. Ecclesia Mareotidis.

Ecclesia Nicius.

2. Ec-

(2) Urbanus Ceteri libro, quem Innocentio XI P. Max. obtulit, inscripto: *Istruzione dello stato della S. Congregazione de Propaganda fide*, sic habet pag. 179. „L'Egitto ora è abitato oltre i Turchi, „e Arabi da Greci Copti, per la con- „versione dei quali è necessaria la lingua „Arabica. La Missione di questa Provin- „cia, che è de' Reformati provisionati dal- „la Congregazione, ha residenza nel Cai- „ro, di dove riesce comodo a detti Pa- „dri l'andare nel porto di Sues a conso- „lare i poveri schiavi Cattolici, che stan- „no nelle galere del Turco. . . . Il nu- „mero de' Cattolici in tutto l'Egitto non „faranno 2000, tra' quali molti Mercanti „di diverse nazioni, massime Francesi, e „Veneziani (nunc multo plures esse in- „telligo). I Copti ascendono al numero „di 40000, e si ridurrebbero facilmente

„alla Fede Cattolica, se vi fossero Mis- „sionarij, che soavemente gl'illuminassero. „I Templi de' Cattolici nel Cairo vecchio „sono sei, o sette ornati d'immagini. . . „Nel Cairo teneva altre volte la Congre- „gazione un Vescovo. . . . Oltre i sud- „detti Missionarij Reformati, vi stanno Mi- „nori Osservanti, e Cappuccini. . . . I „Greci in quelle parti obbediscono al Pa- „triarca d'Alessandria. „De Jesuitis Vi- „de tom. V Sylloges inscriptæ: *Nouveaux* „*Memoires des Missions de la Compagnie* „*de Jesus dans le Levant*. Edit. Paris. an. „1725. & tom. II, pag. 4, segg. & tom. VI, „pag. 279, an. 1727 Anno 1562. missus ad „Coptos a Paulo IV fuit Rodericus Jesuita. „Confer Sacchium *lib. V Hist. Soc. Jesu* pag. „135, segg. edit. an. 1620, Bolland. t. V „Jun. pag. 107, seq. qui de Synodo sub „Greg. XIII & de Coptis.

2. Ecclesia Pelusii Metropolitana.

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Ecclesia Sethrætz. | Ecclesia Aphnari. |
| Ecclesia Tancos. | Ecclesia Hephæsti. |
| Ecclesia Thmuis. | Ecclesia Panephyfi. |
| Ecclesia Rhinocoruræ. | Ecclesia Baræ. |
| Ecclesia Ostracines. | Ecclesia Thennesi. |
| Ecclesia Phacuforum. | Ecclesia Gerrhæ. |
| Ecclesia Cassi. | Ecclesia Selæ. |

3. Ecclesia Leontopolis Metrop.

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| Ecclesia Athribis. | Ecclesia Heliopolis. |
| Ecclesia Babylonis Ægypti. | Ecclesia Scenarum Mandratum. |
| Ecclesia Bubasti. | Ecclesia Archæ. |
| Ecclesia Pharbethi. | |

4. Ecclesia Cabasorum Metrop.

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| Ecclesia Phragoneos. | Ecclesia Parali. |
| Ecclesia Pachnamunis | Ecclesia Sebennyti. |
| & Elearchiz. | Ecclesia Xoïs. |
| Ecclesia Cynopolis inferioris. | |
| Ecclesia Busris. | |



5. Ecclesia Oxyrynchi Metropolitana.

Ecclesia Heracleæ. Ecclesia Clysinatis.

Ecclesia Arsinoes.

Ecclesia Nilopolis.

Ecclesia Aphroditopolis.

Ecclesia Tamiathæ.

Ecclesia Memphis.

Ecclesia Cynopolis.

6. Ecclesia Antinoes Metropolitana.

Ecclesia Hermopolis.

Ecclesia Antzopolis.

Ecclesia Cusarum.

Ecclesia Panopolis.

Ecclesia Lycopolis.

Ecclesia Oasis *magna*.

Ecclesia Hypseles.

Ecclesia Apollinis Civitatis.

7. Ecclesia Ptolemaidis Metropolitana.

Ecclesia Copti.

Ecclesia Terenuthidis.

Ecclesia Tentyrorum.

Ecclesia Philarum.

Ecclesia Maximianopolis.

Ecclesia Omborum.

Ecclesia Latopolis.

Ecclesia Syenes.

Ecclesia Hermonthis.

Ecclesia Psynchus.

Ecclesia Thebarum, seu Diospolis magna.

8. Ecclesia Sozys Metropolitana.

Ecclesia Ptolemaidis.

Ecclesia Erythri.

Ecclesia Cyrenes.

Ecclesia Hydracis, & Palæbiscæ.

Ecclesia Teuchirorum.

Ecclesia Borei.

Ecclesia Berenices.

Ecclesia Olbia.

Ecclesia Barces.

Ecclesia Dysthis.

9. Ecclesia Dardanidis Metropolitana.

Ecclesia Parætonii.

Ecclesia Zagylis.

Ecclesia Antypyrghi.

Ecclesia Augilorum.

Ecclesia Antiphrorum.

Ecclesia Marmarica.

Ecclesia Zygris.

III.

ECCLESIA ANTIOCHENA PATRIARCHALIS (a).

FILIE.

r. Ecclesia Seleucia Pieria Metropolitana (b).

Ecclesia Berroæ ..

Ecclesia Gindari.

Ecclesia Chalcediæ.

Ecclesia Laodiceæ.

Ecclesia Anafarthæ.)

Ecclesia Gabalorum.

Ecclesia Gabbenfis.

Ecclesia. Palti.

2. Ec

(a) Statum hodiernum Antiochenæ Urbis describit Dominus de la Roque, *Voyage de Syrie & du mont Liban* tom. I, pag. 201. Ea Sultano Constantinopolitano pareret. Exenim erepta a Selimo I fuit postremo Soldano Mamelucorum Egypti. Ranc in ea sunt Græci. Hi Patriarcham habent. Qui nunc eam dignitatem obtinet, Schisma sequitur Græcorum. Nam ante perpaucos annos, cum Cyrillus Græco-Melchita Collegii de Propaganda Fide in Urbem olim alumnus, Sedique Apostolicæ addictus Patriarcha esset, factum Schismaticorum scelere est, ut ille Sede pelleretur, ac Silvester ejus loco substitueretur a Muhamedanis, qui Constantinopolitano Patriarchæ Græcorum adhereret. Confer *AGS. Consistorialis pro Concessione Pallii Patriarchæ Antiocheno Græco-Melchitarum in Consist. secreto habito die 3 Februar. 1744,*

tom. II Bullar. Bened. XIV Pont. Max. pag. XXXI, in Append. edit. ann. 1749. Sed præst, inquit ibid. SS. Pontifex, pag. 23, Cyrillus noster genti (Melchitarum, Melchitæ autem dicuntur, quod cum Syriæ incolæ permulti ad Monophysitas deservissent, ipsi ab Imperatoribus Græcis, ac tum temporis Orthodoxis steterint) quæ hodie Catholicos ingenti numero complectitur, quæque a decem Episcopis, qui ipsum tamquam legitimum Patriarcham venerantur, & colunt, provide gubernatur. Atque in Melchitis hinc vere Orthodoxis Venerabiles Antiochenæ Ecclesiæ reliquæ jam pridem consueverunt, reviviscunt.

(b) De Seleucia Pieria Vide Cellarium l. III, cap. XII, p. 340, tom. II, Geogr. Anr. edit. ann. 1732. Eo Paulus & Barnabas contenderunt, ut inde in Cyprum navigarent. Consul. *AGS. Apost. XIII, 4.*

2. Ecclesia Tyri Metropolitana. (c)

Ecclesia Sidonis.
 Ecclesia Ptolemaidis.
 Ecclesia Beryti.
 Ecclesia Bybli.
 Ecclesia Tripolis.
 Ecclesia Arces.

Ecclesia Orthosiadis.
 Ecclesia Botrys.
 Ecclesia Aradi & Antaradi.
 Ecclesia Porphyreonis.
 Ecclesia Pancadis.
 Ecclesia Raqlenorum.

3. Ecclesia Damasci Metropolitana. (d)

Ecclesia Emese.
 Ecclesia Laodiceæ Libani.
 Ecclesia Eliopolis.
 Ecclesia Abilæ.
 Ecclesia Jabrudæ.
 Ecclesia Palmyræ.
 Ecclesia Danaborum.

Ecclesia Alalorum.
 Ecclesia Evariz.
 Ecclesia Comes Charrorum.
 Ecclesia Abidæ.
 Ecclesia Coradorum.
 Ecclesia Tibus Saraceno-
 rum.

4. Ecc.

(c) Tyrus jacet hoc tempore pene desolatam oppidum. Aujourd' huy, inquit Cornelius Bruynius. *Voyage au Levant. tom. II, pag. 341, edit. an. 1725*, toute la magnificence de Tyr est ensevelie, & on ne trouve parmy ses masures, qu' une douzaine de Maisons, où habitent quelques Turcs, & quelques Arabes. Maronitz Episcopum habent, qui nomine solum Tyrius appellatur. Anno 1743, cum Episcopi Maronitz convenissent, quæque sancta de Patriarcha Maronitarum essent a Benedicto XIV Pon. Max. intellexissent, tum iis se acquiescere dixerunt, subscriperuntque. In his Ignatius Tyrius fuit. Confer *Asi.*

cor. que. an. 1744. gesta. in consistorio die 13 Julii fuerunt. Edita eod. an. Typis Sacræ Congr. de Prop. Fide.

(d) Cujusmodi esset circa an. 1670. status Damascenæ Ecclesiæ, & civitatis cognoscitur ex Thevenoti *Voyage de Levant. par. II, cap. IV, pag. 25, seqq. edit. an. 1674.* Agunt in ea Civitate Græci, Maronitz, nonnullique eorum, qui Sorianum, quem vocant, ritum colunt. Mercatores præterea Galli, Itali, Armenique eo sæpe proficiscuntur. Jesuitæ olim, dum starent, domos habebant, hodie Franciscani Minores Observantes, atque Capucini nobis ibidem habent.

4. Ecclesia Bostrorum Metropolitana. (e.)

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| Ecclesia Adraorum. | Ecclesia Neapolis. |
| Ecclesia Medaborum. | Ecclesia Dionysiadis. |
| Ecclesia Gerafa. | Ecclesia Erriha. |
| Ecclesia Philippopolis. | Ecclesia Constantia. |
| Ecclesia Philadelphiz. | Ecclesia Canatha. |
| Ecclesia Neves. | Ecclesia Maximianopolis. |
| Ecclesia Esbuntis. | Ecclesia Chryfopolis. |

5. Ecclesia Tarfenfis Metropolitana. (f.)

| | |
|------------------------|--------------------|
| Ecclesia Pompeiopolis. | Ecclesia Adanorum. |
| Ecclesia Sebastiz. | Ecclesia Malli. |
| Ecclesia Auguste. | Ecclesia Zephyrii. |
| Ecclesia Coryci. | |

6. Ecclesia Anazarbi Metropolitana. (g.)

| | |
|-----------------------|------------------------|
| Ecclesia Mopsuestiz. | Ecclesia Flaviadis. |
| Ecclesia Egarum. | Ecclesia Castabatorum. |
| Ecclesia Epiphaniaz. | Ecclesia Alexandriaz. |
| Ecclesia Tirenopolis. | Ecclesia Citidiopolis. |
| | Ecclesia Rhosi. |

7. Ec-

(e) Episcopus Bostrenorum circa an. 387. Gregorius vivebat. Confer. tom. III. *Perpet. de la Foy*, ann. 1672. Synodo. Ierosolymitanæ subscripsit Philemon. Hieromonachus, & Archimandrita, & Administrator SS. Metropoleos Bostrorum. Apud Harduin. v. XI. *Concilior.* pag. 270. Ex qua re constat, inquit Mamachius, ver-

sari etiam Bostraz Græci ritus Christianos, qui tamen schismati studeant.

(f) De Tarso consule Cellarium. l. III. cap. VI, pag. 214. Patria Apostoli Pauli fuit. Act. XXII, 3.

(g) Vide Mamach. tom. II. *Orig. & Antiq. Christ.* cap. III, pag. 92.

7. Ecclesia Apameæ Metropolitana. (b)

Ecclesia Arethusa

Ecclesia Epiphania

Ecclesia Larissa

Ecclesia Mariamæ

Ecclesia Seleucobeli

Ecclesia Raphanea

Ecclesia Balanea

8. Ecclesia Hierapolis Metropolitana. (i)

Ecclesia Cyrrhi.

Ecclesia Samosatensis

Ecclesia Doliches

Ecclesia Germanicia

Ecclesia Zeugmatis

Ecclesia Perthe

Ecclesia Europi.

Ecclesia Urinorum.

Ecclesia Neocæsareæ

Ecclesia Barbalissi

Ecclesia Surorum

Ecclesia Sèrgiopolis

Ecclesia Mariànopolis

2. Ec-

(h) Confer. *Soz. l. VIII, c. XV, p. 298*:
De statu ejus præsentis. Vide Thevenot *r.*
M, p. 53.

(i) Procopius *l. 2. de ædific.* asserit,
Hierapolim omnium illius tractus civita-
rum principem esse, nobilissimamque. De
statu præsentis Ecclesiæ Hierapoleos hæc
habet Smithius *Opus. de Sept. Asia Eccle-*
sias pag. 144. „Hierapolis, inquit, ho-
„die a Turcis *Pambuk Kuluşu*, hoc est
„*Gossipina* turris ob- rupium alivos, qui a
„longe instar gossipii caducant; urbs ma-
„joris Phrygiæ, sub excessu-Monte ad Se-
„prentionem. conditur, *Laodicea ad Au-*
„*strum* ex adverso opposita, planicie quin-
„que circiter mille passus lata interceden-
„te, quam interluit Lycus . . . Lugebam
„hujus admirandæ Urbis. vix debilem, &
„miserandam sortem, tot templa inter-
„cidisse mihi doluit, quorum parietina;
„adhuc durant. Ubique erant altaria, for-

nices, & columnæ pristinam splendo-
„rem & gloriam retinentes, palatiorum
„aliarumque insignissimarum ædium appen-
„dices, ut inter præcipuas non solius O-
„rientis, sed totius Mundi urbes recense-
„ri, dum staret, mereretur . . . Ex fe-
„pulcris quædam adhuc supersunt plane
„mausolea, integra quidem, & illasa,
„quasi mortuis parcendum esse inter
„clades, quas urbs passa est, lex natura-
„lis vel æstheris hostibus jussit, eorum-
„que monumenta demoliri plane sacrile-
„gum esse videretur . . . Inscriptionibus
„prope omnia insignita erant, quarum a-
„liquæ tot lineis, aliq̃ue valde in longum
„protenis, constant, ut non epitaphium,
„sed historiolum continere viderentur. Sed
„hic, ubi etiam sub dio. pernoctare
„vellem, non licuit morari. „Hoc scilicet
„statu amplissimum oppidum nunc est. Ja-
„cet desolatum, nulloque incolæ habet.

9. Ecclesia Ecclesie Metropolitana. (k)

| | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| Ecclesia Constantinæ. | Ecclesia Marcopolis. |
| Ecclesia Callinici. | Ecclesia Daufarorum. |
| Ecclesia Batnarn. | Ecclesia Himerii. |
| Ecclesia Charrarum. | Ecclesia Nova Valentiz. |
| Ecclesia Circassii. | Ecclesia Macedonopolis. |
| Ecclesia Rhazinz, seu Theodosiopolis. | Ecclesia Bithz. |

10. Ecclesia Amiciz Metropolitana. (l)

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Ecclesia Nisibis. | Ecclesia Gephz Castelli. |
| Ecclesia Daras. | Ecclesia Vologocerta. |
| Ecclesia Martynopolis. | Ecclesia Constantiz. |
| Ecclesia Sophenes. | Ecclesia Ingilorum. |
| Ecclesia Calcharorum. | Ecclesia Singarz. |
| Ecclesia Bezabedes. | Ecclesia Maronepolis. |
| Ecclesia Arsamotz. | |

11. Ec-

(k) Vide Mamachi: *ibidem*, p. 94.

(l) Post varias rerum vices, postque reductos interdum ad Sedem Apostolicam Mosopotamios, ut est observatum a Morino de *Sac. Ord.* p. 478, *segg. edit. an. 1655*, rursus magnam partem sequuti sunt decreta Nestorianorum, tandem seculo superiore sic se in ea Provincia res Christianæ Religionis habebant, ut est a Cerrio *S. Congreg. de Prop. Fide a secretis memoriz commendatum L. c. pag. 90, segg.* Non si trovano altre Missioni che de' Cappuccini Francesi. Questi in Diarbeckir fecero acquisto dell' Arcivescovo, che fu più volte carcerato, e dopo venuto a Roma... e adesso s' intende il suo stato, fatto Patriarca domandando l'approvazione della Sede Apostolica. Ne hanno alcuni in Mosul, ch'è l'antica Ninive, e vi è il Vescovo de' Giacobiti, e Cattolico, con molti del suo seguito. In questa Città abita il detto Patriarca de' Caldei, che hanno gli errori

di Nestorio, che sebbene ivi ne stanno solamente 4000, ne sono sparsi per le Montagne 40000. In detta Provincia è posta Bagdad, ... ivi hanno Chiesa, e Ospizio i detti Cappuccini Francesi, i quali vi fanno gran frutto ben viduti da' Turchi ... I Soriani, e Armeni, che ivi sono tutti fatti Cattolici, celebrano nella stessa Chiesa, e da detti Padri sono instrutti i loro figliuoli, essendovi veramente gran quantità di Fedeli. " Vigent etiamnum in Mesopotamia Armenii Catholici, quos partim Carmelitæ exalceati, partim Armenii Presbyteri, quorum aliqui sunt Alumnii Collegii Urbani de Propaganda Fide, instruant, moderanturque. In his est Ioannes Tasbes magno & ingenio & virtute juvenis, qui multa est pro religione incommoda perpessus. Nuntiatum autem his mensibus paucis a Carmelitis est, Patriarcham Nestorianorum coniugii nobiscum societate, communionis velle, secum autem una XI. cir-

II. Ecclesia Seleucia Metropolitana. (m)

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| Ecclesia Celenderis. | Ecclesia Dalisandri. |
| Ecclesia Anemurii. | Ecclesia Claudiopolis. |
| Ecclesia Lami, & Charadri. | Ecclesia Germinopolis. |
| Ecclesia Antiochia minoris. | Ecclesia Sbides. |
| Ecclesia Selenuntis. | Ecclesia Sebaltiae. |
| Ecclesia Jotapes. | Ecclesia Irenopolis. |
| Ecclesia Diocæsareæ. | Ecclesia Olbæ. |
| Ecclesia Leontopolis. | Ecclesia Adraffi. |
| Ecclesia Philadelphia. | Ecclesia Cotradorum. |
| Ecclesia Domitopolis. | Ecclesia Musbadæ. |
| Ecclesia Nephelidis. | Ecclesia Zenopolis. |
| Ecclesia Titiopolis. | Ecclesia Silvanorum. |
| Ecclesia Hieropolis. | Ecclesia Ibdingæ. |
| Ecclesia Ceftri. | Ecclesia Cardabunthi. |
| | Ecclesia Zoropassa. |

citer hominum millia ad Orthodoxam religionem perducturum. Immo vero litteras Patriarchæ ad Sacram Congregationem scripsit, quibus etiam, atque etiam orat, atque obsecrat, ad se ut ministri mittantur. Itaque attributa nunc ea pars Dominicanis est, missique initio fere hujus anni 1750 Cajetanus Codileoneinus, & Conradinus

Turriannus eruditi, optimique viti, qui Niniven fuerunt Evangelium prædicaturi. Multa de origine, & progressu Religionis in Mesopotamia dici possent.

(ni) Vide Le-Quien. tom. II, pag. 1009, & Cellar. Geogr. I. III, c. IV, p. 164; & VI, p. 203, tom. II, edit. 1732.

12. Ecclesia Casarea Metropolitana. (2.)

- (o) Ecclesia Jerosolymitana Eliensis. Ecclesia Diocetianopolis.
 Ecclesia Dororum. Ecclesia Neapolis.
 Ecclesia Antipatridis. Ecclesia Sebaltes *sive* Samariz.
 Ecclesia Lydda seu Ecclesia Hierico.
 Diospolis.
 Ecclesia Jamnia.
 Ecclesia Nicopolis.
 Ecclesia Sozusa.
 Ecclesia Gadarorum.
 Ecclesia Ascalonis.
 Ecclesia Majuma Ascalonis.
 Ecclesia Gaza.
 Ecclesia Majuma *juxta* Gazam.
 Ecclesia Joppes.
 Ecclesia Raphia.
 Ecclesia Sariphaz.
 Ecclesia Anthedoris.
 Ecclesia Eleutheropolis.
 Ecclesia Hebronis *sive* Chebronis.
 Ecclesia Bathleem.
 Ecclesia Libyadis.
 Ecclesia Sycamazonis.
 Ecclesia Azoti.
 Ecclesia Getarorum.
 Ecclesia Petre.
 Ecclesia Menoidis.
 Ecclesia Bethelie *sive* Be-
 tylii.
 Ecclesia Zabulonis.
 Ecclesia Archelaidis.
 Ecclesia Elize.
 Ecclesia Onus.
 Ecclesia Apathos.
 Ecclesia Tricomiz.
 Ecclesia Toxi.
 Baschat, &c.



13. Ec-

(n) Dubium non est, quin Casareenses *Sacre l. XII, p. 229, & seq.* edit. an.
 Episcopi diu Metropolitico jure usi sint, 1704.
 sibi que subjectos habuerint Episcopos Jerosolymitas. Vide Carolum a S. Paulo Geog.
Jus Patriarchicum.

(o) Vide supra Questionem VI.

(13.) Ecclesia Scythopolis Metropolitana. (p)

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Ecclesia Nazareth. | Ecclesia Jotabæ sive Jotabes. |
| Ecclesia Montis Thabor. | Ecclesia Helenopolis. |
| Ecclesia Pella. | Ecclesia Diocesareæ. |
| Ecclesia Gerasæ. | Ecclesia Exalensis. |
| Ecclesia Gadazarorum. | Ecclesia Amathuntis. |
| Ecclesia Gabarum, seu Gaborum. | Ecclesia Capitoliadis. |
| Ecclesia Abilæ, seu Abelæ. | Ecclesia Caparcotiz, seu Caparcotiz. |
| Ecclesia Maximianopolis. | Ecclesia Myri. |
| Ecclesia Tiberiadis. | Ecclesia Tetracomiz. |
| Ecclesia Hippi. | |

14. Ecclesia Petræ Metropolitana. (q)

- | | |
|-------------------------------------|---|
| Ecclesia Augustopolis. | Ecclesia Metrocomias, sive Bacathorum. |
| Ecclesia Afindelorum. | Ecclesia Parembolæ, sive Castri Sarcenorum. |
| Ecclesia Arad. | Ecclesia Medabæ. |
| Ecclesia Characmobæ. | Ecclesiæ nonnullæ sequuntur vel minus notæ, vel recentius additæ. |
| Ecclesia Arcopolis. | |
| Ecclesia Elusæ. | |
| Ecclesia Zoarorum, sive Segor. | |
| Ecclesia Phængus, vel Phænon. | |
| Ecclesia Pharan, sive Montis Sinai. | |
| Ecclesia Ailæ. | |

IV. Ec-

(p) Vide Le-quier.

(q) Vide Mamach. l. 11 Orig. & An.

119. Christian. p. 34.

i v.

ECCLESIA EPHESINA PATRIARCHALIS. (a)

F I L IÆ.

| | |
|----------------------------------|------------------------|
| Ecclesia Hypæborum. | Ecclesia Agzæ. |
| Ecclesia Trallium. | Ecclesia Anderorum. |
| Ecclesia Magnesiæ. | Ecclesia Antandri. |
| Ecclesia Elæz. | Ecclesia Sionis. |
| Ecclesia Adramyttii. | Ecclesia Christopolis. |
| Ecclesia Asii. | Ecclesia Algizorum. |
| Ecclesia Gargarorum. | Ecclesia Colophonis. |
| Ecclesia Mastaurorum. | Ecclesia Caloes. |
| Ecclesia Briullorum. | Ecclesia Lebedi. |
| Ecclesia Pitane. | Ecclesia Tei. |
| Ecclesia Myrinæ. | Ecclesia Erythranum. |
| Ecclesia Nysæ Afianæ. | Ecclesia Clazomenarum. |
| Ecclesia Temni. | Ecclesia Cymæ. |
| Ecclesia Metropolis. | Ecclesia Palæopolis. |
| Ecclesia Aninctorum. | Ecclesia Barettorum. |
| Ecclesia Novæ-Aulæ. | Ecclesia Evazorum. |
| Ecclesia Perperenes. | Ecclesia Balceæ. |
| Ecclesia Valentinianopolis Asiæ. | Ecclesia Phocææ. |
| Ecclesia Arcadiopolis. | Ecclesia Magnesiæ ad |
| Ecclesia Pergami. | Sipyhum. |
| Ecclesia Prienes. | Ecclesia Smyrnæ. |
| Ecclesia Anæorum. | |

i. Ec

(a) Ephesus, nobilis illa Asiæ Metropolis, miserandum in modum hodie prostrata jacet, ut neque civitas vel oppidum sit, sed vicus solis veterum monumentorum,

quibus olim egregie ornabatur, rudibus & parietibus clarus. Primaria Ephesi Ecclesia quæ Mariæ dicebatur, non stat proflus, vixque ulla ejus vestigia ap-

I. Ecclesia Cyzici Metropolitana.

Ecclesia Germi.

Ecclesia Ilii.

Ecclesia Pamanini.

Ecclesia Troadis.

Ecclesia Oca.

Ecclesia Pionia.

Ecclesia Baris.

Ecclesia Miletopolis.

Ecclesia Hadrianotherarum.

Ecclesia Hadriana.

Ecclesia Lampfaci.

Ecclesia Scepsis.

Ecclesia Abydi.

Ecclesia Perconneſi.

Ecclesia Dardani.

Ecclesia Parri.

2. Ec-

parent: altera quæ Joannis appellabatur, Mohammedanorum hodie delubrum, seu Meschita est. Perpauci ibi Christiani reperiuntur, quorum Ecclesiola procul ab Urbis loco remota est: qui vix pastorem habent, a quo res divinas edoceantur. Cæterum Ephesi Præfulum successio perseverat, sed alio in loco sedere solent, ut aliis Orientis Episcopis ac Metropolitæ factum est; quorum civitates ob Saracenorum & Turcarum grassationes & tyrannidem interierunt; & cum pro quadraginta & uno Episcopatibus, qui Metropolitæ Ephesi ordinationi obnoxii erant, sequiori ævo octo dumtaxat haberet, quemadmodum Notitiis recentioribus perhibetur, hodie nullus ei prorsus superest, extinctis cunctis fere Asiæ Ciceritibus, ex quo infideles harum regionum domini evaserunt: Quocirca . . . a sæculo saltem XI medio, Turcarum & Tartarorum in Asiam exundationibus, Anatolici tractus urbes pene omnes, quæ a Saracendorum ætate perseverant, direpta dirutæque fuerunt. Quo factum est, ut simul etiam Ecclesiæ interierint. . . . Quamquam non tacendum est, Balsamonis, insequentique sæculo florisse adhuc Ephesum, ejusque adeo Ecclesiam, quin etiam alias hinc inde quasdam provinciarum Asiæ, quæ demum postrema Timuri sive Tamerlanchi Tartari impressione deletæ penitus fuerunt. Ita Le-Quien tom. I, de *Diacesi Asiatica* §. XXXIII, pag. 670. » Ephesus, inquit

» Thomas Smirnius *Opusc. de sep. Asia Ecclesiis*, pag. 155, a Turcis *Ajafalik*, (vel *Ajafalik*) dicta . . . ob rudera venerabilis . . . Columnas (in ea urbe) marmoreas disiectas, & submotas offendimus albas albi coloris, mixti alias. Hæ erant prope templum Dianæ (cujus fundamenti Ecclesiæ Christianos indifficasse verisimile videtur) quarum diameter erat septem circiter pedum, longitudo quadraginta . . . Non procul a Dianæ Templo versus Boreas peliorem humi jacet amplum lavacrum e lapide Porphyretico efformatum, cujus interior circulus ab extremo ad extremum sex circiter pedes continet. Hoc D. Joannem olim usum fuisse quidam asserunt, eadem incerta traditione consisti, quatuor adhuc columnis resstantibus, quibus id insituisse volunt. At parum credibile est, Christianos sub Domitiano & Trajano, quo tempore tot gravia passi sunt, opibus, & dignitatibus exuti, & quorum mysteria, & ritus religionis clam in cryptis fiebant, & celebrabantur, de tanta magnificentia meditari, & consulere . . . Quam splendida, & magnifica templa essent, ostendit unicum illud, quod hodie restat, Divi Joannis memorie consecratum, ad septemtrionem, jam Turcarum Moschea, septuaginta passus longum, latum viginti, cujus duos tolos subsistent quatuor inæquales columnæ. »

Con-

2. Ecclesia Laodiceæ Metropolitana.

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Ecclesia Tiberiopolis. | Ecclesia Synai. |
| Ecclesia Azanorum. | Ecclesia Themizonii. |
| Ecclesia Ancyra. | Ecclesia Colossensis. |
| Ecclesia Cidissi. | Ecclesia Acmonia. |
| Ecclesia Peltarum. | Ecclesia Valentia. |
| Ecclesia Appia. | Ecclesia Athanassi. |
| Ecclesia Cadorum. | Ecclesia Aristii. |
| Ecclesia Trajanopolis. | Ecclesia Theodosiopolis. |
| Ecclesia Saneos. | Ecclesia Thampsopolis. |
| Ecclesia Sebastes. | Ecclesia Lunderum. |
| Ecclesia Eumenia. | Ecclesia Dionysopolis. |
| Ecclesia Temenothyrarum. | Ecclesia Philippopolis. |
| Ecclesia Aliorum. | Ecclesia Diocla. |
| Ecclesia Silbii. | Ecclesia Anastasiopolis. |
| Ecclesia Trapezopolis. | Ecclesia Mosynorum. |
| Ecclesia Iluzorum. | Ecclesia Apamæ Ci-
boti. |
| Ecclesia Ceretaporum. | Ecclesia Attydorum. |
| | Ecclesia Metellopolis. |



3. Ec-

Confer etiam Cornelium Bruynium *Voyage au Levant* tom. I, p. 9, seq. edit. ann. 1725. De Græcis, qui nunc oppidum incolant, sic habet Turnefortius tom. II; *Voy. du Levant* pag. 202. „ Urbem, quæ a Stephano Byzantino *Ἰκωνία* appellata est, in vicum esse redactam, habitarique a familiis Græcis triginta circi-

„ ter, vel quadraginta. “ Confer Spornium *Voy. de Levant* pag. 336, Tom. I, edit. Lugdun. an. 1678, ubi de 7 Agæ Ecclesiis agit, Si quæ de Ephesina Ecclesia cæterisque plura desideres, præter memoratos confer Bruynium, Turnefortium, innumerosque alios, qui sua itinera descripserunt.

3. Ecclesia Synnadorum Metropolitana.

| | |
|------------------------|---------------------|
| Ecclesia Hierapolis. | Ecclesia Otrys. |
| Ecclesia Dorylai. | Ecclesia Cinaborii. |
| Ecclesia Nacolia. | Ecclesia Stectorii. |
| Ecclesia Meri. | Ecclesia Amadasir. |
| Ecclesia Midarii. | Ecclesia Præneffi. |
| Ecclesia Ipsii. | Ecclesia Cotyati. |
| Ecclesia Polyboti. | Ecclesia Docimii. |
| Ecclesia Prymnecia. | Ecclesia Abrostolo- |
| | rum. |
| Ecclesia Phytie. | Ecclesia Amorii. |
| Ecclesia Eucarpie. | Ecclesia Gordorinæ. |
| Ecclesia Tyfiadis. | Ecclesia Daphnudi. |
| Ecclesia Augustopolis. | Ecclesia Cademno- |
| Ecclesia Bryzi. | rum. |



4. Ecclesia Sardium Metropolitana.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Ecclesia Philadelphiz. | Ecclesia Bages. |
| Ecclesia Thyatiræ. | Ecclesia Balandi. |
| Ecclesia Tripolis. | Ecclesia Hermocapeliæ. |
| Ecclesia Settarum. | Ecclesia Hierocæsareæ. |
| Ecclesia Gordi. | Ecclesia Acrassii. |
| Ecclesia Trallæ. | Ecclesia Dalæ. |
| Ecclesia Silandi. | Ecclesia Stratoniciæ. |
| Ecclesia Mæoniæ. | Ecclesia Cerasæ. |
| Ecclesia Apollonoshieri. | Ecclesia Gabalorum. |
| Ecclesia Moltenses. | Ecclesia Satalorum. |
| Ecclesia Apolloniadis. | Ecclesia Aureliopo-
lis. |
| Ecclesia Attalix. | Ecclesia Helenopo-
lis. |
| Ecclesia Hyrcaniæ. | |

5. Ecclesia Aphrodisiadis Metropolitana.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| Ecclesia Cibyræ. | Ecclesia Amyzonis. |
| Ecclesia Heracleæ Salbaces. | Ecclesia Anastasiopolis. |
| Ecclesia Heracleæ Latmi. | Ecclesia Jassi. |
| Ecclesia Apolloniadis. | Ecclesia Bargylorum. |
| Ecclesia Tabarum. | Ecclesia Halicarnassi. |
| Ecclesia Antiochiæ ad Mæan- | Ecclesia Lovimorum. |
| drum. | |
| Ecclesia Orthosiadis. | Ecclesia Myndi. |
| Ecclesia Harpasorum. | Ecclesia Cnidi <i>sive</i> Sta- |
| | diz. |
| Ecclesia Neapolis. | Ecclesia Cerami. |
| Ecclesia Alabandæ. | Ecclesia Mileti. |
| Ecclesia Stratoniciæ. | Ecclesia Mylaso- |
| | rum. |
| Ecclesia Alindorum. | Ecclesia Erizo- |
| | rum. |

6. Ecclesia Rhodi Metropolitana.

- | | |
|-----------------|----------------------|
| Ecclesia Sami. | Ecclesia Leri. |
| Ecclesia Chii. | Ecclesia Deli. |
| Ecclesia Coi. | Ecclesia Carpathi. |
| Ecclesia Naxi. | Ecclesia Tenedi. |
| Ecclesia Pari. | Ecclesia Siphni. |
| Ecclesia Theræ. | Ecclesia Imbri. |
| Ecclesia Teni. | Ecclesia Lemni. |
| Ecclesia Andri. | Ecclesia Mitylenses. |
| Ecclesia Meli. | Ecclesia Methymnæ. |

7. Ecclesia Myrorum Metropolitana.

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Ecclesia Telmessi. | Ecclesia Antiphelli. |
| Ecclesia Limyra. | Ecclesia Phaselidis. |
| Ecclesia Araxorum. | Ecclesia Ancandorum. |
| Ecclesia Podalia. | Ecclesia Eudociadis. |
| Ecclesia Sidymorum. | Ecclesia Nissa. |
| Ecclesia Pinarorum. | Ecclesia Balburorum. |
| Ecclesia Olympi. | Ecclesia Anoandorum. |
| Ecclesia Patavorum. | Ecclesia Bubonis. |
| Ecclesia Tlo. | Ecclesia Calindensis. |
| Ecclesia Corydallorum. | Ecclesia Rhodiopolis. |
| Ecclesia Candiborum. | Ecclesia Comborum. |
| Ecclesia Canni. | Ecclesia Zenopolis. |
| Ecclesia Acrassii. | Ecclesia Orycandra. |
| Ecclesia Xanthi. | Ecclesia Meloes. |
| Ecclesia Marcianæ. | |
| Ecclesia Chomatis. | |
| Ecclesia Phelli. | |

8. Ecclesia Sides Metropolitana.

| | |
|---------------------|----------------------|
| Ecclesia Aspendi. | Ecclesia Syedrorum. |
| Ecclesia Etennes. | Ecclesia Cotenorum. |
| Ecclesia Orymnorum. | Ecclesia Comanæ. |
| Ecclesia Cassarum. | Ecclesia Lyrba. |
| Ecclesia Semneorum. | Ecclesia Colybraffi. |
| Ecclesia Caralix. | Ecclesia Selges. |
| Ecclesia Coraceffi. | |



9. Ecclesia Perges Metropolitana.

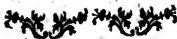
- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Ecclesia Sylæi. | Ecclesia Colbasæ. |
| Ecclesia Tennessi. | Ecclesia Sendidorum. |
| Ecclesia Eudociadis. | Ecclesia Syfiniz. |
| Ecclesia Maximianopolis. | Ecclesia Cordyli. |
| Ecclesia Palæopolis. | Ecclesia Laganiz. |
| Ecclesia Petrelissi. | Ecclesia Panemotichi. |
| Ecclesia Ariassi. | Ecclesia Perbanorum. |
| Ecclesia Adrianæ. | Ecclesia Tindorum. |
| Ecclesia Crennarum. | Ecclesia Zenopolis. |
| Ecclesia Magydis. | |
| Ecclesia Commaci. | |
| Ecclesia Attalia. | |

10. Ecclesia Antiochiæ Metropolitana.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| Ecclesia Sagalassi. | Ecclesia Prostatensis. |
| Ecclesia Sozopolis. | Ecclesia Malli. |
| Ecclesia Apameæ Ciboti. | Ecclesia Siniandi. |
| Ecclesia Neapolis. | Ecclesia Metropolis. |
| Ecclesia Tityassi. | Ecclesia Pappa. |
| Ecclesia Tyrii. | Ecclesia Paralæ. |
| Ecclesia Bares. | Ecclesia Philomeli. |
| Ecclesia Hadrianopolis. | Ecclesia Tymbridi. |
| Ecclesia Limenarum. | Ecclesia Bindæ. |
| Ecclesia Laodiceæ Adulæ. | Ecclesia Tymandi. |
| Ecclesia Seleuciæ Ferreæ. | Ecclesia Eudoxiopolis. |
| Ecclesia Adadorum. | Ecclesia Zanzelorum. |

III. Ecclesia Iconii Metropolitana.

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Ecclesia Lystrorum. | Ecclesia Isaurorum. |
| Ecclesia Vafadorum. | Ecclesia Mithii. |
| Ecclesia Ambladorum. | Ecclesia Ilistrorum. |
| Ecclesia Homonadorum. | Ecclesia Pertorum. |
| Ecclesia Hydes. | Ecclesia Ecdamavz. |
| Ecclesia Barattorum. | |
| Ecclesia Derbes. | Ecclesia Cannorum. |
| Ecclesia Larandorum. | |
| Ecclesia Berinopolis. | Ecclesia Cornorum. |
| Ecclesia Sabatrorum. | |



ECCLESIA CÆSAREÆ PATRIARCHA- LIS (a)

FILIE.

Ecclesia Thermarum Basilicarum.

Ecclesia Camulianorum.

Ecclesia Nisiz.

Ecclesia Ciscissi.

r. Ecclesia Tyanorum Metropolitana. (b)

Ecclesia Cybistrorum.

Ecclesia Saimorum.

Ecclesia Faustinopolis.

Ecclesia Balbizz.

s. Ec-

(a) Illa insignis quondam Civitas Cæsarea Cappadociæ caput solo jam pridem æquata est; nec stabat prorsus quando Francorum nostrorum agmina bellum sacrum Turcis & Saracenis sæculo undecimo labente illis in Orientis regionibus intulerunt. Quamquam haud ita procul erecta altera civitas est, quæ de illius nomine *Caisara* vel *Tsaria* abindigenis de pristina vocabulo nominatur. Deletæ quoque sunt vicinæ circum civitates aliz, ac qui Cæsareæ Archiepiscopus audit, nullum Episcopum habet, cui jus dicere queas. Id quod recentis Episcopatum Græci generis Notitiæ testantur, affirmavitque sæculo labente XVI Martinus Crusius *l. 4. de Turcogræc. pag. 290.* Enimvero undecimo illo sæculo medio omnes ferme Anatolici tractus, Orientalesve civitates mediterraneæ, provinciarum scilicet veterum Ponti & Asiæ a Turcis barbaris

captæ, deletæque sunt; cumque vix ullæ in regionibus illis Ecclesiæ starent, hinc factum est, ut Episcoporum series simul cum Religione deserit, nec nisi Metropolitum nomina perseverarint, creatis in urbe Regia Constantinopoli Antistitibus, qui tamquam ipsarum Præsules, saltem titulo tenus, haberentur. Ut porro illis suppetere, quæ honesto victui, dignitatis ipsorum causa, necessaria forent, ab Alexio Comneno sancitum est, ut Monasteriorum præfecturis, aliisque cœnobiorum officiis donarentur.

(b) Celebris fuit Synodus Orthodoxorum Episcoporum Tyanensis, quæ an. 366 Valente Imp. habita est: In notitiæ veteri Græca una Tyana Chrsiopolis quoque appellatur, & *Tyan*. Hodieque superest Tyana Civitas, in qua sedet ex Armenorum gente Episcopus.

2. Ecclesia Moecsis, seu Justinopolis Metropolitana;

Ecclesia Nazianzi.
Ecclesia Coloniae,

Ecclesia Parnasi.
Ecclesia Doarorum.

3. Ecclesia Sebaſtes Metropolitana. (c)

Ecclesia Sebaſtopolis,
Ecclesia Nicopolis.
Ecclesia Coloniae.
Ecclesia Satalorum.
Ecclesia Beriffae.

Ecclesia Amphipolis.
Ecclesia Justinianopolis.
Ecclesia Camaches.
Ecclesia Theodosiopolis.
Ecclesia Heracliopolis.

4. Ecclesia Melitenes Metropolitana.

Ecclesia Arces.
Ecclesia Comanorum.
Ecclesia Arabiffi.

Ecclesia Cucufi.
Ecclesia Ariarathiae.
Ecclesia Citharizorum.

5. Ec-

(c) Jam pridem Nazianzeni Episcopi cum titulus, urbe diruta, perierit, Ancyranum Metropolitae perseverant: quod constat ex recentioribus notitiis & aliis Graecae Ecclesiae monumentis. Hodie siquidem Ancyra Civitas in edito loco, aliquantum ab Haely fluvio disparata, stat, *Angora* vel *Anqura* ab incolis nominata. Consule Ed-

mundum Chishullum Britannum, *Antiq. Asiae, Christ. Aerae anteced. ex Brimar. Monum. Descript. Ec. Accedit monum. Ancyranum Ec. Lond. an. 1728, pag. 172, & seq.* Vide etiam Johann. Albert. Fabric. *Imp. Caesaris Tempor. tot. genus script. fragm. edit. Hamburg. ann. 1727, pag. 217.*

5. Ecclesia Ancyra Metropolitana.

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| Ecclesia Tabiz. | Ecclesia Cinnæ. |
| Ecclesia Inliopolis. | Ecclesia Anastasiopolis. |
| Ecclesia Asponæ. | Ecclesia Calumenes. |
| Ecclesia Verinopolis. | Ecclesia Laganiz. |
| Ecclesia Mnizi. | |

6. Ecclesia Pessinuntis Metropolitana.

| | |
|-----------------------|---------------------------------------|
| Ecclesia Clanci. | Ecclesia Germiorum. |
| Ecclesia Orcisti. | Ecclesia Eudoxiadis. |
| Ecclesia Petenissi. | Ecclesia Myricii, seu Ther-
marum. |
| Ecclesia Trocmadorum. | Ecclesia Gerfnocoloniz. |

7. Ecclesia Neocesarea Metropolitana.

| | |
|-----------------------|--------------------------------|
| Ecclesia Trapezuntis. | Ecclesia Comanorum Ponticorum. |
| Ecclesia Cerasuntis. | Ecclesia Rhizzi. |
| Ecclesia Polemonii. | Ecclesia Pityussæ. |

8. Ecclesia Amaseæ Metropolitana.

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Ecclesia Ibororum. | Ecclesia Zalichi. |
| Ecclesia Amisi. | Ecclesia Zelorum. |
| Ecclesia Sinopes. | Ecclesia Euchaitorum. |
| Ecclesia Andraporum. | |

9. Ecclesia Gangrorum Metropolitana.

Ecclesia Jonopolis.

Ecclesia Mompejopolis.

Ecclesia Dadybrorum.

Ecclesia Amastris.

Ecclesia Sororum.

10. Ecclesia Claudiopoli Metropolitana.

Ecclesia Heracleæ Ponti.

Ecclesia Hadrianopolis.

Ecclesia Tii.

Ecclesia Prusias.

Ecclesia Cratiæ.

11. Ecclesia Nicomediæ Metropolitana.

Ecclesia Chalcedonis.

Ecclesia Neocæsareæ.

Ecclesia Apolloniadis.

Ecclesia Dascylii.

Ecclesia Prusæ.

Ecclesia Daphnusiæ.

Ecclesia Sorei.

Ecclesia Cadosiæ.

Ecclesia Præneci.

Ecclesia Lophi.

Ecclesia Helenopolis.

Ecclesia Cii.

Ecclesia Basilinopolis.

Ecclesia Melangiorum.

Ecclesia Hadrianorum.

Ecclesia Rhyndaces.

Ecclesia Cæsareæ.

12. Ecclesia Nicæ Metropolitana.

Ecclesia Apamæ

Ecclesia Gordo-Servorum.

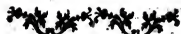
ad

Mandrum.

Ecclesia Modrenæ, five Melæ.

Ecclesia Linoës.

Ecclesia Numericorum.



(4) ECCLESIA HERACLEENSIS PATRIARCHALIS.

FILIE.

| | |
|--|------------------------|
| Ecclesia Parii. | Ecclesia Daonii. |
| Ecclesia Cales. | Ecclesia Arcadiopolis. |
| Ecclesia Callipolis. | Ecclesia Selymbria. |
| Ecclesia Sabadiz. | Ecclesia Madyti. |
| Ecclesia Aphrodisiadi. | Ecclesia Euchariz. |
| Ecclesia Apri. | Ecclesia Mediz. |
| Ecclesia Chersonnesi. | Ecclesia Bizye. |
| Ecclesia Rhadessi. | Ecclesia Metrorum. |
| Ecclesia Tzoruli. | Ecclesia Athyrorum. |
| Ecclesia Sergentza. | Ecclesia Calcidis. |
| Ecclesia Druzipara. | Ecclesia Myriophyti. |
| Ecclesia Lyzimachiz, <i>sen</i> Hexenilli. | Ecclesia Montis Gani. |
| Ecclesia Lizici. | |
| Ecclesia Chariopolis. | |
| Ecclesia Pamphili. | |

1. Ec-

(a) Hodiernum statum Ecclesiarum Heracleensis hunc esse ajunt, ut sex in ea Ecclesiarum sint, quarumque potior, & Metropolitana, elegans prorsus est, & optime ornata. Ex omnibus autem Episcopatibus,

(*ius Patriarchicum.*

qui illi suberant, quinque dumtaxat supersunt. I, Rhederti. II, Parii. III, Metrorum. IV, Tzurloes. V, Myriophytorum.

Q

1. Ecclesia Philippopolis Metropolitana.

Ecclesia Diocletianopolis. Ecclesia Joannitza.

Ecclesia Diospolis.

Ecclesia Leuca.

Ecclesia Delcis.

Ecclesia Nicopolis.

Ecclesia Beroes.

Ecclesia Garellz.

Ecclesia Lititz.

2. Ecclesia Hadrianopolis Metropolitana.

Ecclesia Mesembria.

Ecclesia Scopeli.

Ecclesia Sozopolis.

Ecclesia Brysis.

Ecclesia Debolli.

Ecclesia Trabyza.

Ecclesia Plotinopolis.

Ecclesia Bucelli.

Ecclesia Probatotam.

Ecclesia Anchiilli.

Ecclesia Bulgarophygi.

3. Ecclesia Trajanopolis Metropolitana.

Ecclesia Maronez.

Ecclesia Xanthia.

Ecclesia Maximiano-

Ecclesia Morynopolis.

polis.

Ecclesia Toperi.

Ecclesia Didymotichi.

Ecclesia Ani.

Ecclesia Anastasiopolis.

Ecclesia Macres.

Ecclesia Carabiza.

Ecclesia Cypsellorum.

Ecclesia Pororum.

Ecclesia Peritheorii.

Ecclesia Theodorii.

(b) 4. Ecclesia Marcianopolis Metropolitana.

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| Ecclesia Abriti. | Ecclesia Dorostori. |
| Ecclesia Novarum. | Ecclesia Sugdæ. |
| Ecclesia Sexantapista. | Ecclesia Axiopolis. |
| Ecclesia Nicopolis. | Ecclesia Temobi. |
| Ecclesia Tiberiopolis. | Ecclesia Brandizuberienfis. |
| Ecclesia Odyssi. | Ecclesia Belesbugd. |
| Ecclesia Appiariz. | Ecclesia Varnæ. |
| Ecclesia Comæ. | Ecclesia Gotthiz. |

s. Es.

(b) Urbanus Cerrius l. c. In Bulgaria (quæ olim Mæsia inferior vocabatur, quæque Marcianopolim pro Metropoli habebat); In Bulgaria, inquit, mantie ne la sacra Congregazione l' Arcivescovo di Sofia, o Sardica colla cura della Valachia, non vi è altro Clero, che i Minori Osservanti Bulgari, i quali essendo in piccol numero e più disciplinati riescono, e migliori de' Bornesi: tengono cura delle parrocchie, e la Congregazione gli stipendia insieme con un Maestro di Scuola. Hanno anch' essi alcuni luoghi di Rudi nella Italia. Stendono la Missione detti Religiosi anche nella Ungheria inferiore, e quando si dà loro un buon Prefetto, giovano grandemente a que' Cristiani. Vi sono molti luoghi abitati da Cattolici, e particolarmente Chiprova, terra, assai grossa con alcuni calali, ch' è numerosa di quattromila Cattolici. Ha la Chiesa, ed è sortito anche a que' fedeli di più, terra rifabbricare, e per essere distinta mette da Turchi riguardato il detto luogo come quello, che spetta quanto

a' proventi dell' entrate pubbliche allà Sultana madre pro tempore... Sotto il Vescovo di Nicopoli sono i Paulianisti... Furono convertiti da F. Pietro Deodato Arcivescovo di Sofia. Per questi la Congregazione mantiene alcuni sacerdoti stipendiati, oltre il Vescovo... La Chiesa di questa Città ha una prerogativa, che non può cadere, essendo scavata in un grande scoglio di tufo, ed è antichissima. "De Bulgarorum præterea conversione, & progressu in rebus religionis adeundi Siebertus Gemblacensis ad an. Christi 778, Auctor Vira Basilii Macedonis, cap. IV. pag. 135, edit. an. 1685, & Contr. Porphyri. ib. p. 102; Anastasius Bibliothecarius in Vira Nic. I, & Hadriani II, p. 219, & 224, seq. edit. an. 1649, Ioannes Scylitzes Chropalata p. 25, Cedrenus p. 539, seq. edit. an. 1647, & e recentioribus Natalis Alexander Hist. E. sac. IX, & X, Dis. IV, §. XXIII, tom. VI, pag. 263, seqq. edit. Paris. & Canguis in familiis Byzant. pag. 174, seq. Asseman. Kalend. par. II, c. XI, p. 467, seqq."

5. Ecclesia Tergovitzii Metropolitana. (c)

6. Ecclesia Sotzabæ Metropolitana.

Ecclesia Romani.

Ecclesia Rhadaurzii.

Ecclesia Chusii.

7. Ec-

(c) Tergovitzium est Metropolis Valachiz. Urbanus Cerrius *l. c. pag. 36.* „ La „ Valachia , inquit , è governata da un „ Principe , che gli dà la Porta , e questo „ dev' essere sempre Greco Scismatico , come sono i suoi Popoli , che hanno il loro Metropolita , e molti Calogeri Basiliani sparsi in varj Conventi , i cui Superiori dallo stesso Principe sono eletti , e vi vengono a fare gran raccolta di danaro i Patriarchi scismatici , e particolarmente quello di Gerusalemme . Nella Corte del Principe stanno anche Luterani e Calvinisti , la maggior parte di Transilvania , oltre molti Ebrei e Turchi . In questo Dominio sono però sparsi molti Cattolici assistiti già dall' Arcivescovo di Sofia , e ora dal P. Antonio Stefani suo Vicario . Aspettano questi con gran desiderio il successore , che dalla Santità Vostra è stato loro concesso nella persona del P. Stefano Conti Minor Osservante , soggetto di esperimentata bontà . Vi è ancora una missione di Minori Osservanti Bulgari distribuiti per quelle Chiese , quali sono in gran parte rovinate da Tarta-

„ ri , e ultimamente ha fatto istanze cal- „ disse quel Vicario , che gli si sommi- „ nistri qualche sussidio per risare le Chie- „ se rovinate in Burgorello , dove risiede „ il Principe Valaco , e sogliono concorre- „ re molti Cattolici di varie nazioni „ per servirlo tanto nella Corte , quanto „ nell' Esercito , non potendo egli esigere „ più limosine , essendo il paese molto „ desolato dalla guerra , supplicando an- „ cora , che gli mandino due o tre Re- „ gliosi del suo Ordine , che sieno di buo- „ ni costumi , e di dottrina , per applli- „ carli all' educazione de' figliuoli . “ De „ Valachorum conversione XIV. sac. vide „ Raynal. *ad an. 1370, n. 5, seqq.* & „ 1373, n. 9, & Bzovium *ad an. 1374, n. 2.* De Joh. Nicolao Maurocordato Alexandri Maurocordati Chii viri magni ingenti filio & Hungaro-Valachiz hoc sæculo Principe , ejusque filio Carolo ; confer quæ ex Demetrio Procopio refert Johannes Albertus Fabricius *tom. XI Biblioth. Græcæ , pag. 774, seqq.* & *pag. 793, seqq.* De Moldo-Valachia consule Lequienium *tom. 1, pag. 1252, item Urbanum Cerrium ibid.*

7. Ecclesia Kioviae Metropolitana: (d)

Ecclesia Luceorii.

Ecclesia Polocensis.

Ecclesia Primislae.

Ecclesia Leopoli. (e)

Ecclesia Chelmae.

Ecclesia Pinscii.

Ecclesia Turovii.

Ecclesia Mscislaviz.

Ecclesia Mohela.

Ecclesia Vitepsciae.

Ecclesia Pereaslaviz.

Ecclesia Vilnae.

8. Ec-

(d) Kiovia utriusque Russiae Metropolis erat. Ita Mamach. *tom. II Orig. & Antiq. Christi.* pag. 181. Postea Graeci pro Kioviensi alterum Metropolitam constituerunt, ut Moschis rem gratam facerent, qui *Moschua* Metropolim *Moschoviae* versaretur. Mamachi *ibidem*. De statu Ecclesiarum Russiae Polonicae vide Urbanum Cerrium MS. pag. 56. *Numquam*, inquit Mamach. *ibidem*; *potuerunt Reges Poloniae consequi, ut diuturna Russorum omnium cum nostris consensio esset*. Vide Le Quien l. c. p. 1160. „ V'è; inquit „ Cerrius loco citato, v'è quantità di „ Greci del Rito Ruteno divisa in *Uniti*, „ e *Scismatici*, avendo gli uni, e gli altri i loro Vescovi. Gli Uniti vennero „ all'Unione ne'tempi di Clemente VII, „ e sono governati nello spirituale da un „ Metropolita, che chiamano di Kiovia, „ dall' Arcivescovo di Polock, da Vescovi „ di Kelma, Presmilia, e Luceoria. Hanno appresso di loro Conventi di Monaci Basiliani, quali si mantengono nell' „ Unione e la conservano assai bene, anzi „ la promuovono quanto possono, essendo l'anno precedente al passato morire „ alla Chiesa Cattolica trenta Parrocchie „ Scismatiche con tutto il popolo a loro „ soggetto, e ultimamente ne fu acquista-

„ ta una molto celebre nel Palatinato di „ Novogredno, ove si fece Cattolico il „ Parroco con 3000 anime, e in altra „ dopo la Morte dello scismatico è stato „ ricevuto il mandato dal Metropolita. „ Anzi adesso si è avuto l'avviso, che ab- „ bia fatta la professione della fede Cattolica il Vescovo Ruteno scismatico di Leopoli, onde si va ogni giorno più sperando maggiori progressi. La Sede Apostolica sovviene questi uniti con aver „ assegnati alcuni luoghi per i loro Monaci nei Collegi Pontifici di Polonia, „ e nel Collegio Greco in Roma, ove „ gli ha anche conceduto la Chiesa, e l'ospizio de' SS. Sergio e Bacco. „

(e) De Armenis in Russia sic habet Cerrius *ibid.* pag. 58. „ Abita anche ivi „ una nazione intera di Armeni, e la „ maggior parte sta in Leopoli, e ne „ contorni sotto Cattolici nel rito loro „ approvati, e soggiacciono all' Arcivescovo Armeno di detta Città Il „ P. Clemente Galano Teatino su quello, che contribui assai all'unione loro „ con indefessa fatica, e approvazione, „ avendo visitate quelle Chiese, corretti „ gli abusi, e gli errori, e introdotti „ le Verità Cattoliche. „

8. Ecclesia Novogorodiz & Velicoluci Metropolitana. (f)

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| Ecclesia Rostoviz & Jeroslaviz. | Ecclesia Tchernigoviz & Novogorodiz. |
| Ecclesia Wolodomiriz & Brestiz. | Ecclesia Ladogz & Korelz. |
| Ecclesia Tweriz & Kachinz. | Ecclesia Archangelopolis. |
| Ecclesia Rëzani & Muromez. | Ecclesia Ustjugz & Totmz. |
| Ecclesia Smolenki & Drogoboujiz. | Ecclesia Kolmogorz & Vagz. |
| Ecclesia Permiz. | Ecclesia Nigeni-Novogorodiz. |
| Ecclesia Susdaliz. | Ecclesia Siberiz & Tobolli. |
| Ecclesia Colomniz & Kochiriz. | Ecclesia Irkoutski. |
| Ecclesia Sarki & Podonski. | Ecclesia Astracani & Terchii. |
| Ecclesia Casani & Sniaskiz. | Ecclesia Bielo-gorodienfis. |
| Ecclesia Plescoviz & Narvz. | Ecclesia Cortiz. |

9. Ec-

(f) Urbanus Cerrius l. c. pag. 28.
 „ Nella Moscovia, inquit, regna lo
 „ scisma de' Greci, e in varj tempi si
 „ è tentato di procurare la unione di
 „ que' popoli colla Chiesa Romana, ma
 „ sempre in vano. E veramente pare
 „ strano, che vi sia maggiore difficoltà
 „ o almeno minor riuscita nell'unire
 „ questi Scismatici alla Chiesa, che d'
 „ introdurre nel di Lei grembo gli in-
 „ fedeli stessi. Ma la ragione di ciò a
 „ me pare la stretta unione, che questi
 „ popoli hanno col Patriarca di Costan-
 „ tinopoli; e cogli Scismatici della Gre-
 „ cia, i quali essendo nimici capitalissi-
 „ mi della Santa Sede, e tirando la maggio-
 „ re, e miglior parte della loro sussistenza
 „ dalle contribuzioni, che raccolgono tra
 „ Moscoviti, e sapendo, che se questi si u-
 „ nissero alla Chiesa, cesserebbero le contri-
 „ buzioni suddette, procurano per tutte
 „ le strade di tenerli lontani da tali pen-
 „ sieri. La seconda ragione è, perchè
 „ tutte le aperture, che si sono sin'ora
 „ fatte, sono state ragioni umane, e poli-
 „ tiche, essendo il pensiero di quel Prin-
 „ cipe di rendersi Re di Polonia, e aven-
 „ do tal volta esibito di fare la unione
 „ con questa condizione; ma perchè i
 „ Polacchi realmente aborriscono quel
 „ dominio, e temono per la sua potenza

„ perdere la loro libertà, non hanno mai
 „ voluto in sostanza acuire a questo
 „ suo disegno: di che accortosi quel Prin-
 „ cipe ha lasciata ogni intenzione di più
 „ unirsi alla Chiesa. . . . La terza ragio-
 „ ne della difficoltà di unirsi alla Chiesa
 „ sono i mezzi, che si sono presi per pro-
 „ curarla; poichè non avendo la Sede A-
 „ postolica altri Soggetti pratici del rito
 „ Greco, e de' costumi, e lingua loro,
 „ che i Monaci Ruteni uniti di Polonia,
 „ ha dato loro di quando in quando questa
 „ incombenza; ma o che i Moscoviti
 „ gli abbiano avuti per sospetti come
 „ di nazione nemica, o che questi du-
 „ bitando di dar gelosia alla Polonia
 „ non se s'internavano troppo con i
 „ Moscoviti, hanno camminato nel nego-
 „ zio con lentezza, e con politiche
 „ considerazioni piuttosto, che Ecclesiasti-
 „ che. . . . Pochi anni sono venne di
 „ Moscovia un ablegato uomo dotto, e
 „ benissimo Cattolico Scozese erudito ne'
 „ Collegi di quella nazione in Dovai,
 „ quale offeriva di stabilire una corrispon-
 „ denza tra Roma e quella Corte. Ma
 „ perchè voleva si desse al suo Re il rito-
 „ lo di Czar, che in lingua Schiavona
 „ non significa altro, che Dominatore Su-
 „ premo, per la somiglianza, che ha col
 „ nome di Cesare solo dovuto all'Impera-
 „ to-

s. Ecclesia Zichia Metropolitana.

Ecclesia Phanagoriz.

Ecclesia Bospori.

Ecclesia Nicopsi.

Ecclesia Cherfonnensi.

10. Ec-

„tore, non gli si volle qui concedere,
 „onde si ritirò l'ablegato da Roma, e
 „ritornò a render conto della sua com-
 „missione al Principe, che lo mandò,
 „che per tal cagione lo fece star molto
 „tempo carcerato. Ora il detto Re è
 „mancato, essendo restato erede del re-
 „gno il suo figliuolo. Con tal occasione
 „si ebbe una notizia, che molto può
 „contribuire all' avanzamento della Fe-
 „de, e animare la Santità Vostra a ripi-
 „gliar il trattato, cioè che quel Princi-
 „pe era disgustatissimo del Patriarca di
 „Costantinopoli, il quale mandando colà
 „alcuni Vescovi a raccogliere limosine,
 „si scoperse, che facevano la spia al Tur-
 „co, e perciò gli aveva discacciati, e
 „proibito a' suoi popoli il commercio col
 „Patriarca, e coi Greci sudditi del Tur-
 „co. Anzi considerando, che non pote-
 „vano governarsi que' suoi Vescovi senza
 „qualche suprema autorità, aveva pensa-
 „to di unirsi con Roma, che in questo
 „disegno lo tratteneva, e nodriva gran-
 „demente Païso, o Pantaleone Ligaridio
 „arbitro di quel Principe in materia di
 „Religione, quale era stato alunno del
 „Collegio Greco in Roma, e poi fattosi
 „consacrare Arcivescovo di Gazza dal
 „Patriarca Scismatico, si era reso molto
 „sospetto alla Congregazione, sebbene in
 „tutte le occasioni avea parlato con ve-
 „nerazione, e con rispetto della Chiesa
 „Romana; esortando i suoi Greci a
 „unirsi con essa, onde stimava sarebbe
 „stato molto proficuo fargli cortesia, e
 „dimostrazione possibile, mentre aveva
 „già tolti da que' Popoli molti abusi per-
 „niciosissimi dello Scisma, e orribili be-
 „stemie verso la Santa Sede. Qui si
 „vede benissimo essersi perduta una bellissi-
 „ma occasione di stabilire non solo cor-

„rispondenza con quella Corte, ma anche
 „di mandarvi un Ministro Apostolico,
 „che quel Principe offeriva di mantenere
 „nella medesima maniera, che fu trattato
 „il suo ablegato in Roma . . . Per via
 „del medesimo ablegato si ebbe anzi no-
 „tizia, che di là ogni anno si parte una
 „caravana di mercanti, che per la Tartar-
 „ia Asiatica traversando tutto quel vasto
 „tratto di paese, vanno alla China, e
 „questa sarebbe stata una delle più belle
 „aperture, che mai si potesse dare per
 „traghetare i nostri Missionarj in quella
 „gran Provincia, e per aver notizie non
 „mai più avute di tutta la Tartaria, e
 „dell' Asia Settentrionale affatto abbandona-
 „ta &c. »

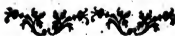
Si plura de Ruthenis desideres qui Moschi deinde sunt appellati, consule Le-Quien, Danieleum Papebrochium, Assemanum l. 2. *Kalendar. Ecclesie Slavice, sive Græco-Mosche cap. 1, segg. edit. an. 1750*, alioque vel inter Protestantés, utpote Salomonem Neugebaverum in *Moschov. edit. Göttingi an. 1614*, Joannem Conradum Danhavverum *Exercitat. Hist. Theol. de Relig. Moschov. inter vsus opp. edit. Lips. t. II, pag. 1611*, Michaelém Siricin, Joannem Ernestum, Joannem Herbinium, & per plures alios, quos recenset J. A. Fabricius *Salmi, Luc. Evang. c. XXIII.*

Moshemius *Institur. Hist. Ecclesiast. Secul. XVI, lib. 3, p. 13, c. II.* Ruthenis olim Antistitem Patriarcha Constantinopolitanus dare solebat. At sæculo hoc labente, quum Jeremias II Patriarcha Constantinopolitanus in Moscoviam proficisceretur, ut corrogatis vel pecuniis, Metrophaneum, æmulum suum, Sede Constantinopolitana deturbaret, Monachi Moschici, Magi sine controversa Ducis Theodori Jo.

10. Ecclesia Alaniz Metropolitana.

Ecclesia Bitzines.

Ecclesia Caucaſi.



VII.

Jo. Basilidis filii jussu, eum precibus & minis aggrediebantur, ut toti genti Moschicz Patriarcham, qui sui juris esset, praeſiceret. Annuebat his coactus Jeremias, atque an. 1589, in Concilio Moscuæ coacto, Jobum Rostoviensem Archiepiscopum, primum Moschorum Patriarcham renuntiabat, hac tamen lege, ut in posterum quilibet novus Patriarcha assensum & suffragium Constantinopolitani peteret, statisque temporibus eidem quingentos aureos Moscuenses persolveret. Quæ in Con-

cilio Moscuensi sancita erant, deinde an. 1593 in Concilio Constantinopolitano ab eodem Jeremia coacto, consentiente Turcarum Imperatore, rata sunt habita. Sequenti verò sæculo medio elapso, Dionysio II Patriarcha Constantinopolitano, quatuor Patriarchæ Orientales iterum magno Moscoviæ Duci concesserunt, ut Patriarcha Moscuensis a tributo solvendo & postulanda electionis & consecrationis suæ confirmatione liber esset.

VII.

ECCLESIA SELEUCIENSIS SEU CHALDÆORUM
PATRIARCHALIS. (4)

FILIE.

1. Ecclesia Cascaræ Metropolitana.

Ecclesia Tirhanæ.

Ecclesia Dair-heractii.

Ecclesia Hirtæ.

Ecclesia Anbaræ.

Ecclesia Senæ.

Ecclesia Ocbaræ.

Ecclesia Radani.

Ecclesia Napharæ.

Ecclesia Kofræ.

Ecclesia Badraiz.

Ecclesia Abdafæ.

Ecclesia Buazichæ.

2. Ec-

(a) Superatis Persis an. 1651, Saraceni in eam Regionem Muhamedismum intro-
duxerunt. Hoc nunc genus superstitionis
Persæ colunt, quamquam aliquanto a Tur-
cis discrepant. Incredibilis est in Perside
multitudo Christianorum Armeniorum. Vi-
ginti millium familiarum numerat Chardi-
nus *Itiner. Tom. VI, pag. 326*. Non de-
sunt Nestoriani, & Jacobitz. Sed hi lon-
ge minores sunt numero. Galli Mercato-
res, Holandi, Britannique in Persidem com-
meant. Circa annum 1687 res nostræ in
Perside sic se habebant, ut scribit Urba-
nus Cæsius *I. c. pag. 91*. „ Il Re di Per-
sia benchè Maomettano ha qualche cor-
rispondenza colla S. Sede . . . In tem-
po di Paolo V vi furono mandati i Car-
melitani Scalzi, che presentando le let-
tere Pontificie al Re Abbas le ricevette
con molto onore, e diede loro un Pa-
lazzo . . . dove i detti Padri hanno fab-
bricato un Convento, e Chiesa di quar-
tro Cappelle collaterali oltre all' Altar
maggiore dedicato alla Vergine Santis-
sima. Stanno dunque i detti Religiosi
ivi come Ambasciatori del Papa, e con
questo carattere vi risiedono ancora A-
gostiniani, Gesuiti, Cappuccini, i pri-

mi come Ambasciatori del Re di Polo-
nia, i secondi di Portogallo, i terzi di
Francia. Ma da poco tempo in qua so-
no rimasti solo i Carmelitani, essendo
stati gli altri discacciati, mentre dal
primo Ministro di quella Corona assai
zelante della sua Setta fu comandato,
che tutti dovessero vendere le Case, che
possedevano nella Città, assegnando loro
un loco fuori di quella . . . dove vivo-
no uniti, e vi hanno Casa, e Chiesa le
dette Religioni. Due miglia lontano di
Ispahan vi è la Città di Giulia Colonia
degli Armeni . . . che farà da sedici
mila anime, essendovi molte Chiese,
Monaci, e Monache con suo Arcivesco-
vo, e Clero tutti Scismatici, e per il-
luminare questi Armeni faticano conti-
nuamente i Carmelitani Scalzi, ma non
fanno molto frutto, avendo quella ge-
te grande ostinazione. E poco tempo
fa i Cappuccini sono andati ad abitare
in Baderabassi coll' occasione, che vi ha
presa Casa, e fattoria la Compagnia de'
Mercanti Francesi. Questo è un porto
di mare nel seno Arabico. Stanno i Car-
melitani Scalzi in Scirras Città molto
grande, e antica discosta da Ispahan dieci

2. Ecclesia Gondisapolis Metropolitana.

| | |
|-----------------|--------------------------|
| Ecclesia Lédan. | Ecclesia Tostat. |
| Ecclesia Sus. | Ecclesia Mahargancanduk. |
| Ecclesia Ahwaz. | |

3. Ecclesia Nisibis Metropolitana.

| | |
|-------------------|-------------------|
| Ecclesia Baladz. | Ecclesia Geslunz. |
| Ecclesia Bakerdz. | Ecclesia Arzun. |

4. Ecclesia Bassorz Metropolitana.

| | |
|---------------------|-------------------------|
| Ecclesia Destefanz. | Ecclesia Nahar-almarah. |
|---------------------|-------------------------|

5. Ecclesia Mosul Metropolitana.

| | |
|----------------------|-------------------|
| Ecclesia Nuhadrz. | Ecclesia Ninives. |
| Ecclesia Dafenx. | Ecclesia Hadithz. |
| Ecclesia Beth-bagas. | Ecclesia Badiz. |

6. Ec.

„ giornate verso Oriente, e alcuni vogliono, che sia l'antica Persepoli ... avendo una buona Casa fabbricata dai fondamenti a modo di Convento con una picciola Chiesa. In questo luogo attendono assai allo studio delle Scienze i Persiani, e per ragione di disputa è

„ permesso a tutti i Cristiani, e a Padri stessi d'impugnare la legge di Maometto; ma essendo convinti i Persiani, conoscendo la falsità di quella legge, invece di abbracciare la fede Cattolica, professano l'Ateismo, benchè occultamente per timore del castigo. “

6. Ecclesia Hazæ & Harbelæ Metropolitana.

Ecclesia Honitæ.

Ecclesia Maaltæ.

7. Ecclesia Beth-garmæ Metropolitana.

Ecclesia Sciaarchadatæ. Ecclesia Chanigiariæ.

Ecclesia Dakukæ.

Ecclesia Buazichæ.

Ecclesia Darabadæ.

8. Ecclesia Holwanæ Metropolitana.

Ecclesia Dinar.

Ecclesia Nahavadi.

Ecclesia Hamadanæ.

Ecclesia Carch.

9. Ecclesia Perfidis Metropolitana.

Ecclesia Sciraz.

Ecclesia Siraph.

Ecclesia Aftachar.

Ecclesia Socotræ.

Ecclesia Saponis.

Ecclesia Ravardsciri.

Ecclesia Carmaniar.

Ecclesia Dirin.

Ecclesia Drangerdæ.

Ecclesia Cataræ.

Ecclesia Masamig.

10. Ecclesia Maru Metropolitana.

11. Ecclesia Haræ Metropolitana.

12. Ecclesia Katrabæ Metropolitana.

13. Ecclesia Sinarum Metropolitana.

14. Ecclesia Indiarum Metropolitana.

15. Ecclesia Adorbiganæ Metropolitana.

Ecclesia Afnochæ.

Ecclesia Maragæ.

16. Ecclesia Bardæ Metropolitana.

17. Ecclesia Damasci Metropolitana.

Ecclesia Alepi.

Ecclesia Mopuestiæ.

Ecclesia Mambeg.

Ecclesia Tarsi & Malatiæ.

18. Ecclesia Raix & Tabrestaniæ Metropolitana.

Ecclesia Georgianæ.

19. Ecclesia Delemitarum Metropolitana.

20. Ecclesia Samarcandiæ Metropolitana.

21. Ecclesia Turquestaniæ Metropolitana.

22. Ecclesia Segestaniæ Metropolitana.

23. Ecclesia Hierosolymorum Metropolitana.

24. Ecclesia Chan-balek & Phalek Metropolitana.

25. Ecclesia Tanguth Metropolitana.

*Ecclesie quæ sequuntur quoniam incertarum Provinciarum
sunt ordine alphabetico ponuntur.*



A

- Ecclesia Ain-tanur.
- Ecclesia Amiclae.
- Ecclesia Arjunæ.
- Ecclesia Aspahanæ.

B

- Ecclesia Babylonis.
- Ecclesia Berberæ.
- Ecclesia Beriz.
- Ecclesia Bestadaræ.
- Ecclesia Beth-daron.
- Ecclesia Beth-dial.
- Ecclesia Beth-nicatoris.
- Ecclesia Beth-fori.

C

- Ecclesia Candes.
- Ecclesia Castorum.
- Ecclesia Callianæ.
- Ecclesia Camulæ.
- Ecclesia Carchæ.
- Ecclesia Casroum.
- Ecclesia Chadiræ.
- Ecclesia Chaldæorum *disperforum*.
- Ecclesia Comar.
- Ecclesia Corges.

E

- Ecclesia Edeffæ.

H

- Ecclesia Hardascir.
- Ecclesia Harran.
- Ecclesia Hesinæ.
- Ecclesia Hormuz.

M

Ecclesia Mahufa .
 Ecclesia Maipherakin .
 Ecclesia Mardis .
 Ecclesia Marga .
 Ecclesia Mohardra .
 Ecclesia Mofambica .

N

Ecclesia Naamaniz .
 Ecclesia Nagran .
 Ecclesia Naharowiz .
 Ecclesia Nahz & Dir .
 Ecclesia Nil .

O

Ecclesia Ormia .

R

Ecclesia Racer .
 Ecclesia Rhesina .
 Ecclesia Rostaca .

S

Ecclesia Saharzur .
 Ecclesia Salmas .
 Ecclesia Salack .
 Ecclesia Sarchafa .
 Ecclesia Beth-Seleucia .
 Ecclesia Singara .

T

Ecclesia Tacrit.

Ecclesia Tahal.

Ecclesia Telach.

Ecclesia Teké.

Ecclesia Themanon.

Ecclesia Tus.

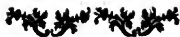
V

Ecclesia Vau.

Ecclesia Walsithé.

Z

Ecclesia Zuabiz.



VIII.

ARTAXIATATENSIS ECCLESIA ARMENIÆ
MAJORIS PATRIARCHALIS. (a)

F I L I E .

1. Ecclesia Cefaræ Metropolitana.

Ecclesia Tarsæ.

2. Ecclesia Sebastes Metropolitana.

3. Ecclesia Daron Metropolitana.

4. Ecclesia Diarbehirensis Metropolitana.

5. Ec-

(a) Urbanus Cerrius l. c. pag. 79. „Ha
„ la Sacra Congregazione nell' Armenia
„ maggiore l' Arcivescovo di Maxivan ,
„ che sempre suol essere un Domenicano ,
„ essendovi ivi alcuni Conventi di que' Re-
„ ligiosi , che formano il suo Clero , e
„ mantengono nella Fede Cattolica alcune
„ Ville di Armeni soggette al Re di Per-
„ sia , quali patiscono molte persecuzioni
„ da que' Infedeli , e perciò la santa me-
„ moria di Clemente IX li raccomandò
„ con un Breve efficace al detto Re , che
„ ne vennero le risposte in tempo di Cle-
„ mente X , portate da due Domenicani
„ di quella Provincia , che furono rispediti
„ con nuovi Previ , e con doni &c. “
De Armeniis differunt e Catholicis Ga-
lanus *Hist. Concil. Ec. Audior Concordie Armenor.* Romæ an. 1623, Matthæus Beimb-
bus l. de ritib. Armen. Joannes a Siderno
Capucinus *Director. contra Arm. err.* edit.
an. 1645, Richardus Simonius *Hist. Criti-*

*que de la Creance , e des Contumes de Na-
tion. de Levant.* c. 12, Le Brun *De Sacrif.
Miss. & Liturg.* Tom. III, alii que .

Joachimus Schoederus *Theaur. Ling.
Arm.* pag. 250, edit. an. 1711 Armenios
vindicare conatur ab erroribus Monophy-
sismi , & Monothelismi , sed laterem lavat,
& non proficit hilum . Quid enim faciat
contra Armeniorum disertissima testimo-
nia , quæ illorum Synodis , Statutis , histo-
ricis denique monumentes continentur ?
Etsi autem non negem , fuisse quosdam
Armeniis injuria tributos interdum erro-
res , qui sunt tamen de Monophysismo , &
Monothelismo , ii non nisi jure tributi sunt ,
ut quos omni studio defendendos arbitra-
rentur . Vid. Richardi Rudulphi Archiepi-
scopi Armachani , qui an. 1360 obiit ,
summam libr. XIX contentam de *errorib.
Armenior.* Gabriel. Prateol. *Elench. Hære-
ticorum .*

5. Ecclesia Hispahan Julfae Metropolitana.

Ecclesia Amasia.

Ecclesia Arzanganz.

6. Ecclesia Sifi Metropolitana.

Ecclesia Anazarbi.

Ecclesia Ajafi.

Ecclesia Ani.

Ecclesia Angura.

Ecclesia Beri.

Ecclesia Cartamana.

Ecclesia Cemescazacuz.

Ecclesia Cypri.

Ecclesia Ghamkhi.

Ecclesia Chabni.

Ecclesia Gharuz.

Ecclesia Gieghi.

Ecclesia Ghubitarri.

Ecclesia Ghoghunonii.

Ecclesia Hareani.

Ecclesia Hierapolis.

Ecclesia Jultania.

Ecclesia Jeseñchi.

Ecclesia Lampronensis.

Ecclesia Khuerzeni.

Ecclesia Mamueñsi.

Ecclesia Marantuniz.

Ecclesia Miesgherti.

Ecclesia Maršcia.

Ecclesia Mäschievori.

Ecclesia Masciarti.

Ecclesia Molievoni.

Ecclesia Neocæsarea.

Ecclesia Nepergherti.

Ecclesia Ozubi.

Ecclesia Paperti.

Ecclesia Parzeperti.

Ecclesia Pasceni.

Ecclesia Peccenenſis.

Ecclesia Rorani.

Ecclesia Sappirii.

Ecclesia Sani.

Ecclesia Theſſalonica.

Ecclesia Tyānorum.

Ecclesia Vahanascini.

Ecclesia Urteli.

Ecclesia Zamentari.

Ecclesia Argenus.

Ecclesia Uſcavani.



7. Ecclesia S. Bartholomæi Metropolitana.

8. Ecclesia Caramitæ sub primario Catholico Eschmiazinensi.

9. Ecclesia Navarzanensis Metropolitana.

Ecclesia Narechensis sub Archiepiscopo Hispahanensi.

Ecclesia Petræ.

Ecclesia Salmastæ.

Ecclesia Siunienfis.

Ecclesia S. Thaddæi.

Ecclesia Sultranæ.



I X.

ECCLESIA AXUMENSIS ÆTHIOPIÆ, SEU
ABESSINÆ PATRIARCHALIS (a).

F L L I E.

I. Ecclesia Nubiæ Metropolitana.

Ecclesia Homeritarum.

Ecclesia Adultæ.

X.

(a) Binghamus O. E. I. IX, cap. 2, §. 20. Adhuc alia quædam Regio Orientalis est ob conversionem sui ad fidem Christianam, Edifi ac Frumentii ministerio factam celebrata, sed inter viros doctos non convenit, ubi ea quærenda sit. Antiqui historici Rufinus, Socrates, & reliqui hanc Historiam commemorantes, communiter *Indiam ulteriorem* appellant. Unde Cædrenus a S. Paulo, Cæsar Baronius, aliique plures hoc in competitis habent, *Indiam* cis Gangem fluvium intelligi; cum altera pars trans Gangem jam ante (uti quidam existimant) Bartholomæi Apostoli opera ad nomen Christo dandum perducta fuerit. At enim Luc. Holstenius, Henricus Valesius hunc errorem castigant, & Joannes Pearsonius fusius demonstravit; *Indiam* de qua loquuntur, non esse *Indiam Orientalem*, sed *Indiam Ægypto conterminam*, quæ pars *Æthiopiz*, ejusque Metropolis *Axumis* erat. Hæc non procul ab ore maris *Erythræi* sita erat, ex transverso regionis *Homeritarum* in *Arabia*, unde *Constantius* lege quadam hæc duas gentes conjungit. Ex qua, aliisque pluribus documentis *Pearsonius* solide demonstravit, hanc *Indiam* de nulla, alia, atque *Æthiopica* *India* intelligi posse, cujus *Axumis* Metropolis fuit. Hanc regionem veteres non minus *Indiam* quam alteram vocarunt. Nam *Virgilius* Poeta Nilum anmem ab *Indis coisaris* *Georgic. l. 4, v. 201, seq. de verum* dicit, & *Procopius* *Gazensis* mare *Erythraum* vocat mare *Indicum*, eo quod huic *Indiz* sub *Ægyptum* confine esset. Jam vero in hac Regione *Frumentius* primus E-

piscopus, de quo legimus, fuit ordinatus ab *Anastasio*, & *Episcoporum Ægyptiorum Synodo*, & missus eo ad Regionem convertendam, *Ecclesiæ*que inter illas constituendas; quas proinde ejusdem cum *Ægyptiis*, & reliquis in Mundo *Ecclesiis* formæ fuisse, non est, quod dubitemus. *Axumis* enim non unus, & solus locus fuit, qui habuit *Episcopum*. Nam *Palladius* *Moylis* cujusdam meminit *Episcopi Adultis*, quæ itidem Urb. erat *Æthiopiz*; & in vita *Chrysostomi* de quodam sui nominis *Palladio* loquitur *Episcopo Blemmeyum*, qui erant populi *Æthiopiz Ægyptiis* finitimi, uti *Strabo*, *Plinius*, & alii *Geographi* tradunt. *Pearsonius* alia quædam testimonia ex *Cedreno*, & *Canonibus Arabicis Concilii Nicæni*, ipsorumque antiquis *Liturgiis* adfert, quæ ipsos inde a primis ibi factis *Religionis Christianæ* fundamentis *Episcopos* semper habuisse probant. Hæc *Bingh.* Anno 1711. *Franciscani* tres *Liberratus* *Wair*, *Michael Pius*, & *Samuel de Biuno* in *Æthiopiam*, *Abessiniamve* penetrarunt *Catholicæ* fidei prædicandæ gratia, qui a Rege interrogati de sui in eam Regionem adventus causis responderunt, se a Romano Pontifice missos, ut ipsi veram fidem annuntiarent. Rege assensu hoc sibi sufficere, quod ipse, siquæ subditi omnes Christiani essent, morti confestim addicti sunt, nisi *Chalcedonense Concilium* ejurarent, quousque Christi naturæ Doctrinam admittèrent. Quæ cum illi constanter renuissent, lapidibus obruti sunt. Vide *Ephemerides Parisenses*, an. 1720, die 17 Feb.

X.

ECCLESIA SCYTHIÆ, SIVE TOMORUM PATRIARCHALIS. (a)

F I L I Æ.

X I.

(a) Carolus a S. Paulo Geog. sac. edit. Par. anni 1641, p. 235, scribit tres in Scythia Sedes Episcopales erui ex notitia Græca, scilicet Cherlonum, Bosphorum, & Zecchiam.

Cherlonus eadem est verisimiliter, ac Cherlonesus in Taurica Cherloneso.

Bosphorus sive Volprus extat pariter in Taurica Cherloneso.

Zecchia demum, ut caput provincia ejusdem nominis recensetur in notitiis Græcorum ad calcem Codini de officiis, sic pag. 403, nam. 93. *Zecchia Civitas, quum Archiepiscopatus esset, ad Metropolitanum honorem elevata est, sic etiam superius pag. 339. In provincia Zecchia (Episcopus) Cherlonis.*

Zecchiæ pridem erat Archiepiscopus latinus sub Zecchiæ nomine, ac probabile est Archiepiscopum Matrigensem in Re-

gno Zecchiæ, cui subsunt quidam suffraganei Episcopi latini, vel fuisse ipsum Zecchiæ Metropolitanum, vel in ejus locum successisse. Certe una ex notitiis laudatis inter Autocephalos, omissa Zecchia, habet *Metracha* pag. 381, num. 39. Urbs porro *Metracha* apud Abbatem de Commanville pag. 227, cum Zechia, Tomis, Cherlone, Bosphoro, Alania, Zitbadia, Nicopsi & monte Cauaso, sub Cassa seu Theodosia Metropoli in Scythia & Cherloneso Taurica legitur; ita ut extra omnem rationem non fuerit, ex Sede *Metrachensi Matrigensem* Archiepiscopum esse denominatum.

In Taurica autem Cherloneso, & locis adjacentibus occurrunt Præfules Latini Cassenses, Soldayenses, Saraenses, Camticenses, sive Camuchenenses, Symbolienenses, Tantenenses, Cherlonesenses, Volpresenses, Matrigenenses, Sybenenses, & Zucucenses.

X I.

ECCLESIA IBERIÆ ALBANIÆQUE PATRIARCHALIS. (a)

F I L I Æ.

Ecclesia Tiphlisii.

Ecclesia Petra.

Ecclesia Lasicæ.

Ecclesia Zyganorum.

X I I.

„ (a) La Georgia detta Iberia Orientale posta tra il mare Caspio, e il Ponto. Eufino è divisa in gran Provincie abbondanti di quello, che appartiene al vitto, ma è poverissima di danaro per mancanza di traffico . . . Per vivere i Georgiani vendono i propri figliuoli bene spesso a' Turchi, e Persiani. Da alcuni anni in qua vi si mandano dalla Congregazione a far le Missioni i Cappuccini Italiani, che risiedono in Tiflis capo di quella Provincia, dove ha la Sede il Principe tributario del Persiano, e vi sono gran quantità di Armeni, de quali si fa qualche conversione. Dal resto i popoli sono tutti di rito Greco in lingua Georgiana. Vi erano prima de' Cappuccini, Teatini, e Agostiniani, che per le guerre fuggiti lasciarono in abbandono quella Missione, e furono occupare le Chiese, e i beni, che possedevano; onde hanno fatto più volte istanze i detti Missionarj, che si procuri alla Corte di Persia di farli restituire detti beni, che potrebbero dar gran sollievo alla Missione. La Mingrelia è una Provincia montuosa vicina alla Georgia, che gira intorno a 400 miglia, non ha Città alcuna, ma solo un Castello chiamato *Levant Dadiari*, ch'è il nome del Principe, che l'ha fabbricato; ma per non avere buoni fondamenti, è in parte disroccato, essendo tutto il Paese abitato di Case disperse fatte di legno, e coperte di paglia. Ivi non corre danaro alcuno, ma si compra, e si vende colla permuta delle robe: sono però gran

„ ladri tutti que' popoli, non istimandosi vergogna il furto, ma destrezza, e industria, e con pene leggerissime è punito dalle loro Leggi. Sono quelle genti assai rozze, e con tutto che si professano di rito Greco, hanno molti altri errori, e particolarmente non servando la forma del Battesimo, sicchè sono arrivati a battezzare i Figli de' più nobili col vino. Risiede in Mingrelia un Patriarca Scismatico detto Cattolico con alcuni Vescovi, quali sono eletti dal Principe, prendendoli da' loro Monaci, chiamati *Heri*, che non mangiano mai carne, benchè per altro viziosi, e ignoranti. Sono in tutto il Paese sei Chiese Scismatiche, dove non si celebra se non le Feste principali, e vi si raduna il popolo per mangiare alcune robe portate da loro, e fatte benedite da que' Vescovi. Sono assititi que' Popoli dai Teatini mantenuiti, come i Cappuccini, dalla Congregazione, che sebbene fanno poche conversioni, operano molto nel battezzare i bambini, che in caso disperato di salute vengono loro portati, mentre facendo la professione di Medici sono assai ben vili anche dal Principe. Adesso restano assai scarsi di operari, non essendovi, che un sol Sacerdote, e però la Congregazione ha ordinato al Generale, che la provveda quanto prima: egli ne ha proposti tre, i quali quanto prima s'incammineranno a quella volta. . . I popoli della Circassia sono poverissimi. Le loro Donne in Costantinopoli sono tenute per la bellezza.

XII.

ECCLESIA INSULÆ CYPRI PATRIARCHALIS. (a.)

F I L I Æ.

1. Ecclesia Salaminæ Metropolitana.

Ecclesia Citii.

Ecclesia Carpathæ.

Ecclesia Curii.

Ecclesia Chytri.

Ecclesia Tamassii.

Ecclesia Trimithuntis.

Ecclesia Paphi.

Ecclesia Solorum.

Ecclesia Neapolis.

Ecclesia Cerauniarum.

Ecclesia Amathuntis.

Ecclesia Theodosianæ.

Ecclesia Arsinoes.

Ecclesia Ledtorum.

Ecclesia Lapithi.

Q U.

„lezza in gran prezzo. Sono tutti Scismatici, e riconoscono nello spirituale il Patriarca suddetto di Mingrelia, e nel temporale sono soggetti a diversi Baroni del Paese. Entrarono in questa Provincia i PP. Domenicani in tempo di Urbano VIII, ch'erano gli stessi, che risiedevano in Cassa, e vi fecero molti progressi. Adesso non vi è più alcuno, onde sarebbe necessario prendervi qualche provvedimento: “

„Nunc temporis in Georgia multi orthodoxi agunt, in Mingrelia, & Circassia nulli. De moribus Iberorum, deque ignoratione rerum divinarum, in qua versantur, consule Galanum Tom. I. Concil. Eccl. Arm. cum Rom. pag. 148.

(a) Nunc res Christianæ in Cypri insula hoc modo se habent, ut est a Cerrito S. C. de prop. Fide a secretis viro diligentissimo litteris consignatum. Vigent ibi hospitia Capucinatorum, & Minorum, quos Reformatos vocant. Observantes Minores unum Cœnobiolum habent, quod ad Terræ sanctæ Præfecturam spectat. Maronitæ permulti eodem Sedes transfulerunt, qui omnes Orthodoxi sunt, Episcopoque sui ritus utuntur. Latini ritus perpauca sunt, lique omnes advenæ, qui in Insulam mercaturæ causa commigrant. Turcæ imperio potiuntur. Plenum est Regnum Græcorum Schismaticorum, qui ita sunt obfirmatis obliquisque animis, ut deterreri nulla ratione a sententiâ possint.

ni Patriarchæ curæ, ac tutelæ traditas fuisse Basilius, Augustinus, Hieronymus, Cyrillus nosmet dubitare non sinunt (c).

§. II. Verum cum Romanum Episcopum omnium quotquot sub sole sunt, Ecclesiarum Principatus pluribus curis, officiisque implicatum, & restrictum teneret, ac præterea septem amplissimarum Diocesium, quæ vix septem Patriarchæ pares fuissent, procuratio immensa retum ac negotiorum mole obtrueret, opprimeretque, tantum onus aliqua ex parte allevari necesse fuit. Itaque Romanus

Pontifex retentâ sibi pleno jure Urbicaria Diocesi, (Vid. infra Quæst. XXXIII.) decem jam provinciis illustri ac nobili, sex alias Dioceses, nempe Italianam, Gallicanam, Hispanicam, Britannicam, Illyricianam, & Africanam singulas & provinciarum numero, & Ecclesiarum multitudine locupletes aliis Præsulibus fiduciaris quodammodo dedit, atque beneficiario veluti jure possidendas concessit, aliqua Patriarchi juris particula sibi in omnes, & singulas reservata, majore, vel minore, prout Dioceses propius, vel longius ab

Urbe

cidentales interceserat, & cui relaxiendæ operam dabat Concilium Constantinopolitanum, Gregorius Nazianzenus respicit, cum occidua & orientalis ora velut nodum Constantinopolim esse Patribus congregatis pronuntiabat; quo hinc & inde extrema provincialium capita pertingerent, & inde velut a communi fidei emporio resunderentur. Etenim Thraciam Diocesim hic scriptor velut appendicem Constantinopoleos intuebatur; & communionis interverfæ fideique assistæ restitutionem hinc expectandam præferebat.

Sed ut nihil reliqui sit pervicaciæ, docendum est secundum Patrum Constantinopolitanorum sententiam pro occidentali-
bus haberi eos, qui circumscripti non sunt Diocesebus illis quinque Thracica, Pontica, Asiana, Orientali & Egyptiaca. Quod patet ex Canone V illius Synodi. Vid. de Marca de Conc. Sac. & Imp. lib. 4, §. 4, & seq.

(c.) Petrus de Marca *ib.* c. 5, §. 1. Constituta Ecclesiarum in orientales & occidentales divisione, necesse est, ut statim cordato lectori veniat in mentem, aliquod disciplinæ ordinem eorum administrationem consiluisse. Quod si curiosus timeretur, statim inveniet eodem modo, quo quinque illæ orientis Dioceses ita suis Primatibus erant commissa, ut Egypto præfret Alexandrinus Patriarcha, Orienti Antiochenus, Asianæ Diocesi Ephesus, Exarchus,

Pontica vero Cæsareæ in Cappadocia Episcopus, & Thraciæ Constantinopolitanus, qui tandem, ut dixi, tres illas Dioceses, Asianam, Ponticam & Thraciam decreto Concilii Chalcedonenfis suæ Sedi assignavit, ita Dioceses occidentis ea ratione Metropolitæ suis concretas fuisse, ut Romano Episcopo tamquam totius Occidentis Patriarchæ subessent, qui tantum a cæteris Patriarchis administratione distabat, quantum dignitate, & auctoritate. Cujusque enim illorum potestas unius Dioceseos finibus coerceretur, integræ autem & solidæ totius occidentis Dioceses Romani Episcopi auctoritate gubernabantur. Hoc discrimen fortasse respiciebant Concilii Arelatenfis Sacerdotes, cum Epistola sua ad Silvestrum tellantur, eum *Majores Dioceses* tenere; quia scilicet septem vel octo occidentis Dioceses oblinebat, nempe in Italia duas, Illyricum solum, quod ex una Diocesi in duas postea est dicere, Gallias, Britannias, Hispanias & Africam.

Idem §. 2. Sane ne effusam illam Romanam Pontificis administrationem commentus fuisse videar, laudabo testes omni exceptione majores, hinc Basilium ab Oriente, qui conceptis verbis Episcopum Romanum *occidentalem Coryphaeum* esse scribit, id est, illius Ecclesiæ principem, hinc vero Augustinum ab Africa. Hic cum adversus Julianum Pelagianum testi-

monia

Urbe aberant, ita ut Italia minimam, Africa vero maximam hujus concessionis partem tulisse videatur. Hi Romanæ Sedis Beneficiarii Primates, h. e. Metropolitanum Metropoliti-

tæ, didici sunt. Ubi ex majoribus Patriarchis nosmet expediverimus, ac dissolverimus, hisce Primatibus operam dabimus.

§. III. Interea abs re non erit hic au-

monia Cypriani ex Africa, Irenæi, Rhe-
zicii, Olympii, Hilarii e Galliis, & Am-
brofii ex Italia protulisset, illa verba sub-
jungit: *An ideo contemnendus putas, quia
occidentalis Ecclesie sunt omnes, nec ul-
lus in eis est commemoratus a nobis orien-
tis Episcopus? Quid ergo faciemus, cum
illi Greci sint, nos Latini? Puto sibi
eam partem orbis sufficere debere, in qua
primum Apostolorum suorum voluit Domi-
nus gloriosissimo martyrio coronare; cui
Ecclesie presidentem Beatum Innocentium
si audire voluisses, jam tunc periculosam
juventutem tuam Pelagianis laqueis emi-
ses.* Ecclesia, qui præsidebat Innocentius,
nulla est alia, quam occidentalis, cujus
soliis hoc in loco mentionem facit Augus-
tinus, ut frustra sint Novatores qui ad Roma-
nam hæc verba referunt, cujus ne meminit
quidem. Certum quidem est, ab Augustino
occidentalem Ecclesiam ex eo capite illu-
striorem reddi, quod occidens ea sit orbis
pars, in qua Princeps Apostolorum martyrio
confectus sit, ac proinde compositus cum
orientem primas partes dignitatis ferre de-
beat; unde sequatur, maximi ponderis esse
debere adversus Pelagianos Innocentii
sententiam, qui occidentali Ecclesie præsi-
deret. Basilio; & Augustino addamus Hie-
ronymum, qui Epistola ad Marcum, *Hæ-
reticum me, inquit, cum occidente, hæ-
reticum me cum Ægypto, hoc est, cum Da-
maso Petroque condemnent.* Quid aper-
tius? Ut Ægyptum tamquam specialem Ale-
xandrinæ Patriarchæ Diocesim Petro Ale-
xandriæ Episcopo tribuit Hieronymus, ita
& Damasus Episcopo Romæ solidum occi-
dentem. In eam sententiam idem auctor,
ut cælibatuum Sacerdotum adversus hære-
ticos assereret, totiusque Ecclesie consue-
tudinem ad comprimendam novitatem tes-
timonii pondere advocaret, trium Pa-
triarcharum limites describit. *Quid fac-
iens, inquit, orientis Ecclesia; quid Æ-
gypti, & Sedis Apostolicæ, que aut vir-*
Jus Patriarcharum.

*gines clericos accipiunt aut continentes;
aut si uxores habuerunt, mariti esse desi-
sunt?* Si calculus ineamus, subductis
ex solido orbe Romano orientis Ec-
clesiis, idest, Antiochiæ, una cum Dio-
cesibus Asiæ, Ponticæ, & Thraciæ, sub-
ducta deinde Ægypto, solæ superiunt Ec-
clesiæ Sedis Apostolicæ, idest, occidenta-
les, ut ante dicebamus. Ex eo est, quod
Cyrillus Joannem Antiochenum monet ne-
cessum esse, ut ii omnes latam a Cælesti-
no Pontifice Romano adversus Nestorium
sententiam sequantur, qui totius occiden-
tis communionem amplecti volunt. Etenim
occidentis provinciæ per legatos ad
Synodum Romanam convenerant, cui Cæ-
lestinus præfuit; ut testatur ipsa Synodus
Ephesina, cum de adventu Arcadii, Pro-
jecti, & Philippi Legatorum a Cælestino
& Synodo occidentalium missorum refer-
ret ad Imperatores. Quare non dubitave-
runt iidem Ephesini Concilii Patres, ad-
versus procaciam Joannis Antiocheni com-
moti, ad Principes hæc scribere: *Perab-
surdum enim est ducentorum & decem san-
ctorum Episcoporum Synodo, quibus &
universa occidentalium sanctorum Episco-
porum multitudo & per ipsos reliquis to-
tus terrarum orbis consentit, triginta nu-
mero sese opponere.*

Febron. L. I, c. 3, §. 5, n. 1. Mini-
me prætermittenda est qualitas PATRIAR-
CHÆ, quam per occidentem exercebat su-
per tot Metropoles, antiquitate, urbium
celebritate, dignitate Sedium, nec non
sanctitate primorum Episcoporum illustres;
quarum fides, uti jam dictum, æstimaba-
tur ex illa PATRIARCHÆ, ad quem ex
referabant; adeo, ut non ab occidentalibus
solum haberentur Romanorum Pontificum
decreta fidei pro orthodoxis, sed ab orienta-
libus reputarentur tamquam declarationes so-
lius occidentis. Eo sensu S. Augustinus scri-
bens adversus Julianum, & S. Hierony-
mus contra Vigilantium, provocant ad

animadvertere falli eos (d) quam plenissime, qui Canonem sextum Nicænum, *Antiqui mores servantur in Aegypto, Libya, & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem*, QUANDOQUIDEM ET E-

PISCOPO ROMANO HOC EST CONSUE-
TUM, loqui ajunt non de Patriarchico, sed de Metropolitico jure (e). Nam si Episcopus Romanus non in eorum, quas fiduciarias dedit, Diocesum provincias Patriarcha-

auctoritatem Præfulis Romani, cujus sententiam tamquam judicium totius Ecclesiæ occidentalis proponunt. Eodem pariter animo Innocentius PP. II voluit decreto Romanæ Sedis reverentiam haberi, ut pote munito omnium Ecclesiarum occidentis, quibus præsidebat, suffragio.

(d) Vanesp. T. V J. E. U. pag. 11, edit. Lov. 1732. Comparatio instituitur inter hos duos primarum Sedium Antistites, ut *Metropoliticos*, sed *privilegiatos*: id est, qui ex vetusta consuetudine jus Metropoliticum extendebant ad plures Provincias. Alexandrinus quidem ad Egyptum, Libyam, & Pentapolim; Romanus vero per Provincias suburbicarias: nequam vero per universam Ecclesiam, immo nec per integrum Occidentem; cum certum sit ex S. Leone, Episcopum Romanum in Gallia eo tempore jus Metropoliticum in Episcoporum Ordinatione non exercuisse. *Epist. 10, cap. 9*, ultimæ edit.

(e) Benedic. XIV de *Syn. Dioces. l. 2, c. 2, §. 2*. Jacobus Gothofredus anno 1618, Francofurti edidit, absque Auctoris nomine, librum inscriptum: *De suburbicariis regionibus, & Ecclesiis, seu de Præfatura, & Episcopi Urbis Rome Diocesi Conjectura*: in quo totis viribus probare conatus est, Diocesim Papæ, uti Metropolitæ, & Episcopi Romani (hæc enim duo, ut observavit mox citandus Sirmundus, Gothofredus confundit) non extendi ultra centesimum ab Urbe lapidem; quo fere modo Præfelli Urbis jurisdictio intra dictos fines continebatur, juxta Textum in *l. 1, ff. de officio Præfelli Urbis*. Huic libro alios postea addidit in idem argumentum cum Gothofredus ipse, tum qui in ejus subsidium quasi succenturiatus advenit, Claudius Salmasius, qui Heidelbergæ in Jurisprudentiæ schola Dionysium Gothofredum, Jacobi patrem, magistrum

habuerat. Ex eo tempore hæc de suburbicariis Ecclesiis quæstio celeberrima facta est, de qua Hieronymus Aleander junior in *lib. de suburbicariæ region. & Dioc. Episc. Roman.* Marcus Antonius Capellus in *disput. de Summo Pontificatu, & region. suburbicariæ. cap. 5*, Jacobus Guthrieus in *Specula de Eccles. suburbicariæ. Joannes Dattis in Opus. de suburbicariæ. Ecclesiis*, Joannes Morinus *disfert. Eccles. lib. 1, dissert. 30, de Marca de Concord. Sacerd. & Imper. lib. 2, cap. 3*, Henricus Valesius in *observat. ad Socrat. & Sozom. Christianus Lupus in Not. ad VI Canon. Nicænum*, Leo Allatius de *Eccles. Occid. & Orient. perpet. consens. lib. 1, cap. 2, §. 4*, Scheltrat. *Antiquit. Eccles. tom. 2, dissert. 6, cap. 1*, Pagius ad *ann. 325*, atque ante hos omnes plura in hæc rem disputaverat Cardinalis Perronius in *Replicatione contra Jacobum I Angliæ Regem, lib. 1, cap. 33*, sed præ cæteris hanc quæstionem egregie versavit, & Gothofredo & Salmasio se strenue opposuit Jacobus Sirmundus, a quo primum contra Gothofredum edita est *Censura conjecturæ anonymi Scriptoris de suburbicariis regionibus & Ecclesiis*: deinde adversum eundem, ac Salmasium, qui Parisios oogitabat, evulgata *Adventoria Causidico Divionensi adversus Amici ad Amicum Epistola, de Suburbicariis regionibus, & Ecclesiis, cum censura vindictiarum conjecturæ alterius anonymi*; denique libellus exaratus, quem inscripsit *Propempticum*. His in libris Sirmundus demonstrat, vana esse commenta, quæ de Suburbicariarum regionum etymo ac notione, deque earundem numero & situ adversarii jactitant; nequam illas sic vocatas ostendens, quod suburbanae forent, aut quod intra centesimum ab Urbe lapidem confisterent, sed quia suberant Urbico Magistratu, seu Urbis Vicario, non autem Præfecto, cujus po-

chales suos fasces semper expediv-
 chales suos fasces semper expedi-
 vit, virgulasque omnes (f) di-
 strinxit, certe in Campania, Cala-
 bria, Apulia, Brutis, Sicilia, Sardi-
 nia, aliisque Provinciis, quæ ad Ur-

bicariam sibi retentam Diocesim atti-
 nebant, plenissimo instar Alexandrini,
 Patriarchali jure usus nunquam non
 est. (g) Cæterum si canon ille de Me-
 tropolitico tantum, non Patriarchico
 jure

potestas non excedebat territorii fines, &
 angustioribus etiam, quam centesimi, ter-
 minis claudebatur. Quin immo Emmanuel
 Schelstrate *loc. cit.* Pagus ad an. 325,
nam. 34, Carolus a S. Paulô in sua *Geo-*
graphia sacra, alique passim considerantes
 VI Canonem Nicænum, seu verius 'expli-
 cationem, quam ei adjecit Rufinus, quæ
 huic controversiæ potissimum occasionem
 præbuit; ubi enim Canon Nicænus habet:
Antiqua consuetudo servetur per Ægyptum,
Libyam, & Pentapolim; ita ut Alexandri-
nus Episcopus eorum omnium habeat potesta-
tem, quia & Urbis Rome Episcopo parilis
mos est: legit Rufinus: Ut apud Alexan-
driam, & in urbe Rome vetusta consuetudo
servetur, ut ille Ægypti, vel hic suburbi-
cariarum Ecclesiarum sollicitudinem gerat:
 hæc inquam considerantes, non immerito
 existimant, nomine Suburbicariarum Ec-
 clesiarum, quarum specialem sollicitudinem
 habet Romanus Pontifex, non solum in-
 telligi provinciam Romanam, sed omnes
 comprehendi Occidentis regiones, quæ Ro-
 mano Pontifici, tamquam Patriarchæ pa-
 rebant: siquidem Concilium Nicænum, &
 Rufinum, non de Metropolitico, sed de
 Patriarchico jure loqui, ex contextu li-
 quet; atque exinde conficitur, Suburbica-
 rias regiones, de quibus Rufinus, non so-
 lum intra centesimum ab Urbe lapidem
 non esse conclusas, sed ad universum por-
 rigi Occidentem.

(f) De Marca *lib. 1, cap. 7, §. 7.*
 Si quis jus prædictum Romani Pontificis
 in cæteras occidentis provincias curiosus
 expendat, summum quidem illud esse re-
 periet, sed non ita explicatum, ut Syno-
 dos ordinationeque Episcoporum sibi afci-
 sceret, quemadmodum in Suburbicariis pro-
 vinciciis.

In majoribus tantum causis, in legibus
 ferendis, in relationibus discutiendis, ad
 conservandam unitatem Ecclesiæ, auctori-
 etas illa Patriarchica versabatur. Hac ra-

tione Concilia Gallicanæ, Africanæ, &
 cæterarum Dioceseon, cum Romanis Con-
 ciliis connectebantur; ita, ut plena Syno-
 dos occidentalium & Synodo Romana con-
 staret, conjunctis cæterarum Dioceseon
 Synodis; quæ, si de causa communi age-
 retur, per legatos decreta sua referebant.
 Hæc est sententia Concilii illius Romani,
 quod sub Agathone habitum est adversus
 hæresim Monothelitarum; cujus Epistola
 synodica ad Constantinum Pogonatium Im-
 peratorem missa, & actis sextæ Synodi in-
 serta testatur, omnes illas Synodos, quæ
 per occidentis & septentrionis provincias
 ad oceanum usque porrectas ab Episcopis
 coguntur, qui apud Longobardos, Sclavos,
 Francos, Gothos atque Britannos degunt,
 ad Synodum Apostolicæ Sedis pertine-
 re. Cum enim moram Legatorum excu-
 sare, quos a Synodo Romana Constanti-
 nus expectabat, *Numerosa multitudo no-*
strorum, inquit, usque ad oceani regiones
extenditur, cujus itineris longinquitas in
multi temporis cursum protelatur. Spera-
bamus deinde de Britannia Theodorum
consulum & coepiscopum nostrum ma-
gne insule Britanniæ Archiepiscopum &
Philosophum cum aliis, qui ibidem usque
hactenus demorantur exinde, ad nostram
humilitatem conjungere, atque diversos
hujus Concilii Episcopos in diversis regio-
nibus constitutos, ut a generalitate totius
Concilii servilis nostra suggestio fieret; ne,
si pars tantum, quod agebatur, cognosce-
ret, partem lateret. Et maxime quia in
medio gentium tam Longobardorum quani-
que Sclavorum, nec non Francorum &
Gothorum, atque Britannorum, plurimi
consulorum nostrorum esse noscuntur, &
qui de hoc curiose satageret non desistunt,
ut cognoscant, quid in causa Apostolica
fidei peragatur.

(g) De Marca *loc. cit. §. 6.* Ut expli-
 cario canonis sexti in pauca contrahatur,
 rectissime & ex usu recepto Rufinus com-

jure ageret, non esset, cur Libyam & Pentapolim (b) Alexandrino, nec Cal-

poni inter se Alexandrinum & Romanum Episcopum in eo scripsit, quod illæ Egyptiæ Dioceseos *ἐκτείναν* habere debeat, eodem jure, quo Episcopus Romanus utebatur in Diocesi Urbicaria, seu, ut Rufinus elegantissime loquitur, in *Εκκλησίᾳ suburbicariᾷ*, idest in iis Ecclesiis, quæ decem provinciis suburbicariis continebantur. Earum enim provinciarum & Synodus, & ordinatio, & plena liberaque administratio, ad Episcopum Romanum pertinebat; ut Episcopo Alexandrino in *Ἀγυπτιακῇ* Diocesi, & Antiocheno in orientali. Sapienter autem Rufinus comparationem his finibus coarctavit, quia scilicet uberiori jure fruebatur Romanus Pontifex, quam ceteri Diocesano singularum Exarchi. Etenim & plures majoresque Dioceses tenebat, ut cum Synodo Arelatenſi loquar, & principatum totius Ecclesiæ gerebat: in quibus duobus capitibus duos illos Patriarchas, cum Romano non componi Rufinus censuit, sed tantum ratione habita Ecclesiarum suburbicariarum.

Uſus est hac voce Rufinus in superhabito discrimine; quod inter *suburbicarias*, & *urbicarias* regiones eruditus est animadvertens, qui suburbicarias dici eas, quæ non longe abessent ab urbe adnotarunt, urbicarias vero, quæ Vicario Urbis parebant. Cæterum hanc *ὑποχωρίας* anxie & scrupulose observavit ille Canonum interpret Dionysio antiquior, qui sexti Canonis Nicæni sententiam his verbis expressit: *De primatu Ecclesiæ Romanæ, & altærarum civitatum Episcopis. Antiqui moris est, ut suburbicaria loca & omnem provinciam suam sollicitudine gubernet.* His verbis, in quibus explicandis frustra viri eruditi laborarunt, Metropolitim & Diocēsim Romani Episcopi designavit. Per loca suburbicaria regiones illas quatuor intellexit, quæ, aliquot civitatibus adjectis, integram Metropolitim Romanam & sexaginta novem Episcopatibus constatam constituunt, ut dixi superius. Per *provinciam* autem more suo Diocēsim significat, nempe Urbicariam. Solet enim interpres ille *ἐκτείναν* vocem, quæ in Concilio Constantinopolitano canonē II, & in cap. IX, & XVII Concilii

Chalcedonenſis extat, provinciæ vocabulo explicare, ut vidimus in veteri MS. codice. Itaque ex sententia hujus interpretis nostra opinio Rufinici comparatio omni ex parte confirmatur.

Hæc distinctio, quæ nondum, ut existimo, observata fuit, Novatorum argutias refellit; qui comparationem trium Patriarcharum ea conditione institutam putant a Concilio Nicæno, ut primas quidem partes Romanus obtineret, cæterum in sua Diocesi quisque summum jure cum sua Synodo uteretur. Perspicere enim debuerant, mores antiquos hoc canone firmari, atque adeo totam, quantacunque erat, Romani Pontificis auctoritatem. Quare prudenter Rufinus non in omnibus articulis, sed in eo jure Patriarchico, quod obtinebat in Diocesi urbicaria, Romanum Pontificem cum Alexandrino Episcopo conferri adnotavit.

(h) Bingham. T. I, pag. 247. Epiphanius & Synesius expressam Archiepiscoporum, & Metropolitanorum mentionem faciunt, qui Episcopo Alexandrino temporibus Athanasii, qui ambo Concilio Nicæno interfuere, subjecti fuerunt. Ipsa eorum loca recitabo. Synesius *Epist. 67 ad Theophr.* pag. 231, dicit, *magnum illum Athanasium, cum exiguum adhuc orthodoxæ fidei scintillam, quæ in Prolemaide esset, fovere & magis magisque accendere oportet, Siderium, Episcopum Palebiscensem, hominem majoribus rebus gerendis idoneum, eo commigrare jussisse, ut Metropolitanam Ecclesiam gubernaret.* Et Epiphanius de *Meletio*, schismatis *Meletiani* ante Concilium Nicænum auctore, loquens, *Is ipse Meletius*, inquit, *Archiepiscopus in Egypto, & Alexandro subjectus, rem omnem (de Ario) ad Alexandri Archiepiscopi aures dedulit.* Hæc iis consonant, quæ de ipso alibi dicit: *Ille quidem (Meletius) ceteris Egypti Episcopis antecellens, secundum a Petro dignitatis locum obtinebat, utpote illius adjutor: sed eidem tamē subjectus, & ad ipsum de causis ecclesiasticis referens.* Hic enim moris est Alexandrinorum Episcoporum, ut per totam Egyptum, ac Thebaidem, Marcotam, Libyam,

labriam, Siciliam, Sardiniam suis Metropolitans (i) minime carentes (Vid. S. Gregor. in Regest. Epist. Syn. Conc.

Rom. sub Agath. in aët. Concil. VI.) Romano Metropolitæ iterum recoquendas præberemus.

QU.

byam, Ammoniacam, Mareotidem & Pen-
tapolin Ecclesiastica negotia administrant.
Vid. infra Quæst. XXIII, §. 5.

(i) De Marca l. 1, cap. 7, num. 4. Viris eruditissimis assentiri non possum, qui provincias istas Metropolitans desitutas fuisse putant, cum vera ratio in contrariam sententiam impellere debeat. Etenim cuique provinciarum suis præesse debet Metropolitanus; ut decrevit Nicæna Synodus, & Innocentius atque Leo suis decretis sanxerunt. Si ergo in Provinciarum censum Campaniam, Calabriam, Apuliam, Brutios, Siciliam, & Sardiniam acieverimus, confecta erit probatio. Atqui Athanasius Campaniam, Apuliam & Calabriam iis provinciis annumerat, quæ ejus communionem retinuerant. De Apulia liquido Innocentius his verbis: *Innocentius Agapeto, Macedonio & Mariano, Episcopis Apulis. Multa in provincia vestra contra canones ecclesiasticos decretaque Majorum usurpari a plurimis, & relationes diversorum & suggestiones fidiſſime retulerunt.* Idem Episcopis per Brutios litteras suas dedit. Calabriam, Siciliam, Sardiniam Metropolitanos videre est in Gregorii regestis, & Provinciarum Campaniæ, Calabriæ, Brutiorum & Siciliæ Episcopos in subscriptionibus epistolæ synodicæ illius Concilii, quod ab Agathone habitum est Romæ. Non me latet, quin obijci possit, non fuisse perpetuum, ut singulis provinciis civilibus, quæ aliquando angustiſſimis limitibus finiebantur,

sui præſentent Metropolitanis, immo vero in dicta Concilii Romani synodica epistola Picenum & Tusciam inter provincias Italiæ describi, quarum tamen maxima portio in ordine ecclesiastico a Romana Metropoli penderet. Sed illud non impedit, quin extra Romanam Metropolim cujus fines ex vetæ Notitia & ex Athanasio descripsimus, necessario assignandæ sint aliæ Metropoles. Restant enim in Italiæ Continenti quatuor provinciæ, Campania scilicet, quæ a Consulari, Samnium, quod a Præſide regebatur, Apulia cum adjuncta Calabria, quæ Correctori suberat, & Brutia cum Lucania, quæ alteri Correctori parebat. Ex insulis, Sicilia erat sub Consulari, Sardinia & Corsica sub suis singulæ Præſidibus. Quin Siciliæ administrationem ecclesiasticam obtineret Metropolitæ Syracusanum, dubitare non finit Epistola Constantini Imperatoris ad Chrestum Syracusanum apud Eusebium, neque de Calaritano Episcopo Sardinie Metropolitæ Theodoretus. Capuam vero Campaniæ metropolim fuisse, disertis verbis testatur Athanasius; quæ tamen minuta capite prius dignitatem circa annum DCCCCLXX recuperavit beneficio Joannis Papæ. Urbem autem Rhegium, quæ in Brutio sita est, Metropoleos dignitatē ornatam fuisse, discimus ex Notitia veteri Ecclesiæ Constantinopolitanæ, quæ inter Metropoles avulsas a Romana Diocesi Syracusas recentet atque Rhegium ex Italiæ provinciis.



Q. U. X.

Quam regulam secuti sunt Apostoli in Provinciarum distributione?

S. I.



Uemadmodum Christus Dei Filius Ecclesie suae formam non ab hominibus mutuatus est, nec ad humanarum Rerum publicarum exemplar affinxit; (Vid. supra I. I, Q. II.) ita etiam Apostoli vestigiis sui Magistri nunquam non inherentes Ecclesiasticarum Provinciarum distributionem ad Civilem Provinciarum normam minime exegerunt.

S. II. Sunt quidem, non inficior, multa & in Civili, & in Ecclesiastica Republica sibi affinia, propinqua, & maxime cognata. At quid tum? Num ideo Ecclesiam ea ab Republica sumpsisse censendum? Cur non potius dicendum & Rempublicam, & Ecclesiam vel naturae instinctu, vel rationis lumine, vel populorum receptis antea moribus ductas in eandem rem ambas & convenisse, & consensisse?

S. III. Non defuerunt, qui eam etiam imberberent sententiam, plures ethnicorum ritus in Ecclesiam esse derivatos, eo quod inter Iethnicas, & Christianas caerimonias aliqua affinitas, & similitudo intercedere videretur. Sed hæc opinio, quæ per multorum animos pervaserat, a doctissimis viris refutata atque rejecta est (Vide Dissertat. Petri Lazeri), nebulaque soli opposita jam disiecta, illud tandem clara in luce refulsit, nullam a Catholica Ecclesia caerimoniam usurpatam fuisse, quæ aliunde, quam ab ethnicis, non sit repetenda.

S. IV. Demus igitur & nos ope-

ram, ut hunc alium errorem plurimorum mentibus insitum, ac vetustum evellamus, atque adversus Gothofredum, Salmasium, Marcum, Binghamum ostendamus, Ecclesiam in Patriarchali dignitate instituenda quidvis aliud præ oculis tulisse, quam politicas Præfecturas, atque Præturas, alias Civiles Dioceses, alias Ecclesiasticas primitus extitisse, magnamque illam, quæ inter utrasque notari solet (Vid. Bingham. O. E. lib. IX, c. 1, §. 6.) convenientiam, a Principibus Christianis longo postea temporis intervallo inductam fuisse, qui non jam Ecclesiam ad Rempublicam, sed Rempublicam ad Ecclesiam transulerunt, non Ecclesiasticam ad Civilem, sed Civilem potius ad Ecclesiasticam Provinciarum partitionem retulerunt. Quod sane, quam vere a nobis dictum sit, parumper disquiramus.

S. V. Verum lubet adversarios adversariorum armis confodere. Binghamus O. E. l. 2, c. 17, §. 8, hæc habet: *Episcopi Alexandrini Jurisdictioni ante Concilium Nicaenum omnis Aegyptus, Libya, & Pentapolis suberat, uti et Canone Nicæno patet.* Quod de Alexandrina Diocesi ait Binghamus, id ipsum & de Romana, & de Antiochena fateatur necesse est; nam harum etiam Nicæni Patres can. 6 meminerunt; quinimmo, si Constantinopolitana Synodo I, Œcumenice II, fides, Asiana etiam, & Pontica, & Thracica Dioceses ab eodem Nica-

in Cānone memoratæ fuerunt, iisque omnes, & unæ Provinciæ assertæ, quas longa illis affirmarat antiquitas a) (Vid. supra Qu. IV.)

§. VI. Habemus igitur confitentes diversos, eam quam nobis exhibent Ecclesiasticarum Provinciarum descriptionem, Concilio Nicæno, atque Constantino Magno longe esse antiquiorem. Quid vero si doceam, civilem Provinciarum divisionem, ut ab iis ipsis in medium proferatur, cumque Ecclesiastica componitur, (Vid. Bingham. O. E. l. 9, c. 5. §. 6.) ea ipsa Ecclesiastica esse cōnitiore? Agēs. Ante Concilium Nīcēnum, atque adeo ante Constantinum Magnum quot provinciæ Episcoporum Alexandrino parebant? Euge. Ex ipso audire hoc volo. Hec erat, quis, *Dioecesis Egyptiaca sex annis continens provincias, quatuor in Egypto sitas, nimirum Thebaidem,*

Arcadiam, Augustanicam, & Egyptum proprie dictam, Libyam inferiorem, & Libyam superiorem, quæ est PENTAPOLIS, quæ provinciæ omnes uti Præfecto Augustali Egypti parebant, ita similiter Episcopi Alexandrini jurisdictioni erant subiectæ. Bingham. l. c. §. 8. At, bona tua venia, Pentapolis ante Constantinum Magnum Præfecto Augustali minime parebat. Hanc Populus Romanus a Cyrene Rege sibi testamento legatam liberam primo esse iussit, tum Augustus in Cretensium Provinciarum numerum illam retulit, tandem Constantinus Magnus Cretensibus eam ademit, ac Egyptio Præfecto tūendam attribuit (b).

§. VII. At pergamus porro Ciliciæ Ecclesiastica jam inde usque ab Apostolorum temporibus in Ecclesiæ Antiochenæ (c) finem, atque complexu semper fuit. (Vid. supra Qu. II, III.)

a) Bingham. T. I, pag. 245. Manifestum est, nihil his in rebus immutasse patre Nicæno, sed antiqua Episcoporum principum urbium iura, quæ consuetudinis auctoritate jam firmata invenerint, tum confirmasse. Verba enim, quibus nuntur, ita habent: *Antiqui mores serventur, qui sunt in Egypto Libya & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quodque & scriptis Romano, hoc est consuetum.* Sicut & in Antiochia, & in aliis provinciis sua privilegia ac suæ dignitatis auctoritates Ecclesiæ serventur. Ex his intelligimus perspicue, haud novum ulli Episcopo potestatem datam, sed in ex antiqua consuetudine & praxi habuerint, eam ipsis tantum esse conatam, ut adeo Patriarchæ aut consueverint ante Concilium Nicænum ceperint concilio demum confirmati.

b) Quen. T. II, col. 330, §. 3: d) Libyam attinet, quæ Cyrenaica appellabatur, anno circiter ab Urbe condita

DCLX, seu ante Christi natalem 94, Ptolemæus Ptolomæi Phisconis, alias Evergetæ II, regis Egypti tertius filius, cui cognomen Appionis fuit, Cyrenæ Rex e vita excedens, populum Romanum regni sui heredem testamento constituit, cuius civitates populus Romanus liberas esse iussit. Atque Cyrenaica Africæ & Libyæ regio erat, Egypto affinis, quam Augustus in provinciam redactam, Cretæ Insulæ administrationi adiecit, Strabone & Dione locupletissimis testibus. Unde Cyrenæ Præfex Egypti Præfecto nequaquam erat obnoxius. Id quod nobis apprimè notandum est, de Ecclesiastico Alexandriæ Dioecesis regimine dicturis. A Constantino Magno, novæ illa quam ex Ammiano retuli, provinciarum Egypti partitione facta, Augustali Egypti utraq; Libya, adeoque Cyrenaica addita fuit.

(c) Quen. T. II, col. 679; §. 12, Quod Antiochenæ Ecclesiæ ditionem quam late pateret, spectat, uti Syriam omnem Phœniciamque, ita Ciliciam a primis temporibus.

III.) Contra vero Cilicia Civilis sui juris erat, ab Julio Cesare, atque Augusto libertate donata, eo quod adversus Pompejum Cæsareas partes sequuta fuisset, (Vid. Plinium, & Dionem l. 47, §. 342.) in eoque mansit statu, donec a Constantino Antiocheni Præfeci jugum subire coacta fuit (d). Ephesina Ecclesia omnium sæculorum memoria cunctis Asiæ præfuit Ecclesiis (e); at Ephesina Civitas ante Constantinum non omnibus Asiæ Urbibus præerat. Smirnæi certe Ephesinis minime cedebant, suosque fasces (f) submittebant: nec Ephesus nisi serius Proconsulis sedes, Asiæque

Metropolis nominatur. (Hieronymus in Epist. Pauli ad Ephes. Ulpian. in l. observari, §. quadam, de off. Procon.) Iſauriæ sacra in Antiocheni Episcopi cura ac tutela nunquam non latuerunt; sed prophana Iſauriæ administratio toto eo tempore quod ab Augusto Cesare ad Constantinum usque excucurrit, ab Cappadociæ Præfide gesta fuit (Strab. lib. II.), nec primis illis temporibus Cæsarea uti in sacris, ita etiam in prophanis primum Ponticarum Urbium locum tenuit. (g) In ipsa Thracia ante Sæveri Augusti tempora alia Sacerdotio, alia Imperio Sedes fuit. Nam huma-

poribus sibi addicam curabat: id quod ipsa Ierosolymitani Concilii quod ab Apostolis celebratum est, Epistola fit competent, quæ inscriptionem istam habet: *Apostoli & seniores, his qui sunt Antiochia, Syriæ & Ciliciæ fratribus ex gentibus salutem.* Ut vero Cilicia Antiochenæ Ecclesiæ regimini subiceretur, non ideo factum est, quod ea provincia sub Syriæ, cæjus caput erat Antiochia, Præfeci dispositione unquam existerit, sed quod quum Paulus Tarsi in patria sua, Ciliciæ Metropoli multos ad Christianam fidem traduxisset, deindeque Antiochiam regressus, hac in urbe diuissimè versatus esset, fideles de Cilicia, illius Ecclesiæ quæ viris multiplici nomine spectatissimis, Apostolicis ac prophetis abundabat, administrandos, ut pote vicinis tradiderit.

(d) Quien. T. II, col. 671, §. 3. Antiochia Orientis totius caput facta est a Constantino, velut ex variis notitiis & auctoribus certum fit; quam dignitatem ante hac eam habuisse nusquam reperitur.

(e) Quien. T. I, col. 665, §. 9. Omnium Asiæ Regionum Ecclesiæ Ephesina Sedes curabat, ex quo Paulus Ephesi per biennium agens, Asiam omnem cælesti doctrina imbuerat; quod bis fertur fecisse Act. 18, V. 19, & c. 19, v. 1, & seqq. Eo

autem ad alias provincias profecto, Joannes Apostolus eandem in urbem veniens, & ad obitum usque suum commorans, cunctas, ut Hieronymus loquitur, Asiæ fundavit rexitque Ecclesias, quas Ephesi quoque Episcopi dispositioni reliquit. Quocirca Chrysostomus hom. 15 in Epist. ad Timotheum, eidem Timotheo, non Ephesiorum dumtaxat Ecclesiam creditam ait, verum integram quoque nationem Asiæ.

(f) Quien. T. I, col. 664, §. 6. Erat Ephesus sub primis Cæsaribus, & Imperatoribus alterum PRÆTER SMIRNAM Asiæ lumen, ait Plinius. Strabo l. 14 Ephesum esse maximum Asiæ cis Taurum emporium scribit. At Plinius, quum conventus novem per Asiam esse ferat, ut e totidem singulis civitatibus in quibus fiebant multæ aliæ inferiores penderent, Smyrnezum Ephesino præponit: ut Ephesus totæ Asiæ non proinde dominaretur.

(g) Quien. T. I, col. 354, §. 7. In dispositione provinciarum Imperii ab Adriano Augusto facta, undecim Præfecturæ Diocesiſve civilis Ponti provinciarum quinta dumtaxat ordine fuit Cappadocia. Sic enim in ea recensentur Galatia, Bithynia, Helenopontus, Pontus Polemoniacus, Cappadocia, Paphlagonia, Armenia. In hac notitia præit Galatia, Pacatiana scilicet,

humanarum legum habenas regebat Philippopolis, divinarum Heraclea (b).

§. VIII. Verum quid singula persequor discrimina, quæ inter Dioceses Ecclesiasticas, & Civiles ante Constantinianam Imperii distributionem interceserunt? Hoc unum satis est monere, Dioceses Ecclesiasticas eadem prorsus fuisse ante Constantinum Magnum, quæ fuere postea, iisdem Regionibus circumscriptas iisdemque finibus definitas, quos vetustati jam consonos trabali clavo firmavit, posteritæque commendavit Nicæna Synodus, can. 6. Dioceses autem Civiles pluribus mutationibus obnoxias, non eadem, quæ postea, ante Constantinum extitisse, non iisdem provinciis, non iisdem terminis circumdatas: ipse enim Constantinus novam imperii divisionem concinnavit, veteremque ab Augusto Cesare constitutam, ab Adriano Imperatore instauratam, multarum Provinciarum accessione, multarum decessione plane immutavit. Si in hac nova Constantiniani Imperii distributione, Dioceses ac provinciæ tum Ecclesiasticæ, tum Civiles sibi invicem respondent, adhuc ne dubitas, utrum Ecclesia ad

Rempublicam, an potius Respublica ad Ecclesiam sese finxerit, & accommodarit?

§. IX. Quod si vero ante Constantinum Magnum plures terminos & Respublica, & Ecclesia communes habuerunt, id non ex compæto, aut lege aliqua ortum est; sed casu incidit, ut & Politicæ, & Ecclesiasticæ rationes eodem ambæ collinearint; uti casu eveniret, si duo, alter mercaturæ, alter studiorum causa in eandem Urbem convenirent atque confluerent. Legum, morumque dissimilitudo fuit illa norma, ad quam Romana Respublica suarum Provinciarum distributionem exploravit. Cum enim quas bello devicerat, in suamque ditionem redegerat, nationes *αὐτονομία* donare solita fuerit, h. e. libertate, ut suis quæque legibus, ac moribus viverent, hinc necesse fuit, ut quos una morum, legumque communio conjungebat, ii suos etiam haberent Præsides, qui suarum legum, morumque essent custodes. Verum aliud consilium, aliud propositum Ecclesiæ fuit. Non illa quos ad Christi cultum evocavit, populis dedit suis legibus, suisque moribus vivere, at contra ad sanctas leges promulgandas, ad castos mores for-

ret, cujus Metropolis erat Ancyra; hujus vero civitatis Episcopus Cæsareensis iterum Sedis ordinationi subdebatur.

(h) Quien. T. I, volum. 1093, §. 4. In Thracicarum partitione, quando Thracia ipsa provincia primò loco ponitur, atque Europa ultimo, hoc prorsus innuitur, tot provinciarum caput olim Philippopolim potius fuisse, quam Perinthum sive Heracleam, quæ sextæ atque ultimæ provincie, Europæ scilicet eminebat. At certe ante Severi Augusti tempora Europam illam Provinciam *BYZANTIUM* vocitam fuisse diximus, cujus proinde Metro-

Jus Patriarchicum.

polis Byzantus esset. Ea vero urbe ab illo Imperatore, quia Pescennii Nigri partibus studuerat, expugnata, prærogativis suis pristinis nudata fuit, diruti illius muri sunt, deletique theatris, thermis, omnique demum illius ornatu, in vici normam, Herodiano teste, redacta est; quin & Perinthiis dono tradita est, quorum deinceps legibus pareret. *πρώτη πόλις ἐστὶν τῆς ἑσπερίας τοῦ βυζαντίου, καὶ τὸν δουλοῦν περιθόρον ἔχει.* Eo proinde Byzanti civitatis casu factum est, ut Perinthus, sive Heraclea, provinciæ prior præ illa civitas haberetur.

V

(i)

formandos, ad vitam hominum emendandam enixe semper incubuit. Non igitur legum, morumque diversitas, sed linguarum, sermonisque varietas fuit ea regula, ad quam Ecclesia suarum Diœcesum partitionem exquisivit. Una est Christi doctrina, una Christi lex, una Christi fides nullius regionum, aut temporum varietatis capax, sermonis tamen, linguarumque diversitatis patiens; & Sacra Scriptura eadem semper, & ubique, nunc Chaldaico, nunc Syriaco, nunc Arabico, nunc Coptico, nunc Æthiopico, nunc Armenio, nunc Persico sermone loquuta est, & sacri Psalterii nunc Hebraicos nunc Græcos, nunc Latinos sonos fuderunt. Id igitur in suis Regionibus dividendis spectavit Ecclesia, ut qui eadem lingua laudes Deo persolverent, iisdemque auribus Christi doctrinam exciperent, earumdem etiam aurium, ejusdemque linguæ Præsides haberent. Cum autem linguarum varietas morum dissimilitudinem æquis passibus sectari plerum-

que soleat, fieri facillime potuit, ut dum Respublica morum dissimilitudinem, Ecclesia linguarum varietatem in provinciis decernendis sequutæ sunt, in eadem locorum confinia simul una concurrerent.

§. X. At inquires; Canon 9 Antiocheni Concilii habiti an. 341, relatus in *Caus. 9, q. 3, can. 2, Concil. Tom. I, pag. 595, & Canon. 12 Concilii Chalcedon. an. 451, rel. in dist. 91, Canone I, Concil. Tom. II, pag. 601, sequ. & Canon. 174 ejusdem Concilii rel. in caus. 16, q. 3, c. 1, & canon. 38 Concilii Quini sexti innuere nobis videntur, Ecclesiam in figendis Diœcesum limitibus Reipublicæ formam imitari, & consecrari voluisse.*

§. XI. Verum quæ, & quanta sit horum Canonum vis expendamus. Nihil dico de Antiochenorum Canonum auctoritate (i). Unum modo Canonem nonum pensitemus. Hunc alii aliter efferunt, utque legentibus fidem faciant, omnes exemplaria Græca in medium educunt, sed pleraque

a Se-

(i) Berard. ad *Can. Grat. P. I, pag. 98*. Nonnulla præter hæc Concilia Antiochena sunt post Nicænum celebrata, sive anno 341, sive anno 360, sive anno 363: harum autem omnium hodie Acta non supersunt, exceptis Canonibus illis, qui numero quinque & viginti a vetustissimis sacrorum canonum Collectoribus recensentur. Pertinent isti ad Synodum illam, quam S. Athanasius habitam fuisse scribit Marcellino, & Probino Consulibus, sive anno Domini 341, ad quam nonaginta Episcopi convenierant, aut nonaginta & septem, quemadmodum scribit Hilarius in *lib. de Synodis, & Sozomenus in lib. 3 Hist. Ecclesiastica cap. 5*. Porro celebrandæ hujus Synodi occasio fuit dedicatio, sive Encænia celeberrimi Antiocheni templi, quod Constantinus Magnus ædificare cœperat, & Constantius filius, idemque in Impe-

rio successor absolverat, uti scribit Athanasius de *Synodo Arimineni, & Socrates lib. 2 Hist. Eccl. cap. 8*. Quum enim plures ad solemnem templi dedicationem vocati Episcopi convenissent, operæ pretium esse duxerunt, quædam interea ad Ecclesiasticam disciplinam stabilendam communi suffragio constituere. Ex iis tamen Episcopis, qui eo accesserant, quamplures usque ad triginta de Arianorum hæresi suspectos fuisse Historici omnes tradunt, inter quos nominant Eusebium Cæsareensem Arianorum facile Principem; atque ipsi propterea cum essent Constantio Augusto, qui Ariani favere videbatur, acceptissimi, primos quodammodo in Concilio obtinuerunt honores, summamque præterea auctoritatem imperantis fulti patrocinio explicaverunt. Vulgaris fama eo aliquando perrexit, ut traditum fuerit, quosdam ex istis

a Sectariorum ingeniis corrupta, atque depravata. Nos aliis omnibus inter-

istis Episcopis dissoluto Concilio convenisse simul, ut privata sententia Athanasium Nicenae fidei defensorem strenuum damnant, atque inaudium a sua Sede deicerent. Hæc in causa fuerunt, cur penes antiquos Antiocheni huius Concilii canones non solum levis momenti habiti fuerint, verum etiam rejecti, tamquam Pseudo-Episcoporum reprobanda placita. Sic S. Joannes Chrysostomus cum ab adversariis suis contra se oppositum fuisse accepisset duodecimum canonem ex Antiochenis, respondit, se illius auctoritate minime teneri, tamquam in eo conventu editi, qui ex Ariani Episcopis celebratus fuisset, quemadmodum referunt Socrates *lib. 6 Hist. Eccles. cap. 18*, & Sozomenus *lib. 8, cap. 20*. Præterea S. Athanasius in *lib. de Synodis Arimini, & Seleucia*, & Innocentius Papa in *Epist. ad Clerum Constantinopolitanum* apud Sozomenum *lib. 8 Hist. Eccles. cap. 26*, rejecerunt Acta ejusdem Concilii ex ea ratione, quod ab hæreticis Episcopis confecta fuissent. Horum veterum, & gravissimorum Patrum exemplo non desunt hodie etiam ex recentioribus, qui huius ipsius Concilii Acta contemnunt, ipsisque omnem omnino denegent auctoritatem. Nonnulli autem hodie parce magis, ac sobrie de hac re judicandum esse censuerunt; etenim singulos Concilii Antiocheni canones ad exactam trutinam revocantes distinxerunt illos, qui Arianorum doctrinam continere videbantur, ab istis, qui sacros Antisites, & Catholicos Auctores videatur habuisse, ac dein posterioris generis canones venerantur, prioris generis omnino improbant, detestanturque. Alii demum agnoscetes, quanto in pretio habiti fuerint sequente ætate apud omnes canones illi, qui Antiocheni dicuntur, satis percipere non potuerunt, quomodo recepti maxime fuerint canones illi, qui hæreticos homines habuerunt Auctores, proptereaque aliud Concilium Antiochenum proprio ingenio effinxerunt, distinctum omnino ab eo, quod Athanasius, Chrysostomus, & Innocentius improbaverunt. Mihi nulla placere potest ex his opinionibus; potius enim dixero ab initio qui-

dem Acta huius Concilii fuisse suspecta ob hæreticos Episcopos, qui Concilio interfuerant; deinde tamen cum agnitum fuerit, ea, quæ in Concilii Canonibus continentur, maxime utilia esse ad disciplinam optimam Ecclesiasticam stabiliendam, fuisse Ecclesiarum ferme omnium usu recepta, atque probata. Quod ab initio Athanasio, Chrysostomo, & Innocentio displicere potuit, pertinebat ad Episcopos Arianos, qui ad Synodum venerant; sed deinde constitit plures Episcopos Catholicæ fidei assertores, ac vindices in eodem Concilio tulisse sententiam, item canones omnes, qui ibidem editi fuerunt optimos esse, nihil autem germanæ fidei, & sacrorum disciplinæ contrarium continere; quid igitur morari poterat studiosos canonum cultores, ne canones istos recipere, aut in rebus Ecclesiasticis definiendis illis uterentur? De hac ergo Synodo honorifice loquutus est S. Hilarius de Synodis adversus Arianos ita scribens: *Expositio Ecclesiasticæ fidei, quæ exposita est in Synodo habita per Encenias Antiochene Ecclesie consummata, quam exposuerunt, qui adfuerunt Episcopis 97, cum in suspensionem venisset unus ex Episcopis, quod prava sentiret &c.* Honorifice eiusdem meminit Leo IV Pontifex Maximus in Concilio Romano 67. Episcoporum iniquiens: *Quid aliud arbitrari, aut proferre valeamus, nisi ut Sancti Patres, qui in Antiocheno Concilio residentes tertio capitulo promulgarunt, & inviolabiliter statuerunt?* Immo idem Leo IV Antiochenos eosdem canones, tamquam optima Ecclesiasticæ disciplinæ documenta, observandos proposuit Episcopis Britannia in *can. de libellis, dist. 20*. Quid vero amplius dubitari de Antiochenorum canonum auctoritate potest, postquam noverimus illos fuisse in Concilio Chalcedonensi adductos, atque communi Episcoporum suffragio ibidem comprobatos? Memorato actionem 4 Concilii Chalcedonensis, in qua relato Antiocheno canone 5, ita sequitur: *Omnēs reverendissimi Episcopi clama-verunt: Hec iuxta Regula Patrum.* Relatus est inde cum approbatione singulorum canon 4, & canon 5. Demum il-

interpretationibus missis eam recitabimus, quam Dionysius Exiguus concinnavit, quæ, cum ad ejus Codicis, quæ in Concilio Chalcedonensi lectus & probatus fuit (k), exemplar elaborata, & castigata fuerit, omnium quas sequamur, dignissima esse videtur. Ecce igitur tibi Antiochenum Canonem ex Dionysio Exiguo. *Per singulas Regiones Episcopo convenit nosse, Metropolitanum Episcopum sollicitudinem totius Provincia gerere, propter quod ad Metropolitum omnes undique, qui negotia videntur habere, concur-*

runt. Unde placuit, eum & honore præcellere, & nihil amplius præter eum ceteros Episcopos agere, SECUNDUM ANTIQUAM A PATRIBUS NOTIS REGULAM CONSTITUTAM, nisi ea tantum, quæ ad suam Diocesim pertinent, possessionesque subiectas. Nul- lum hic de civili Metropoli verbum. Sed juvat audire, quam aliam orationem huic canoni affingant Novatores, ut ad suam cum rapiant sententiam: Episcopos, qui in unaquaque provincia sunt, nosse oportet eum, qui Metropoli præest, Universa quoque provin-
cie

lud est observatione dignum, Collectores etiam veteres non omisisse in suis Codicibus eosdem canones Antiochenos; ut enim omittam Codicem illum, qui vulgo creditus est Ecclesiæ universæ, ubi post canones Gangreses subiecti exhibentur 25 Antiocheni, Dionysius Exiguus totidem retulit Antiochenos canones, & quidem nomine *Regularum expositarum apud Antiochiam in Enceniis* 25 post canones Gangreses, & ante Laodicenos. Est præterea prisca Latina Collectio a Justello edita, pag. mihi 20, Tom. 1, in qua habentur iidem canones 25 Antiocheni, qui in *Dedicatione* editi dicuntur. Antiochenos præterea hujusmodi canones retulit in suum Codicem Fulgentius Ferrandus, Cresconius, Martinus Bracarensis, ut alios recentiores omittam.

(k) Vanesp. P. V, pag. 8. Dionysius Exiguus natione Scythæ, sed moribus Romanus, doctrina & sanctitate maximus, ut ait Bellarminus in epistola ad Stephanum Episcopum Salonitanum, in præfatione sui Codicis, quem circa initium sæculi VI compilavit, (de quo infra fusius) ordinem suæ Collectionis exponens, hæc habet: „In principio itaque Canones, qui dicuntur Apostolorum, de Græco translatus . . . deinde Regulas Nicænæ Synodi, & deinceps omnium Conciliorum, sive quæ ante eam, sive quæ post, modum factæ sunt usque ad Synodum 150 Pontificum, qui apud Constantinopoli-

„polim conveniunt, sub ordine numero- rum, idest a primo capite usque ad 165, sicut habetur in *Græca auctoritate*, digessimus.“

Ex his Dionysii verbis constat, Canones Nicænæ Synodi, & deinceps omnium Synodorum usque ad Synodum Constantinopolitanam eodem ordine & forma sicut habebantur in *Græca auctoritate*, seu Codice, a Dionysio e Græco in Latinum fuisse translatos, & suo Codici insertos: adeoque pristinum Græcorum Codicem collectionis Dionysii esse insertum.

Ulterius ex verbis Dionysii patet, Codicem hunc Græcum a Canonibus Nicænæ initium duxisse: atque hic primus character pristini Codicis, quo usæ sint Synodus Chalcedonenfis.

Constat præterea ex verbis Dionysii, in Codice Græco per ipsum translato, Canones 165 e diversis Synodis desumptos sub uno & continuo numerorum contextu fuisse dispositos: prout in ipsa Collectione Dionysii hodie dispositi leguntur. Hinc secundus character Codicis Græci, quo Synodus Chalcedonenfis usæ fuit.

Denique, si a primo Canone Nicæno numeremus usque ad Canonem 4 Antiochenum, prout Canones in Codice a Dionysio translato dispositi sunt, deprehendemus, Canonem illum Antiochenum esse Canonem 84 totius Codicis Græci, & Canonem 5 Antiochenum esse 85 Codicis: & tandem 16, & 17 ejusdem Synodi Antio-

cie curam suscipere, eo quod in Metropoli undique conveniunt omnes, quicunque negotia habent. Quapropter placuit & honore ipsum præcellere, & reliquos nihil aliud sine ipso facere (secundum veterem, qui viguit, Patrum nostrorum canonem) quam ea sola, quæcumque ad cuiusque Parochiam, subiectasque Parochias regiones pertinent. Vid. Boehm. Corp. Jur. Can. T. I, Col. 510, edit. 1747, Bingham, O. E. l. 9, c. 1, §. 7, N. C. Espenium J. U. Part. V, pag. 23, edit. Lov. 1732. (1) Sed quid tantopere de huiusce canonis sententia laboramus, quam jam in Apostolorum canone 33, quem unum se redintegrare voluisse Antiocheni Patres ibidem profitentur, expressam habemus? Habe illum ex ipso Espenio: *Episcopos uniuscujusque gentis nosse oportet eum, qui in eis est primus, & existimare ut caput: & nihil facere, quod sit arduum, aut magni momenti, præter illius sententiam: illa autem facere unumquemque, quæ ad suam Parochiam pertinent,*

& pagos, qui ei subsunt. Van. Espen. l. c. pag. 82, de Canonibus vulgo Apostolorum. Venio ad Canones Chalcedonenses, quos latine ita nobis reddit Dionysius Exiguus. *Quæcumque Civitates litteris Imperialibus Metropolitani nominis honore subnixæ sunt, honore tantummodo perfruantur, & qui Ecclesiam ejus gubernat Episcopus, salvis scilicet veræ Metropolis privilegiis suis.* Can. 12. *Si qua Civitas potestate Imperiali novata est, aut si protinus innovetur, civiles dispositiones, & publicas, Ecclesiasticarum quoque Parochiarum ordines subsequantur.* Can. 17. *At quis nescit, Actione sexta absoluta, verum & legitimum Chalcedonense Concilium etiam absolutum fuisse, (Vid. epist. 3 Pelagii II, epistolam 54, l. 7, Gregorii Magni) hocce autem Canones in sessione decima quinta ab Anatolio Constantinopolitano, absentibus, ac reclamantibus plerisque Episcopis atque Legatis Apostolicis per vim, & fraudem latos fuisse (m)?*
Nec

tiochenze esse in Codice 95, & 96, & consequenter sub eisdem numeris fuisse consignatos in Græco Codice per Dionysium translato, quibus in Concilio Chalcedonensi relecti fuerant: modo tamen hoc utrum observetur, ut Canon 5 Ancyranus in translatione Dionysii in duas dividatur; uti in omnibus exemplaribus Græcis divisus legitur. Hinc tertius pristini Codicis caracter Codici Dionysiano competens.

Cum igitur tanta inter Codicem a Dionysio translatum, ejusque collectioni insertum, & Codicem in Concilio Chalcedonensi probatum sit convenientia, vix ambigi potest, quin idem fuerit Codex.

Eandem Codicem Græce & latine e vetusto manuscripto sub initium hujus sæculi evulgavit Christophorus Justellus, notisque illustravit; eique in novissima Bibliotheca Juris Canonici veteris Guilielmus Voellus Theologus ac Socius Sorbonicus, & Henricus Justellus Christophori Filius,

primum locum inter varios Canonum Codices dedere.

(1) Episcopum qui Metropoli præest, etiam curam suscipere totius Provinciæ eo quod in Metropolim undequaque concurrant omnes, qui habeant negotia. Van. Espen l. c.

(m) Berard. ad Gratiani Canones P. I, pag. 227. Tanta non est apud omnes canonum Chalcedonensium auctoritas, ut sine discrimine vim Ecclesiasticæ legis generalis obtinuerint. Etsi enim ipsum Chalcedonense Concilium Œcumenicum sit, immo inter ea Concilia recensetur, quorum talis habebatur apud veteres Patres ratio, ut sanctis ipsis quatuor Evangelii compararentur; non tamen omnia, quæ in eodem Concilio aut gesta, aut statuta sunt, generaliter in Ecclesia recepta fuerunt, sed quædam aut non admissa, aut reprobata, vel etiam aliquando retractata; proinde, quæ hodie, ubi de canonibus Chalcedonensibus

sibus vulgatis agatur, non aliter illi tamquam generales Ecclesię leges agnoscendi erunt, nisi cum ex aliis subsequentibus Conciliis, vel alio quocumque Ecclesię suffragio probati fuerint ac confirmati. Hęc ut clare, perspicueque percipiantur, expendenda erat brevis quidem, sed accurata Chalcedonenſis Concilii ratio.

Post damnaram in Concilio Ephesino Nestorii hęresim, & postquam definitum est in Christo Domino unam tantum esse Personam, eamque divinam, nova, & ex adverso antiquę hęresis, opposita emerſit hęresis Auctore Eutyche, seu, ut alii vocant, Eutychete Archimandrita, qui non aliter percipere potuit in Christo unam esse Personam, nisi & unicam Naturam in eodem fuisse assereret. Et quidem hęc opinio Viros apud Orientales spectatissimi quamplures occupaverat, ut res indigere videretur Concilio Generali, in quo fidei dogmata declararetur. Urgebat etiam Dioscori Alexandrini Patriarchę imprudentia, ne audaciam dixerim, qui, ut erat improbus, & sceleratissimus, indignus propterea, qui Sancto Cyrillo successisset in Episcopatu, facile se Eutychi junxit, indicto Concilio, ubi omnia per vim, & metum accito etiam militum exercitu peracta sunt, ejestis Sedis Apostolicę Legatis, pluribus Episcopis interfectis, Eutyche hęresim, quasi veram fidem, recepit, eosque omnes anathemate percussit, qui aliter tensissent, quam sentiret Eutyches. Agnovit plurimum interesse ecclesiasticę rei, si generale Concilium convocaretur, Imperator Marcianus, cui & piissima ejus uxor Pulcheria morem gerebat, immo etiam vires hortando addebat; qui proinde ad Sanctum Leonem Pontificem Maximum misit Epistolam, postulans, ut ejus auctoritate Synodus Episcoporum indiceretur. Non moratus est Pontifex Maximus Leo, communicę omnium consensione celebrata Synodus est anno 451, primum in Nicęa Bythinia, deinde vero ob quasdam subortas difficultates, & quidem re integra, translata est, consentientibus universis, in Urbem Chalcedonem. Videlicet cum Imperator optaret adesse Concilio, ipse vero ob temporum quasdam adjuncta procul ab Urbe Constantinopolitana abire non posset, is sele-

ctus fuit Concilii locus, qui non longe ab eadem Urbe Constantinopoli situs esset. Convenerant illic sexcenti, & triginta Episcopi, pręsidentibus tamquam Legatis Magni Leonis Paschasino, & Lucrentio Episcopis, & Bonifacio Presbytero. Sessiones ibidem tresdecim habitę, quę alias in actiones sexdecim sunt distributę. In prima earum pertractata est Dioscori causa, & quasdam interea adversus Eutychem agi cęperunt. In secunda quęsitum est de veterum Patrum fide, tum ex Decretis Conciliorum jam antea celebratorum, cum apud Sanctos Antislites, qui eo usque floruerant, ut dignosceretur, an revera ab illis Eutycheſis opinio dissonaret. In tertia rursus discussa est Dioscori causa, cumque Dioscorus idem citatus comparere detrectaret, tamquam contumax, immo & tamquam hęreticus damnatus est, depositus, atque anathemate percussus. In actione 4 actum est de pluribus Episcopis juvenale Jerosolymitano, Talassio Casarensi, Eusebio Ancyra, Eustachio Perythi, & Basilio Seleucia, qui sceleratam cum Dioscuro jamdudum factionem iniverant; & quoniam rectam fidei professionem ipsi in Concilio fecerant, parati ad Dioscorum damnandum, & Synodalibus definitionibus acquiescendum, ex benignitate absoluti fuerunt. In sessione 5 auditę sunt, ac refutata hęreticorum argumentationes, quibus Eutycheſis opinionem defendere conabantur; atque etiam audita est controversia inter Photium Tyri, & Eustathium Berythi Episcopos de jure Metropoleos primę Phœnicia. In sessione 6, quę etiam quinta actio nuncupatur, edita est nova fidei formula, quę ad damnandas Eutycheſis hęreses exprimebatur, rejectis veteribus formulis, tamquam iis quę satis per se non sufficere iis temporibus videbantur. In sessione septima, quę sexta actio vulgo dicitur, confirmata est ea fidei formula, quę in precedente sessione fuerat edita, illique, indictis etiam Imperiali auctoritate pœnis, damnati sunt, qui eandem fidei professionem non recipere. Deinde postulante Imperatore tria ibidem sunt communi Episcoporum consensione constituta, in primis de Monachorum disciplina, deinde de Clericorum institutionibus, postremo de augendo honore Chalcedonenſis Ci-

Nec Trullanum Canonem moror. Constat enim, centum & duos canones a

Synodo Quini sexta conditos ab Ecclesia Latina approbatos non fuisse. (Vid.

Civitatis, ut scilicet, citra præjudicium Nicomedie Metropolis dignitatem haberet.

His absolutum videbatur Chalcedonense Concilium, completa siquidem erat tum Eutychis, tum Dioscori causa, ob quam celebratum Concilium videbatur. Hinc sub finem distæ sessionis septimæ, quæ in latinis exemplaribus sexta Concilii actio dicitur, clamaverunt Episcopi: *Dimitte nos pie Imperator, dimitte nos*. Verum visum est Imperatori, dissoluto, complotque in fidei causis. Concilio, quasdam adhuc Episcoporum quorundam causas dirimendas proponere; hinc ab Episcopis postulavit, ut *sustinere adhuc tres, aut quatuor dies, &, nullus antequam perfecti termini ex omnibus proferentur, a Sancto Concilio discederes*. Morem gesserunt Episcopi, qui proinde in sess. 8, quæ complectitur actionem 7, 8, & 9 latinæ editionis, diremerunt varias Episcoporum controversias, & primo de Jure Metropolitico inter Antiochenum, & Ierosolymitanum Patriarcham, item de Theodoro Episcopo Cyrensi, & Iba Episcopo Edesseno, de quibus inde acerrime disputatum fuit in Concilio Constantinopolitano II, seu Generali V, sub nomine trium Capitulorum. In sequentibus sessionibus 9, 10, & 11, quæ constituunt in latinis editionibus actiones 10, 11, 12, & 13, actum rursus est de Iba Edesseno, de Domno Antiocheno, aliisque Episcopis non paucis. Deventum tandem est ad sessionem 12, quæ postrema esse debebat, atque in ea actum est de Sabina Episcopo, quem Dioscorus ab Episcopatu deposuerat, suscepto in ejus locum Athanasio; quibus peractis dissoluta sunt Imperatore consentiente sacra comitia, Legatis Pontificiis, nec non Judicibus abeuribus. Hic tamen observanda est Anatolii Constantinopolitani Episcopi fraus. Postquam enim Pontificii Legati abcessissent, ipse detinuit nonnullos ex Orientalibus Episcopis, quibus eadem die triginta canones a se editos probandos, confirmandosque proposuit, inter quos numero 28 illum recensuit, quo statuebatur, ut Constantinopolitana Ecclesia secundum locum

inter Patriarchales obtineret, quod jam irritato conatu plures ejus Antecessores in Concilio moliti fuerant, ut obtinerent. Hinc in ista sessione duæ continentur actiones, quæ vulgo dicuntur decimaquarta, & decimaquinta. Prior præsentibus Pontificiis Legatis habita est, altera continet Anatolii gesta post eorumdem Legatorum recessum. Visa fuit nimis audax Anatolii ambitio Legatis eisdem Apostolicis, ubi rei gestæ consilii facti fuerunt, qui statim sequenti die in novam sessionem (quæ sessio decimatertia, & actio decimasexta appellatur) conveniunt simul cum reliquis Episcopis adversus Anatolium proponentes querelam, irritam tamen, siquidem post acrem & diutnam concertationem, cui præsertim causam dederat dictus can. 28, itum est ab Episcopis Orientalibus in sententiam Anatolii, reclamantibus Pontificiis eisdem Legatis, ac contestationem suam in contrarium Synodalibus Actis adjici jubentibus; post quæ absoluto Concilio omnes discesserunt.

Hinc motæ controversiæ plures, quæ ad ipsos Pontifices Maximos deductæ in causa fuerunt, ut illi ea tantummodo hujus Concilii Acta probaverint, quæ ad fidem Catholicam adversus hæreses definiendam pertinerent, cætera vero despexerint, quasi nulla Ecclesiarum utilitate exigente, & præter Pontificis Maximi mandatum peracta. Revera ab initio, ubi convocatum Concilium fuit, unica tantum proposita fuerat dirimenda fidei causa, atque hinc, ut nuper aiebam, factum est, ut deinceps Acta hujus Concilii Chalcedonensis in ea parte, quæ Actionem sextam subsequitur, retractata fuerint, atque etiam revocata in Concilio Constantinopolitano II, seu generali quinto, quæ sub nomine trium Capitulorum veniebant. Præterea Episcopi quamplures Acta hujus Concilii ad Ecclesias suas de more deferentes nonnisi sex Actiones tulerunt, exemplo Talassii Metropolitæ Cæsareæ Cappadocum, qui rediens Chalcedone ad Ecclesiam suam non tulit nisi actiones sex, quemadmodum testatur deinde fuit ejusdem successor Alypius. Deinde Pon.

(Vid. Anastas. Biblioth. Vit. Rom. Pontif. Romæ 1728, pag. 151, Baron. ad an. 692, §. 10, & seq. Petrum de Marca lib. 5 de Concordia cap. 18, §. 314.)

§. XII. Antiocheno, Chalcedonensibus, ac Trullanis Canonibus refutatis, atque rejectis, Pontifices Imperatoresque hac de re rogemus sententiam. Sanctus Innocentius I Alexandro Antiocheno consulenti, *Utrum divisæ Imperiali judicio provinciis, ut duæ Metropoles fiant, sic duo Metropolitani debeant nominari: ita rescriptit:*

*Non visum est, ad mobilitatem necessitatum mundanarum Dei Ecclesiam commutari, honoresque, aut divisiones perpetui, quas pro suis causis faciendas docuerit Imperator. Innoc. epist. 18, n. 2, ad Alex. Antioch. T. II Concil. pag. 1269. Justinus Imperator, cum Armeniam in quatuor provincias secuisset, hæc addidit: *Que vero ad Sacerdotia spectant, ea volumus in pristina manere forma, negotio ipso neque circa jus Metropoliticum, neque circa ordinationes vel mutationem, vel novationem suscipiente.**

§. XIII.

Pontifices Maximi in suis Constitutionibus alia ex Chalcedonensi Concilio probare noluerunt, quam quæ edita fuerant in sex prioribus actionibus, sive quæ ad fidei definitiones spectabant; quemadmodum patet ex Epist. 61 Leonis Magni ad Synodum Chalcedonensem scripta, item ex Epist. 55 ad Pulcheriam Augustam, & Pelagium Papa in Epist. 3 ad Episcopos Iſurie ita scribit: *Vigilanti ergo cura respicite, quæ in sexta illius Actione sanctæ fidei professio consummatur, moxque in septima ad institutionem jam fidelium regula canonum figitur, ulterioribus vero actionibus nihil de causa fidei, sed sola negotia privata versantur.*

Ex his facile adparet, quæ debeat esse de actibus Chalcedonensis Concilii sententia. Etenim quotiescumque agatur aut de Divinæ Incarnationis Myſterio, cujus fides in eodem Concilio explicata est, aut de causis cum eadem fide connexis, qualis erat causa Eutythis, & Dioscori, nullum dubium erit, Synodica hujus Concilii acta vim generalis legis Ecclesiasticæ obtinere. Fuerant hæc capita Pontificia auctoritate præeunte discussa, eadem interveniente definita, eadem demum ratihabente confirmata. Ast ubi sextam ejusdem Concilii Actionem excedimus; similis sane non erit cæterorum statutorum auctoritas. Pertinent potius hæc ad privatorum causas, quæ ab initio convocationis Concilii Pontifici Maximo propositæ non fuerant, quæ deinde

apud omnes probari non potuerunt, immo etiam in subsequente Generali Concilio Constantinopolitano retractari debuerunt. Quod etiam magis magisque dicendum est de triginta illis canonibus solius Anatolii Constantinopolitani furtiva quadam obreptione constitutis post recessum Legatorum Pontificiorum, quibus postea & Legati ipsi Pontificii, & iidem Pontifices Maximi resistenter, præsertim si mentio sit de can. 28, ex quo luculentius Constantinopolitani Episcopi ambitus adparebat. Scilicet canones isti nec in ipso Concilio editi sunt, nec Ecclesiastica postmodum auctoritate firmati. Immo suspicantur eruditi, illos editos omnes ab Anatolio solo; privatim forte consilis tantummodo uno, aut altero ex ejus fautoribus, & deinde propositos integros cæteris Episcopis post discessum Legatorum, ut ab omnibus, quos dissolutum Concilio facile allicere poterat, probarentur. Quis enim sibi facile persuaderet potest uno eodemque, die celebratam fuisse actionem 14, in qua post discussiones aliquas causarum, dissolutum Concilium est, deinde vero adhuc tantum temporis remansisse, ut Episcopi in Conventu remanentes novam Actionem haberent, ibidemque triginta canones novo studio, & novis rerum discussionibus elucubrarent, quod sane non modicum tempus exigebat, nec poterat unus, aut alterius horæ spatio perfici? Quamobrem admodum verosimile est, Anatolium ipsum fuisse canonum illo-

rum

§. XIII. Non me latet, Summos Pontifices Principum precibus permotos ea nonnullis Civitatibus (n) privilegia indulgisse, quæ veterem Ecclesiarum statum immutarent; sed illud etiam non me fugit, Pontifices Maximos hujusmodi novitatibus pro virili parte plerumque resistisse. Quis ignorat, quam animose, quam fortiter, quam constanter Leo (o) Magnus Anatolii Constantinopolitani, Marciani Imperatoris, Pulcheriæ Augustæ novis rebus studentium precibus ac postula-

tionibus obstiterit? Habeat, inquit ille Marciano, Constantinopolitana Civitas gloriam suam, & protegente dextera Dei diuturno clementiæ suæ fruatur imperio. Alia tamen est ratio rerum secularium, alia divinarum; nec præter illam petram, quam Dominus in fundamento miræ posuit, stabilis erit ulla constructio; sed propria perdit, qui indebita concupiscit. Satis est Anatolio, quod vestræ pietatis auxilio, & mei favoris assensu Episcopatum tantæ Urbis obtinuit. Non dedignetur regiam Civitatem,

rum Auctorem, qui per dolum & fraudem deinde eos Episcopis abituris, & rerum pertractatarum gravitate fessis probandos obtulerit. Quæ si vera sunt, quemadmodum arbitror, nulla propemodum esse debuit canonum istorum auctoritas, qui a dolo Episcopo clanculum, & furtim prodierunt, item clam fuerunt a seditiosis ut plurimum Episcopis confirmati, & quorum aliquibus Legati Pontificii postea resisterunt, immo etiam ex quibus pax Ecclesiastica disrupta est, atque orta fuit occasio, unde hoc Concilium Chalcedonense integra non probaretur Pontificum Maximorum auctoritate. Nihil tamen minus ego non iverim inficias quosdam ex dictis Canonibus vim maximam obtinuisse apud viros Ecclesiasticos, quod quidem non statim ab initio contigit, sed tum demum cum in aliis Conciliis confirmati fuerunt, aut etiam in publicas canonum collectiones relati: aut apparuit in illis aliorum veterum canonum disciplinam in aliis etiam Conciliis stabilitam contineri. Plures ex Collectoribus, præsertim Latinis omiserunt tres canones posteriores, ex eo quod dicti can. 28 sententia Latinis omnibus displicuerit, numerantibus tantummodo can. 27 Chalcedonenses. Præterea observandum est in hisce canonibus aliqua contineri, quæ ad præcedentes ejusdem Concilii Actiones pertinent, quod forte ex industria Anatolius fecit, ut facilius Episcoporum apud se remanentium suffragia caperetur. Atque in istis, ubi prioribus Synodicis Actiones, contra Patriarchicum.

formes sunt, major sane prudentiorum iudicio agnosceretur auctoritas.

Quien. T. II. colum. 15, §. 19. Celebrata est Synodus Chalcedonensis, ac Patribus post actionem 6 ad sua redire permixtis, Clerici Constantinopolitani illos qui ad actionem 15 usque remanserant, denuo convenire postulantes, effecerunt, ut novus canon ederetur, quæ Byzantinus suus Præsul secundus a Romano Pontifice censeretur, eique Diœceses tres, Pontica, Asiana, & Thracica subderentur. Adversus sanctionem hanc intercesserunt Romani Legati, qui illi condendæ nequaquam adfuerant, utpote absoluta prioris Synodo, nec ullus de Illyrico Episcopus illi subscripsit, uti nec ullus de Ægypto, nec complures de Asia, & Ponto; sed & Leo Papa a Marciano Imp. obtinuit, ut irrita haberetur.

(n) Quien. T. II, col. 18, §. 22. Thessalonicensis rimatis ditio aliquantum imminuta est a Justiniano Imp. qui ab Agapeto & Vigilio Romanis Papis obtinuit, ut a Justinianæ primæ, patris suæ quæ exstruxerat, Episcopo Illyrici provinciarum pars non contemnenda administraretur. Id quod novella sua II declaravit hoc titulo: *Ut quæ circa Viminacium sunt Ecclesie sub proprio Archiepiscopo sint, non autem amplius sub Archiepiscopo Thessalonice.*

(o) De Marca Diff. pag. 77. Licet Chalcedonensis Synodus blandissimis verbis Leonem Pontificem per Synodicam epistolam

tem, quam Apostolicam non potest facere Sedem, nec ullo speret modo, quod per aliorum possit offensiones augeri. Privilegia enim Ecclesiarum Sanctorum Patrum canonibus instituta, & Venerabilis Nicæna Synodi fixa decretis nulla possunt improbitate convelli, nulla novitate violari. Data est hæc Epistola undecimo Kal. Junias Herculano Conf. anno 452. Cui noti non sunt S. Gregorii II, & S. Gregorii III, adversus Isaurum Imperatorem labores, Adrianique I conatus, ne ad Constantinopolitanam Ecclesiam Illyricianarum

fieret accessio (p)? Cui audita non sunt, ut tot alia mittam, Nicolai I, Adriani II, Joannis VIII, cum Imperatoribus querelæ de Bulgariæ Provinciis Romanæ Ecclesiæ injuria ereptis, ac per summum nefas Constantinopolitanæ Sedi adjectis, deque iis reposcendis curæ susceptæ? (Vid. Quien. O. C. T. I, col. 100, seq.) Quæ quidem omnia satis declarant, Ecclesiam in suarum Provinciarum distributione aliam omnino a Republica regulam sequutam fuisse.

QU.

lam demulserit, & ut Canon ille ab eo confirmaretur, obsecraverit, rem gratam Imperatori, Senatui totique Urbi Constantinopolitanæ facturum docens, summoque Pontifici tantam gratiam tribuendam ut Patri: *οὐδὲναι, ὡς καὶ περὶ τῶν τίμων γινώσκοντες κατ' ὅρθον, οἷς τὰς ἐκκλησίας καταρτίσκειν, καὶ τὰς πατρίδας ἐκτρέφειν, cui jure patriæ potestatis ea bona acquiruntur, quæ a filiis quesita fuerint; nunquam tamen ab exactissimo illo Sacerdote totius Ecclesiæ Præside, ut con-*

sensum suum huic innovationi præberet, extorquere potuerunt.

(p) Adrianus in ea epistola, quam Papa ad Constantinum, & Irenem Imperatores de septima Synodo celebranda scripserat, Illyricianas Provincias Ecclesiæ Romanæ restitui postulavit hisce verbis: Immo & consecrationes Episcoporum, sicut olim constabat traditio, suæ Diocesis existentes penitus Ecclesiæ

Q U. XI.

Patriarchalium Jurium Origo divina no-an humana?

S. I.

DUO sunt, quibus Patriarcharum dignitas maxime ornatur. Ordinis vis, & Jurisdictionis potestas. Illa Christo Dei Filio, hæc Christi Ecclesiæ accepta est referenda. Nam cum Apostoli quæ singuli a Christo in ultima sua Cæna Episcopatus Ordine initiati fuerit, quæ universi vere post suam Resurrectionem Jurisdictione adacti, (Vid. supra L. I, quæst. V, §. 1.) patet Apostolorum successores uti singulos Consecrandi, Absolventi (*per Sacramenta*), Ordinandi virtute divinitus præditos, nonnisi vero uti universos Canonum condendorum, Censurarum ferendarum potestate divinitus esse cummulatos.

S. II. Una igitur Apostolorum, eorumque successorum universitas, seu, quod idem est, una Ecclesiæ Præfecturæ Jurisdictionem ab ipsis Christi manibus accepit, quamque unusquisque hujusce Jurisdictionis particulam tenent, eam ab Ecclesiæ tamquam a promo-

condo habuerunt. Ipsi enim vero Apostoli, quam singuli in suis provinciis potestatem gesserunt, eam ab Apostolorum Collegio, h. e. ab Ecclesiâ obtinuerunt (Vid. supra l. c. §. 2.). Quid ni igitur id ipsum dicamus de Patriarchis, quos singulos singulorum Apostolorum successores esse, singularisque potestatis hæredes, rationibus addiximus necessariis? (Vid. supra Quæst. VIII.) proindeque Ecclesiam Patriarchicæ potestatis effectricem, auctricemque esse sentiamus?

S. III. Patriarcharum igitur jura non divino, sed humano fatu sunt orta (a); nisi fortasse dicere velimus, ea, cum ab Apostolica mente, ratione, consilio protecta fuerint, atque ab ipsismet Apostolorum manibus in primariarum Ecclesiarum usu ac more collocata, atque ab eorum successoribus perpetuo custodita, custodianturque (b), divinitus esse instituta.

QU. XII.

(a) Thomass. de N. & V. E. D. p. I, l. 1, cap. 7, §. 4. Si dictum est a me, Patriarchas jure tantum Ecclesiastico niti, nihil derogatum volui iis quæ supra disceptata sunt de Metropolitanis Ecclesiis & Patriarchalibus, quarum conditores fuere Apostoli, & quarum principatus ipsis Evangelicis Apostolicisque Scripturarum testimonio consecratus est. Hæc institutio, quæ Ecclesiæ ipsi pene corvæ est, juri divino finitima est, ab eoque emanavit pro-

xime & immediate, quippe cum ab Apostolis protecta sit, velut æmulatrix quædam Apostolici Collegii, & ejus auctoritatis eximæ, quæ Christus Petrum supra Apostolos ipsos evexerat.

(b) Quod constituerunt Apostoli, quod dum viverent mandatum est executioni, quodque postea ubique gentium constanter fuit observatum, Juris est Divini. Juvenin. de Sacram. Diff. X, q. 1, c. 6.

QU. XII.

Patriarcharum jura quandonam instituta fuerunt?

§. I. **P** Rincipio communibus Apostolorum consiliis, curisque, Petro auspice & duce, Ecclesiam Christi gubernatam fuisse suadent ea, quæ habentur *Act. I, 13, & seqq. II, 42, & seqq. IV, 31, & seqq. V, 12, & seqq. VI, 2, & seqq. VIII, 14, IX, 27, & seqq. XI, & seqq.*

§. II. At cum Christiana Religio jussu divino in universum orbem esset disseminanda, necesse fuit, ut Apostoli dividerentur, ac diversi abirent veritatem Evangelicam in remotissimas terras illaturi.

§. III. Quamdiu Apostoli Jerosolymis simul una defederunt, singuli singulis vicibus ab Universitatis unum in locum congregatæ nutu pendebant; at cum peregre profecti non amplius possent in unum locum coire, nec proinde singuli a coacta Universitate

singula mandata recipere, quod sæpius faciendum fuerat, semel factum fuit, singulique Apostoli cum perpetuis mandatis ab Apostolorum cœtu seu Ecclesia longe lateque missi fuerunt.

§. IV. At cædo, inquires, tempus, quo hic Apostolorum cœtus habitus fuit tot tantorumque auctor mandatorum, unde ordinaria singulorum Apostolorum, tota sese eiecit, atque extulit potestas? Si ullus conjecturis locus est, in eo conventu, in quo Apostoli terrarum partes Evangelio imbuedas sibi distribuerunt, (S. Leo *serm. 80, c. 3.*) fideique, quam unusquisque prædicare deberet, symbolum ediderunt, (a) illud etiam statutum fuisse putandum est, quibus cum Mandatis, quaque cum potestate singuli in suas provincias essent illaturi.

§. V. Quem tu Apostolicum conce-

(a) Vid. Bingham. *T. IV, pag. 62, N. a.* Baronius ad an. 44, n. 15. Tunc etiam Catholicæ fidei consulturi, (Apostoli) quid singuli essent prædicaturi gentibus, ne ulla ex parte aliqua vel apparens inter eos in adnuntiatione Evangelii diversitas esset; quosdam fidei canones, quibus universam Christianam fidem perstringentes firmarent ac stabilirent, constituerunt; quos proprio nomine Dei Ecclesia nominare consuevit *Symbolum Apostolorum*, vel quod singuli ex eis ad eum perficiendum attulerint suum symbolum vel quoniam, qui Christiani essent, eo symbolo,

velut tessera militari data, dignosci possent.

Natalis Alexander *T. IV, pag. 314*, Gerardus Vossius *lib. de tribus Symbolis, Dissertatione I*, negat ab Apostolis editum, atque ideo tantum Apostolicum dici contendit, quia Apostolicæ doctrinæ compendium est, ac præ Symbolis aliis, verbis etiam gaudet Apostolorum, & Evangelistarum. Ante ipsum indicavit Calvinus se non agnoscere Apostolos illius Symboli Auctores *lib. 2 Institutionum, cap. 16. Apostolicum autem Symbolum nuncupo*, inquit, *de Auctore minime sollicitus*

ventum nobis narras, cujus nulla mentio nec in Actis Apostolorum, nec in antiquorum Patrum. Scriptis usquam occurrit?

§. VI. At quam multa ab Apostolis facta sunt, quorum nec S. Lucas, nec Apostolorum quisquam meminere! Audi Hieronymum: (*Com. in*

Epist. ad Galat. c. 2.) Lucas in Actis multa silentio prateriit, ut qui ne scripti quidem ab se Evangelii meminit. Hieronymo ad stipulatur Chrysostomus (*Hom. 21 in Act.*) cum ait: Lucas Historiographus multa succidit, & tempora concessit.

§. VII. Illud vero alterum omnino

sal-

tus Neque vero mihi dubium est, quin a prima Ratim Ecclesiae origine, adeoque ab ipso Apostolorum saeculo, instar publicae, & omnium calculis exceptae confessionis obtinuerit, undecumque tandem initio fuerit profectum, quo intellecto, de Auctore vel anxie laborare, vel cum aliquo digladiari, nihil attinet.

Audacius Antistite suo Chamierus lib. 9 de Canone cap. 10. Esse ab Apostolis Symbolum sic compositum, si non est falsum, certe quod proximum falso esse nemo negat, incertum est.

His concinit Erasmus in Praefatione ad Lectorem, Paraphrasis Sancti Matthaei Librum hunc, inquit, concinnare cupio non ex humanis lacunis, sed ex fontibus Evangelicis, Apostolicis Litteris, & ex Symbolo; quod ab Apostolis proditum sit, nescio.

Natalis Alex. ibid. pag. 315. Contrarium evincitur ex Iraneo l. 1 adversus haereticos cap. 2. Ecclesia enim, inquit, per universum orbem usque ad fines terrae seminata, & AB APOSTOLIS & a Discipulis eorum accepit eam fidem, quae EST IN UNUM DEUM PATREM OMNIPOTENTEM.

Ex Tertulliano lib. de Prescriptionibus Haeticorum cap. 37. In ea regula incedimus, inquit, quam Ecclesia AB APOSTOLIS, Apostoli a Christo, Christus a Deo tradidit. Porro nomine regulae, Symbolum istud intelligit, de quo agimus, ut constat ex lib. de Velandis Virginitatibus cap. 1. Regula, inquit, fidei una omnino est, sola, immobilis, & irreformabilis, CRE- DENDI SCILICET IN UNUM DEUM OMNIPOTENTEM, MUNDI CONDITOREM, ET INFILIUM EJUS JESUM CHRISTUM,

Et lib. laudato de Prescriptionibus cap.

13. Regula est autem fidei, ut jam hinc quid defendamus profitemur, illa scilicet quae CREDITUR UNUM OMNINO DEUM ESSE.

Et cap. 31. Superest ergo uti demonstramus, an haec nostra doctrina, cujus Regulam supra edidimus, de Apostolorum traditione censetur, & ex hoc ipso, an cetera de mendacio veniant.

Ex Lucifero Calaritano lib. 2 adversus Constantium Imperatorem, ubi hoc Symbolum appellat Formam Disciplinae, & Regulam Fidei per APOSTOLOS TRADITAM.

Et Libro De non conveniendo cum Haeticis, ita scribit: Unde dulces tui possent esse sermones, quem videmus tenentem traditionem Arian, non Beatorum Apostolorum, ad quos dixeris iste quem negas quod verus sit Filius Dei: Euntes Baptizate credentes in Nominem Patris, & Filii, & Spiritus Sancti? Quomodo tibi discipulo Arian acquiescemus Christiani, destruentes Apostolicam Traditionem, cum te inveniamus dicere Patrem non esse verum Patrem, sed appellari Patrem; cum dicas illum non verum habere Filium, sed factum ex nihilo? E contra videamus, Apostolos credidisse in unum Deum Patrem omnipotentem; verum Patrem; propterea verum Patrem, quod vere, non putative habeat Filium? & in unicam Filium ejus Jesum Christum, hoc est, in verum Dei Filium; & in Sanctum Paracletum, verum Dei Spiritum.

Ex S. Ambrosio lib. 1, Epist. 7. ad Siricium Pontificem Maximum. Creditur, inquit, SYMBOLO APOSTOLORUM, quod Ecclesia Romana intemeratum semper custodit & servat.

Idem Pater, seu potius alius Auctor Sermonis ultimi de Jejuniis Eliae, inter ejus

falsum est. Nam Hieronymus in *Esaiam* extrem. c. 4, hæc habet: *Spiritus Sanctus CONGREGAVIT EOS* (Apostolos) deditque eis sortes, atque divisit. Rufinus in *Prefas. exposit. Symb.* ad Laurentium sic ait: *Tradunt Maiores nostri, quod Apostoli discessuri ab invicem normam sibi prius future predicationis IN COMMUNE constituerint, quodque omnes IN UNO POSITI, & Spiritu Sancto repleti breve istud future sibi predicationis indicium in unum conferendo, quod sentiebat unusquisque componerent, atque hanc credentibus dandam esse regulam statuerint.* Hæc

Rufinus Sæculo IV, quo certe tempore Cornicum oculi non configebantur. Nec sapientissimi illi viri, qui omnia Rufini scripta tam naseute distinxerunt, cunctaque eius ulcera tetigerunt, huic loco pepercissent, nisi solida omnia offendissent. Quare cum Hieronymus, Rufinus, Patres, Scriptoresque Rufino majores hujusce Apostolici conventus meminerint, injuria antiquorum Patrum silentium nobis opponis.

S. VII. Quod si veto queras, quo anno hanc Concionem habuerint Apostoli, hunc incertum diversi Auctores

fa-

ejus Opera editi, agens de fide contenta in hoc Symbolo, ait: *Ista autem ipsa clavis, quam fidem dicimus, videamus quemadmodum conser, quemadmodum solida sit.* Arbitror illam duodecim Artificum operatione constare. Duodecim enim Apostolorum Symbolo fides sancta concepta est, qui velut periti artifices in unum convenientes, clavem suo consilio conflaverunt. Clavem enim quamdam ipsum Symbolum dixerim, per quam referantur diaboli renebre, ut lux Christi adveniat.

Ex Cælestino I Pontifice Maximo in Epistola ad Nestorium, ubi Symbolum istud vocat Symbolum ab Apostolis traditum.

Ex Concilio Ephesino in Relatione ad Theodosium Augustum, de Nestorii depositione. *Fides, inquit, initio quidem a SANCTIS APOSTOLIS TRADITA, postea vero a recentis decem & octo Patribus, in Metropoli Nicæna exposita.*

Ex Rufino in Prefatione Expositionis Symboli ad Laurentium. *Tradunt Majores nostri, inquit, quod post Ascensionem Domini, cum per adventum Spiritus Sancti supra singulos quoque Apostolos igne lingue sedissent, ut loquelis diversis, variisque loquerentur, per quod eis nulla Gens extranea, nulla lingue barbaries inaccessa videretur, & invia: preceptum eis a Domino datum hoc, ad predicandum Dei verbum ad singulas quemque proficisci na-*

tionem. Discessuri itaque ab invicem, normam sibi prius future predicationis in commune constituerunt, ne forte alii alio adducti, diversum aliquod his, qui ad fidem Christi inevitabantur, exponerent. Omnes igitur in uno positi, & Spiritu Sancto repleti, breve istud futura sibi, ut diximus, predicationis indicium in unum conferendo, quod sentiebat unusquisque componunt, atque hanc credentibus dandum esse Regulam statuunt. Et infra: *Discessuri igitur, ut diximus, ad predicandum, istud unanimiter & fidei sue Apostoli indicium posuere, non sicut filii Noe, discessuri ab alterutrum, surrim ex latere coctio & bimumine construentes, cujus cacumen usque ad Cælum pertingeret; sed monumenta fidei, que starent adversus faciem inimici, a lapidibus vivis, & margaritis Dominicis edificantes; quam neque ventri impellerent, neque fulmina subruerunt, neque tempestatum ac procellarum turbines permoverent.*

Eadem hæc habet S. Isidorus Hispalensis lib. 2 de Ecclesiasticis Officiis cap. 22.

Ex S. Leone Epistola 13 ad Pulcheriam Augustam datæ. *Siquidem ipsius Catholici Symboli, inquit, brevis & perfecta confessio, que duodecim Apostolorum rotidem est signata sententiis, tam instructa sit in munitione Cælesti, ut omnes Hæreticorum opinionem solo ipsius possint gladio deerrancari.*

Ex-

faciunt. Anno Christi quarto & quadregesimo id contigisse censet Baronius ad eundem annum §. 13. & 20. Alii citius, alii, serius. Illud videtur pro certo habendum, haud ita multo post baptizatum Cornelium Apostolos ex Judæorum Regione profectos Ethnicis Evangelium prædicare cœpisse. Tunc enim per visum lintei omne animalium genus complectentis ter celo demissi iussus est Petrus, ac

proinde ceteri Apostoli Cœlestem Christi doctrinam etiam cum gentibus communicare. Tunc igitur Apostoli sibi terrarum partes evangelio imbuendas sibi distribuerunt, tunc munia omnia sibi dididerunt, tunc summa doctrinæ prædicandæ capita in medium contulerunt, tunc denique statuerunt, quæ cum potestate in suas singuli provincias proficiscerentur.

§. IX. Ecce igitur tibi circiter tempus,

Ex Cassiano lib. 6 de Incarnatione, cap. 3, & 4. Collata ab Apostolis Domini totius Catholice Legis fide, quicquid per diversum divinorum Voluminum corpus immensa funditur copia, totum in Symboli colligitur brevitate perfecta.

Ex S. Maximo, Homilia De traditione Symboli, cuius hæc sunt verba: APOSTOLI Ecclesie Dei Mysterium Symboli tradiderunt: ut quia sub uno Christi nomine credentium futura esset diversitas, signaculum Fidei inter Fideles perfidosque discerneret.

Selvag. Inst. Antiq. Christi. Lib. I, pag. 400, §. 4. Ex dictis duo sponte fluere videntur: Alterum est quod Patres loquantur, non modo de doctrinæ medulla, verum etiam de verborum, ut ita inquam, cortice: Nam 1. illud asserunt, tamquam monumentum publicum notum ac certum, cuius etiam verborum initium innuunt. 2. illud opponunt hæreticis, seu regulam ab illis patentem, ac scienter violatam. 3. Patentur Nicænos Patres illud explicasse, & clarioribus verbis, quod in eo generalioribus continebatur, eduxisse. 4. Memorant illud, ut intemeratum Ecclesiarum depositum, ac suis distinctam sententiis, suisque conceptum formulis: ergo a primis usque temporibus hujusmodi Symbolum non doctrina tantum, sed verborum etiam integritate extabat. Alterum est, quod Patres hujusce Symboli originem Apostolis differissime tribuant: namque 1. illud sub eorum nomine referunt; 2. ab ipsis acceptum fatentur; 3. eorum sententiis constructum tradunt. Ergo Symbolum Apostolicum Apostolos agnoscit Auctores. His

additis nihil in eo contineri, quod Apostolicam simplicitatem, & maiestatem non redeat.

Unde igitur, inquires, in Symbolis apud antiquos Patres adhuc extrantibus tanta varietas non modo in verbis, verum & in sententiis? Profecto si quis vulgare Symbolum cum Romano, Aquilejensi, Alexandrino, Antiocheno, Jerosolymitano, &c., inter se attente contulerit, integrorum articulorum adjectionem, aut omissionem facile deprehendet. Nam 1. *Descendit ad Inferos* in vulgari, & Aquilejenti superest, ab Romano, & Orientali abest. 2. *Sanctorum communio* in Vulgari Symbolo exprimitur, exulat a Romano, Aquilejensi, Orientali. 3. *Vita æterna* in Vulgari memoratur, in cæteris ne verbum quidem. Hoc unum est, quod difficile solvendo esse videtur, & in quo mirifice sibi plaudunt adversarii. Verum si quis recte consideret hoc Symbolum ab Apostolis teste Hieronymo non Chartis traditum, sed memoriæ fidelium consignatum fuisse, facile binas hujusce varietatis causas agnoscat. Prima est memoriæ instabilitas: namque in libris ipsis describendis tam varix lectiones sæpe inciderunt; quanto magis in verbis memoria retinendis, in tanta nationum disjunctione, in tanta temporis diuturnitate? Altera est novarum hæreseon in dies emergentium infelix propago, cui succidendæ clarior alicujus articuli explicatio requirebatur, adeo ut quæ in uno Article veritates virtute, ut ajunt, continerentur, ad errorem refellendum tamquam ex semine discernerentur. Hinc *descensus ad inferos*, uti Rufinus ipse observat, virtute la-

pus, quo ordinaria singulorum Apostolorum potestas exorta est, atque hinc Patriarcharum jura, cum singulis Apostolis singulos Patriarchas (b) succ-

cessores datos esse a nobis superius demonstratum jam sit. (Vid. supra Quæst. I, & Quæst. VII.)

tet in Christo sepulto. 2. *Sanctorum communio* in ipsa vivificantis Spiritus, & Ecclesie confessione concluditur. 3. Tandem *vita æterna* in Carnis resurrectione satis exprimitur: ex qua nempe, ut ait Rufinus, *ministratur justis perpetuitas glorie, reis prolixitas confusionis*. Cæterum ex solius Romanæ Ecclesie Symbolo quid Apostolicum habeat, colligendum est; tum quod Apostolorum Symbolum Romana Ecclesia semper intemeratam custodierit, ac servaverit, teste Ambrosio; tum quod neque hæresis ulla suum tumserit illic exordium, & vetusta in Catechumenis recitandi Symbolum consuetudo perpetuo obtinuerit, eodem teste Rufino. Præterea aliqua ab adversariis proferuntur Symbola, quæ ab Romano longe distare videntur, ut illa Irenæi, Origenis, Gregorii Thaumaturgi &c.

Sed hæc verè Symbola non sunt, sed potius Fidei Christianæ Expositiones, ac fortasse Symboli Apostolici Explicationes, quum ab eo quoad sensum, & sententiam nihil differant.

Vid. Matthæum Peritididier in *Observation. ad Biblioth. Dupini*, Celsier, alioque, qui hæreticos, eorumque simios refutaverunt, qui aut certum non esse, Apostolos hujusmodi Symbolum confecisse cum Calvino; & Erasmo asseruerunt; aut paulatim ab Ecclesia fuisse confectum cum Kinchio, & Bagnio docuerunt, vel denique ab Episcopis & Presbyteris Ecclesie Romanæ repetendum esse cum Vossio, atque Pachero arbitrantur.

(b) Vid. Balsamon. in epist. Dionys. pag. 1109.

QU. XIII.

Quanam sunt Patriarcharum Jura?

S. I. **U**T Patriarcharum jura bono in lumine collocentur, duo tempora sunt distinguenda. Alterum quod minorum Dicesanorum creationem antecessit; alterum quod subsequutum est. Primo illo tempore eam omnem potestatem Patriarchæ usurparunt, quam singulis Apostolis professionem parantibus ab Apostolico Conventu, seu ab Œcumenica Ecclesia tributa fuerat: secundo vero tempore plura jura cum mino-

ribus Dicesanis communicarunt, iisque unis contenti fuere, quæ in fundandis Ecclesiis sibi ipsis reservarunt.

§. II. Neque vero primi temporis diuturnitas in omnibus Patriarchatibus una, nec secundo tempore eadem omnium Patriarcharum potestas fuit. Nam in Patriarchatu Alexandrino centum & amplius anni effluxerant, antequam ulli minores constituerentur Dicesani (Vid. supra quæst. I.): contra vero in Romano (a), Antioche-

no

(a) S. Selvagus *Inst. Antiq. Christ.* l. 1, c. 5, §. 2, num. 10, pag. 44. Florentini Hetruscæ fidei, ac pietatis origines ab Apostolicis temporibus repetunt; & quidem a Paulino Petri Apostoli discipulo an. 46 in Hetruriam ad Evangelium annuntiandum ab eodem Apostolorum Principe missus. Confer Franciscum M. Florentinum *de Hetruscæ Pier. origin.* Sed & Ptolomeum quemdam in Tusciam ad prædicandum Evangelium misisse Petrus Apostolus traditur, qui & ibidem martyrio coronatus sit. Hujus Acta habere se testatur Baronius ad Martyrologium Romanum die 19 Octobris. Adhuc Pisanis Evangelii lux adfulsit opera S. Perini, vel Petri, quem jubente S. Petro Pisas adventasse antiquissima feri Pisanorum traditio. Tum Lucenses Evangelii lumen adspexisse feruntur opera ejusdem S. Paulini, qui licet a S. Petro ad annuntiandum generatim Hetruscis Evangelium missus fuerit; & speciatim primus Lucensis civitatis Episcopus constitutus, sub Nerone ad radices Montis Pisani cum pluribus sociis martyri occubuit. Hujus Acta Manuscripta ab Ecclesia Lucensi accepisse se testatur Baronius ad Martyrologium die 12 Jul. *Jus Patriarchicum.*

• Fesulanus Apostolatu S. Romuli S. Petri discipuli Christianam Religionem fuisse amplexatos, tum scribit S. Antoninus *Parr. I, Tit. VI, cap. 26, §. 4*, tum & antiquissima ferunt Ecclesiæ Fesulanæ monumenta. Is igitur ab Apostolorum Principe primum Fesulanus Episcopus constitutus, dein ab eodem ad prædicandum Evangelium missus, quum in multis Italici locis Christi adventum annuntiasset, Fesulas rediens sub Domitiano Principe martyrii unicum sociis coronam sortitus fuit. Eiusdem Fesulani Episcopi Acta ex antiquissimis monumentis edidit Franciscus Carrasæus Episcopus itidem Fesulanus.

• Ravennates S. Apollinaris S. Petri discipuli opera sese ad Christianam religionem recepisse contendunt. Id quod indicere etiam videtur S. Petrus Chrysologus *Serm. CXXVIII.* Eodem Apollinare Doctore nonnullas antiquiores Æmiliæ Ecclesias, uti Ariminensis, Forocornelienis, Faventina &c. Christi fidem agnovisse, & antiquissimæ eandem traditiones indicant, & vetusta Martyrologia tradunt &c.

Vid. Mamach. T. II, pag. 244, N. 1. De cæteris Italici Ecclesiis, earumque tra-

Y

ditio-

no (b) primarias Ecclesias statim fere secundariæ sunt consequutæ. Atque Patriarchæ in Ecclesiis fundandis non eandem omnes suis Metropolitibus, aut Diœcesanis Episcopis concesserunt potestatem, sed alii majorem, alii minorem sibi reservarunt. (Vid. infra Quæst. XV.)

§. III. Duo igitur dispiciamus oportet. Primo, quæ jura in Patriarcharum institutione sibi retinuerit Œcumenica Ecclesia. Secundo, quænam in Metropolitibus, & Diœcesanorum Episcoporum constitutione sibi servaverint Patriarchæ.



QU.

ditionibus videndus Ughellus. At est illud diligenter ei animadvertendum, qui ad Ughelli Italiam legendam appellit animum, quod est a Massejo observatum ad Coletum epistola, non quod novum sit, aut Italis minime exploratum, sed quod majore sit is auctor libertate loquendi, scribendique usus, quam reliqui consueverint. „Populi, lares fabellæ, nec non historiæ decimo sexto, ut plurimum sæculo concinnatæ, (labitur vir doctus; sunt enim illarum pleræque sæculo sexto ac decimo longe vetustiores) cujuslibet fere Italici civitatis Pastorem primum ab Apostolorum ævo, ipsique Christianæ fidei incunabulis arcessunt, seriemque Episcoporum mirificam, nec interruptam perbellè edificant. Quamplurimas tamen fuisse ex his civitatibus, in quibus ante III sæculum Episcopi nomen non sit auditum, rerum ordinem, & tempora perpendenti constabit. Neque enim Christiana Religio in omnibus illico universæ Italici municipiis diffundi potuit, ac radices

agere. „Etsi vero radices in omnibus municipiis Italici Christiana Religio non egit, tamen facile crediderim auditum in omnibus fere nomen Christi fuisse, extitisseque in iis homines, qui nostra instituta coli oportere arbitrarentur. Atque Justin Martyris, Tertulliani que testimonia, quæ tom. I, pag. 339, & seq. produxi, consideranti plane persuaderi hoc idem posse existimo. Atque id erat Petro, ejusque successoribus curæ, ut cœtus Christianorum ubique in Italia constituerent.

(b) Paulum, & Barnabam Apostolos Seſſentiam venisse testatur Lucas Act. XIII, 4, atque illic Christianam Ecclesiam fundasse probatissimi Scriptores tradiderunt.

Quien. Or. Chr. T. II, colum. 954. Sat sit nobis a primæva Christiani nominis ætate Edessenorum Ecclesiam coivisse, quando tertio, quartoque sæculo cunctis ratum erat Edessenos ad fidem fuisse conversos a Thaddæo Christi discipulo.

Vid. quæ supra diximus Quæst. VI, §. 4, 5.

QU. XIV.

*Que Jura in Primariarum seu Patriarchalium Ecclesiarum Institutione
sibi reservavit OEcumenica Ecclesia, vel Univerſa
Ecclesia Primas?*

S. I. **E**cclēſiam Chriſti, quam-
diu Apoſtoli Jeroſoly-
mis ſubſiterunt, in A-
poſtolorum Senatu Pe-
triſque Principatu conſtituiſſe palam eſt
ex iis, quæ habentur *Aſſ. I, III, VI.*

S. II. Poſtquam Apoſtoli ex Judæo-
rum Regione exceſſerunt, non ideo
Chriſti Eccleſiam diſſoluiſſe, ſed eam-
dem in Petro iſſique qui Petro ade-
rant, hæſiſſe certum eſt ex illis, quæ
leguntur *Aſſ. XV: Viſum eſt Spiritui
Sancto & nobis.*

S. III. Petro, Apoſtoliſque ſato, &
legatione functis, non ideo Chriſti
Eccleſiam interiſſe, ſed in Petri Apo-
ſtolorumque Suſceſſoribus ſuperſtitem
exiſtiſſe, eodemque ſpiritu, aſſatu,
inſtinctuque ſemper caluiſſe, quo Apo-
ſtolicis calebat temporibus, & etiam-
num calere, perpetua, & conſtans o-
mnium temporum, omniumque loco-
rum traditio eſt.

S. IV. Eccleſiæ Cœnaculo incluſe ex
Apoſtoliſ Jeroſolyman adhuc incolen-
tibus coactæ ſubiſſe Concilia Œcume-
nica: Eccleſiæ Apoſtolorum in varias
Regiones abitu diſperſæ, uti tunc
Petruſ, ita nunc Petri Suſceſſorem Ro-
manum Pontificem vice fungi, res in
omnium oculis poſita per ſe ipſa lo-
quitur. (*Vid. ſupra L. I, Q. V.*)

S. V. At quorū hæc? Ut intelli-
gamus, ea, quæ in Patriarchalium ju-
rium inſtitutione ab Apoſtolico con-
ventu, ſeu Eccleſia ſibi reſervata fue-
runt, ea vel Œcumenico Concilio,
vel Summo Pontifici eſſe reſervata.
Quot igitur, quæque ea demum ſunt?
Uno verbo complector omnia. Quæ
ad Eccleſiæ unitatem ſervandam, fo-
vendam, nutriendam ſunt neceſſaria,
ea ad Pontificem Maximum ajo per-
tinere (a).

S. VI. Hinc I Summi Pontificis do-
ctrina Lydius ille lapis, ad quem o-
mnes,

(a) Eibel. *Inſeod. in Jus Eccl. Catb.*
T. III, l. 2, c. 3. Sufficiētibz certe ar-
gumentis demonſtravimus, *Beato Petro* ejus-
que ſuſceſſoribus non tantum honoris, ve-
rum etiam Jurisdictionis Primatum præ
quovis alio Eccleſiæ Reſſore ſeu in Con-
cilio, ſeu extra illud conſiderato unitatis
conſervandæ cauſa obtigſſe. Quis igitur
his argumentis convictus inter ſingulos An-
tiſtites, Hierarchiam Jurisdictionis ubicum-
que exercentes, *Romanum Pontificem* non

*primum, & quidem non ita collocabit, ut
ejuſdem JURA ESSENTIALIA ea omnia
eſſe dicat, SINE QUIBUS UNITAS IN
ECCLESIA OBTINERI NEQUIT?*

Proſecto cum unitas ſola ſit ratio, & ſi-
nis Primatus, ac primigeniæ Potēſtatis Pon-
tificiæ; & cum media cujuſque potēſtatis
tantum ea dici queant neceſſaria, quæ cum
fine, propter quem potēſtas eſt, deprehen-
duntur neceſſario connexa: connexio cum
unitate obſtinenda certiffimum ſuppeditat

mnes, atque etiam Patriarchæ ipsi vitæ, fideique, quæ una eademque in omnibus esse debet, regulas debent explorare. Quocirca Maximum Constantinopolitanum Episcopum hæc dicere solitum fuisse ferunt: *Summum Pontificem de cæteris mortalibus exterarum Orbe Conditor Orbis elegit, cui Cathedram Magisterii principaliter possidendam tenere perpetuo privilegii jure concessit, ut quisquis divinum aliquid, aut profundum nosse desiderat, ad hujus præceptionis Oraculum, doctrinamque recurrat.* (Vid. supra L. I, Q. VI.)

§. VII. Hinc II Pontificis Maximi est in iis, quæ ad Universam Ecclesiam spectant, Ecclesiis omnibus etiam Patriarchalibus Canones describere, poenas decernere, ac veniam dare. Quamobrem Siricius in ea epistola, qua Himerio Tarraconensi edixerat, ut eos unos in Ecclesiasticorum censum referret, in quibus sanctitas morum, pietas, religio elucesceret, quique pluribus nuptiis incontinentiæ suspicionem non iniecissent; hæc tandem addit: *Quid ab Universis post hæc Ecclesiis sequendum sit, quid vitandum, generali pronuntiatione decernemus.* Siricius in *Decret. c. 8, & c. 15.* (Vid. supra L. I, q. VII.) S. Victor I Africanos Judaicum morem celebrandi Pascha Luna XIV Martii in quemcumque Hebdomadæ diem incidere, mordicus tenere perseverantes, atque decreto ab se promulgato obtemperare detre-

ctantes, acceptamque ab Joanne Evangelista traditionem pertinaciæ suæ obtendentes, ab Ecclesiæ communione summovit, atque ab Irenæo exoratus pacem illis restituit. (Vid. supra L. I, quæst. IX.) Cælestinus contra Canones decimum quintum, & decimum sextum Concilii Nicæni Proculum Episcopum Cizicenum ad Ecclesiam transtulit Constantinopolitanam. Socrates lib. 7, c. 39. (Vid. supra L. I, Quæst. VIII.)

§. VIII. Hinc III Ad Pontificem Maximum Episcopi omnes etiam Patriarchæ in rebus dubiis (b), atque ad communem omnium doctrinam, ac disciplinam pertinentibus referre debent. Hujus rei exemplum in ipso nascentis Ecclesiæ exordio paullo post Apostolorum professionem nobis occurrit, cum pergravi Antiochiæ de Mosaicæ legis carimoniis quæstione orta, Paulus & Barnabas Apostolorum Principem ea de re consulendum esse censuerunt. (Vid. supra L. I, quæst. XVI, XVII.)

§. IX. Hinc IV Ab Patriarchis ad Summum Pontificem integrum est provocare. (Vid. supra L. I, Qu. XXV.) Sanctus Gelasius I an. 492 hæc pronuntiare non dubitavit: *Quorumlibet sententiis Pontificum ligata B. Petri Sedes jus habet resolvendi, utpote quod de omni Ecclesia jus habeat judicandi, neque cuiusquam de illa liceat appellare judicio. Siquidem ad illam DE QUÀ*

LI-

Principium quævis jura dignoscendi, num. vere essentialia primatus sint, atque hinc jam divina ei institutione inhæreant, num. vero eidem subinde demum citra necessitatem fuerint adnexa.

S. Hieronym. lib. 1 in *Jovinian.* Unus eligitur, ut Capite constituto, Schismatis tolleretur occasio.

Optat. Milevit. l. 1 contra *Parmenianum.*

Bono unitatis B. Petrus . . . præferri omnibus Apostolis meruit.

-(b) Dionysius Alexandrinus requisitus de baptisate, quod apud hæreticos fidelis haud pravo animo acceperat, cum dubius hæreret, quodnam jus ea in quæstione ipsi dicendum esset, nonnisi ad Xistum Romanum Pontificem scribendum duxit. Euseb. l. VII, c. 7.

LIBET MUNDI PARTE Canones appellari voluerunt; ab ea autem nemini sit appellare permiffum. Quod si huiusmodi provocationum exempla desideras, en tibi Joannem Chalcedonensem, qui a Joanne Patriarcha Constantinopolitano damnatus, ad Gregorium I Summum Pontificem provocavit, a quo salutarem litteram tulit. (Vid. Fleury *H. E. l. 35, n. 44.*) Neque verò audiendi sunt illi, qui hoc jus a Sardicenfibus Canonibus in Ecclesiam inductum fuisse contendunt. Quis enim ignorat, etiam ante Concilium Sardicenfem Montanum, Florianum, Blastum, aliosque Cataphrygas sæculo II ab Apollonio Ephesino Episcopo, qui iurium Patriarchalium tunc temporis potiebat, (Vid. supra quæst. V.) gravissimis criminibus condemnatos ab Romana Sede remedia suis vulneribus quæfuisse? (Clandius Apoll. apud Euseb. *L. V H. E. c. 15, 18.*) ut proinde nemo, qui partium studio ductus non fit, dubitare possit, Provocationes ad S. Pontificem in Sardicensi Concilio ortas minime

fuisse, sed solummodo ibi vires suas collegisse.

§. X. Hinc V Patriarchæ, cum in Iudicium vocantur, ante Summi Pontificis tribunal sistendi sunt, uti patet ex Epistola S. Nicolai I ad Michaelem Imperatorem, in qua octo Patriarchæ a S. Pontificibus exautorati memorantur. Certe sæculo tertio nondum elapso Antistite Pentapolitani Dionysium Patriarcham Alexandrinum ad S. Dionysium Pontificem rapuerunt, apud quem Episcopus Alexandrinus obiectum crimen purgavit, omnisque exors culpæ declaratus fuit. (Vid. S. Athanas. in *Epist. de sentent. Dionys. S. 13, pag. 252, edit. Monachorum.*)

§. XI. Hinc VI denique cum Ecclesiæ unitas Summum Pontificem tamquam Centrum ad linearum omnium complexum requirat, cumque hoc Centrum non solum extra Concilium, sed etiam in ipso Concilio lineas omnes complecti debeat, nullum Concilium, ne Œcumenicum quidem, ratum, ac firmum erit, cui hoc punctum, Centrumque desit. (Vid. supra L. I, Q. V.)





Q. U. X V.

Quæ jura in Secundariarum seu in Metropolitanarum, Episcopaliūque Ecclesiarum institutione sibi retinuerunt Patriarchæ?

S. I. **C**UM, non secus ac ex Matricibus filiar, Episcopales, Metropolitanæque Ecclesiæ ex Patriarchalibus prognatæ sint, illarumque bonis dotata; (Vid. supra Q. I.) hinc fit, ut quemadmodum non ab omnibus Matribus eadem dotes filijs dicuntur, ita non ab omnibus Patriarchalibus Ecclesiis eadem jura Metropolitanis, Episcopalibusque fuerint communicata. Quid? Nonne hoc ipsum in Paræciarum divisione accidere quotidie videmus, ut Matrices non eadem semper filiales suas dote locupletent, & ornent, sed aliar plura, aliar pauciora ornamenta sibi retineant? neque nisi ex

divisionis tabulis nosse poteris (a) quæ singulæ Matrices Ecclesiæ sibi insignia reservaverint.

S. II. Ut igitur propositæ quaestioni respondeamus, nihil certi de Patriarcharum juribus statui posse videtur, cum Patriarchæ in fundandis Ecclesiis, Episcopalibus, Metropolitanisque alii latioribus, alii brevioribus cancellis eas circumdederint (b). Singularum igitur Ecclesiarum tabulæ sunt consulendæ, aut si hæ desint, traditiones, observantiæ, consuetudines explorandæ, quæ tibi facem præferent, atque ad rei veritatem manu veluti ducent. Verum cum plura sint dignitatis ornamenta ac jura omnium fere Patriarcharum communia, idcirco

(a) Berard. Com. in J. E. U. Tom. II, diff. III, c. 3, pag. 72. Honores isti non semper iidem sunt in omnibus Ecclesiis Matricibus, cum in divisionibus Ecclesiarum modo plures, modo pauciores sibi soleant reservare. Hac, in reerunt adamussim considerandæ formulæ tabularum, quibus factæ unionis, aut divisionis modus exprimitur.

(b) Quien. T. II, colum. 358, §. 41. Ea profecto erat Alexandrini Episcopi per Ægyptum omnem potentia, ut in omnibus Diocæsis suæ provinciis & civitatibus Presbyteros ordinare non dubitaret. Socrates enim lib. 2 hist. eccl. cap. 24, narrat, Athanasium, quum Pelusio Alexandriam pergeret, quibusdam in Ecclesiis ordinationes fecisse, ἡ τῶν τῶν ἐκκλησιῶν, & ἡ

potestas ἐκκλησιῶν, ordinationes utique Clericorum, non Episcoporum. Plane eodem Socrate teste, quum Theophilus itidem Alexandrinus Dioscorum Hermopolis Episcopum consecrasset, in hac ipsamet Ecclesia monachos duos Dioscori Episcopi socios & fratres Clericos ordinavit, moxque Ecclesiæ Alexandrinæ, ut apparet, Æconomos, sive dispensatores constituit: οὗτος δὲ ἐξ αὐτῶν παρακλήσει τοὺς αὐτοὺς . . . & τῇ τῶν κληρικῶν ἐξἡς τμήμας τῆς ἐκκλησίας τῆς ἐκκλησίας αὐτοῦ ἐν Ἀλεξανδρίᾳ. Henschenius in Notis ad Vitam S. Pachomii ad eum locum, ubi legitur Serapionem Tentororum Episcopum, Athanasium, qui Thebaidem de more lustrabat, rogasse ut Pachonium ordinare Presbyterum hæc observat, sibi quidem videri ad solius Patriarchæ officii.

circo quot, quæ quantaque hæc tandem sint, parumper disquiramus.

§. III. Hæc sane ad duodecim ferme capita possunt revocari. I, Patriarcharum est Evangelii præcones legare ad Infideles convertendos non solum intra totius Patriarchatus fines, sed etiam extra in finitimis Regionibus. II, Eorum est non tantum eis, sed etiam trans suam Diocesim in iis, quas ad Christi fidem perduxerint, Provinciis Ecclesias fundare, easque, si ita collibitum fuerit, Metropolitico jure donare. III, Metropolitaram, Episcoporumque Ordinatio juris est Patriarchici. IV, Illud etiam sibi vendicant Patriarchæ, ut eorum nomen in omnibus sui Patriarchatus Ecclesiis & sacris Diptychis recitetur. V, Jus dandi Pallium Metropolitico suum esse dicunt Patriarchæ.

VI, Jus itidem Stauropegii suum esse confirmant. VII, Ad Patriarchas pertinet Generalia totius Dioceseos Concilia indicere, eisque præesse. VIII, Cum res & momenti, & consilii sunt, Patriarchæ sunt consulendi. IX, A Metropolitico, atque a Provincialibus Conciliis ad Patriarchas, & ad Diocesanas Synodos Provocatio esto. X, Sui jure utantur Patriarchæ, cum in omnibus, & singulis suis Provinciis, atque Ecclesiis Ecclesiasticorum Canonum observantiam commovent, urgent, succedunt. XI, Id quoque Patriarchis datum est, ut in Metropolitico, Episcoposque de gravioribus criminibus postulatos censorias virgas distringant. XII, Tandem graviorum criminum absolutio-nes abs se peti oportere clamant, magnaque voce contendunt Patriarchæ. (c) De singulis agendum nobis est, sed

officium pertinuisse, non tantum Episcoporum, sed etiam Presbyterorum ordinationes, per omnes sibi subiectas Dioceses; ita ut eos Episcopi nisi ex ejus licentia & mandato potuerint ordinare. Hoc enim probat Episcopi Tentirani postulatio pro Pachomio suæ Diocesis monacho, cum titulo Presbyteri præficiendo. Satis vero dicendum, ut Episcopis Egypti singulis in suis Ecclesiis, ita & Alexandrino Patriarchæ jus fuisse per omnem ipsius ditionem Presbyteros, aliosque inferiores Clericos ordinandi.

(c) His addi posset XIII, nimirum Consecratio sacri Unguenti.

Quien. T. I, Colum. 119, §. 15. Quemadmodum Orientis Patriarcharum cuiuscumque generis sint, ita & Constantinopolitanum privilegium est, ut ipse solus in sua Diocesi Christum sanctum consecrat & consecret, nec per omnes suæ ditionis Ecclesias distribuat. Hunc potro morem ob multarum Græciæ, Asiæ, & Orientis Ecclesiarum inopiam Goarus noster invaluisse putat, quando sacrum illud unguentum

non sine magnis expensis pro illarum ritu parari potest. Addit vir doctus, hoc jus recens inuestum non esse, quum longe ante deplorandam Photii divisionem id sibi Patriarchæ reservaverint, atque ipsa Photii historia referat, Bulgarios prius ab ejus sacerdotibus Christum sacrisque unctionibus, de novo, vel rite potius primum, a Nicolai I Summi Pontificis Legatis confirmatos; eo quod pontificalis juris & potestatis exors, nec Christum consecrandi, nec illud ad exteras provincias mittendi privilegium esset assequutus.

Quando itaque vetusta adeo consuetudo est, ut Constantinopolitani Præfules Christum sanctum pro omni sua ditione consecrant, non satisfacio unde schismatici Græci acceperint, quod FF. Prædicatores ad illos sæculo decimo tertio missi, sibi ab illis privatis in colloquiis dictum scribere: Tertiæ schismatis causam fuisse, quod quando Legati Summi Pontificis ab ipsa Sede Apostolica annuatim Constantinopolim Christum deferrebant, nisi octoginta libris auri annuatim a Clero & Urbis populo, præ-

sed primum de ipsorum Patriarcha- gnibus, atque Administis dicen-
rum creatione, deque eorum Insi- dum.



QU. XVI.

*præter alia dona & munuscula eisdem im-
penderentur, non recedebant. Quæ tamen
in nullis schismaticorum criminationibus
quas legi, reperiri permirum est: quod
plane certissimum falsitatis argumentum est.
Joannicus Bulgarorum Dynasta Innocentio
Papa III, de sua quam narravimus cum
Romana Ecclesia reconciliatione scribens,
hoc in primis petierat, ut Chrisma fieret
ex præcepto suæ Sanctitatis in sancta &
magna Ecclesia civitatis Trinoæ pro ba-*

*ptismate Christianorum. Sciat enim, inquit,
Sanctitas tua, quod quum sciverint Roma-
ni (Constantinopolitani, qui Romanorum
nomine admodum gloriabantur) quod re-
ceperimus consecrationem a Sanctitate tua,
non dabunt nobis Chrisma. Ex quibus aper-
tum fit, ne ipsis quidem Metropolitibus, aut
potiorum Sedium quamlibet remotiorum E-
piscopis Byzantinos Patriarchas concessisse,
ut sanctum unguentum sacrent.*

QU. XVI.

Patriarcharum Creatio ad quosnam spectat?

§. I.



UI Patriarchalia jura omnium primi in mores Ecclesiasticos induxerunt Apostoli, (Vid. supra Quæst. I.) ii non certe alicujus Ecclesiæ Episcopi proprii (a), sed omnium Ecclesiarum communes extiterunt. (Vid. supra L. I, Quæst. XLII, §. 2, & seqq.)

§. II. Quemadmodum autem Romanæ Urbis omnium fere orbis terrarum Principis, cunctarumque Occidentaliū Provinciarum Capitis Episcopatus a Petro divina vi infusio dignif-

simus est habitus, qui sibi & in Universæ Ecclesiæ Principatu, & in Latino Patriarchatu succederet; (Vid. supra l. c. §. 11, 12,) ita Alexandriæ, Antiochiæ, Ephesi, aliarumque, quæ Majorum Dioecesium vertices erant, Urbium Episcopatus ab Simone, Jacobo, Joanne, aliisque Apostolis digni sunt existimati (Vid. supra Quæst. III, §. 3,) qui in sui uniuscujusque locum subirent, suæque ordinariæ potestatis essent heredes (b). (Vid. supra Quæst. VIII.)

§. III. Ita fit, ut ad illos spectet

Pa-

(a) Joachimus Hildebrandus in *Comm. de Episcopis, & de Jure Episcopali* pag. 6, §. 10. Apostolorum non erat uno aliquo, & certo in loco, seu in certa, & fixa Præfectura, consistere, ibidemque continenter muneris sui officia obire. Emissi enim, ut perpetui legati, a Christo erant in universum orbem, ut ædificium ecclesiæ N. T. ministerio suo inter omnes gentes fundarent, Ecclesiæque ministros constituerent, itaque & Propheta iis non Domicilia aut sedes tribuit, sed *pedes formosus illorum, qui pacem annuntiant*, ostendit, indicans expeditos illos pariter fuisse ad peragrandæ loca omnia Evangelii evulgandi cussa. Solebant quidem interdum aliquamdiu eodem in loco subsistere, sed rebus expeditis alias civitates & provincias illustrasse, ac, cum opus esset, ad locum, in quo amea fuerant, rediisse, ex Apostolorum Actis satis constat.

Pontificii certas & fixas sedes Apostolis assignant, Petro Romæ, Jacobo Jerosolymis, cæteris alibi, id vero contra rationem Apostolici muneris & ipsam Auctoritatem Apostolicorum historiam evidenter pugnat. Ius Patriarchicum.

renzæ de Petro, & Paulo: *Fundantes, inquit, & instruentes B. Apostoli Ecclesiam (Romanam) Lino Episcopatum admissi stranda Ecclesiæ tradiderunt. Hujus (Lini) Paulus in his, quæ sunt ad Timotheum Epistolis, meminit. Succedit autem ei Anacleus, post eum tertio loco ab Apostolis sortitur Clemens. De Petro Tertullianus: Evolvant ordines Episcoporum suorum: ita per successores ab initio decurrentes, ut, primus ille Episcopus alique ex Apostolis, vel Apostolicis viris habueris auctorem vel antecessorem. Smyræorum Ecclesiæ Polycarpum ab Joanne collocatum refert, sicut Romanorum Clementem a Petro collocatum. Inter vetustos duos scriptores non quidem convenit de primo Romanæ Ecclesiæ Episcopo, constat tamen inter eos, quod nec Petrus, nec Paulus Romanæ Ecclesiæ Episcopi fuerint, sed Episcopos ibi saltem constituerint. Neque id circa indignitatem eorum diceretur, eos Apostolatus functione relicta munus Episcopale obisse. Vid. Andreas Fricius Modrev. de republ. emendanda p. 551.*

(b) Moreri, V. *Apostoliques*, L' Abbé

2

Ru-

Patriarcharum creatio, ad quos spectasset iis Ecclesiis simplices Episcopos dare (c). Hinc Summus Pontifex non ab Œcumenico Concilio

Rupert, l. 1, de Div. Offic. c. 27, remarque, que les successeurs des autres Apôtres ont été appelez *Patriarches*; mais que le successeur de saint Pierre été nommé *Apostolique* par excellence, a cause de la dignité du Prince des Apôtres. Enfin le Concile de Rheims tenu en 1049, déclara que le Souverain Pontife de Rome étoit seul le Primat *Apostolique*, de l'Eglise Universelle.

(c) Id declarari potest recentioribus exemplis, quæ afferuntur a Benedicto XIV in sua Synodo Diocesana l. 13, c. 7, §. 13, ubi hæc habentur. Celebris fuit, non in Germania modo, sed in universo etiam Orbe Catholico Abbatia Fuldenfis. Quibus, & quam insignibus ornata fuerit prærogativis, quibus tum Apostolicis, tum Cæsareis privilegiis decorata, legi potest in *Historia Fuldenfis* a Brovvero edita anno 1612, & in alia *historia* pariter *Fuldenfis* a Joanne Friderico Schannat typis impressa anno 1729. Hanc celebrem Abbatiam nos ipsi in Episcopatum ereximus; ita tamen, ut & privilegia omnia, quibus antea fruebatur, integra manerent, & ipsius Regularis status nequaquam immutaretur; cum scilicet novus Episcopus in ea constitutus, non solum Fuldenfis Episcopus, sed etiam Fuldenfis Abbas nuncupari debeat; quique in Abbatem posthac electus erit, idem intelligendus sit ad Episcopatum electus: Monachus vero Decanus, tresque Capitulares Monachi, qui antea Abbatem elegere, iidem, vacante Abbatiali dignitate, electionem peragere debeant; hoc uno interjecto discrimine, quod qui prius eligebatur, non nisi Abbas Fuldenfis erat, in posterum vero electus, & Abbas & Episcopus Fuldenfis esse censetur: quemadmodum in nostra Constitutione super hoc edita fufius præscribitur.

Hujusmodi Fuldenfis Episcopatus fundatio digna plane est, quæ in primo relationis capite referatur; cum & peculiaris sit, & memoriam renovet eorum Episcopatum, qui olim, ante Anglicanum schisma, in majori

Britannia erant; ad quos videlicet soli Monachi eligebantur. Abbates enim Monasteriorum erant similiter Monachi, eorumque electio a Monachis fiebat; qui autem in Abbatem eligebatur idem etiam intelligebatur electus Episcopus. Porro novem erant Cathedralis Ecclesie, in quibus hujusmodi Disciplina recepta fuerat, & vigeat. Eadem recensentur tom. 2 Operis ab Henrico Warthon anno 1691 editi, cui titulus: *Anglie Sacra, sive Collectio Historiarum partim antiquius, partim recenter scriptarum de Archiepiscopis, & Episcopis Anglie, a prima Fidei Christiane susceptione, ad annum 1540*. Earum quoque mentio habetur in Apostolicis litteris Urbani Papæ VIII, incipientibus *Plantata in agro Dominico*, datis anno 1633; ibi: *Quoniam vero inter privilegia, gratias, indulgentias, & facultates, ac prerogativas Ordinis, & Congregationis Nigrorum nuncupatorum Monachorum S. Benedicti, ac illius monasteriorum in Anglia, fuerunt jura Cathedralium novem Ecclesiarum, nimirum Episcopatus Cantuariensis, Episcopatum vero Wintoniensis, Dunelmensis, Eliensis, Wigorniensis, Nordwicensis, Rossensis, Bathoniensis, & Coventrensis, quorum Episcopatum Cathedralium sitæ fuerunt, & collocatæ in Monasteriis ejusdem Ordinis, ea conditione, seu consuetudine, ut Capitula dictarum Cathedralium Ecclesiarum, omniaque jura Capitularia manerent, & essent in Conventibus & Monachis eorumdem Monasteriorum, qui Monachi, cum Priore suo, erant eorumdem Ecclesiarum Canonici primarii, & Capitula Cathedralia constituerent, Episcopi vero quasi Abbates eorumdem Conventuum, & Monachorum, tam ad Sedem Abbatialem, quam etiam Episcopalem eligebantur &c.* Super quo jura predictis Monachis Ordinis S. Benedicti conservando, & perpetuando, a diversis Romanis Pontificibus Predecessoribus nostris etiam diversæ litteræ emanarunt, repositis contradiCTORIBUS, & predictis jurebus illæsis, & integris reservatis. Eisdem Mon-

cilio (d), sed a Clero Romano semper electus fuit, & a Romana Provincia Episcopis nunquam non consecratus (Vid. supra L. I,

Quæst. XLII, N. a); hinc Patriarcha (e) Alexandrinus, Antiochenus, ut alios (f) mittam, ab unis Alexandrinis, Antiochenisque Clericis renunti-

tia-

Monachis, usque ad infelix schisma Henrici VIII Anglia Regis.

Opportune hic etiam mentio occurrit celeberrimo Monasterio Montis Casini, cujus Abbatialem Ecclesiam Pontifex Joannes XXI, qui ab aliis dicitur XXII, in Cathedrali erexit, voluitque, ut Monasterii Abbas esset etiam Episcopus, & Episcopalem Jurisdictionem in designatis locis finitimis exerceret; reliquoque Monachis eligendi jure, decrevit, ut qui Abbas a Monachis subinde eligeretur, simul etiam Episcopus haberetur electus. Apostolicæ Joannis litteræ referuntur ab Ughellio *Ital. Sacr. Toni.* I secundæ edit. pag. 572, & part. 2 *Historie Abbat. Casin.* P. Abbat. Gattola sæculo IX, pag. 515, & seq. In hoc statu ea Ecclesia perseveravit usque ad tempora Urbani V, qui, cum ingens disciplina monastica detrimentum ex hac institutione derivatum accepisset, primo quidem Abbatialem, & Episcopalem proventuum administrationem retinuit, eosque in restaurandis Monasteriis, Ecclesiisque ædificiis impendi iussit; deinde Abbatialem dignitatem ad eum statum revocavit, in quo erat ante Casinensis Episcopatus Erectionem: sicuti videre est in ejus Constitutione apud Ughellium *loc. cit.* pag. 573, & apud P. Abbatem Gattola pag. 517.

(d) Vid. Sand. *V. P.* pag. 531. Et quia cum gravi morbo laboraret, sermo manaret de successore ejus eligendo in Concilio, cavet, ne alibi quam Romæ Summus Pontifex crearetur, neve ab aliis, quam a Cardinalibus, penes quos tantum esset jus Pontificis eligendi.

(e) Quien. *T. II, col. 343, §. 27.* Certo constat ex Patriarcharum Copticæ Ecclesiæ etiam antiquorum gestis, penes Alexandrinæ Ecclesiæ Presbyterium dumtaxat, Episcopi electionem fuisse, quem ab illis designatum, & a populo approbatum Episcopi Ægypti continuo consecrarent; Severus quippe Aichmonienis, qui Patriarcharum Alexandrinorum Vitas ex Copticis & Græcis

monumentis Arabico idiomate conscripsit, refert post obitum Cosmæ I Patriarchæ, prima die ortum Episcopos inter & Presbyteros de successoris ejus electione dissidium, postera die convenisse Episcopos, orasse & sedisse; tum Presbyteros adfuisse, quorum primus, Primus dixit negotium hoc ab Episcopis bene gerendum. Cui Theodorus Episcoporum unus respondit. *Quemnam vos elegistis? ut illum quoque nos cognoscamus.* Tunc primus, seu Primus: *Talem, inquit, & hoc est nomen ejus scriptum.* Quibus rursus Theodorus: *Si placet Synodo, optimus est.* Tunc illi primus: *nostrum est hoc negotium, non Episcoporum, ad quos nihil aliud pertinet nisi impositio manus, aut ordinatio; nostrum vero est eligere Patriarcham.* His respondit Abraham Episcopus Phajum. *Episcopi quoque ordinabunt vobis quemcumque elegeritis; si dignum proponetis, ordinabimus illum; si vero, eum abigemus.*

Idem *I. c. col. 349, §. 32.* Aibanafius in Apologia sua contra Arianos, diserte, ut videtur, innuit, Alexandrini Præsulis electionem penes Alexandrinum Clerum, Presbyteriorumque fuisse, nulla Episcoporum adjecta mentione, ceu qui electum consecrare tantummodo deberent, & in Sede S. Marci collocare. Gregorii siquidem qui ipsi ab Arianis primum subrogatus fuerat, ordinationem præter regulas factam demonstrans: *Esai Athanasius, inquit, obsecratur criminem reus fuisset, nequaquam oportebat contra leges & contra Ecclesiæ regulas Gregorium creari: sed Ecclesiæ presentem, a Clero electum ab Episcopis provincia constitui, & nequaquam nunc Apostolorum canones violari.* ... Quod quidem posteriori ævo ab ipsismet etiam Coptis Jacobitæ observatum postea narrabo, ubi de electione Theodori Patriarchæ, qui Cosmæ I successit, mihi sermo erit.

(f) Quien. *T. I, col. 670, §. 32.* Ephesini Episcopi electio penes Clerum populūque erat; ad ejus vero ordinationem provinciæ Asiæ Episcopi conveniebant. Quocirca Bassianus, qui Ephesinam Sedem aliquandiu

tiari, & ab unis Alexandrinæ, Antiochenæque Provinciæ Episcopis sacro ritu initiari consueverunt. Quod sane argumento est, Pontificiam, Patriarchalemque dignitatem non tam ipsis Episcopis, quam earum Urbium Episcopatibus fuisse illigatam. Nam si e. g. Pontificatus (eadem ratione editæ & de Patriarchatibus) non Romanæ, nec ulli alii Ecclesiæ esset adstrictus, non unius certe Ecclesiæ ut ut florentissimæ Clero Pontificis electio permitteretur, sed omnium Ecclesiarum suffragia essent ineunda, aut certe a suffragio ferendo nullus posset Episcopus prohiberi. Cum igitur contra Divino, Apostolicoque instituto factum sit, ut Pontificatus Romanæ, Patriarchatus suis Ecclesiis ita implicati hæreant, teneanturque, ut facilius ipsos Episcopos, quam Patriarchatum ab iis

Ecclesiis evellas, patet, Patriarchatum electionem, ad earum Ecclesiarum Clerum pertinere.

§. IV. Non idem vero dicendum de Confirmatione. Nam cum Confirmatio ab eo petenda sit, qui in superiore & eligentium, & electi loco sit constitutus, cumque Conciliorum Provincialium, penes quæ eorum Episcoporum confirmandorum fuisset potestas, quin & Diocesanorum Plenarumque Principes sint Patriarchæ, hæc nonnisi a Summi Pontificis, vel Universalis Ecclesiæ consensu (g) expresso vel tacito haberi potest. Huc scilicet spectabant et litteræ, quas (h) Summo Pontifici in primis, atque sibi invicem dabant Patriarchæ recens inaugurati; ac tum demum Patriarcharum electio & ordinatio rata habita putabatur, cum eorum nomina Summo Pon-

tenuit, in Concilio Chalcodonensi, quum illam adversus Stephanum repereret, se a quadraginta Episcopis consecratum dixit, quando nempe tempore illo quadraginta & uno Episcopatibus provincia Asiæ constabat. Quamquam, si quem forte de provinciis aliis Asiæ Diocesis Ephesi ob negotia aliquot agere contigisset, hos ad Archiepiscopi sui ordinationem vocatos fuisse nequaquam negavero.

(g) De Marca de C. S. & I. l. 6, c. 5, §. 2, pag. 309. Cardinalis Baronius ostendit Patriarchas antiquitus ex necessitate obstrictos fuisse, ut tenerentur ad obtrinendam confirmationem suam a Summo Pontifice. Quod probat auctoritate Leonis I, qui rogante Theodosio Imperatore confirmavit electionem Anatholi Constantinopolitani. Adducit etiam auctoritatem Papæ Simplicii, qui confirmationem Patriarchæ Alexandrini recusavit.

(h) De Marca *Ibid.* Usu receptum erat, ut Patriarchæ, & ipse etiam Romanus Pontifex recens electus litteras de sua ordinatione mitterent; quibus addebatur Professio fidei in Synodicis eorum epistolis conscripta. Cum itaque Papæ Urbis reddita essent relationes, quæ harum ordinationum gesta continerent, is litteras communicatorias scribebat

ad Patriarchas, nisi admonitus fuisset extrare aliquod impedimentum Canonicum in persona electi, quo casu communionem ei suam ad tempus denegabat, ut factum est a Simplicio in causa Patriarchæ Alexandrini recens electi.

Thomass. de V. & N. E. D. P. I, l. 1, c. 9, §. 9. Post ordinationem suam mittebant invicem Patriarchæ communionis litteras, ut Gregorius docet L. VII, Epist. 54. Hinc est, ut quoties in quatuor precipuis sedibus Antistes ordinantur, Synodales sibi epistolas vicissim mittant &c.

Benedictus XIV Bul. T. I, pag. 285. Ineunte sæculo XI Petrus III Patriarcha Antiochenus DE MORE ANTECESSORUM SUORUM S. Leoni IX Romano Pontifici se ad Patriarchatus dignitatem fuisse promotum significavit in ea petens ab illo confirmari, sicut revera confirmatus est a Schismate hac ratione recedens.

Idem l. c. pag. 187. Maronitæ sæculo VII, ut ab contagione hæresis Monothelitarum se integros servarent, statuerunt sibi Patriarcham eligere, qui a Romano Pontifice confirmaretur, ab eoque Pallii dignitatem acciperet.

Pontifice minime reclamante in aliarum Patriarchalium Ecclesiarum (i) Diptycha referebantur. De Diptychis Vid. infra Qu. XXI.

§. V. Aliud autem de Consecratione sentiendum. Hæc enim, non uti Confirmatio, illum semper sibi deposcit, qui superior sit, sed quandoque neque eos recusat, qui in inferiore gradu positi sunt. Quid enim tam usi-

tatum, ac quotidianum est, quam Episcopum a Presbytero suorum peccatorum sacramentalem Absolutionem petere? Quid vetat igitur, Patriarchas ab sibi cæteroquin obnoxiiis Episcopis ordinationem capere? Nonne Summus Pontifex ab Hostiensis Episcopo (k), quandoque etiam a Portuensi sacatur, in quibus nec Metropolitana, nec ulla major inest potestas? Scilicet

(i) Thomasi. d. V. & N. E. D. l. c. §. 10. Sua invicem nomina recitabant in Diptychis sacris, quamdiu uno stringebantur vinculo fidei, & communionis Catholicæ. Id approbat Joannes Diaconus ex Gregorii epistolis, additque ætate sua Patriarchas-Orientis inter sacra recitasse e Diptychis nomina Patriarcharum cæterarum Sedium etiam postquam vivere desierant, donec ab eorum successoribus allata sibi essent litteræ non communionis tantum Catholicæ, sed & fidei testificatrices. Ita Orientales præcipue retinent usque hæcenus Sedes, ut in suis Diptychis nullius Pontificis nomen describant, quousque Synodicam ipsius suscipiant; & tandem defunctum Pontificem inter viuentes annumerent, quamdiu successor illius suas litteras studuerit destinare. Hinc nate in Ecclesiis contentiones innumerabiles, ubi de Patriarcharum nominibus certatum est inscribendis, vel expungendis e Diptychis Ecclesiæ.

(k) Benedict. XIV de Syn. Diaces. L. XIII, Cap. VII, n. 3. Ostiensis Episcopo est peculiare privilegium consecrandi Romanum Pontificem, nisi fuerit antea Episcopali caractere insignitus. In vita S. Marci Pontificis, qui anno 336 S. Petri Cathedram implevit, apud vulgatum Anastasium sic legitur: Hic (S. Marcus) constituit, ut Episcopus Ostiensis, qui consecrat Episcopum Urbis, Pallio uteretur. Sed Binius, & Labbeus in notis, hanc consuetudinem, ut Romanus Pontifex ab Episcopo Ostiensis consecraretur, S. Marci Pontificatu vetustiorē esse contendunt: Nam Dionysius Papa a Maximiano Ostiensis Episcopo consecratus fuisse legitur. Celebris est S. Augustini textus (in Breviculo Collationis tertia diei cum Do-

natistis cap. 16, num 29, tom. 9, col. 571.): Nec Romane Ecclesiæ (Episcopum) ordinar aliquis Episcopus Metropolitanus, sed de proximo Ostiensis. Textum hunc S. Augustini non videtur recte intellexisse, & bene in rem suam adhibuisse Sigonius de Regno Italie ad annum 682, cum scripsit, ex Summis Pontificibus primum, qui a tribus Episcopis Ostiensis, Portuensi, Veliternensi fuerit consecratus, Leonem II fuisse, contra morem superioribus temporibus usitatum, quibus solus Ostiensis hoc munereungebatur; quod idem tradit Ciaconius in Vita S. Leonis II. Sed eorum error notatur ab aliis accurate observantibus, Romani Pontificis Consecrationem semper fieri consuevisse a tribus Episcopis, ac inter eos Ostiensem non modo locum obtinuisse, sed primas semper partes egisse, ita ut reliqui duo Episcopi suburbicarii assistentium personam gesserint. Ad Augustinum quod attinet affirmantem, ut supra diximus, Summi Pontificis Consecrationem, non ab aliquo Metropolita, sed ab Ostiensis Episcopo peragi solitam, illius verba non ita intelligenda esse dicunt, ut a solo Ostiensis, sine aliis duobus Episcopis; Romanus Pontifex Consecrationis munus acciperet; sed ut, nullo ad id vocato a remotioribus partibus Metropolitano, ejusdem Consecratio a proximo Ostiensis Episcopo perageretur. Videri hac de re possunt Mabillonius in Comment. prævio ad Ordin. Roman. pag. 118, & seq. Pagius ad annum Christi 682, num. 6, & in Vita S. Marci num. 3, Salsius in notis ad Sigonium, Vignolius in notis ad vitam S. Leonis II, num. 1. Neque vero contra hæc fel. rec. Clementis Papæ XI exemplum aliquis afferat, qui, cum nondum in Episcopali Ordine constitutus esset,

in iis, quæ sunt Ordinis, uti omnes Presbyteri inter se, ita etiam omnes Episcopi inter se pares sunt. Hanc potestatem non ab hominibus, sed ab ipso Deo Presbyteri, Episcopique *quos* accipiunt, cum sacris imbuuntur, nec alii majore, alii minore, sed omnes eadem prorsus mensura. Neque vero acutum cernunt illi, qui Assyrium, Armenum, Æthiopem Antistites in Antiocheni, Constantinopolitani, Alexandrini Patriarcharum dominium tradunt, eo quod ab illis olim

sacrari voluerunt. Nam & Alexandrinus primos illos centum & amplius annos, quibus caruit Episcopis, (Vid. supra Quæst. I.) ab alterius Dioceseos Episcopis Sacerdotii amplitudinem receperit necesse est, & anno 455 Timotheus Elurus Alexandrini Episcopatus Ordinem a Petro Ibero Gazensi Antiochenæ Diocesis Episcopo suscipere non dubitavit; nec ideo Alexandrinum infra Gazensem aut Antiochenum quisquam unquam locaverit. (Vid. quæ supra diximus Quæst. VII, §. 6.)



Q U.

set, quando Summus Pontifex electus est, non ab Ostiensi, sed a Portuensi Episcopo Consecrationem accepit. Hoc enim ideo ta-

lum est, quia tunc Ostiensis vacabat Ecclesia; ut recte monet Borgia in *Historia Veliternensis Ecclesie circa finem*.

Q U. XVII.

*Constantinopolitani Patriarchæ Inauguratio quonam
ritu fieri solet?*

S. I.



Uamdiu Ecclesiasticæ leges potentiores fuerunt, quam homines, Constantinopolitani Patriarchæ inaugurationis iisdem, quibus aliorum Episcoporum, Patriarcharumque, claustris custodita fuit, uti elucet ex decreto, quo S. Germanus I, anno septingentesimo decimo septimo ad Constantinopolitanas Insulas evectus fuit. Hæc illud ex Theophane: *Ἡμεῖς καὶ δοκιμασία, τῶν διεπισβέστων πρεσβυτέρων, καὶ διακόνων καὶ πάντων τῶ ἐκκλησίᾳ, πλὴν καὶ τῆς ἱεράς συγκλήτου, καὶ τοῦ ἀρχιεπίσκοπου καὶ τῆς θεωροῦσας αὐτοῦ καὶ βασιλίδος πόλεως, ἡ διαχάρης, ἡ πάντοτε τὰ ἀσθενή θεραπεύουσα, καὶ τὰ ἐλλείποντα συμπληρῶσα, μετατίθεται Γερμανῶν τὸν ὁσιώτατον μητροπολίτην, καὶ πρόεδρον τῆς ἡλικίᾳ μητροπόλεως, εἰς ἐπίσκοπον πάντων τῶ θεωροῦντων, καὶ βασιλίδος πόλεως.....* Calculo & consensu publico religiosissimorum presbyterorum & diaconorum, totiusque sanctæ plebis, tam sacri Senatus, quam Christi amantis populi hujus custoditæ a Deo regięque civitatis. Divina gratia que ubique infirma sanat, & ea, que desunt, adimplet, Germanum sanctissimum Metropolitam Cyzici Metropolis ac Presulem, transfert in Episcopum hujus custoditæ a Deo ac regię civitatis.....

S. II. Verum postquam antiquitas novitati cedere jussa fuit, Constantinopolitanorum Antistitem electio ea vincula dissolvit, quibus a veteribus

Canonibus adstricta tenebatur. Quamnam autem sequioribus temporibus formam ea sibi induerit, cognosce ex Georgio Codino Curopalata.

„ I. Congregantur qui tunc Constantinopoli agunt Episcopi, licet plures fuerint; sin minus duodecim: quin etiam e vicinis Ecclesiis evocati. Si vero neque, ex iis qui peregre, advenerunt, neque ex finitimis Ecclesiis duodenarius numerus Episcoporum confici nequeat, tunc necessario in loco suffragii ferendi sedent tot quot reperti erunt, tresque in Patriarchas eligunt, quos scilicet Deus ipsis inspiraverit.

„ Quorum nomina scripto consignata deferunt selecti Ecclesiæ proceres ad Imperatorem, qui ex illis eligit aliquem, quem Deus ei in mentem miserit.

„ II. Deinde ablegat Imperator Principes, qui simul cum Ecclesiasticis illis Proceribus perferunt electionem ad electum, electum, inquam, ab Ecclesiâ & Imperatore. Si electus electioni annuat, bene est; si abnuat, eunt ad alterum: si neque iste consentiat, ad tertium se conferunt. Si forsan tertius recuset, rursus de integro, & alio quasi initio sumto, suffragia feruntur. Postquam electus assensum præbuit, hunc in modum ab Imperatore renuntiatur.

„ III. Extructa lignea anabarra, ad initium Triclinii, opertaque coci-

„ cinctis pannis sericis, in qua stat
 „ talis Imperatoris thronus, qualis
 „ in coronatione Imperatoris descri-
 „ ptus est, triclinium quidem inter-
 „ sepitur ejusmodi velis & pannis,
 „ quales in inauguratione Despotæ
 „ adhiberi dictum est.

„ IV. At Imperator stemma & alia
 „ insignia gestans, egressus e conclave
 „ vi suo in throno sedet, cunctis Pro-
 „ ceribus extra septum consistentibus,
 „ cum suis insignibus & ornamentis,
 „ postoque caruleo throno circa ter-
 „ tiam Triclinii partem Imperatorem
 „ versus, a pariete aureis velamentis
 „ instrato, venit Patriarcha Electus,
 „ (eo usque enim hoc adhuc nomi-
 „ ne appellatur,) & sedet in illo.

„ V. Deinde sublatis septi velamen-
 „ tis, surgit uterque, & mox omnes
 „ multos annos apprecantur.

„ VI. Post hæc, non aliquis sum-
 „ ma in dignitate constitutus, puta
 „ vel Despotæ, vel Sebastocrator, vel
 „ Cæsar, sistit Electum. (neque enim
 „ isti Patriarcharum promotionibus
 „ interfunt; hac nempe de causa,
 „ quod Patriarcha sedente insolitum
 „ est eos stare: rursusque fausta ac-
 „ clamatio Imperatoribus facta non
 „ finit eos sedere, idcirco non ad-
 „ sunt) sed e Proceribus dignior &
 „ eminentior manu apprehensum du-
 „ cit ante Anabattam.

„ VII. Reperto autem intra septum
 „ Patriarchali Pædo, Imperator mi-
 „ nisterio nobilis adolescentis ex iis
 „ qui recto capite in aula agunt,
 „ accipit illud, stansque tam ipse,
 „ quam filius ejus, si adsit, magna
 „ voce ita affatur: *Sancta Trinitas, quæ*
 „ *nobis Imperium concessit, constituit te*
 „ *Archiepiscopum Constantinopolis nova*

Roma, & OEcumenicum Patriarcham.
 „ Et mox universi multos annos ac-
 „ cinunt.

„ VIII. Dein Patriarcha consensu
 „ Anabattæ, de Imperatoris manu Pe-
 „ dum accipit, eoque benedictio sta-
 „ tim descendit.

„ IX. Sedentibus igitur Ambobus in
 „ thronis suis, fausta acclamatione
 „ tam Imperatorem, quam Patriar-
 „ cham prosequuntur.

„ X. Post acclamationem, clauso
 „ septo, Imperator abit in conclave
 „ suum: Patriarcha eques se confert
 „ ad Sanctam Sophiam, & equus il-
 „ lius tegitur operimento ex candi-
 „ do panno usque ad caput: quem
 „ comitantur Principes suis quisque
 „ insignibus spectabiles.

„ XI. Sciendum est; Patriarcham
 „ dum adhuc tantummodo electus est,
 „ extra palatium pedibus ambulare,
 „ quando ad renunciationem suam ve-
 „ nit: post renunciationem vero tan-
 „ tum in palatio pedes graditur. Te-
 „ gunt autem & equum ejus velamen-
 „ to, ut dictum est.

„ XII. Profectus igitur ad Sanctam
 „ Sophiam post suam renunciationem,
 „ ut ostensum est, epulum init cum
 „ Episcopis & Proceribus Ecclesiæ.
 „ In ordinatione ejus venit Impera-
 „ tor ad Sanctam Sophiam ferens con-
 „ suetam sibi diebus singulis stolam.
 „ Ordinatur vero Patriarcha ab Epi-
 „ scopo Heraclæ, quia Byzantium
 „ olim Episcopatus erat Heraclæ ob-
 „ noxius. “ Hæc Codinus Cætopala-
 „ tus exeunte sæculo XV, in lib. de Of-
 „ ficial. Palat. Constantinop. & Magn. Ec-
 „ cles. Hac de re consule Georgium Acro-
 „ politam hist. pag. 43.

QU. XVIII.

Quinam ejus Consecrationis ritus?

S. I.



Unc Consecrationis ritum
ita nobis describit Simeon
Metropolita Theſſalonica
cap. 234. „ Ingreſſus Pa-
triarcha electus ſanctum tribunal,
ſacram menſam adorat, & oſcula-
tur, & ad divini Synthroni gradus
accedens ter ad Orientem adorat,
tumque veſtibis Episcopaliſibus in-
ducitur; Eccleſiæ vero Diaconi ſa-
cris tunicis induti, benedictionem
primum ab eo accipiunt, ac tum
ei miniſtrant; Episcopi cum Man-
diis tantum ſtant. Mox Pontifica-
les veſtes omnes induit, Sticharium
undulatum puritatis & doctrinæ ſi-
gnum, gratiæ ſupernæ advenientis
ſymbolum; Epitrachelium, & zo-
nam, ſupergenuale; temperantiæ &
fortitudinis contra mortem indicia;
supermanicalia & ſaccum, divinam
actionem, & per paſſionem immor-
talitatem ſignificantia. Solo Omo-
phorio non induitur; quia Episco-
pi proprium eſt.
„ Stans igitur cum ſacco, & hoc ha-
bitu demonſtrans ſe nondum eſſe E-
piscopum, ſtantibus quoque Episco-
pis & Clericis, quæ ſuper ſunt de cano-
ne (ſive officio Eccleſiæ diutno) com-
plet & confeſſionem ſuam coram om-
nibus recitat, rectam Fidem tradens,
uti purum deſponſationis ſuæ do-
num. Qui enim Episcopus in Pa-
triarcham tranſit, quia confeſſio-
nem initio dedit dum ordinaretur,
non opus habet eam iterum pro-
ferre: ſed qui nondum Episcopus
Jus Patriarchicum.

„ factus eſt, neceſſe eſt, ut ante or-
dinationem edat illam in Eccleſia
„ & intra Sanctuarium, ceu qui om-
nium illic præſentium princeps &
„ pater ſit in Spiritu conſtitutus. Hanc
„ autem edit dum omnes electi Epi-
ſcopi edere ſolent, excepto quod
„ Patriarchæ ſubſint. Quum enim Pa-
triarcha ordinetur, cuinam ipſe ſub-
„ jiciatur, niſi canonibus, iſſique
„ ſolis quos ſe ſervaturum ſpondet?
„ Facta confeſſione, propria ipſius
„ manu ſcripta & ſubſcripta, Episco-
pi ſubjectionis teſtandæ gratia ado-
„ rant; quippe qui magnæ Eccleſiæ
„ ſponſus eſt factus; acceptaque ab
„ illo benedictione ad conſueſta loca
„ extra ſanctuarium redeunt, omneſ-
„ que Pontificales veſtes induunt, &
„ omnes Presbyteri benedictionem ac-
cipiunt, quorum illo, qui ſecun-
das tenet, oblationem præparante,
„ Liturgia, ut moris eſt, inchoatur.
„ Tum primo introitu facto, Dia-
coni & Presbyteri per templum egre-
diuntur, & oratione introitus com-
pleta, bini de more in Sanctuarium
„ ingrediuntur. Episcopi vero a Char-
tophilace, & iis qui cum ipſo ſunt,
„ advocantur, iſſique præcuntibus,
„ per ſiniſtram ad dextram pergunt
Sanctuarii, binique Electum adoran-
„ tes, ſtant ſecundum ordinem ſuum.
„ Cereorum fit diſtributio, multiſque
„ luminaribus accenſis, in divinæ,
„ ut ſæpe diximus, illuminationis,
„ adventus & fulgoris ſpiritus de-
monſtrationem, maximæque propter

A a

„ hoc

„ hoc in Cælo & in terra claritatis
 „ & gaudii; Electus a duobus primis
 „ Episcopis hinc inde assumitur, cæ-
 „ terique sequuntur, Clericis omnibus
 „ præcedentibus: dumque clara voce
 „ canitur hymnus, *Sancti Martyres*,
 „ ter chorea pro more circum sacram
 „ mensam ducitur, cœlestis lætitiæ
 „ causa; tum cuncti demum, ipseque
 „ etiam Electus in unaqueque chorea
 „ ad sacram mensam, velut ante Dei
 „ thronum sese prosternunt.
 „ His peractis, statim, si Heracleæ
 „ adest Episcopus, hic ordinationem
 „ Patriarchæ exsequitur: quoniam,
 „ ut ferunt, Byzantium a Severo
 „ Imperatore Heracleæ subiectum fuit,
 „ Episcopatusque fuit Heracleæ Me-
 „ tropoli obnoxius ad Magnum usque
 „ Constantinum. Ascendit igitur Pa-
 „ triarcha super crepidinem, Episco-
 „ pis omnibus ipsum juvantibus & con-
 „ tingentibus, ut suum in ejus ordi-
 „ natione consensum significent, quam
 „ nempe simul tum ediderint, ordi-
 „ nandumque simul omnes in Spiritu
 „ Sancto consecrant. Hunc Heracleæ
 „ Archiepiscopus primum ter cruce
 „ signat, hac actione primitias ordi-
 „ nationis delibans. Sin vero non
 „ adest Heracleensis, Episcopus alter
 „ reliquorum primus cum cæteris ordi-
 „ nationem peragit. Tum Patriar-
 „ chæ, flexis genibus fronte capitis
 „ ad sacram mensam incumbenti, ordi-
 „ nator manum apponit, illumque
 „ cæteri simul tangunt, & quæ ala,
 „ Spiritus symbolo, sunt scripta Or-
 „ dinator legit, nempe *Divina gra-
 „ tia*. Deinde secundo signum crucis
 „ edit ad *Kyrie eleison*. Post, Evange-
 „ liorum librum apertum super caput
 „ & cervicem suscipit ille qui ordi-
 „ natur, ac pronuntiatur prima ora-
 „ tio, manu ordinantis ipsi imposi-
 „ ta. Oratione completa, secundus

„ Episcopus supplicationes profert,
 „ & mox iterum Ordinator secundam
 „ orationem complet. Qua finita,
 „ tertio illum qui ordinatur cruce si-
 „ gnat in figuram Trinitatis, & ordi-
 „ nationis consummationem; sola
 „ quippe Trinitas consummationem
 „ & perfectionem operatur. Statim ab
 „ eo tollit Evangelium, quod impo-
 „ nit altari, atque ordinatum erigit,
 „ ceu jam gratia exaltatum, acce-
 „ ptumque Omophorium ei qui est
 „ ordinatus circumponit, exclamans,
 „ *Dignus*; utpote quem Crucifixus di-
 „ gnus effecit. Id porro intra & ex-
 „ tra Sanctuarium clare & egregie
 „ concinitur, cunctis exultantibus, &
 „ gratiæ opus confirmantibus.

„ Tunc Ordinator de crepidine de-
 „ scendit, quam Patriarcha ordina-
 „ tus ascendit, uti jam perfecte sacra-
 „ tus Episcopus, & omnium primus.
 „ Quocirca eo manum sacræ mensæ
 „ apponente, Ordinator ipse venit,
 „ uti jam illi subiectus, sacramque
 „ mensam & manum osculatur, ge-
 „ nam quoque, sive os, tum suo su-
 „ binde ordine Episcopi omnes. Mox
 „ ipse Patriarcha, illique omnes sa-
 „ cram mensam iterum, uti gratiæ
 „ fontem & monumentum exosculati,
 „ in Synthronum ut in Cælum & sa-
 „ cros gradus, supernorum Ordinum
 „ causa, conscendunt, sitque Enthroni-
 „ smus.

„ §. II. Patriarchæ autem *Enthroni-*
 „ *nismus*, sive in cathedra collocatio,
 „ hoc modo fit. Si Episcopus jam ordi-
 „ natus est, promotione ejus facta,
 „ accedit ad magnum Sapientiæ Dei
 „ templum, ibique precatur, factaque
 „ commemoratione, quæ prædicta est,
 „ recedit. Die vero dicta instante, om-
 „ nibus congregatis, accedit, Episco-
 „ palibusque vestibus, saccoque indu-
 „ tes, Missam incipit: quem postquam

„ Me-

Metropolitæ de more venerati sunt,
in loco consueto sacris Stolis vestiuntur, tum subinde introitus Missæ tempore advocantur. Introitu facto, fausta acclamatio inferius non fit, sed velut in Episcopi ordinatione, in Synthrono. Trisagio cantato, & oratione finita, cerei traduntur, & plurimi accenduntur; propter Spiritus gratiam significandam, quæ in Pontifice innovatur, administrationis Ecclesiæ Catholicæ committendæ gratia, per collationem sacram in divino Patriarchali throno. Credendum quippe est gratiam in eum profusus advenire, ut ea virtute valeat, qua majus illud & divinum opus, & ministerium pro omnibus Ecclesiis obeat. Nam pro ratione demandati ministerii, major unicuique illuminatio, gratiaque, & virtus a Deo suppeditatur. *Habentes*, ait, *donationes differentes secundum gratiam quæ data est nobis, sive prophetiam secundum rationem fidei, sive ministerium in ministrando, & reliqua quæ numerat Apostolus.*
Ceterum Patriarcha, etsi Episcopus est, attamen secundum ministerium quo fungitur majorem gratiam accipit; maxime dum ea in dignitate constituitur. Quocirca luminaribus accensis, cunctisque secundum ordinem suum stantibus in gradibus suis, duo primi Episcopi prodeunt, & Electum ex utroque latere accipientes, in divino throno collocant, hac voce exclamantes, *Dignus*. Quod posthac ter cantatur ab omnibus sacri ordinis hominibus, qui intra Sanctuarium sunt, & terque rursus ab iis, qui extra Cantoribus & Clericis. Iterum secundo surgunt, ac sedent, clamantes, *Dignus*, quod denuo ter intus

& extra canitur. Tertio demum in throno collocatur, & *Dignus* dicitur, quod ter canitur intus ab iis qui sacri ordinis sunt, & extra a cantoribus. Tunc acclamatio fit, quæ sacra carimonia est Christum spectans, qui per crucem, mortemque victor fuit, resurrexit carne, exaltatusque est, mundum fide sua ad se trahens. *Hæc est enim victoria quæ vincit mundum fides nostra*, inquit dilectus Christi discipulus. Hæc nempe per Christum Pontificem Imperium, quod Christum antehac insectabatur, subegit. Quocirca Imperatores pii prædicantur, non infideles, aut qui aliena sentiant, illque *Multos* annos adprecamur, uti perpetuo maneant; utpote quia regni Christi non est finis: atque Pontificatui una cum Imperio sancta acclamatio fit; quia Pontificatus Imperium Christo subiecit, coque Christianorum Imperium subsistit. Christi porro Summum Sacerdotium æternum est; ait enim: *Tu es Sacerdos in æternum*, hoc est perpetuo, secundum ordinem Melchisedec, non secundum legem. Quocirca clamante Diacono: *Sapientiam attendamus*, mox Patriarcha alta voce dicit, *Pax omnibus*. Ad quod omnes advertere debent; debent, inquam, Episcopi advertere, & Sacerdotes stare, eique respondere, *Et cum spiritu tuo*, sicque sedere. Et populus accepta pace, *Et cum spiritu tuo* resonare. Hæc enim est hæreditas nostra a Salvatore, & donum, postremaque præcatio, ut unum cum ipso simus: prima etiam ipsius vox post resurrectionem, *Pax vobis*. Quapropter inthronizatio tam magnifico fit apparatu, ut, quemadmodum Salvator in Cælis sedens pacem inde omnibus impertitur, & prædicat, ita

„ Patriarcha e sua Sede Tricerio benedicit, velut e caelesti throno per Salvatorem præbens Trinitatis gloriam & illuminationem.

„ S. III. Superest ut nonnulla etiam de Promotione dicamus, quæ post Renuntiationem, Decretive recitationem, antequam electus ordinaretur, vel throno imponeretur, προβολῆς fieri solebat, qua Imperator significat, quo Electum & Ecclesiam a qua electus ille erat, amore & reverentia coleret. Quod quidem missis ad illum, statim ab electionis renuntiatione, Mandya, sive pallio fluviis, fasciisve candidis rubisque adfusus ornat, & Encolpio sive theca Sanctorum reliquiis plena, collo ejus, Crucis pectoralis instar, appendenda innuebat. Pedum subindè, seu baculum pastorem aureum lapillis & margaritis distinctum quem *δικαικόν* dicunt, e manibus ipse Imperatoris accipiebat. Quem quidem morem veterem satis fuisse Nicephorus Gregoras monet *l. 6 hist.*

„ C. 3, ubi de Gregorii Cyprii in Patriarcham profectione scribit: καὶ τὸν ποιματικὸν ράβδον ἐπὶ τῷ βασιλεὺς βόματος παρὰ τῆς τῆ βασιλεὺς εἰκονὸς χειρὸς, κατὰ τὸ παλαιὸν κρατῶσαν ἔδος. Et pastorem baculum in Imperatoris suggestu pro veteri more de manu Imperatoris accepit.

„ Cæremoniâ istam Georgius Phranza hoc ordine fieri solitam narrat *lib. 3 hist. cap. 19. Sedente*, inquit, in regio solio imperatore, universæque Procerum corona nudatis capitisbus adstante, magnus Protopapas palatii benedictionem magnam pronuntiabat, subindeque parvam. Ubi enim Regis præsentia, &c. Deinde, Gloria, &c. Tunc ex altero Clero Lam-

„ *padarius: Et nunc & semper, &c. Itemque: Rex Cælorum &c. Quo finita Tropario, surgebat Imperator manu dextra pedum tenens, ad eumque Electus accedebat, cujus latus unum Cæsar, vel quivis alter secundus ab Imperatore, alterum. Heraclea Metro-polita, tegebant, terque corpus coram Imperatore inclinans consuevit illum adocatione venerabatur; Imperator vero paullatim attollens pedum aiebat: Sancta Trinitas, quæ Imperio me donavit, te in Patriarcham eligit novæ Romæ; sicque adeo de Imperatoris manu Patriarcha potestatem summebat, eique gratias agebat. Deinde chori psallebant: Ad multos annos, Domine; idque tertio; tuncque ἀντί-λυσιν sive dimisso sequebatur. His ita gestis, Patriarcham electum Imperator equo, de suis stabulis sella & phaleris regio more magnifice ornato, albis, inquam, aureisque stratoriis tecto donabat, cui ille insidens, e palatio universo Procerum stipante cætu, habenas equi Comitæ primario vice Imperatoris tenente, Imperiique Proceribus sollempni pompa post illum equitanti-bus, in Patriarchalem Basilicam ducebatur: quem, si jam Episcopus consecratus, Metropolitæ duo præcipui, ac quidem in primis Hera-cleensis, in Solio collocabant, Episcopos & Sacerdotibus accinentibus Ἀΐσις, Dignus; hancque vocem cantores & alii Clerici ter reperebant. Mox ἡ οἶμν, Acclamatio fiebat. Hæc Simeon Thessalonicensis Schismaticus homo de schismaticis Patriarcham Constantinopolitanum promovendi, inthronizandi, & consecrandi ritibus.*

QU. XIX.

Constantinopolitani Antistitis Insignia Patriarchalia quæ?

S. J. „ Heodorus Balfamon in



„ *expositione II canonis*
„ *XXVIII Chalcedonensis*

„ observat, a quibus
„ dam existimatum esse, canonem
„ illum, quo Constantinopolitano
„ Episcopo privilegia eadem assigna-
„ bantur quibus Romanus gaudebat,
„ antiquatum ideo fuisse, quod ca-
„ put ejus Imperatorio diademate
„ non cingitur, quod Imperiali sce-
„ ptro non utitur, nec cum signis
„ vexillisque regis graditur, nec alia
„ supremæ Majestatis ornamenta præ-
„ fert, quod purpureis vestibus non
„ induitur, & nec eo apparatus equi-
„ tat, qui in decreto fertur, quod
„ a sancto magnoque Constantino Sil-
„ vestro Papæ Romano, ejusque suc-
„ cessoribus concessum est. Se vero
„ desiderare, subdit, utpote qui Con-
„ stantinopolis sit civis, Constantino-
„ politanoque throno additus, ut
„ illius Urbis Archiepiscopus, citra
„ tamen ullum offendiculum, privi-
„ legiis omnibus potiarur, quibus
„ per divinos canones auctus fuit.
„ Cæterum idem auctor in *Meditatis*
„ suis (*lib. VIII Jur. Græco-Rom.*)
„ ubi Patriarcharum, maximeque By-
„ zantini, insignia describit, hoc pri-
„ mum affert, quod intra Diœcesis
„ suæ fines lampades, seu faces ar-
„ dentes dux illi in publicum pro-
„ cedenti præferrentur perinde atque
„ Imperatori, hoc uno discrimine,
„ quod Imperatoriæ faces binis co-
„ rollis auratis ornarentur, una ve-

„ ro dumtaxat Patriarchales, velut
„ & illæ quæ Imperatrici præbant.

„ Quamquam fatetur, Bulgariæ
„ & Cypri Archiepiscopos, utpote
„ *αὐτοκράτορες*, hoc idem sibi honoris
„ insigne suis in ditionibus vindi-
„ casse. Similiter quum baculum,
„ *Sacrum* sive *Sagum* *πρὸς ὁμοῦ πρὸς*, nec
„ non *σὺν ἀπὸ τοῦ διακρίματος*, idest tuni-
„ cam signo Crucis literis Gamma
„ T conjunctis efformato aspersam,
„ Patriarchalem dumtaxat sanctitatem
„ exornare scribat, idemque rursus
„ asseveret in Resp. 37 ad Marci
„ Alexandrini quæstiones; attamen ex
„ variis Græcorum monumentis ex-
„ plorata res est, ejusmodi indumen-
„ ta Metropolitæ, & Archiepiscopis
„ communia esse. De quo legendus
„ Goarus noster in *Annotationibus ad*
„ *Euchologium Græcorum* pag. 113,
„ col. 1.

„ Enim vero ex Demetrii Coma-
„ teni Bulgariæ Archiepiscopi respon-
„ sione 3 ad Constantinum Cabasilæ
„ quæstia, p. 318 *Juris Græco-Rom.*
„ superioris ordinis Pontifices *Sacrum*
„ quoque induunt, in potioribus so-
„ lemnitatibus, Paschæ scilicet, Pen-
„ tecostes, Natalis Domini, Epipha-
„ niæ, at non purpureum. Purpureis
„ siquidem vestibus sacris non utun-
„ tur Græci, nisi in diebus jejunii &
„ memoriis defunctorum, iisque mi-
„ nime clavatis, aut fluviis, quos
„ vocant, ulloque alio modo varic-
„ gatis.

„ Quod porro *Sacrum* dicunt, ve-
„ „ plane

„ plane *Sagum*, Colobii prælongi Dalmaticæ instar genus quoddam est,
 „ vetus plane Episcoporum indumentum, cuius mentio est in Epistola
 „ quæ Pii Papæ I nomen præfert ad
 „ Justum Viennensem: verane illa sit,
 „ an subjectitia sit, parum refert,
 „ quando ex illa constat, octavo, non-
 „ neque sæculo saltem inter præca
 „ Pontificum ornamenta Colobium cen-
 „ situm fuisse. Tu vero, inquit, apud
 „ Senatoriam Viennam ejus loco a fra-
 „ tribus constitutus, & Colobio Episco-
 „ porum vestitus, &c. Veteres Impe-
 „ ratores Sagos identidem gestasse
 „ Historiæ Augustæ Scriptores pro-
 „ dunt, quin ejusmodi vestem præci-
 „ puam Byzantinorum fuisse certum
 „ est, qua Patriarchas quoque suos
 „ ornari voluerunt.

„ Sub Joanne Palæologo I Imp.
 „ Apocaucus Joannis Cantacuzeni
 „ æmulus, Joannem Aprenum Patriar-
 „ cham demulcens, ut ad suas par-
 „ tes traheret, ei in primis suggessit,
 „ ut dignitatem Pontificalem suam
 „ novis honoribus augere studeret;
 „ ut non atramento, sed cyaneo co-
 „ lore diplomatis litterisque suis sub-
 „ scriberet, capitis tegmen laneum
 „ in sericum auro intextum muta-
 „ ret, nec consueris calceis, sed coc-
 „ cineis uteretur. *μὴτ' ἐν ὑπορχα-
 „ φαίς, μὴτ' ἐν καλύπτρᾳ κεφαλῆς ἐπιστά-
 „ τῆς παλαιῆς ἐδίστατο, μὴτ' ὑποδήμασι: τοῖς
 „ ὀκλείς κεχρηθῆναι, ἀλλ' ἐρεθρῆς μὲν αὐτοῖς,
 „ σαρικοῖς δὲ, καὶ χρυσοῖς τὴν κεφαλὴν ὑπό-
 „ σμασι κεχρηθῆναι, χρωματι δὲ ὑακινθίνῳ
 „ τοῖς τῶν ἐπιστολῶν καὶ ψηφισμάτων ὑγγραφοῖς
 „ τὴν ἐπιστομίστασιν.* Quod narrat Gre-
 „ goras lib. XIV, cap. III. Quocirca
 „ Cantacuzenus lib. 3, cap. 36, ubi
 „ de Joannis ejusdem Palæologi Imp.
 „ coronatione agit, Patriarcham
 „ Joannem augustiori prædixisse appa-
 „ ratu refert, ad subscriptiones cya-

„ neum caruleumve colorem adbuif-
 „ se, capitis tegmen, quod Patriar-
 „ chæ superiores, qui de monastico
 „ ordine assumti non essent, gestare
 „ prius consueverant, linteo albo
 „ constans, auro ornasse adjectis acu-
 „ picis imaginibus Salvatoris, Geni-
 „ tricisque ejus. Joannis Baptistæ.
 „ Causabatur Apocaucus Constanti-
 „ nopolim a Constantino Magno fun-
 „ datam, translatosque ad eam una
 „ cum Imperio veteris Romæ hono-
 „ res, ita quoque ad illius Urbis
 „ Ecclesiam Romanæ Ecclesiæ hono-
 „ res, & prerogativas quas Patriar-
 „ che Joannis decessores neglexerant.
 „ His suggestionibus Joannes morem
 „ gessit, ut tegmen istiusmodi auro
 „ intextum & acupictum capiti appo-
 „ neret, hyacintinoque colore nomen
 „ suum diplomatis subscriberet. Cæ-
 „ terum a calceis coccineis consulto
 „ abstinuit, ob novitatis insolentiam,
 „ *διὰ τὴν τῆς καινότητος ἰδέαν.*
 „ Sperabat tamen, duobus illis prio-
 „ ribus sibi assertis, tertium quoque
 „ sibi facile indulem iri. Hæc ve-
 „ ro illi male cesserunt, ait Grego-
 „ ras, ut, quum honestam illam &
 „ optime constitutam auctoritatem,
 „ cuius erat compos, ad contrarias
 „ regulas torqueret, eo etiam exci-
 „ derit, quod assequi peroptabat,
 „ quin & ipsomet Patriarchatu; ut
 „ qui Dominus & pastor esset, nihil
 „ subinde a mancipio discreparet.

„ Illo quidem, de quo mox dixi,
 „ capitis tegmine aureis figuris in-
 „ tertexto Patriarchæ utebantur, dum
 „ in publicum prodibant: verum in
 „ Ecclesia pileum oblongum gesta-
 „ bant, qualis describitur in imagi-
 „ nibus, quæ in multis Byzantinæ
 „ historię Regiæ Typographiæ volu-
 „ minibus Patriarcham in Florentino
 „ Concilio sedentem representant.

„ Ate-

„ Altero autem capitis regmine Pa-
 „ triarcham a Turcarum Sultano do-
 „ natus fuit. Hoc nempe posteriori
 „ ævo in Ecclesiis aurea corona, Im-
 „ peratoris simili, sive cidari, ope-
 „ riuntur, quam Dositheus Jerosoly-
 „ mitanus lib. XI *hisl. Patriarcharum*
 „ *Jerosolymitanorum* pag. 1195, descri-
 „ bit, ubi narrat quæ Païsius nupero-
 „ rum decessorum suorum unus, si-
 „ milis coronæ quoque suæ, quam
 „ in Sarcinis habebat, causa, a Tur-
 „ carum proceribus toleraverit, quip-
 „ pe qui putarent illam Moschorum
 „ Imperatoris regiam coronam esse.
 „ Re ad Sultanum delata, & probe
 „ cognita, concessum tandem est Pa-
 „ triarchæ illi, ut ea ornaretur.
 „ Atqui cidaris ille utique pileolus
 „ Patriarchalis erat, quem Joannes
 „ Leunclavius in Pandectæ hist. Turc.
 „ p. 132 Theolepti Patriarchæ Con-
 „ stantinopolitani capiti dum inau-
 „ guraretur, a Silvestro Alexandrino
 „ & Michael Antiocheno narrat im-
 „ positum die X Martii 1585. Hoc
 „ utique capitis ornamento, Papalis
 „ Tiaræ Byzantini Antistites simili-
 „ tudinem ambierunt. Obiter addam,
 „ jam pridem Patriarchas Alexandri-
 „ nos mitram gestare solitos, Epi-
 „ scoporum nostrorum mitræ similem,
 „ qua Cyrillum magnum a Cælestino
 „ Papa tempore Concilii Ephesini do-
 „ natum jactant: de quo legendus Bal-
 „ samon in *Meditatis*.
 „ Quod calceos coccineos spectat,

„ quos Apocancus a Joanne Apreno
 „ assumi suadebat, Joannes Scylitzos
 „ Curopalata, Cedrenus, & alii Græ-
 „ ciæ Scriptores tradunt, Michaellem
 „ Cerularium Patriarcham, ut se Ro-
 „ mano Papæ omni modo parem
 „ ostentaret, coccineos quoque cal-
 „ ceos usurpare voluisse, veteris Sa-
 „ cerdotii (Judaici utique) morem
 „ fuisse obtendendo tales gestare:
 „ nihil quippe Sacerdotium inter ac
 „ Regnum esse discriminis; quin Sacer-
 „ dotium potiore forsan honore ha-
 „ bendum. Quia vero e præcipuis
 „ Imperatorum ornamentis & insi-
 „ gniis hoc unum erat, ut rubris cal-
 „ ceis uterentur, in quibus Aquilæ
 „ opere phrygio pictæ essent; hic
 „ Cerularii Patriarchæ ambitus, in
 „ causa fuit, cur ab Isaacio Commene-
 „ no Imp. Byzantina Sede deturba-
 „ tus sit. Id quod nempe Balsamon
 „ etiam in *Nomo-canonem Photii tit.*
 „ 8, c. 1, his verbis innuit: *Quia*
 „ *antem secunda Synodus, inquit, Ar-*
 „ *chiepiscopo Constantinopolis omnia Pa-*
 „ *pæ Romani privilegia attribuit,*
 „ *ἐπεχειρῶν τινες τῶν πατριάρχων, οἱ δὲ*
 „ *κυριλλας ἐκένος, καὶ κύριος Μιχαὴλ, καὶ*
 „ *ἐτέρος τις τοῖς αὐτοῖς ἀποσεμνύνεσθαι προ-*
 „ *νομίαις, ἢ γέγονε δὲ αὐτοῖς εἰς καλὸν ἢ*
 „ *ἐπὶ χειρὸν, conati sunt Patriarcha*
 „ *quidam, velut ille Cerulas Dominus*
 „ *Michael, & alter etiam, eadem sibi*
 „ *privilegia arrogare: hoc vero ceptum*
 „ *ei male cessit.* “

QU. XX.

Quinam sunt Patriarcharum, ac precipue Constantinopolitane
Ecclesie Administri.

„ S. I. Resbyterorum, & Cle-
„ ricorum magnæ Ec-
„ clesie, qui Constan-
„ tinopolitano Pa-
„ triarchæ assistunt, numerum, ac sin-
„ gulorum officia variis ex codicibus
„ recensita nobis exhibet Georgius
„ Codinus, in libro de Officialibus
„ Palatii Constantinopolitani & magnæ
„ Ecclesie, quem noster Jacobus Go-
„ ar rerum Græcorum quam qui ma-
„ xime peritus, eruditis annotatibus
„ in editione Regia Parisiensi illu-
„ stravit. De illis etiam idiomate
„ Græco vulgari nuper scripsit præ-
„ stantissimus, nec sine laude mihi
„ nominandus, Jerosolymorum ho-
„ diernus Patriarcha Chrysantus, li-
„ bro *περί τῶν ὀργάνων*. Quo demum
„ quisque illorum ordine Patriarchæ
„ & Ecclesie ministrent, & asside-
„ ant, Leo Allatius strictim recitat
„ lib. 3 de perpet. consens. c. VIII,
„ u. VI, quem hic juvat exscribere.
„ Patriarcha nunc quoque sua of-
„ ficia habet & dignitates, quas ipse
„ ad libitum donat, & a quibus in
„ rebus Ecclesie curandis adjuvatur,
„ & dum Patriarchalia exercet, ipsi
„ assident. Nos ordine quo sedent
„ recensebimus. Ex parte dextra,
„ Magnus OEconomus, Magnus Sacel-
„ larius, Magnus Scevophylax, Char-
„ tophylax, Sacellarius, Protonota-
„ rius, Castrensis, Referendarius, Lo-

„ gotheta, Commentariorum Scriptor,
„ Profecdicus, Hieromnemon. A geni-
„ bus, Hypomimneston, Magister. Ex
„ sinistra, Protopapas, Denterenon,
„ Præfessus Ecclesie, Exarchus, Ex-
„ dici duo, Domestici duo, Laosy-
„ nasta duo, Primicerii duo, Pro-
„ psalta, Deputatus. Magnus Archi-
„ diaconus, & Diaconorum secundus
„ sunt officia tantum, non dignita-
„ tes. Hæc vero officia & dignitates
„ Magnæ Ecclesie ad Antistitis tantum
„ ministerium factæ sunt, nec non ad
„ causas decernendas eorum, qui in
„ sæculo vivunt. Quid alio atque
„ alio tempore nomina hæc significa-
„ rent, & cuinam addicerentur mi-
„ nisterio, alii ante me ex antiquo-
„ rum penu exposuerunt. Quum ve-
„ ro non tantum nomina, sed mini-
„ steria quoque sæpius immutata
„ sint, & in dies mutantur, ipse
„ præsens tantum, & quod nunc in
„ usu est, breviter aperiam; quara-
„ vis certus sim illud quoque non
„ multo post pro libidine Antistitum
„ immutandum.

„ Magnus OEconomus a dextra sa-
„ cræ mensæ astat, quum Antistes
„ sacrum facit, redditum & expen-
„ sarum Episcopatum rationem habet,
„ & reliquæ suppellectilis & pos-
„ sessionum curam gerit, notatque
„ res omnes quæ ad Episcopatum
„ veniunt, bisque in anno Antistiti
„ rerum administratarum rationem
„ red-

„ reddit, Judiciis quoque deservit; a
 „ morte etiam Episcopi, quoad alius
 „ suffectus fuerit, Episcopatus res admini-
 „ strat, primusque suffragium ineli-
 „ gendo Episcopo dat, & quæ ex
 „ Episcopatu aliis suggerenda sunt,
 „ distribuit.

„ Magnus Sacellarius a sinistra par-
 „ te sacræ mensæ stat, judiciis ope-
 „ ram navat, & promovendum ad
 „ Sacerdotium desert.

„ Magnus Scevophylax, quum Sa-
 „ crum Antistes facit, ante Scevo-
 „ phylacium stat; si quid ex Scevo-
 „ phylacio opus fuerit, sive vas, si-
 „ ve liber, sive candelæ, sive vestis,
 „ sive aliud exhibet, cuius ipse cu-
 „ ram gerit, ut & ejus in quo su-
 „ pellex Ecclesiæ conservatur. Sub
 „ eiusdem etiam cura sunt Ecclesiæ
 „ Præfibus orbata, & res earum sa-
 „ cræ omnes. Judiciis etiam incum-
 „ bit, & ut sua quisque in Ecclesia
 „ habeat, procurat.

„ Cartophylax, in sacra commu-
 „ nione ipse dicit, *Sacerdoti accedite*
 „ &c. & suffragia pro Episcopo ad An-
 „ tistites desert, & personam induens
 „ Antistitis in omnibus causis sen-
 „ tentiam dicit: recognoscit matri-
 „ moniales omnes controversias.

„ Sacellarius servit primæ dignita-
 „ tum Pentadi, & Episcopatum en-
 „ stodit.

„ Protonotarius in Ecclesia Antisti-
 „ ti ministrat, tenensque atramenta-
 „ rium, stat ante ipsum, & si quid
 „ scripto opus fuerit, scribit. Scribit
 „ præterea ordinationes, manumissio-
 „ nes, edicta, & similia.

„ Castrensis vestes Præfibus mutat,
 „ gestat thuribulum & velum quo San-
 „ cta teguntur, dum canitur hymnus
 „ Triadicus: jura & dignitatem An-
 „ tistitis tuetur.

„ Referendarius mittitur ad Princi-
 „ pus Patriarchicum.

„ pes & in dignitate constitutos vi-
 „ ros, quibus omnia significat quæ
 „ jusserit Antistes.

„ Logotheta habet in facultate si-
 „ gillum Antistitis, quo epistolas si-
 „ gnat.

„ Hypomnematographus suffragia
 „ Episcoporum notat, scribitque quid
 „ quid illi præceperit Antistes: servit
 „ secundæ Pentadi.

„ Proteccticus ex persona antistitis
 „ causas, sed parvi momenti, quæ
 „ ad Episcopum pertinent, cum
 „ duobus Ecclis audit & decer-
 „ nit.

„ Qui a genibus est, quum Anti-
 „ stes sacrum facit, gestat Superge-
 „ nuale illius.

„ Hypomimnescon supplicationes &
 „ monita accipit quæ in Ecclesia de-
 „ feruntur, atque Antistiti sugge-
 „ rit.

„ Hieromnemnon in propria faculta-
 „ te habet Breviculum quo minores
 „ moduli continentur, & Contacium
 „ Ecclesiæ in quo continentur ordina-
 „ tionum ritus.

„ Magister interpretatur Evange-
 „ lium, si tantum virium habeat, &
 „ Psalterium, & servit tertiæ Pen-
 „ tadi.

„ A sinistis vero Protopapas, quum
 „ Antistes Missam celebrat, super o-
 „ mnes Ecclesiæ principes locum ha-
 „ bet, & in sacra Missa Antistiti sa-
 „ cram communionem impertitur; si-
 „ militer & Episcopus primo Sacer-
 „ doti (Protopapæ). Primas etiam
 „ obtinet in privilegiis Ecclesiæ,
 „ & in Ecclesia locum habet Anti-
 „ stitis.

„ Deutereon, quum abest Proto-
 „ papas, ipse locum ejus occupat.

„ Præfectus Ecclesiis notat Anti-
 „ mensia & Stauropogia.

„ Exarchus querit si causa quæ
 „ B b „ judi-

„ iudicata est in Ecclesia, recte sit ju-
 „ dicata:
 „ Ecdici duo cum Protecrico cau-
 „ sas non ita graves decernunt.
 „ Domestici ex utraque parte stant
 „ & canunt cum Protopsalta.
 „ Laofynactæ Diaconos congregant
 „ & intimant ne quis ex ipsis ablit;
 „ convocant & Principes & populum
 „ ad Ecclesiam.
 „ Primicerii locum habent super
 „ Diaconos, & cum Protopsalta con-
 „ cinunt.
 „ Protopsalta in medio Ecclesiæ
 „ stat, & cantum exorditur; eum se-
 „ quuntur Domestici, & Primicerii.
 „ Deputatus Principes ad Antisti-
 „ tem accersit, semovetque populum
 „ in itinere ne viam impediatur.
 „ Et hæc sunt officia & dignitates
 „ magnæ Ecclesiæ Constantinopolita-
 „ næ, a qua etiam in alias Metro-
 „ poles & Episcopatus, saltem majo-
 „ ri sui parte, & ut loci amplitudo
 „ patitur, influxerunt. Ne ipse ni-
 „ mius sim, querat ista lector ab
 „ aliis. “

§. II. Hucusque Allatius; a quo Dia-
 conos Cruciferos, & Syncellos video
 esse prætermisissos, quos in Synodis lo-
 co superiore ante Episcopos & Me-
 tropolitas sedere solitos fuisse obser-
 vat Christianus Lupus in *Schol. & not.*
ad can. Concil. Tom. 2, pag. 1474, & not.
Tom. 3, pag. 441, & Benedict. XIV de
Syn. Diac. L. III, cap. X, n. 1. De
Syncellis hæc Thomassinus de V. & N. E.
D. part. I, L. II, cap. 100, n. 1.
 „ Syncelli dicebantur, qui in eadem
 „ cum Episcopis cellula commotaban-
 „ tur, ut vitæ privatæ actionumque
 „ omnium testes essent. Ejusmodi erat
 „ Anastasius Presbyter, qui Antiochia
 „ Constantinopolim Nestorium secutus
 „ erat; de quo ita Socrates: *Erat*
 „ *familiaris Nestorii Anastasius Pres-*

„ *byter, qui una cum illo profectus*
 „ *erat Antiochia. Hunc Nestorius ma-*
 „ *gno in honore habebat, ejusque confi-*
 „ *lio in rebus gerendis utebatur. Sed*
 „ *ciusmodi certissime erant, quos*
 „ *Schiron Diaconus proferebat testes*
 „ *criminum, quæ Dioscuro Alexan-*
 „ *drino Episcopo impingebat, in Con-*
 „ *cilio Chalcedonenfi: Per nominatos*
 „ *a me testes, Syncellos ejus constitu-*
 „ *tos, qui hætenus cum ipso degunt*
 „ *& comitantur. Agorastus unus ex*
 „ *his erat Dioscouri Syncellis, ut li-*
 „ *quet ex libello supplici, quem So-*
 „ *phronius Laicus obtulit Chalcedo-*
 „ *nenfis. Patribus adversus eundem*
 „ *Dioscorum petitique representari,*
 „ *ut eum convinceret tamquam con-*
 „ *socium sociumque vitæ contaminat-*
 „ *issimæ: Agorastum unum ex coope-*
 „ *ratoribus ejus insinuat, & Syncellum*
 „ *ejus existentem jubere adduci. Actio-*
 „ *ne VI Concilii Constantinopolitani*
 „ *sub Flaviano, Eusebii Dorsilæ Epi-*
 „ *scopus petit, ut comparere jube-*
 „ *tetur Narses Presbyter & Syncellus*
 „ *Entychetis. His exemplis addoce-*
 „ *mur, quam necessarii fuerint, &*
 „ *quam utiles Syncelli. Cum enim*
 „ *jam olim Abbatibus & Monachis*
 „ *id usitatissimum fuisset, ut Con-*
 „ *cellanos haberent Monachos, seu*
 „ *ejusdem secum Cellæ hospites, ut*
 „ *assuescerent, ne quid privati age-*
 „ *rent, quo in publico suffunderetur:*
 „ *hinc factum est, ut ad Epi-*
 „ *scopatum vocati, eosdem retine-*
 „ *rent privatum inspectores, censo-*
 „ *resque juges, & si necesse esset ac-*
 „ *cusatores. Acacium Beræ Epi-*
 „ *scopum narrat Sozomenus admira-*
 „ *tioni potissimum fuisse, quod aper-*
 „ *to semper esset & domus ostio,*
 „ *& cubiculi: ut sive cives sive hos-*
 „ *pites inopinum illum possent im-*
 „ *per opprimere: aut potius ut sci-*

plum ita compararet & compone-
ret, ut nec ex improvifo obvia-
tes quidquam in eo deprehenderent,
quo jure verecundaretur.

Pulcherrimo inſtruxerat confilio
Hieronymus Nepotianum: *Tales ha-
beto ſocios, quorum contubernio non
infameris. Si Leſſor, ſi Acolythus,
ſi Pſalter te ſequitur, non ornentur
veſte, ſed moribus.* Illud porro in-
tereſt. discriminis inter Epiſcopo-
rum, & maxime Patriarcharum
Syncellos, & aliorum quorumvis
Clericorum, quod priores illi inter
primarias florerent dignitates, &
volentibus ſeculis in ſummum pro-
veſti fuerint culmen honoris ac po-
teſtatis, veluti Vicarii & Admini-
ſtri Epiſcoporum, & Patriarcharum,
nec non & eorum perfepe ſucceſſo-
res: cum Syncelli aliorum uno
fruerentur gaudio exempli ſolatii-
que mutui, quo ſe ſe invicem con-
cellanei conſolvebant.

Et n. 9. Ut origo nominis *Cella*,
κελαν, *Syncellus*, a Græcis profe-
ſta eſt, ita & ea apud eos digni-
tas & gratia florientior, & major
potestate fuit. In Occidente tum
Pontifici Summo, tum Epiſcopis
ſingulis Syncelli aderant plures,
quorum hæc gratia, hæc poteſtas
erat, ut Præſulis innocentiam &
teſtimonio tuerentur ſuo, & pia
imitatione ſeſtarentur. At Patriar-
chæ Orientales vel unum omnino,
vel ſi plures, unum eximium &
exortem præ cæteris habebant Syn-
cellum, qui & Protosyncellus dice-
batur, qui & conſiliorum omnium
conſcius, & poteſtatis adminiſter
tandem fuit. Itaque Syncelli Pa-
triarchis fere ubique in monumen-
tis Historicis adſunt, & miniſtri
omnium dum in vivis agunt, & ple-
rumque poſt mortem ſucceſſores.

Unus accuſatorum Dioſcori Patriar-
chæ Alexandrini in Concilio Chal-
cedonenſi omnia ſe accuſationis ca-
pita expreſſurum ſpondit ex ore
ipſo Syncellorum ipſius: *Per nomi-
natos a me teſtes, Syncellos ejus con-
ſtitutos, qui haſtenus cum ipſo de-
gunt & comitantur.* Accuſator alius
Agoraſtum indicavit, iſdem cum
Dioſcoro flagitiis implicatum, ut
pote Syncellum ejus: *unum ex coo-
peratoribus ejus inſania, & Syncellum
ejus exiſtente.* Erant tunc forſan
Patriarchæ Alexandrino Syncelli plu-
res; at cum Dioſcorus Diaconus
Romanus ſcripſit Hormiſdæ Papa,
Joanne Patriarcha Conſtantinopoli-
tano mortuo, Epiphanium Presby-
terum Syncellum ejus ſuſſectum ei
ſuiſſe, unus ibi ſpectatur Syncellus:
*In ejus locum Epiphanius quidam
Presbyter, quondam Syncellus ejus, ſuc-
ceſſit.* Similiter & ubi in Synodi Con-
ſtantinopolitanz Epistoſta Synodica
ad Papam nominatur, Heraclianus
Presbyter Eccleſiæ Conſtantinopoli-
tanæ, & Epiphanii Patriarchæ Syn-
cellus: *Cohabitator Patriarchæ Epi-
phanii.* In Collatione tamen Ca-
tholicorum cum Severianis anno
532, Heraclianus & Laurentius
nominantur Presbyteri & Syncel-
li Patriarchæ Epiphanii. In Con-
cilio vero Romano ſub Martino I
memoratur Stephanus Presbyter Syn-
cellus & Chartophilax Patriarchæ Ser-
gii.

Narrat Anaſtaſius Bibliothecarius
in Hiſtoria ſua, ut Leo Iſauricus
Imperator, dum occaſiones aucu-
paretur exauſtorandi Patriarchæ Con-
ſtantinopolitani Germani, quod in
eo expertus eſſet inviſiſſimum ſa-
crarum Imaginum deſenſorem: ſub-
ornavit Anaſtaſium diſcipulum &
Syncellum ejus, deſponſo in prodi-

tionis pretium throno ipso Eccle-
 siæ Constantinopolitanæ. *Habuit in*
hoc participem discipulum ejus &
Syncellum Anastasium, cui spondit,
utpote impietatis suæ consentaneo,
throni cum adulterum successorem su-
turum. Abiit sacro Magistratu Ger-
manus, successor ei datus Anasta-
sius. Idem Scriptor, sicut & Theo-
phanes ante dixerat de Joanne Cap-
padoce, qui ex Syncello Patriarcha-
factus erat, satis concedente Timo-
theo: eique ipsi vivis excedenti di-
xerat successisse Epiphanium Syncel-
lum. Satis, ut opinor, superque
hinc elucet Syncellorum quanta fue-
rit potestas. Eo compulsi sunt Pa-
triarchæ in plures eam curam po-
testatemque parti: tumque ita ex-
crevit eorum numerus, ut ejus pu-

„duerit tandem Patriarcham Ser-
 „gium, qui & Constitutione edita,
 „quam leges, si voles, in Jure Orien-
 „tali, decrevit, ut ne plures poss-
 „hac essent quam duo. Sed intra eas
 „angustias tam Clericorum ambitio
 „circumscribere se non potuit, quam
 „nec Patriarcharum seu facilitas, seu
 „levitas. Rursus ebullierunt Syncelli
 „permagno numero, & eorum pri-
 „mus dici cœpit Protosyncellus. At
 „quæ Syncelli, tot quandoque infi-
 „diatores, & ubi similitates Patriar-
 „cha cum Imperatore susceperat, tot
 „aliquando proditores. Ita expertus
 „est Tarasius Patriarcha Constantino-
 „polititanus sanctissimus, ut memorat,
 „qui vitam ejus litteris mandavit. “
 „§. III. Sed jam tempus est, ut ad ipsa
 „Patriarcharum jura veniamus.



QU. XXI.

*Christiana in Barbarorum oris fidei status
Juris ne est Patriarchici?*

S. I. **P**atres Concilii Constantinopolitani I, Œcumenici II, in eo Canone, quem ad Patriarchalium Ecclesiarum fines regundos tulerunt, postquam Alexandrinam Egypti, Libyæ, & Pentapolis, Antiochenam Orientis, Ephesinam Asiæ minoris, Cæsareensem Pontij, Hæracleensem Thraciæ regionibus concludere, tandem hæc addiderunt: *Quæ in Barbaris sunt gentibus Dei Ecclesias administrari oportet secundum Patrum, quæ servanda est, consuetudinem.*

S. II. At quænam hac de re Patrum erat consuetudo? Narrant Rufinus, & Socrates l. 1, cap. 15, Athanasium Episcopum Alexandrinum (an. 371.) id muneris mandasse Frumentio suo, ut Indos (hoc nomine vocabantur Barbari Orientales) divinis doctrinis excoleret, moribusque imbueret Christianis. *Frumentius Alexandriam adveniens Athanasio omnem rem narrat.... Indos Christianam Religionem recepturos offendit.... Athanasius ipsum Frumentium Episcopum designat.* Ea igitur ante Concilium Constantinopolitanum habitum anno 381 vigeat consuetudo, ut Patriarchæ Barbararum gentium curam gererent.

S. III. Qui vero postea tenuit mos? Nam Constantinopolitani Concilii neminem interpretem tutiorem sequi possumus, quam eam disciplinam quæ

Constantinopolitanos canones consequuta est. Habe eam ex Joanne Chrysostomo, qui anno 398 in Constantinopolitana Sede collocatus fuit. Is, ut futuræ illius dignitatis, ad quam postea Constantinopolitana Ecclesia propecta est, fundamenta jaceret, quasi-que semina quædam spargeret, Patriarchalibusque juribus proluderet, Vuillam in barbaras Getarum regiones misit, qui Christianam fidem ibi diffeminaret, atque Episcopale munus obiret: *Eximium illum Vuillam, quem non ita pridem Episcopum creavi, atque in Gothiam misi.* Chrysostomus ad Olympiadem.

S. IV. At quam Patriarchalis Ecclesiæ Constantinopolitanæ structuram designarat Chrysostomus, in eam perficiendam, inchoatamque motem absolvendum enixe incubuerunt Concilii Chalcedonenfis Patres. Ii vero cum can. 28 Patriarchalia jura in Ponticam, Asianam, Thracicam Dioceses Constantinopolitanæ Ecclesiæ indulgissent, manca ea, ac mutila fore rati sunt, nisi illam Barbararum etiam Provinciarum curandarum potestate cumulassent: *Ut & Pontica & Thracica Diocesis Metropolitanis soli; præterea Episcopi Diocesum, quæ sunt inter Barbaros, a Throno sanctissimæ Constantinopolitanæ Ecclesiæ ordinentur.* Can. 28. Hinc plane discimus, quam prope Patriarchas attingat Barbarorum

Populorum cura, atque tutela (a).

§. V. Neque solum Patriarchas tenuit Barbararum orarum curatio; sed id oneris ac muneris etiam in incultis, ac desertis sui Patriarchatus ter-

ris perferre suum esse duxerunt. Nam Dionysius Alexandrinus in Cephron Libya vicum relegatus ait, *se illis incolis verbum Dei predicasse, pluresque ad Christi fidem perduxisse*.



Q U

(a) Thomass. *de V. & N. Eccl. D. P. I, L. I, cap. 55, N. 14.* Diximus jam supra, Frumentum in Indiam ab Athanasio missum, Vuillam a Chrysostomo ad Gotthos; a Constantinopolitano & Chalcedonensi Conciliis Constantinopolitanis Episcopis subjectas fuisse barbaras gentes, ut ad eas Episcopos

instruerent necessariis praesidiis & mitterent. Juvenalis Jerosolymorum Episcopus Episcopum Saracenis primus ordinavit, teste Cyrillo in *vita Magni Euthymii*. Misit Alexandrinus Patriarcha Episcopum ad Homeritas Arabiae populos, qui fidem Christianam amplexati fuerant cum Rege suo Elesbean.

Q. U. XXII.

Ecclesiarum in Barbarorum oris Constitutio cujusnam juris?

§. I. **E**cclēsiarum fundandarum potestas Fidei disseminandæ Juris appendicula est; & additamentum. Quam igitur potestatem fidei ferendæ Patriarchis affirmavimus, eandem etiam Ecclesiarum statuendarum illis asseramus oportet.

§. II. Apostoli nihil prius, nihil potius habuerunt, (a) quam ut in iis provinciis, quas Prædicatione obierant, atque lustraverant, Ecclesias fundarent, h. e. collectis Christianorum cœtibus Presbyteros seu Episcopos præficerent ipsimet, vel per eos, quos in Christi doctrina ewulganda adjuutores, suorumque laborum socios sibi adsciverant, præficiendos curarent. Hinc illa D. Pauli ad Titum vox: *Hujusce rei gratia reliqui te Cretæ, ut ea, quæ desunt corrigas, & CONSTITUAS PER CIVITATES PRESBYTEROS.*

§. III. Hoc ipsum fecerunt & Pa-

triarchæ, utpote illi, qui in singularem Apostolorum potestatem & locum venerant. Nam in iis Regionibus, quas Evangeliorum præconum opera ad Christum evocarunt, adduxeruntque, id caput curarum Patriarchis fuit, ut Ecclesias vel ipsimet fingerent, atque locarent, vel per suos Metropolitanos in Titi, Timothei &c. vestigia ingressos figendas locandasque curarent.

§. IV. Ecclesias omnes Latinas ab Ecclesia Romana ortas esse, earum agrum ab illa subactum, Christianæ fidei semine præcultum, ac ne longius excurramus, Egyptiacam Christi Religionem, Egyptiasque Ecclesias omnes ab Alexandrina Ecclesia originem suam duxisse accepimus jam ab Innocentio I, *epist. XXI ad Decentium Eugubinum*, atque ab Eutychio in *CHRON. ALEXAND.* Vid. supra Qu. I, §. 2, 3.

Q. U.

(a) Thomàs. de V. & N. E. D. P. I, cap. 54, N. 1. Nullus est dubitandi locus, quin Apostoli & temporum Apostolicorum Episcopi, qui sibi urbes totius Imperii principes, ac Provinciae cujusque Metropoles implere Christo debellandas subiciendasque, Episcopatus quoque novos, seu totidem Christiani Imperii arces, in iis urbibus, ubi nova erat collecta Ecclesia, & ipsi fundaverint, & successoribus reliquerint fundandi potestatem. Cum enim omnes, ut supra dictum est, &

Apostoli essent, & abundantiore potestatis Apostolicæ copiam futuris Metropoleon Episcopis facerent; jus profecto eis tradebant, & Ecclesiæ novæ, & novi constituendi Episcopatus. Id aperte docet Eusebius, ubi de viris Apostolicis loquitur: *Munus obibant Evangelistarum, &c. Hi postquam in remotis ac barbaris regionibus fidei fundamenta jecerant, aliosque Pastores constituerant, ad alias gentes properabant.*

Q U. XXIII.

Metropolitaram Consecratio cujusnam juris?

§. I. **P**atriarchalis. Hæc sententia ab ipsis Apostolorum temporibus sui fundamenta repetens tam firma stabilitatis suæ præsidia sæculo V jecerat, ut Ecclesia Constantinopolitana a Chalcedonensibus Patribus anno 45 ad Patriarchale fastigium provec̃ta, Metropolitaram Consecrationem (a) tamquam hujuscæ dignitatis appendicem sibi statim vindicare non dubitavit.

§. II. Nec Sæculo IX hæc relanguerat opinio. Nam Concilium Constantinopolitanum IV, Œcumenicum VIII, de Patriarcharum auctoritate, ac Metropolitaram ordinatione tamquam de rebus simul implicitis, atque uno nexu colligatis ita loquebatur can. 17. *Ita ut universorum Metropolitanorum, qui ab ipsis (Patriarchis) providentur, & sive per manus impositionem, sive per Pallii donationem Episcopalis dignitatis firmitatem accipiant &c.*

§. III. Quid quod plura nobis vetu-

stissima supersunt, quæ non solum Metropolitaram, sed Provincialium etiam Episcoporum ordinandorum potestatem in unis Patriarchis hæsisse testantur? Audi, quæ Innocentius I Antiocheno Patriarchæ rescribit. *Itaque arbitramur, frater carissime, ut sicuti Metropolitanos auctoritate ordinas singulari, sic & cæteros non sine permissu, conscientiaque tua sinas Episcopos procreari. In quibus hunc modum recte servabis, ut longe positos litteris datis ordinari censeas ab his, qui nunc eos suo tantum ordinant arbitratu. Vicinos autem, si æstimas, ad manus impositionem tuæ gratiæ statuas pervenire. Quorum enim te maxima exspectat cûra, præcipue tuum debent mereri judicium S. Innocentius I in Decret. c. 45.*

§. IV. Atque ut intelligas nullam hic ab S. Innocentio novitatem induci, sed antiquitatem suo loco restitui, en tibi hujuscæ ipsius auctoritatis clara & illustria exempla in Ecclesia Ale-

(a) Quien. T. I, colum. 111, §. 1. Ex his quæ hæcenus dicta sunt, ac præsertim propter illum Chalcedonensis Concilii canonem vigesimum octavum, præcipuum Constantinopolitani Patriarchæ jus apparet fuisse, ut unicujusque provinciae sui tractus, sive Dioecesis, Metropolitæ ordinaret, aut saltem electionum decreta ei referrentur, quæ ipse approbaret, & confirmaret. Quam Canonis partem vocibus hæcæ a proceribus, qui adfuerant, enarratam vidimus: *Ut electio referretur ab omnibus eligentibus Archiepiscopo regie Constantinopolis; ut penes eum*

fit, si velit, hunc qui electus est accedere, & hic ordinari; aut secundum ejus permissionem in provincia, & decreto ipsius Episcopatum consequi. Quocirca, quum anno 1087 præsi Metropolitæ ordinationes Episcoporum illarum civitatum quæ in Metropoles recens erectæ erant, ad se spectare contenderent, sancitum a Byzantina Synodo est, Metropolitæ quovismode omnes a solo Patriarcha oportere ordinari. Atqui illius quoque juris sunt Archiepiscoporum consecrationes, qui per diversas provincias instituti fuere, a Metropolitaram potestate avulsi.

Alexandrina, quicum eadem jam legum, ac jurum communio Antiochene Ecclesie jam a Nicæni Concilii temporibus intercedebat. (Conc. Nicæni. can. 6.) Habe ea, quæ leguntur in epistola Nicænorum Patrum ad Alexandrinum Episcopum apud Theodoretum l. i. c. 9, nimirum per Egypti provincias eum cen legitimum habendum Episcopum, qui a Populo electus, atque ab Alexandrina Urbis Episcopo fuerit inauguratus. Tene ea, quæ a Synelio (an. 405) dicuntur in Epistola 67. ad Theophilum Alexandrinum de Siderio creato Palestine Episcopo, videlicet, unum illum, & solum Palestine (in Pentapolitana Provincia) Episcopum creatum, sed neque legitimum ipsum, contra vero jura omnia, quantum de senioribus accepi, eum neque sit Alexandria constitutus, neque a tribus hic, quomodo illinc ordinandi esset facta potestas. Et Epist. 76. Meo quoque illum (Olbatis in Pentapoli Episcopum) suffragio renuntio, ut pergratum quidem mihi erit, si illum in Episcopatu Collegam, & socium habuerim. Unum adhuc superest, SACRA TUA SCILICET MANUS. Hoc uno Olbatis satis est, mihi vero precibus.

§. V. Verum quid luculentius iis, quæ habentur in Concilio Nicæni Canone 4, & 6? Hisce canonibus condecendis causam dederat Meletius Iycopolis in Thebaide Episcopus, qui rursus prorsum per provincias cursitans plures Episcopos iusserat, creaveratque. Nicæni Patres antiquitatis tenacissimi eos tandem Episcoporum nomine dignos esse dijudicarunt, qui vel ad ipsos Alexandrini Episcopi manibus, vel saltem ex ejus sententia Episcopatu fuerint initiati. En verba Canonis sexti: *Antiqua consuetudo servetur per Egyptum, Libyam, & Pentapolim, ita ut Alexandrinus Episcopus*

horum omnium habeat potestatem, quia & Urbis Romæ parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam ceteraque provincias suis privilegia servantur Ecclesiis. Quod si quis præter sententiam Metropolitanam (Alexandrini) factus fuerit Episcopus, hunc magna Synodus definivit (can. 4.) Episcopum esse non oportere: ANTIQUA CONSUETUDO SERVETUR, inquit Nicæni Patres. At quam erat hæc consuetudo? ea certe, quam perruperat Meletius creando Episcopos. Episcoporum igitur creatio ad Alexandrinum Episcopum pertinebat, quandoquidem Nicæna Synodus ait, eorum munus functiones, quas in Egypto, Libya, & Pentapoli Meletius usurpaverat, in Alexandrina potestate esse debere, ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem. (Vide infra Lib. III, Qu. II, §. 27.)

Neque hoc unius tantum Patriarchæ Alexandrini proprium erat, ut Binghamus Or. Eccl. l. 2, cap. 17, §. XI. somniat, sed omnium Patriarcharum, quia, ajunt Nicæni Patres, & Urbis Romæ Episcopo parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam, ceterasque Provincias Cæsarea, Heraclea, Ephesi, (Concil. Const. I, Œcum. II, can. 2) quarum Episcopi Patriarchali jure fruebantur (Vid. supra Q. V.) suis privilegia, nimirum Episcoporum ordinationes, servantur Ecclesiis. Nec vero est, cur miremur, si hoc in loco Episcopi Alexandria, Romæ, Antiochiæ, Ephesi, Cæsarea, Heracleæ Metropolitanam vocantur. Illud autem generaliter clarum est, quod si quis præter sententiam METROPOLITANI fuerit factus Episcopus, hunc Magna Synodus definivit Episcopum esse non oportere. Nam ante Concilium Chalcedonense Aristites harum Urbium, quæ Majorum Diocesium capita erant, ac

METROPOLES, modo Archiepiscopi, (b) modo **METROPOLITANI** (c) appellati fuerunt, nec nisi post annum 440 Patriarcharum nomen illis inditum fuit. Hæc si secum ipse reputasset Binghamus *l. c. cap. 16*, §. 12, ordinationes Episcoporum non Metropolitici, sed Patriarchici juris esse dixisset. Nec Quiennius noster *Or. Christ. T. II, colum. 355*, §. 39, aurificis statera rem expendit, sed rudi admodum, ac populari trutina, cum Ægyptiacam Diocesim longe lateque patentem totos primos illos quadringentos annos Metropolitici caruisse pronuntiavit, proindeque Provinciales Episcopos nonnisi a Patriarcha pleno Sacerdotio cumulatōs fuisse. Nam non solum ex Theodosii Junioris litteris ad Diofcorum Alexandrinum datis, quibus illum una cum **DECEM SUI METROPOLITIS** ad Ephesinam Synodum invitabat, sed etiam ex Synodis *Epist. ad Theophan.* pag. 231, atque ex Epiphanio *heres.*

69, n. 3, palam est, plures in Ægypto, Libya, Pentapoli Metropolitae & extitisse, & Metropolitico iure usos fuisse. Vid. supra Quæst. IX, §. 3, N. 8.

§. VI. Neque ullum nobis negotium facessit Canon XXVIII Concilii Chalcedonensis, qui Constantinopolitani Patriarche auctoritatem intra unorum Metropolitaram ordinationum septa contineri iussit. Immane enim distat Constantinopolitam inter, atque alias Patriarchales Sedes. Romanus enim, Alexandrinus, Antiochenus ante ullos suarum Diocesum Metropolitae existerunt; Constantinopolitanus vero longe post Patriarcha nobis exortus est. Illi suis iuribus Metropolitae induerunt, hic a Metropolitae indutus est. (Vid. supra Quæst. V.) Quamobrem non est mirandum, si in Ecclesiarum Ephesinæ, Cæsarensis, Heracleensis direptione, ac naufragio aliq̃ue earum Exarchis relictum tum fuerit. Cæterum quibus do-

(b) Epiphanius *heres. 69, n. 3*. Is ipse Meletius Archiepiscopus in Ægypto, & Alexandro subiectus rem omnem (de Ario) ad Alexandri **ARCHIEPISCOPI** aures detulit. Et *heres. 68, n. 1*. Meletius cum Martyribus, ac præcipue Petro **ARCHIEPISCOPO ALEXANDRINO** in vinculis habebatur. Et *her. 69, n. 1*. Quotquot Alexandriae communis Ecclesie sunt, uni **ARCHIEPISCOPO** subiecti sunt. Vid. Bigham. *T. I, pag. 213*.

(c) In Concil. Antioch. an. 341, Laodiceen. an. 320, Arelat. II, an. 390, Ephesin. an. 431. Ipse Binghamus Patriarchas sæpe vocat Metropolitānos, ut in *l. 2, cap. 17, §. 8*, ubi ait: Quemadmodum Alexandrinus Episcopus sex provincias sibi subiectas habuit, ita etiam Metropolitānos, seu Archiepiscopos, ut Archiepiscopum Lycopolitanum in Thebaide, Metropolitānum Prolemaidis in Pentapoli sibi subordi-

natos habuisse videntur. Et si hi proprie dicti Metropolitani fuerint, ipse sub nomine **METROPOLITANI** totius Diocesis Ægyptiacæ Patriarcha fuerit necesse est.

Idem *l. c. §. 7*. Hieronymus in *Epistola ad Pammachium* contra errores scribens Joannis Ierosolymitani dicit, a Concilio Nicæno fuisse decretum, ut Palaestinae Metropolis Cæsarea esset, ut totius Orientis Antiochia; Episcopus igitur Ierosolymitanum aut ad Episcopum Cæsarensē tamquam proprium ipsius Metropolitānum, aut ad Episcopum Antiochenum, utpote Orientis **METROPOLITANUM** appellare debere. Mens Hieronymi hæc sit oportet, quod & Metropolitani Provinciarum, & **METROPOLITANI** Diocesum jam ante Concilium Nicænum extiterint. Concilium Carthaginense IV, C. 1, Primatem totius Africae vocat Metropolitānum. Vid. Bingham. *T. I, pag. 213, in N. c.*

(d)

dolis, ac fraudibus hunc Canonem 28 Constantinopolitanus Episcopus & Chalcedonensis Patribus extorserit, non est hujus loci referre. Satis erit hic memorare, hunc Canonem illi fuisse quemdam quasi gradum, atque aditum ad cætera Patriarchalia jura obtinenda. Nam licet hic Canon a Leone Pontifice Maximo conticescere jussus esset (d), tamen hoc uno gradu posito ad altiores deinde ascendit, & qui primum sola Metropolitanarum ordinatione contentus esse videbatur, omnium postea Episcoporum ordinationes obfedit (e), occupavitque.

§. VII. Stat igitur sententia, tum Metropolitanarum, tum etiam Episco-

porum ordinationes ad Patriarcharum jura pertinere, & si in Episcopis ordinandis etiam Metropolitanæ aliqui esse visi sunt, vicario, precarioque jure usos tunc esse putandum est. Quamquam ipsum *METROPOLITANI* nomen effecit, ut hi in multa Patriarcharum jura involarint. Nam cum primum hoc nomine compellarentur tum Majorum Dioecesium Antistites (Vid. supra N. c.) tum minorum Provinciarum Præsides, postquam hoc nomen ad hosce contractum est, omnia etiam jura, quæ sub hoc nomine latebant, sive majorum, sive minorum Metropolitanorum propria, minorum Provinciarum Præsibus accesserunt. Si distinctio inter

(d) Quien. T. I, *colum.* 51, §. 8. Merito Marcianus Imperator Leoni Papæ annuit, ut Anatolius Constantinopolitanus statuto canonis abrenunciaret, qui, ut narrationis hujus series declarabit, Chalcedonensis Synodi auctoritati, & Ecclesiarum paci & tranquillitati maximo detrimento fuit. Ex illo utique Ægyptii, Dioscori. Anno Alexandrino ad ordinem redacto, colores & prætectus petierunt, ut definitam in eo Concilio Fidem respuerent. Item, quum Leo Imperator Marciani successor, Proterio Alexandrino occiso, litteras ad universos Orientalis Imperii Metropolitanas misisset, ut suam de Chalcedone celebrata Synodo sententiam darent, Joannis Ephesini, ad quem Imperator, velut aliis, scripserat, Epistola non erat in Epiphaniæ quæ hodieque superest Collectione; quod videtur argumento esse, Ephesinos cavisse, ne Synodum illam approbando, suæ Sedis juribus derogasse putarentur. Cæsareensem Primatem Alypium, qui eundem canonem ignoravit, quo Sedes ipsius Byzantii Pontificis ordinationi obnoxia facta erat, verisimilimum est ab Anatolio Constantinopolitano, ejusve nutu & decreto consecratum non esse. Ex his omnibus concludo, canonem vigesimum octavum Chalcedonensem prima illa qua condi-

tus est auctoritate, executioni minime mandatum esse, sed Marciani Imperatoris opera antiquatum.

(e) Quien. T. I, *colum.* 27, §. 8. Plane ex iis, quæ in postremo illius Synodi conventu canonis vigesimi octavi causa hinc inde dicta gesta que sunt, discimus Eusebium Ancyra se se cum Episcopis suæ provincie Byzantinæ Sedis ordinationi jam antehac addixisse. Quocirca palam protestatus est, se nihil curare ordinationes Episcoporum; quumque Gangrensis ad se de more venissent Callinici electionis decretum ferentes, noluisse illum consecrare, nisi acceptis a Proclo Constantinopolitano Litteris, ne in litem cum eo incurreret. Cæterum defuncto post dies aliquot Callinico, Gangrensisbus ab eo Episcopum poscentibus, ordinationi illius omnino renuntiassent; illos vero regiam in Urbem profectos, inde Petrum, qui in Concilio sedebat, secum deduxisse. Adjecit se non ab alio nisi ab ipsomet Proclo consecratum. Magna quoque pars aliorum Metropolitanarum Asiæ ultro declararunt, sese Constantinopolitanæ Sedi subdidisse, ut Ecclesiarum suarum commodo & utilitati consulerent; quum Ephesinam Sedem vix ulli homines frangi tenerent. Quinimmo Thalassius ipse Cæsarensis totius Ponticæ Primas &

ter majores, & minores Metropolitanos notata esset, nec tanta in canonibus interpretandis obscuritas, oborta fuissent. Quam enim, quantumque Jurium confusionem, nominum mutationes non pepererunt? nec tot, tantæque de Juribus lites.




Q U.

ante ordinatus a Proclo fuerat, quem cito, adierant, ut ipsi Antistitem designarent. Firmo Praesule suo defun-

Q U. XXIV.

Patriarcharum nomina recitanda ne de sacris Diptychis (a) ?

§. I.  Nter eorum nomina, quæ Sacerdotibus rei divinæ operantibus recitanda sunt, primum locum tenet nomen Summi Pontificis, alterum Patriarcharum, tertium Episcoporum.

§. II. Summi Pontificis nomen in omnibus Ecclesiis, quibuscum Romanæ Ecclesiæ, communio interceserat, recitari solitum semper fuisse constat tum ex multis, tum ex Epistola Petri Patriarchæ Antiocheni ad Michaelem Cerularium, quam græce, & latine edidit Cotellerius T. II monum. Eccles. Græc. Is cum Photianum Schisma refricasset, grædem dicam scripserat Patriarchis Alexandrino, Antiocheno, Jerosolymitano, eo quod Romani Pontificis memoriam Sacrorum Diptychorum honoribus consecrarent. Venum furentis hominis audaciam compressit Petrus Antioche-

nus, atque hunc morem in Ecclesia Antiochena, & Constantinopolitana perpetuis temporibus servatum fuisse, ac constanter custoditum ostendit. Vid. Benedict. XIV. Bullar. T. IV, Const. 54, §. 13.

§. III. Patriarcharum nomini non solum in suis, sibi que subjectis, sed in aliis etiam Patriarchalibus Ecclesiis eundem honorem haberi consuevisse nosmet dubitare non sinit Theophilus Antiochenus, qui in Concilio Œcumenico VI hæc ait: *Euphemius hic erat Patriarcha Antiochiæ, & recensetur in Diptychis sanctæ, quæ hic Constantinopoli est, magnæ Ecclesiæ.* Theodorus autem Balsamon: (*in lib. de Patriarch. Jur.*) *Statutum est, inquit, ut in quavis Ecclesia Dei, sive ad Euphratem, sive ad ipsum pertingat Oceanum, conjunctim Patriarcharum nomina recitentur;* Jacobus autem Goarius e vetustissimis Codicibus tabulas protulit Grapho-

(a) Vid. Sand. V. P. pag. 96, N. 3, Bona lib. 2 Rer. Liturgic. cap. 12. Diptychorum nomen a Ptychis, id est plicis derivatur: unde Diptycha tabulæ sunt, quæ duas habent plicas Invenio autem tria fuisse genera Diptychorum, sive tabularum, quibus nomina in singulis Ecclesiis inscribantur. Primum erat peculiare Episcoporum, eorum præsertim, qui illam Ecclesiam rexerant, dummodo probitate ac sensu moribus claruissent. Secundum vivorum, in quibus eorum nomina descripta erant, qui adhuc viventes dignitate aliqua, vel beneficiis illi Ecclesiæ collapsis conspicui,

vel alio titulo benemeriti erant. In his primo loco Romanus Pontifex, tum alii Patriarchæ, & proprii Antistes, ac reliqui Clero adscripti recensebantur; postea Imperator, Principes, Magistratus, & populus fidelis. Tertium erat mortuorum, qui in catholica communione decesserant. Usum vero Diptychorum, eorumque lectionem inter Missarum solemnias vel ab Apostolis, vel ex illorum institutione seu traditione ab immediatis successoribus cepisse, satis constat ex iis, quæ supra cap. 8 de nominum recitatione ex Patribus Patribus allata sunt.

pholiturgicas, in quibus hæc leguntur: *Memento mei & cunctorum, & cunctarum... Joseph sanctissimi, & Universalis Patriarchæ*, (Constantinopolitani, nomen enim Papæ schismaticus homo omisit) *Philotes Alexandrini, Marci Antiochia, Theophyli Jerosolymorum &c.* (In var. Lection. Liturg. Chrysost. pag. 97.)

§. IV. Nec Episcopos silentio præteritos, sed in suis, suique territorii Ecclesiis eorum memoriam celebratam usque fuisse diximus ab eodem Goario in *Notis ad Rituale Græcorum* pag. 63. & nunc etiam celebrandam esse ex Latinorum, Græcorumque docemur Euchologiis.

§. V. Qui autem sit, ut Orientalium Patriarcharum nomina nec in Romanæ, nec in ullius Latine Ecclesiæ Diptycha relata unquam fuerint? Id non aliunde ortum est, nisi ex eo, quod Romana Ecclesia, a qua Latine omnes Ecclesiæ suos Rituales libros mutuatae sunt, & quicum unam tantum Occidentalem & Patriarchalem Ecclesiam conficiunt, Caput sit, aliæ autem Patriarchales, Orientalesque omnes Ecclesiæ, membra. Ac quemadmodum membra, nisi capitis communionem retineant, manent inanima-

ta, ita etiam Ecclesiæ Orientales, nisi Romanæ communionem colant, licet pulsus agitentur externo, nullo tamen motu interiore cientur; atque uti Caput, etiam si pedibus, manibusque minutum, ac debilitatum, nihilominus vivit, integrisque sensibus viget, ita etiam Romana, Occidentalisque Ecclesia etiam sine Orientalibus vi sua stat. Quamobrem S. Leo IX Michaeli Cerulario Patriarchæ Constantinopolitano, qui petierat nomen suum inscribi *Romanis tabulis*, noluit annuere: (ut videre est apud Christianum Lupum ad *Conc. Part. 4*, pag. 427, Edit. Bruxell.) mutua enim Patriarcharum nominum recitatio viguit in solis aequalibus, & confororibus Orientalium Patriarcharum Sedibus, nusquam in Romana. Hæc enim non tantum soror, sed etiam Caput est, & mater, ideoque nullius, nisi solius Episcopi nomen unquam recitavit. Et pag. 428. Orientalium Patriarcharum nomina nunquam recitavit Romana, immo nec ulla Latina Ecclesia.

De Sacris Diptychis consule Cabasutium, & Henbertum Rosveydyum in ejus *Onomastica ad vitas Patrum* pag. 1024, seq. (b)

(b) I. *Græcum verbum* diptychum διπτύχον, Latinis tamen usurpatum, sed sepe apud depravatam *Etymologicum*: Diptycha, nomen neutrum. Fit a maculino διπτύχον, quod fit a verbo πτύσσω, plico, Futuro πτύξω, unde πτύξ πlica, & cum δύο duo διπτύξ, διπτύχον flectitur, & traducitur ad rectum calum, & neutrum diptychum. Diptycha facientes, id est duplicantes arvinam, nunc autem dicit ἐπίπλην, omentum. *Aludis hic Etymologicum ad versus Homeri, de quibus post.*

Diptychum igitur hic capitur pro libello duarum plicarum, seu foliorum, seu paginarum, quasi dicas duplices. Unde Ovidio lib. I. *Amorum* lib. 12.

Ergo ego vox rebus duplices pro nomine sensi.

Auspicii numerus non erat ipse boni.

quas Joannes Wowverius (ad lib. *Sidonii* Epist. 5) non rite refert ad *Cominas*, seu diplomata Imp.

Sic Martiali lib. 7, epigr. 52, triplices, *ἐπίπλην* seu a tribus foliis.

Ris senos triplices & densifalpia sepeem.

Et eadem libra, epigr. 71.

Nec vani triplices brevesque mappa.

Idem lib. 14, epigr. 6.

Tunc triplices nostros non vitia dona putabis.

Cum

*Cum se venturam scriber amica si-
bi.*

Sic apud eundem Martialem lib. 14, E-
pist. 4, quintuplices, seu *πενταπλεις*
habes.

*Cade juvenorum domini caret arva fe-
lix,*

*Quintuplici cera cum datur altus ho-
nor.*

Duplex autem fuit diptychorum usus,
profanus, & sacer. Profani mentio apud
veteres, qui ea muneris loco sepe mitte-
bant, maxime in editione munerum. Sym-
machus (in Auctario Epistolarum, Epist.
7, quam fratribus scribit): Religio-
umque votivum est, ut a Quaestoribus candi-
datis dona sollempnia potissimis, atque amicis-
simis offerantur. In eo numero jure censem-
ni. Offero igitur vobis eburneum diptychum,
& canistellum argenteam librarum duarum filii
mei nomine, qui quaestorium munus exhibuit.
Idem (lib. 2, Epist. 81, ad Flavianum):
" Filius noster Symmachus peracto munere
" candidati, offert tibi dona quaestoria, &
" ceteras necessitates pari honore participat.
" Quas igitur, ut ejus nomine diptycha,
" & apophoreta suscipere dignemini. Idem
(lib. 5, Epist. 56, ad Sallustium).
" Ad te diptychum Candidati, & apopho-
" reticum librarum argenti duarum per
" hominem misimus, approbare cupientes
" Editioni nostrae non defuisse. " Idem
(lib. 9, Epist. 109). " Non aspernabere,
" ut existimo, diptychi & apophoretici ob-
" lationem. "

II. Erant diptycha, quae muneris loco
mittebantur, fere eburnea: quod Epi-
thon etsi non semper addit, tamen sub-
intelligendum videtur: sic capte dipty-
chum absolute positum apud Symmachum:
(lib. 2, Epist. 81.) Nam subdit, quasi
explicans: " Ceteros quoque amicos ebur-
" neis pugillaribus, & canistellis argenteis
" honoravi. "

Cum eadem Principi mittebantur, in-
aurari solita. Symmachus: (lib. 2, E-
pist. 81.) " Praeterea Domino, & Princi-
" pi nostro ad referendam largitati ejus fe-
" dulam magis, quam parem gratiam, auro
" circumdatum diptychum misi. "
III. Prohibitum post, ne minor consula-

ris magistratus diptycha ex Ebone, & spor-
tulas aureas daret. L. 1, de expensis la-
dor. C. Theod. ita constituitur Imp. Va-
lentinianus, Theodosius, & Arcadius Augg:
Illud etiam constitutione solidamus, ut ex-
ceptis Consulibus ordinariis, nulli proferas
alteri auream sportulam, diptycha ex ebore
dandi facultas sit, cum publica celebrantur
officia. Sit sportulis nullus argenteus, alia
materia diptychis. Unde Claudianus lib. 3
de laude Sesticonis consulis ab eo sparsas
in populum eburneas tabellas canit.

*Tum virides pardos, & cetera col-
ligis Auspici.*

*Prodigia, immanesque sinuit Latonia
dentes*

*Qui scissi ferro in tabulas, atroque
micantes,*

*Inscripti rutilum celato consule no-
men*

*Per proceres, & vulgus eum: super
omnibus Indis*

*Plurimus; crepitis elaphae inglorius
errat*

Dentibus.

Cur diptycha, seu pugillares tabula in
editione munerum dono missa fuerint, e-
quidem nescio. Ludovicus Carrion lib. 2
emendat. cap. 6, supra existimat ea a
Quaestoribus candidatis offerri solita, quod
iis ipsis essent in usu frequenti. Sed &
Consules aliique diptycha obtulerunt.

IV. Videtur diptycha amantium fuisse
tabella, unde vetus commentator ad illud
Juvenalis Satyr. 9:

..... Ex blande assidue, denseques ta-
bella

Sollicitrens.

adscribit: blandis & Epistolis, & dipty-
chis sollicitet. Glossarium Cumberonense
manuscr. Diptychae dicuntur tabellae, quibus
corruptiores puellae suis inscribunt amorem.
Papias Vocabularista. Diptychae tabellae, qui-
bus corruptiores amorem suum inscribunt
puellis. Apud Ovidium quoque (lib. 2 A-
morum eleg. 15,) habes tabellas arcanas ad
hanc rem.

V. Quod Carrion putat diptycha univer-
sim fuisse plerumque eburnea, falli cum
exi.

existimo. Nec enim simile vero, diptycha Epistolica, quæ vulgo Epistola loco sibi mutuo mistebant, quibusve arcana sua declarabant, fuisse eburna; sed potius lignea, cera obducta. Unde Ovidius supra amice suæ duplices, seu diptycha, quibus noctem negaverat, execrans ait:

*Quid peccer iratus? nisi vos cariosa
senectus
Rodas, & immundo cera sit alba,
sit.*

Unde colligitur lignea fuisse. Et eodem lib. 1, Eleg. 11, quæ priorem præcedit de tabellis suis amatoris, ait;
*Subscribam. Veneri fida sibi NASO
tabellas*

Dedicat. At nuper vile fuistis acer.

Alia erant sacra diptycha, quorum usus erat in Ecclesia Catholica, a communi in privatam notionem deflecta.

Erant igitur hæc sacra diptycha duplices tabule, quarum una parte inscribebantur nomina Episcoporum pie defunctorum, altera vero vivorum.

VI. Et quidem quod mortuos spectat, eorum tabulatum, quæ ἱερὰ πτυχὴ ibi vocantur, mentio est apud Dionysium Areopagitam Eccl. Hierarch. cap. 3, ubi agitur de mysterio Synaxis, sive Communionis: καὶ ἀναπαύειν αἱ ἱερὰ ἀνάκτορα, ἡ ὑποκρίνεται ἱερῶν πτυχῶν ἀνέστητες ἐκτελεῖται. . . . quæ ita vertit Perionius: Cum omnes se inter se salutaverint, mystica Sanctorum recitatio fit. Ambrosius Camaldulensis: Et cum se mutuo omnes salutaverint, mystica Sanctorum recitatio fit. Uterque omisit vertere vocem πτυχῶν. Reflius igitur Joannes Scotus vetus Dionysii interpres: Et omnibus salutantibus inter se invicem, mystica sacrorum voluminum prædicatione perficitur. Item Joannes Saracenus: Et osculatis se invicem univiris mystica sanctorum tabularum prædicatione perficitur. Recte igitur vertunt, modo per volumina, & tabulas intelligant diptycha.

VII. Rursus eodem in capite in Theoria: ἡ δὲ θείατος ἀνακτορεῖς ἐκτελεῖται, καὶ τῶν ἡγιασμένων πτυχῶν ἡ ὑποκρίνεται καὶ ἀναπαύειν. Perionius: Divina autem salutatio, sive osculum adhibetur, sanctorumque

animorum, qui scripti sunt, mystica celestif. quæ prædicatione. Ambrosius Camaldulensis. Porro sacratissima consalutatio idcirco celebratur, sanctorumque descripta nomina mystice, & modo supramundano prædicant. Clarius veteres interpretes. Joannes Scotus: Divinissima autem salutatio sancte agitur, & hagiographorum voluminum mystica, & supramundana recitatio. Joannes Saracenus: Divinissimum autem osculum sancte agitur, & hagiographorum tabularum mystica, & supramundana enunciatio.

VIII. Iterum in ejusdem capitis theoria, quæ hujus rei contemplatio, & explicatio continetur: τῶν δὲ ἱερῶν πτυχῶν αὐτὴ τῶν ἡγιασμένων ἀναπαύειν, ἀναπαύειν ὁμοίως ἡγιασμένων, καὶ πρὸς ἀναπαύειν ἡγιασμένων ἀναπαύειν. Quæ ita vertit Perionius: Sanctorum autem animorum, quæ post pacem adhibetur, prædicatione, eos qui pie sancteque vixerunt, atque ad vitæ virtuti consentaneæ perfectionem pervenerunt, laudibus afficit. Rursus hic Perionius Juxta legit πτυχῶν. Ambrosius Camaldulensis: Enim vero sanctorum post pacem illam nominum prædicatione, eos præconio attollit, qui pie sancteque vixerunt, atque ad finem usque virtutis vitam constanter, nusquam ab eo deflectendo, tenuerunt. Clarius Joannes Scotus: Sacrarum autem tabularum post pacem recitatio prædicat sancte firmatos, & ad strenuæ vitæ consumationem immutabiliter advenientes. Item Joannes Saracenus: Sanctorum autem tabularum post pacem prædicatione, prædicat illos qui sancte vixerunt, & ad virtutum vitæ perfectionem intransmutabiliter pervenerunt.

IX. Ut hic habuimus ἱερὰ πτυχῶν, quæ Maximus, & Pachitheres Scholiastæ Dionysii διπλῶν interpretantur; ita διπλῶν, diserte mentio in epistola Aegyptiorum Episcoporum ad Anatolium Constantinopolitanum Episcopum contra Timotheum invasorem Sedis Alexandrinæ, quæ habetur parte 3 Concilii Chalcedonenfis ex Romana editione: Eriam in venerabili diptycho (in quo pie memoriæ, transitum ad Cælos habentium Episcoporum vocabula continentur, quæ tempore sanctorum mysteriorum secundum sanctas regulas elegerunt) posuit suum nomen & Dioscoris, qui sub damnatione anathematis a Deo, & universali Concilio esse de-

cre-

cretus est; & delevit exinde sanctæ memoriz, & secundum Deum viventis *Proterii* nomen, regulariter Archiepiscopi constituti. Item in sexta Synodo Ael. XIII. Hos sanctæ memoriz tres viros, idest *Thomam*, *Joannem*, & *Constantinum* prævidimus in identitate manere, atque in sacris diptychis sanctarum Ecclesiarum recitari. Theodoretus: (*Ecclesiast. hist. lib. 5, cap. 35.*) Iste (*Alexander Aniochenus Episcopus*) primus magni *Joannis* nomen Ecclesiasticis diptychis inseruit. Quod etiam habes in *Historia Tripart. lib. 10, cap. 20*, & apud *Georgium Alexandrinum in Vita Chrysostomi cap. 71*. *Isidorus Trimitensis Episcopus in Vita Joannis Chrysostomi*: nomen *Joannis* sacris inscribere diptychis. *Innocentius Papa* ad Arcadium, & *Eudoxiam* apud *Georgium Alexandrinum Patriarcham de Vita Chrysostomi*: Jubeat autem *Joannis* nomen sacris inscribi diptychis. *Epistola* *Iustiniani Imperatoris ad quintam Synodum generalem, quæ est Constantinopolitana II.* Sicut & eos qui injuste condemnati sunt revocaverunt post mortem, & in sacris diptychis scriperunt. Quod factum est, & in *Joanne* (*Chrysostomo*), & in *Flaviano* religiosæ memoriz Episcopis Constantinopolitanis. Citatur canon Sane 34, quæst. 1. in *Sacramentali* *Gregorii Magni* habes *Orationem* super diptycha: Memento etiam Domine famulorum, qui nos præcesserunt, & dormierunt in somno pacis. Et in *Liturgia S. Marci*: Ο διακόνος τῆς διptyχῆς τῶν νεκροῦντων... *Diaconus*: legere diptycha defunctorum. Ad hanc consuetudinem defunctorum nomina in *Missâ* recitandi alludit *Cyprianus Epist. 10* ad Clerum, & *Presbyteros*, qui removere pacem lapsi decesserant: Offertur nomen eorum. Et *Epist. 66* ad *Presbyteros*, *Diaconos*, & plebem *Furnitanam*: Neque enim apud altare Dei meretur nominari in sacerdotum prece, qui ab altari sacerdotes, & ministros voluit avocare.

X. Uti rite defunctorum Episcoporum nomina sacris diptychis inscribentur, ita hæreticorum, & schismaticorum, ex iisdem tollebantur. *Iustinianus Imperator* in confessione recte fidei adversus tria capitula, seu in edito de fide Catholica, quod habetur post quintam Synodum: Itaque & omnis plenitudo *Mopuestanz Ecclesie* in qua *Jus Patriarchicum*.

Episcopus dicitur fuisse, cum invenisset quod *Paganis*, & *Judaïs*, & *Sodomitanis* a Sanctis Patribus connumeratus est, deleverunt ipsi ex illo tempore e sacris Ecclesiis diptychis ejus nomen. *Iustinianus Imperator epistola ad quintam Synodum, quæ habetur ibi Act. I, de Theodoro Mopuestano*: Propter istas (*blasphemias*) superioribus temporibus deletum est & nomen ejus e sacris diptychis Ecclesiæ, cujus fuit Episcopus. *Divalis sacra* *Constantini Pogonati ad Dominum Papam Agathonem*, quæ præmittitur sextæ Synodo generali, quæ est Constantinopolitana III., Multam enim nobis instantiam fecerunt tam hic sanctissimus ac beatissimus Patriarcha Theopoleos... ut eiceretur *Vitalianus* beatissimus de diptychis, assentes *Honorium* memorari in diptychis, præter honorem Apostolicæ Sedis antiquæ nostræ Romæ. " *Ecclesiastica Historia* *Theodori Lectoris Constantinopolitani* apud *Damascenum orat. 3* de imaginibus. Εἰς τὴν αὐτὴν γὰρ εἰσαχθὲν τὸς τοῦ μὲν ὁσὲ καὶ τὰ τῶν γεγονότων μακαρίων ποιμένων ὀνόματα, τῶν ἱερῶν διptyχῶν ἀνέθε, καὶ τὸς αὐτῶν εἰκότας καθάπερ κατὰ καὶ οὐκ ἐπιτηδεύει.

Quæ *Franciscus Zinus Veronensis* ita vertit: Eo vero proventus est audacia, ut beatorum, qui illic fuerint Episcoporum nomina sacerdotum geminorum sustulerit, tyranniceque combullerit. Qui non recte percepit ipsi diptychos, quod vertit sacerdotum geminorum, cum vertendum sit e sacris diptychis, ut recte monuit *Jacobus Billius* in notis ad eam *Orationem*. Sic quod ex eadem historia citatur apud *Damascenum* Ἀναμαρτυρίας τὰς τῶν ἐπισκόπων εἰκόνων, καὶ τῶν ἱερῶν διptyχῶν ἀπαλεῖψαι. Episcoporum imagines anathemate damnatz, & e sacris diptychis deletæ. Ibi rursus *Zinus* vertit sacerdotes geminos deletæ. *Innocentius Papa epist. ad Arcadium Imperatorem* apud *Georgium Alexandrinum de Vita Chrysostomi*, ut *Arsacis* etiam mortui memoria deleatur: Οὐ τοῦ εἰδὲ τοῦ διptyχοῦ... cujus ne nomen quidem sacris diptychis inscribatur. *Anast. in Agath.* Absterunt de diptychis Ecclesiarum nomina *Patriarcharum*, vel de picturis Ecclesiæ figuras eorum. *Victor Tu-*

nunquid in Chronico: Nomina Proterii & Salafatiarii de Ecclesiasticis diptychis tollit, & Dioscori & Aluari, qui Proterium interfecit, scribit. Atque hactenus de mortuorum nominibus quae diptychis inscrip-
pta.

XI. Vivorum, qui diptychis inscribi solent, meminit Joannes Diaconus in Vita S. Magni Gregorii lib. 4, cap. 23. Orientales praecipue retinent hactenus Sedes, ut in suis diptychis nullius Pontificis nomen describant, quousque Synodiam ipsius suscipiant: & tandem defunctum Pontificem inter viventes numerent, quamdiu successor illius suas litteras studuerit destinare. Concilium Chalcedonense Act. 11: Suscepit enim eum, & communicavit ei beatæ memoriæ Proclus, & fecit synodicas litteras, & in diptychis eum posuit. Ex pleraque priora exempla, quibus post mortem quorundam nomina & diptychis expuncta docetur, & satis ostendunt, dum viverent, diptychis inscripta fuisse. Gregorius lib. 5: In sacris hymnodiis mentionem faciunt Papæ cum oratio super diptycha recitatur, una cum aliis quatuor Patriarchis.

XII. Uti viventium Episcoporum nomina sacris diptychis inferebantur, ita ex iisdem tollebantur quandoque viventium nomina. Proclus Archiepiscopus Constantinopolitanus ad Domnum Antiochenum Episcopum pro causa Athanasii Perrhe Episcopi, cujus viventis nomen & sacris diptychis erasum erat; habetur in Concilio Chalcedonensi Actio. 14. αὐτῶν τῶν ἱερῶν διατυχῶν αὐτοῦ τὸ ὄνομα οὐ γίνεται. Ubi vetus interpret vertit: & Episcopi nomen de sacris diptychis abstulisse. Vigilius Papa in damnatione Theodori. „Etiam Alexandrinæ Ecclesiæ sacerdotem fratrem nostrum Zoilum, cujus nomen usque ad memoratum diem communicatum vobis fuerat, diptychis eximentes, Apollinarem quemdam perver-
rem, atque Ecclesiam ipsius adulterum vobis sociatis.“

XIII. Nomina viventium, quæ sacris diptychis inscribebantur, erant fere Episcoporum, & Patriarchatum, ut passim patet. Quare nescio an referendus sit ad hæc diptycha, quæ altari imponebantur, libri vivorum, seu sacra dicta, quorum meminit Dionysius Areopagita Ecclesiasti. hierarch.

c. II, quibus nomina illuminatorum, & susceptorum inscribebantur, quæ Ζωων διατυχα, vivorum diptycha vocata esse existimat Pachimeres: Tunc manum capiti imponit, & Presbyteris ac Diaconis ipsi subditis jubet in sacris delitis nomina scribere, tam ejus qui ad Baptismum venit, quam susceptoris. Hac autem, opinor, fuit vivorum diptycha.

XIV. Vivorum & mortuorum simul mentionem facit Chrysostomus in Liturgia: Diaconus incensat in circuitu sacram mensam, & diptycha; defunctorum autem & vivorum, uti vult, memoriam facit.

XV. Permanis hujus rei, tam vivos, quam mortuos in Missa commendandi, consuetudo in canone Missæ, cum primo viventium, inde defunctorum mentionem facimus per duplex Memento. Vide Alcuinum de Div. Offic. cap. de celebratione Missæ, & Florum Magistrum qui de hoc diptychorum usu eadem habent.

XVI. Ex dictis colligitur, non ideo diptycha dicta, quod gemini essent libri, unus viventium, alter mortuorum, ut existimavit Meursius in suo Glossario Græco-barbaro; cum unus idemque liber utrorumque nomina continere poterit; & solus liber viventium, item solus mortuorum etiam diptychum sint dicta. Dicta igitur diptycha, quod liber ille duobus foliis, seu tabulis constaret, ut supra dixi. Unæ & apud Georgium Alexandrinum cap. 71 supra citato pro διατυχῶν, alia διατυχῶν, quod liber hic duarum quasi januarum, seu valvarum esset, seu ut Aufonius loquitur bipatens pugillar. quomodo in Evagrio lib. 6 list. Eccl. cap. 20. αὐτῶν τῶν βιβλίων, capio de amphithyro, seu diptycho opere Hünico facto, nisi malis de velo cum altis capere.

XVII. Tale ex ebore diptychum vidisse me memini in Ecclesia S. Lamberti Leodii, cui aliquot Sanctorum, & quorundam Episcoporum nomina inscripta sunt. Videtur ex profano consulari diptycho, qualia in editione munerum amicis mittere Consules solent, ut supra attigi, in Ecclesiasticum diptychum translatum. Sane nomen Sabiniani, seu Sabiniani consulis inscriptum habet, qui consul fuit anno Domini 505, continetque varias figuras, quæ profanam mili-

militiam spectant, cum hac etiam inscriptione: Corn. Domest. Equit. Effigiem diptychi hujus hic subiecissim, si ad me correctam inscriptionem transmissa fuisset. Alias forte correctam exprimere dabitur. Et diptycha Ecclesiarum sereburna fuisse, colligere quoque est ex Fortunato lib. 10, Carm. 10.

Nomina vestra legat Patriarchis, atque Prophetis,

qui hodie in templo diptychis edit ebant.

Sane diptycha olim ex prestanti materia fuisse, ita ut capsis includerentur, colligitur ex Ekkehardo Canobita S. Galli de casibus Monasterii S. Galli in Alemannia cap. 5. Capella citata sit Oratorium, in quod invehuntur Cruces, & diptychis capsis, nec non & pene omnis, præter libros repositorios Ecclesiarum Thesaurus; quæ habes Alemannicarum rerum T. 1, parte 1, ubi Goldastus Scholiastes per diptycha intelligit libros anniversarios, in quibus eorum nomina perscripta, qui pro sue aliquid animæ remedio monachis, & clericis legassent: custodie quorum capsa ipse peratæ. Dubito an diptycha illa communia mortualia apud monachos ita ornari sint solita, ut inter thesaurorum numerari possint. Potius per diptycha eò loco intellexerim diptycha Sanctorum, vel librum Evangeliorum, vel similes, quorum coopertorium diptychum, seu extrema tabula egregie ornari solent auro, argento, figuris, & in Processione circumferri.

XVIII. Originem hujus rei, nomina videlicet Sanctorum Martyrum, Imperatorum, Pontificum Summorum, & aliorum fide, ac meritis excellentium virorum sacris diptychis inserendi, & inter bymnias recitandi Inacus Calaubonus Animadversionibus ad Athenæi librum 6, cap. 14, acceptam refert gentilitiæ Romanæ, quæ eorum nomina, quos eximio honore vellet decorare, saluari carmine canenda decernebat. Ita Germanico, inquit, mortuo hic homo inter alios tributus, Auctore Tacito lib. 2, & M. quoque Antoninus Philosophus mortuo filio vero iussit, ut nomen ejus saluari carmine insereretur, teste Spartiano. Jam olim id Rome institutum, ut ex iis constat, quæ de Mamurio Veturio, & Lucia

Volumina scribunt Vatro, Oadinus, Festus, Plutarchus, & alii. Verus quoque, inquit, Ecclesia Christiana, ut videret, morem ad pium usum traduxit: quæ de re, addit, dicemus multa alibi, si vitam Deus produxerit, scitu digna, nec prorsita.

XIX. Quam vellem Calaubono mentem meliorem fuisse, ne ab Ethnicis sacra nostra arcefferet, quam a veteris Testamenti Ecclesia! Ne Patres Ethnicorum magis rituum, quam sacre legis gnaros observantesque faceret! Meminisset apud Magnum Dionysium quem merito veterem Patrem asserit, & estimat esse: sed animadvertit eos in sacris etiam memoriis inesse, non quod more hominum divina memoria in ea parte memoriarum, quæ visa recepit, inesse declararet, sed ut aliquis dicat pro Dei dignitate pretiosam immutabilemque in Deo eorum, qui divinam speciem perfecte prætulunt, scientiam significat. Novit enim, inquit Scriptura divina, qui sunt ejus. Et pretiosa in conspectu Domini mors sanctorum ejus, morte sanctorum dicta pro perfectione in sanctitate. Meminisset ab Ecclesiastico dictum cap. 44: Laudemus viros gloriosos, & patres nostros in generatione sua, qui ibi, & sequentibus capitibus catalogum virorum iustorum texit. Non huc potius, quam ad saliazia carmina, respexit vetus Ecclesia?

XX. Quin, ut notat Brouwerus noster ad Fortunatum, in diptychis librorum vitæ quamdam ideam atumbrasse Majores videntur. Ut enim in horum albo nonnulli inscripti, qui non perenni, sed brevi justitie laude commendati; alii qui pro certo, & immutabili Numinis decreto in sortem sanctorum coopati: ita diptychis eorum quoque nomina irrepsisse meminimus, quorum ad tempus simulata virtus id non meruerat, aliorum vero firmius insedisse, quorum constans exstitit, & illibata fides, & morum integritas. Usus itaque finisque diptychorum fuit in sacris, tum memorie Sanctorum retinende, tum pacis ecclesiasticæ, & communionis faciende: cum dignos celo, ac sempiterna memoria viros reciperent, indignos vero respuerent, & excuterent. Hactenus Brouwerus.

De diptychis sacris commentariolum olim scripsit Joannes Baptista Cardona Episcopus

Derosanus, rogatu Gabrielis Cardinalis Paleotti, quem cum aliis ejus commentariis impressit Philippus Mey Tarracone an. 1587. De iisdem etiam quedam habet Ioannes Stephanus Durantus *De Ritibus Ecclesie* cap. 43, qui litteras Innocentii Papæ, & Arcadii Imp. quas supra habet, non rite contrario modo citat. De iisdem etiam agit frater Angelus Rocca Camers ad librum sacramentorum D. Gregorii.

XXI. Habuimus hæcenus diptycha profanis tabulis mortualibus, quæ duplices, seu duorum foliorum erant. Eo respectu Augustinus Tom. 6, lib. 15, contra Faustum Manichæum cap. 4, tabulas Moysis lapideas vocat diptychium. Nam in illo diptychio lapideo jam tu non corde lapideo intelligis, quod duro illi populo congruebat. Item epist. S. Petri, ex qua quedam citatur: Lege sane illud diptychium, ne timeas, plane sponsi tui est. Item: Ex hoc diptychio repellis adulterum. Item: Noli ergo reformidare diptychium, quo tibi scripta olim, quæ nunc agnosceres mittebantur: Item: Hoc ergo diptychio ille præmisit, qui tibi hæc duo præcepta veniens commendavit. Item: O pudicum diptychium, in quo veteri figura ille dilector, & dilectus tuus prænuntiavit tibi canticum novum, in decachordo psalterio. Item: O diptychium conjugale, quod non sine caussa odit adultera. Ita etiam usurpat Isidorus lib. de vocatione Gentium c. 14. Et non quidem foris in lapideis diptychis, sed intrinsecus in tabulis cordis.

XXII. Hoc modo a Prudentio librum sumi,

qui singulos historiæ veteris, & novi Testamenti continet, diptychon quidam inscriptum voluit. Quod ad Prudentium cum bono Deo aliquando examinabimus.

XXIII. Aliud est diptychum apud Homerum Iliad. 2 & 3, videlicet duplex membrana, seu tunica omenti; ut insinuat supra citatum Etymologicum, quo etiam Suidam existimo respicere: Διπτυχα, δύο περιβλην ἔχοντα, ὅστις τὸ μὲν ὑπερβλην, τὸ δὲ ὑπὲρ περιβλην. . . ., quæ Cujacius Observat. lib. 4, cap. 27. Carrion supra, & Dionysius Gothofredus ad lib. 1 Cod. de summa Trin. & fide Cathol. tit. 1, L. 7, §. 5, de diptychis tabellis intelligunt, & citant. Sed textus apud Suidam depravatus est, & mutilus, & intelligenda verba illa de duobus omenti tunicis. Lacus integrior extat apud Hesychium: Διπτυχα, δύο ἐπιβλην ἔχοντα, ἢ διαπλεν καλυμματα, ὅστις τὸ μὲν ὑπερβλην: τὴν ἐπιπλεν, τὸ δὲ ἐπιβλην. Diptycha sic dicta, quod duas commissuras habebant, seu duplex operimentum, sic ut pars una omento substeratur, altera eidem superjiciatur. De duabus omenti tunicis, vide Joannem Corazzum in Descriptionibus Medicis, verba ἐπίπλεν, seu ἐπίπλεν.

XXIV. Aliud quoque diptychum ostrei, idest, duplex ostrei testa, qua se includit. Ambrosius lib. 5 Hexaemeri cap. 8, agens de cancro insidians ostreo: explorat si quando ostreum remotis in locis ab omni vento contra solis radios diptychum illud suum aperiat, & referet claustra testarum.

Q U . XXV.

Pallii concessio cujus juris?

S. I. Innocentius III, anno 1213, in Concilio Lateranensi IV, Œcumenico XII, exolecentem jam morem; ut Patriarchæ a Summo Pontifice, Metropolitanæ a Patriarchis Pallium ferrent, lato canone redintegravit: *Ut singuli Patriarchæ, postquam a Romano Pontifice Pallium acceperint, quod & Plenitudo officii Pontificalis, & insigne, & Juramentum fidelitatis, atque obedientie Romano Pontifici presterint, licenter & ipsi suis suffraganeis Pallium largiantur.* Concil. Lateran. can. 5, rel. in c. 23 de Privileg.

S. II. Non novam disciplinam hoc canone in Ecclesiam inventam fuisse, sed antiquam suo pristino nitore restitutam evincunt ea, quæ narrantur a Willelmo Tyrio apud Baronium ad an. 968, nimirum Rodolphum Patriarcham Antiochenum anno 1136, Innocentio II rerum potente, venisse Romam, & Pallium, quod privato ausu sibi induerat, sibi detraxisse, novumque Pallium e Summi Pontificis manibus recepisse. Quid ea, quæ perhibentur a Luitprando? qui cum floruerit sæculo decimo longe ante Latinorum Imperium in Oriente, ac plures annos Constantinopoli Legati munus obierit, testis in hanc rem est omnium gravissimus. Is igitur testatur, Patriarcham Constantinopolitanum nunquam Pallium sibi cepisse, sed a Summo Pontifice tanto honore cumulatum fuisse. *Scimus, immo videmus, Constantinopolitanum Episcopum Pallio non uti, nisi Sancti Patris*

permisso. Apud Baronium ad annum 934.

S. III. Venio ad Metropolitanas, quos antiquitus ab suis Patriarchis Pallio ornari solitos fuisse fidem nobis facit Constantinopolitana Synodus IV, Œcumenica VIII, habitata anno 869. (Can. 17.) Tam in seniore, & nova Roma, quam in Sede Antiochia, & Jerosolymorum PRISCAM CONSUETUDINEM decernit in omnibus conservari, ita ut eorum Presules METROPOLITANORUM UNIVERSORUM, qui ab ipsis promoveantur, & sive per manus impositionem, sive per PALLII EPISCOPALIS dignitatis accipiant firmitatem, habeant potestatem.

S. IV. Recentiores heterodoxi, qui nil intentatum liquere, ut Romanam Ecclesiam omni scelere lacerarent, postquam ejus cutem strinxerunt, ac momorderunt, Pallium etiam cadere non pepercerunt. Ajunt igitur (Boehm. J. E. P. Lib. I, t. VIII, §. 1, 2.) Pallium esse Insigne Imperatorium, eoque Patriarchas ab ipsis Imperatoribus ornatos fuisse clamant. Id ut probent donationem Constantini in lucem educunt, quam, etsi subditi-
tiam esse fateantur, atque a Græcis confictam, tamen ad hac rem confirmandam plurimum ponderis habere volunt. Testem præterea proferunt (Boehm. *Ibid.*) Liberatum diaconum c. 21. Brev. cujus hæc sunt verba: *Anthimus videns se Sede pulsum, Pallium, quod habuit, Imperatoribus reddidit: quasi verò reddere dicatur de ea tantum re, quam retro damus, non de ea quoque, qua uti nolumus.* In medium

dium etiam afferunt Gregorii Magni epistolam 27, in qua Pontifex Imperatorem rogat, ut sinat, Anastasium Patriarcham Antiochenum ab sua Ecclesia extorrem Romæ sedem figere, suamque dignitatem, ac Pallium retinere; nec vident, si ex hoc loco conficeretur, Pallium esse Imperatorium munus, illud etiam confici, Patriarchalem ipsam dignitatem in Imperatorii beneficii loco ponendam esse, cum utriusque veniam a Mauritio Gregorius petat. Tandem ex Baronii, & de Marca arcubis promunt (Boehm. *ib.*) Valentiniani Rescriptum datum anno 582 hæc verbis: *Conferentes ei ob decorem Apostolicæ dignitatis honorem Pallii, & omnis Pontificalis decoris usum*: nec argumenta, quibus Baronius ad annum 432, n. 42, & de Marca de C. S. & I. Lib. 6, c. 6, §. 11, hoc Rescriptum ad fabulas rejiciunt, ullo verbo refellunt.

§. V. At urgent illi, Romanosque Pontifices primis temporibus Pallium nemini concessisse contendunt, nisi Imperatoris auctoritas accesserit; (Boehm. *ibid.* §. 2.) idque duobus tantum nixi exemplis affirmant, nec præter Vigilium, & Gregorium ullos alios memorent Pontifices, qui Imperatoris consensum efflagitarint. Quod si a me quæras, quid causæ fuerit, quod hi Pontifices non antea Arelateni, & Augustodunensi Episcopis Pallium mittere voluerint, quam hujusce rei Imperatorem certiorum fecerint, ea certe nulla alia fuit, nisi ut omnem, quam Imperatori hæc res movere potuisset, suspensionem deprecarentur. Agebatur enim de Pallio mittendo Episcopis in aliena ditione sitis; agebatur de gratificando Childerico, Theo-

dorico, & Theodoberto Romani Imperii hostibus, qui pro hac re supplicem libellum Pontifici obtulerunt; agebatur de honorandis Urbibus, quæ in Imperii fide esse desierant, agebatur denique de novis rebus eo tempore, quo Imperatori omnia suspecta erant, atque sollicita, ipsique Pontifices sibi infensi esse videbantur. Prudentissime igitur Vigilium, & Gregorium si difficillimis illis temporibus sua omnia hac de re consilia cum Imperatore contulerunt, si apud exterarum gentes nihil novi agere, nihil moliri inscio, atque ignaro Imperatore voluerint. Versabantur adhuc ante oculos ea, quæ Silverius Pontifex pertulerat a Belisario in crimen prodicionis vocatus, perinde quasi per litteras egisset cum Vitige Theodati successore de Urbe tradenda Gothis. Cæterum cum Symmachus Cæsario, Pelagius Sapando, alique Pontifices omnes, ac Patriarchæ suis suffraganeis, inconsulto Imperatore Pallium concesserint, duo illa exempla tanti non sunt, ut non assentiamur Baronio dicenti (*l. c.*), Pallium esse ornamentum non Imperatorium, sed Ecclesiasticum, nec prohibent, quin dicamus, ad veritatem propius accedere illos, qui primam Pallii institutionem Lino Pontifici, quam qui Constantino Imperatori tribuunt.

§. VI. Latrant autem illi, non loquuntur, qui Pallii honorem escam quamdam fuisse obgannunt, quæ Episcopi veluti hamo pisces caperentur, atque in Pontificis servitutem redigerentur. (Marc. Anton. de Dominis in *Rep. Eccl. lib. 2, cap. 2*, Boeh. *l. c. cap. §. 3, seq.*) Quæ putida, & fetida calumnia a Thomassino (a) satis super-

(a) Thomass. de *V. & N. E. D. Parr. I, Lib. II, cap. 53, n. 10.* Illud quoque ani-

perque difflata mea non indiget Oratione. De Ufu Pallii agemus Lib. III,

cum de Jure Metropolitico erit sermo.

animadvertendum in postrema hæc Gregorii verba: egisse illum apud Imperatorem, ut Episcopo Antiocheno exulanti usum Pallii retinere liceret, quo posset *Missarum solemnitas celebrare, & in honore suo vivere* &c. seu cætera Pontificalia munera exercere. Igitur nec Patriarchis in Oriente fas erat, nec Metropolitans Pontificalia exercere sine Pallio. Ut casula Presbyteri, ita & Pontificis proprium insignis est Pallium. Hinc si quis aut Metropolitam aliquando aut Patriarcham deponeretur, ei auferetur Pallium. Denique confirmabatur Metropolitam vel Exarchum missa a Patriarcha Pallio. Unde Gregorius Magnus de Episcopo primæ Justinianæ ita habet: *Ratam nos ejus consecrationem habere, dirigentes Pallium indicamus*. Quod ergo Metropolitano mittebatur a Patriarcha Pallium, ejus & electionis & consecrationis quasi sigillum & munimen erat. Eo ejus electio & ordinatio confirmabatur. Hinc apparet, unde orta sit ea lex & consuetudo, ut Archiepiscopo ante acceptum Pallium Pontificalia exercere nulla unquam liceret munia, Episcopo vero liceat statim atque consecratus est. Qua de re infra uberius. Adnotasse hic unum id juvat, eum usum antiquiorem esse, quam ut calumnie patere posset, vel eorum maledicentiæ, qui has juris novi tendiculas fuisse calumniantur, ad deprimentam strictiusque subiciendam Romano Pontifici Metropolitaram amplitudinem.

Inane prorsus istud commentum est, nulloque nixum fundamento, hoc jugum Metropolitans imposuisse Pontifices callida & abstrusa dominandi libidine, ut eos subiectiores suæ Sedi haberent, quasi plenitudinis potestatis non eis nisi simul cum Pallio traderetur, & ab eo ipso traderetur, a quo Pallium ipsum accipitur. At contra jam offensum est, 1, Vel ipsis Gregorii Magni temporibus, ne quidem Patriarchæ Antiocheno licuisse sine Pallio Pontificalia exercere. 2, Et ipsa Imperatoris cura ad hoc se porrigebat, quæ utique sub jugum aliquod ejusmodi novum mittendis Imperii Orientalis Episcopis famulata non esset. 3, Quoniam in sola Metropolitani ordinatione vel confirmatione dabatur Pallium, minime mirum est, si ea sensim inducta consuetudo sit, ut ne quis Pontificali, ullo ante conse-

crationem aut confirmationem munere fungeretur; & semel inducta etiam tum obtineret, cum jam non amplius missum est Pallium, nisi post consecrationem aut confirmationem. 4, Pallium proprium est Pontificis ornamentum: cætera cum inferioribus Clericis sunt ei communia. Nec novum autem nec mirum videri debet, si ei qui ordinatur, sine proprio suscepti Ordinis habitu, Ordinem deinceps exercere non liceat. 5, Cur ei quem deponis, Patriarchæ vel Metropolitano Pallium auferas? aut in quo verum ab excommunicato Metropolitam discernis, si ei sine Pallio, id quod suæ dignitatis munus est proprium obire licet? 6, Nonne & æquius est, & Sacerdotio honorificentius, hæc Episcopis divinæ dignitatis insignia a Christi Vicario, quam ab ipso Imperatore accipere, aut de ejus consensu gerere? In Occidente nemini unquam Pontifex, ut mox liquebit, nisi petentibus & solite instantibus Regibus & Episcopis Pallium dedit. Non ergo illud fuit Pontificis consilium, ut Episcopis novum jugum imponeret; sed ut voluntati Principum, Episcoporumque cupiditati faceret satis, regalique Sacerdotii undequaque in Episcopos decora spargeret & ornamenta. 8, Longe probabilius est, cupidos Pallii Episcopos, antequam illud accepissent, Pontificali ipsisungi munere noluisse. Nam alioqui facile poterant ipsi carere Pallio, & eam retinere veterum Metropolitano consuetudinem, qui in Occidente Romanum Pallium quatuor aut quinque prioribus aut pluribus etiam sæculis nullum habuere. 9, Nam paulo post ostensum sum initio a Pontificibus Pallium Metropolitans datum non esse, nisi paucissimis, quorum eo munere minime infido, sed longe pulcherrimo, non modo non imminuta potestas est, sed & ultra modum aucta, ubi Legatorum Vicariorumque Sedis Apostolicæ nomine & potestate cumulatæ sunt. Demonstratum a nobis supra est hanc Delegationem cum Pallio personæ plerumque fuisse, nec nisi Regum precibus concessam. Quod si deinde qui hujusmodi successere Metropolitans, & instantia sua & Principum gratia id consecuti sunt, ut perpetua hæc essent deinceps privilegia: si Metropolitans Occidentis aliquid decus hoc ornatus regii, quo a cæteris disce-

nerentur Episcopis, diu exambierint, & multis post sæculis adepti sint: sibi solis impu-
nent, si qua cum Regiis illis insignibus jam
olim conjuncta erant, quæ servitus speciem
& umbram habere aliquam sibi viderentur.
Sua est & Regum majestati conjuncta agnata-
que servitus; suæ diademati, cuivis aureæ,
catenæ tamen. Inducta a Metropolitanis ipsis
consuetudo est, quæ deinde paulatim in le-
gem evasit, ut a Pontificali omni se absti-
neant functione, donec Pallium acceperint.

Idem l. c. cap. 54, §. 7. Quod porro ve-
hementissime postulandum esset Pallium, præter
ea quæ jam in eam rem dicta sunt, liquet
id ex iis quæ ad Brunehildem Reginam scrip-
sit Gregorius: *Maxime quia & prisca con-*
suetudo obtinuit, ut honor Pallii nisi exi-
gentibus causarum meritis, & fortiter po-
stulanti dari non debeat. Quare voluit ut
& Siagrius Auguslodunensis, ipse sibi Pal-
lium, & alii pro eo Episcopi postularent:
Facta cum aliquantisper Episcopis suis peti-
tione. Quasi ante providisset animo & eorum
prævertere voluisset calumniam; qui postero-
ribus his sæculis dixere, Pallium novum quod-
dam esse servitutis vinculum, quod astute ex-
cogitatum sit ad subjugandos Romano Ponti-
fici Metropolitanos. Cum contra solis Prin-
cipum vehementioribus precibus, & Episco-
porum votis ac diligentia, illud ab eo fue-
rit semper concessum.

Quod si Siagrius Auguslodunensem exci-
pias, & Episcopum Ostiensem, cui, referen-
te Anastasio Bibliothecario, in consecrando
Papa Pallio uti concessit Marcus Romanus
Pontifex; & Aiglibertum Cenomanensem E-
piscopum, Regi Theodorico III carissimum
& Archicapellanum, quem probat Cointius
noster anno 685, accepisse Pallium cum ho-
nore Archiepiscopi, hoc est, Protothroni in-
ter Episcopos Provincie Turonensis, uti &
Siagrio cum Pallio acceperat prærogativa se-
dendi supra alios Provincie suæ Episcopos:
tres, inquam, hos si excipias, solis Papæ Le-
gatis & Vicariis datum est Pallium, hoc est
in unoquoque Regno Metropolita uni; cujus
tantum abest, ut propterea restringeretur po-
testas, fieretque obnoxia magis alteri, ut
contra novum honoris & potestatis cumulum
sibi is videret accrescere, utpote qui Primas
evaderet, & Regni totius quasi Patriarcha.

Nam una cum Pallio Archiepiscopi Are-

latensis, Hispalensis, Cantuariensis & Mogunti-
no Vicariatum sive Legationem Apostolicam,
quæ Patriarchalis Papæ in Metropolitanos po-
testatis delibatio & porro quædam est, Pon-
tifices contulere. Honorem Pallii Metropoli-
tæ ipsi summo studio ambiere, neque tamen
dignitas ea nisi tertio quartove post sæculo
Archiepiscopis omnibus communis fuit. De
Primatus & Vicariatus Apostolicis in variis
Occidentis Regnis dicta sunt superius bene
multa, ostensumque est solis his Metropolita-
nis Pallium missum esse. Missa sunt quidem
a Gregorio ejusque successoribus duo in An-
gliam Pallia, Cantuariensi unum, alterum
Eboracensi. At hi ex Gregorii instituto cer-
ta in sese mutuo jura & quasi alternatim po-
testatem, habere debebant. Superstes enim al-
teri qui præmortuo erat, is ei curabat eligi
ordinarie successorem. Est in Epistola Za-
chariæ Papæ ad Sanctum Bonifacium exem-
plum aliud, quo Grimoni, Abeli & Arber-
to, qui meri Metropolitanis essent, Pallium
largitur. Quamquam possit & dici credi-
tam illis simul fuisse Missionum Apostolica-
rum provinciam, & Gehilium ad fidem ad-
ducendum. Fatendum est tamen non ante,
sed tunc demum tantum meros Metropolita-
nos Pallio donari cœpisse.

Non dicam hic de concessis a Pontifice
una cum Pallio & Apostolico Vicariatu ju-
ribus extraordinariis. Jam enim ea de re di-
cta sunt satis multa in eo tractatu; qui est
de Archiepiscopis & Primatibus sive Exar-
chis. Potes Epistolas a me laudatas consulere,
ex quibus intelliges fuisse illam Patriarchalis
potestatis participationem quandam uberiorem.
Non ergo hinc vel Papæ augebatur, vel decre-
scent Metropolitānorum potestas: sed Papæ
auctoritas in Metropolitanos effundebatur,
qui cum Primatu id consequebantur, ut cau-
sas ipsi jam dirimerent in partibus plurimas,
propter quas alioqui adeunda fuisset Aposto-
lica Sedes. Hinc ergo multum roboris & in-
crementi accedebat libertati singularum Ecce-
lesiarum, quarum causæ in ipsis locis finie-
bantur. Apæ ergo inanes illas investæ ser-
vitutis suspensiones. Nam etsi jam Metropoli-
tani cogerentur ante Exarchi quam Papæ
subire judicium, non ea erat Metropolitanorum
servitus nova, cum Provincialis Conci-
lii judicio & ipsi ab Ecclesiæ exordio obno-
xii fuissent; sed Provincialis & Diocæsani
erat

erat ea potius libertas eximia, & antiquissimæ innovatio potestatis.

Redeo ad Pontificum epistolas, in quibus nullum prorsus usquam vestigium imminutæ per Pallium, vel ad majores angustias redactæ Metropolitanorum potestatis. Hoc sibi Episcopi præscribere, ut donec Pallium acciperent, ab omni se Metropolitanicæ potestatis exercitio abstinere. Sic enim Concilium I Marisconense anno 581 sancit, ut *Archiepiscopus sine Pallio Missas dicere non præsumat*. Solus tunc Metropolita Arelatensis Pallium & Archiepiscopi nomen obtinebat. Hinc singulari nomine canon, & Archiepiscopi voce utitur, non Metropolitanus.

Idem l. c. cap. 55, §. 1. Pro comperto est, Metropolitanos Galliz anno 742 Pallium tandem a Zacharia Papa omnes impetrasse. Hinc illud Concilii Decretum, cui Bonifacius interfuit, ut a Pontifice id postularetur, eique protinus desponderetur promptissima & expeditissima obedientia, quæ deum cunque Sedes Apostolica præcepisset. Hæc sunt ea de re verba Epistolæ Bonifacii in Angliam datæ: *Decrevimus in nostro Synodali conventu Ec. Sancto Petro & Vicario ejus velle subici, Synodum per omnes annos congregare, Metropolitanos Pallia ab illa Sede querere, & per omnia, præcepta Petri canonice sequi desiderare*. Et paulo post: *Unusquisque Episcopus si quid in sua Diocesi emendare nequiverit, itidem in Synodo coram Archiepiscopo & palam omnibus ad corrigendum insinuet Ec. Omnes Episcopi debent Metropolitanis, & ipse Romano Pontifici, si quid de corrigendis populis apud eos impossibile est, notum facere, & sic alieni fient a sanguine animarum perditarum*. Hinc dilucidum est, nomen Archiepiscopi cum Pallio Metropolitanis, omnibus fuisse communicatum. Nec ramen existimaveris collatum esse, qui cum Pallio hæctenus conjunctus fuerat, Vicarium Apostolicæ Sedis; sed Primatialis tantum potestatis partem aliquam, quatenus Vicario Apostolico subducti sunt, & Summo Pontifici sine medio subiecti.

Vidimus enim per seculum integrum & amplius penes Arelatenses Archiepiscopos in Regni fere totius Francici Metropolitanos omnes jure potestatemque fuisse. Grata erat & perutilis Regibus novæ hujuscæ Dignitatis *Jus Patriarchicum*.

institutio, quod ita causæ plurimæ in Regno retinerentur, quas Romam oportuisset deferri; quodque suus Galliz quasi Patriarcha tribueretur, Conciliumque Nationale, cujus non poterat non esse summa vis & auctoritas. Verum, uti res erat & Regibus accepta, & Archiepiscopis Arelatensibus, unde & illam, ut supra patuit, vehementissime expetere: ita simillimum veri est, minime gratam fuisse Metropolitanis aliis, qui collegis, & æqualibus subicerentur. Extincto vero per longiora illa & cruentissima bella, quæ cadente Clodovici stirpe sæviere, non solum Vicariatu Apostolico, sive Exarchatu Arelatensi, sed ipso etiam per Galliam pene omnem Episcopatu sublato: Bonifacius in Franciam missus ut collapsam restitueret disciplinam, novam Episcopatu formam attulit. Fecit enim liberos omnes ad ejusmodi Vicariis Apostolicis sive Primatibus Metropolitanos omnes, eosque singulos eo verissimo sensu Primates constituit, quod, ut supra diximus, Primati nulli alteri subessent.

Et hæc quidem ratio, hoc consilium certissime fuit, cur immutata tum Ecclesiæ Gallicanæ Disciplina sit, communicatumque Metropolitanis omnibus cum Pallio Archiepiscopi nomen. Quare audacius quam solidius dixeris, a Bonifacio Metropolitanis Galliz eo adactos, ut Francicum Pallium deponerent, peterentque Romanum, qua veluti nova compede, novæ Pontificum servituti illigarentur, quibus cæperant in susceptione Pallii novo cum sacramento obedientiam polliceri. Hinc Francos, cum statuisset petere a Zacharia Metropolitanis tribus Rotomagensi, & Remensi & Senonensi Pallia tria, quali præfagerent animo, quibus se induerent laqueis, petitionem distulisse. Id moleste tulisse Pontificem, nec habuisse Bonifacium quo apud eum has moras excusaret. *De eo quod jam præterito tempore de Archiepiscopis & de Palliis a Romana Sede petendis juxta promissa Francorum, Sanctissati vestre notum feci, indulgentiam Sedis Apostolicæ flagito: quia quod promiserunt, tardantes non impleverunt, & ventilatur, & quid inde perficere velint, ignoratur*.

Mera hæc sunt animi figmenta, mera insomnia. Ut quid enim posset Bonifacius solus, qui in Episcopos Galliz potestatem a Pontifice nullam acceperat, eisdem tamen ad

ea cogere, ex quibus tantum in eos rediret detrimenti? Qui posset Bonifacius solus vim adhibere vel fraudem facere Concilio Nationali, quo regni Optimates & Principes eodem simul tempore, eadem in Urbe cum Episcopis convenissent? *Decrevimus in nostro Synodali conventu.* Qui posset Galliarum & Reges & Proceres invitos cogere, ut novo illi Episcoporum suorum iugo assentirentur? Qui poterant tam ignari rerum suarum esse, tam cæci, & ut ita dicam fascinati Principes, ut Bonifacio & preces offerrent, & suppetias ferrent, ut Ditioni suæ id dedecoris, hanc inureret notam? *Synodum congregandam & hortandam, jussu Pontificis Romani & rogatu Principum Francorum & Gallorum sub spe restaurandæ legis Christi suscepit.* Ut quid rogasset idem Bonifacium Carolomannus, venire ad se, Synodum celebraturus in Gallia, ubi jus ei nullum erat, quod ei sola a Pontifice Germania esset concedita? Assensus roganti Zachariæ est, permisitque Bonifacio Synodum habere in Gallia, quam in rem illum eo mittere ne cogitarat quidem. Sic enim ille in Epistola ad Bonifacium scripta: *De eo quod nobis intimasti, quod te Carolomannus filius noster ad se rogavit accedere ut in urbe Regni Francorum, in sua ditione constituta Synodum celebrare debeas, & hoc libenter concedimus, & fieri præcipimus.* Præscribit deinde Pontifex Bonifacio, quibus sit de rebus in ea Synodo tractandum. At in his omnibus nec callidi hujus consilii vestigium est ullum, nec augendæ dominationis ullam ullam olfacies cupiditatem.

Juvat autem ex ea quæ est ad Zachariam Bonifacii Epistola edicere, quam fuerint eo tempore profligatæ res Ecclesiæ Gallicanæ, ut intelligas quam verissimæ fuerint iustissimæque causæ, cur vir sanctissimus ea instituerit quæ nonnulli carpere & malitiose vertere conantur. Afirmat enim ab annis sexaginta aut septuaginta conculcatam jacere disciplinam in Galliarum Ecclesiis omnibus: nullam Synodum ab annis amplius octoginta habitam fuisse, nec Archiepiscopum fuisse ullum; Episcopatus laicis datos fuisse, vel Clericis contaminatissimis, & seculari prorsus vita Clericalem habitum dehonestantibus. *Carolomannus Dux Francorum Synodum me rogavit congregare, & promissit se de Ecclesia*

sticæ Religione, quæ jam longo tempore, id est, non minus quam per sexaginta vel septuaginta annos calcata & dissipata fuit, aliquid corrigere & emendare velle. Franci enim, ut seniores dicunt, plusquam per tempus octoginta annorum Synodum non fecerunt, nec Archiepiscopum habuerunt, nec Ecclesiæ canonica jura alicubi fundabant vel renovabant. Modo autem maxima ex parte per civitates Episcopales Sedes traditæ sunt laicis ad possidendum, vel adulteratis Clericis, scortatoribus & publicanis seculariter ad perfruendum. Hæc fuit eo tempore horrenda facies, hic miserimus Ecclesiæ Gallicanæ status. His malis mederi volens Carolomannus, auxilium poposcit a Bonifacio, & te cum illo communicata, existimavit initium melioris spei ducendum esse a restituendis Conciliis & Archiepiscopis sive Metropolitanis. Quod autem dicit Bonifacius Francos per annos amplius octoginta Archiepiscopum non habuisse, non temere credideris eum spectare ad extinctum Arelatensem Vicarium Apostolicum: is erat enim tum unus in Gallia Archiepiscopus, quia unus Apostolicæ Sedis Vicarius & Legatus. Ut ergo in pristinum decus restitueretur Ecclesiæ, quoniam cum ruina Primatus Arelatensis corruerat & funditus Ecclesiæ disciplina, necesse fuit, aut peteretur Archiepiscopus novus, Legatus & Vicarius Pontificis: aut antiqua illa renovaretur consuetudo, qua summo Pontifici Metropolitanis singuli immediate subicerentur. Videntur Franci, saltem post abitum Legati Bonifacii, ad disciplinam illam veterem redire maluisse, qua Pontificem inter Summum & Metropolitanos nullus alius constitueretur.

Ita Metropolita suo quodam modo fiebat Primas, utpote qui nulli alii Primati subesset, solique Papæ subiceretur. Novæ hujus, quæ Primatus utrumque dici poterat, libertatis & immunitatis signum aptissimum Pallium fuit. Et hæc quidem causa Concilii Episcopos adduxit, ut Metropolitanis omnibus a Pontifice Pallia postulerent. Forte tribus tantum initio postularent; deinde vero satius existimavere, æquales omnibus Metropolitanis Pallia ab illa Sede querere. Quæ forsitan ex voluntatis mutatione orta illa mora est, quæ anxios habuit Bonifacium, & Papam. Concesso Metropolitanis omnibus Pallio, le-

ge etiam communi illa omnes tenebantur, ut quæ corrigere ipsi non poterant, id Pape significarent. Id quippe unum erat & privatis Episcopis olim Agelatenis officiis, ut supra dicebat Bonifacius: *Omnes Episcopi debent Metropolitano, & ipse Romano Pontifici, si quid de corrigendis populis apud eos impossibile est, notum facere.*

Quod autem eo tempore Galliarum Episcopi ac Metropolitani præ cæteris privilegiis & libertatibus suis illud cupidissime amplecterentur, ut ne quam Papam inter & Metropolitam quælibet Primatem vel Metropolitam patereatur esse; id prorsus hujus Operis serie tota vel evicimus jam, vel evincemus. Quotiescumque enim a Pontificibus & Regibus id tentatum est, ut Primates de novo aliqui Vicarii crearentur Apostolici, tentatum est autem non semel; toties ab illis constantissime, & plerumque invictissime repugnatum est. Poterat & Episcopis Galliarum venire in mentem Anglicanæ exemplum Ecclesiæ, ubi duo tantum erant Metropolitæ aut Archiepiscopi, cum æquali ambo honore & potestate; æqualiter ambo decorati Pallio, æqualiter & alter alteri subiecti & non subiecti, sic obtinuerat Gregorii Magni constitutio. Pererat & in mentem venire consuetudo Gregorii Magni, qui quos vulgo consecrabat Metropolitanos, Ravennatem, Mediolanensem, Salonitanum, Panormitanum, Syracusanum, Calaritanumque; quamquam Metropolitæ tantum sine Primatu ullo essent, Vicariatuque Apostolico, Pallio tamen donabat. Denique referente Anastasio Bibliothecario, Villicarium Episcopum Viennensem Zachariæ præcessor Gregorius III *Pallio duro Archiepiscopum constituit*; mansit tamen ille, quod ante fuerat merus Metopolita.

Quod autem voluit Bonifacius Apostolicæ Sedis subjectionem promitti, frustra sunt, qui inde mali aliquid suspicantur. Hoc enim non soli fecerunt Metropolitæ, sed omnes Episcopi, Concilium omne: *In nostro Synodali conventu confessi sumus fidem Catholicam & unitatem & subjectionem Romanæ Ecclesiæ sine tenuis servare, sancto Petro & Vicario ejus velle subijci.* Id quod omni loco, omni tempore laicis omnibus Clericis & Episcopis commune est. Neque quidquam ibi est, quod privatum ad Metropolitanos aut ad Pallia referatur, aut ad nova quæ a

Pallio proficiantur onera. Quæ vero Ecclesiæ, quis ulquam Archiepiscopus, aut Metopolita, qui se Pontifici, tanquam Christi Vicario subiectum non profiteatur? Ne ipsi, quidem Orientis Patriarchæ, ab ea se potestate immunes aut tum esse volebant, aut aliquando velle potuerunt; nisi si qua se membra in sui ipsorum perniciem a capite abscindant suo.

Quod autem his subijcitur, *Metropolitanis Pallia ab illa Sede querere*: non novum Metropolitæ hic servitutis jugum additur; sed nova libertas, nova immunitas, privilegium novum. Concessum enim simul omnibus est, quod intra centum aut ducentos annos uni tantum Archiepiscopo Arelatensi, & Angulodunensi Siagrio potuerant Reges obtinere: datumque, ut ab ea essent subjectione liberi, quæ eorum Majores suberant Archiepiscopo Arelatensi. Quod autem dicitur postea *præcepta Sancti Petri canonice sequi*: fateor id consequi ex Pallio. Verum hæc an nova quædam servitus, & non magis innata nascenti Ecclesiæ lex, ut inferior superiori parere debeat, & constitutus a Deo potestatibus homines omnes subesse? Porro tametsi satis id per se intelligatur, præcepta superiorum legibus & æquitati consentanea fore: nihilo tamen minus, ne quid dubii aut suspicionis in animis hominum residere, disertis verbis illud pronuntiatur, hanc Episcoporum obedientiam ad mandata Pontificis, legibus canonicis regi: *Præcepta Sancti Petri canonice sequi.* Quin & Zacharias Papa id præ se ferebat, Decreta Sedis Apostolicæ Canonibus consentire. *Nec enim ab hac Apostolica Sede illa diringuntur, quæ contraria esse Patrum sive Canonum statutis inveniantur.* An novæ servitutis genus est, Canonibus Pontificumque Decretis obsequi, idque profiteri? Nonne potius verissima libertatis inconcussum hoc munimentum est, totiusque ejus quæ sanctissima & pene divina in Ecclesiâ floret, disciplina? An tristis illa servitus est, quod Pastoribus laici, Clerici Episcopis, suo Episcopi Metropolitæ parent? Hæc una, hæc vera libertas est, parere legibus, & iis qui juxta leges præfint. Quæ si sacra vincula abruptis, confusis ac perturbatis omnibus in miserissimam præceptis ibis servitutem.

Non poterat Metropolitans omnibus con-

ferri Pallium, quin strictiore observandorum Canonum Decretorumque lege illigarentur. Id enim Arelatenfibus semper Archiepiscopis Pontificis imposuerant oneris, & aliis quibus Pallium concessere. Evolve omnes Pontificum ad Metropolitanos omnes Epistolas, quibus cum Legatione & Vicariatu Apostolicæ Sedis adjungere Pallium, nullam invenies, qua non diligentior inculcetur Canonum custodia, majorque cum Pontifice concordia & societas, ut eum faciant eorum malorum certiores, quibus ipsi mederi non poterint. Neque tamen id unquam impedimento fuit, quominus Metropolitanis, Reges, & ipsi etiam Imperatores Pallium, & quæ erat cum Pallio conjuncta, Legationem postularent.

Quod si velis novam eo impingi servitutem, quod a Metropolitanis deinceps in ipsa Pallii susceptione cæpiit exigij iusjurandum, fatebor equidem novum esse hoc sacramentum: at quam iuras legibus, canonibus, & superiori a Deo constitutæ potestati obedientiam, uti sanctissimam & inviolabilem, ita & antiquissimam eam esse, tu confitere necesse est. Nonne novis in dies exorientibus morbis nova cogimur remedia adhibere? Quæ usquam autem potest vel fingi Ecclesiæ agritudo; quam si ab annis octoginta omnis in ea interlerit disciplina, si nulla Concilia, si Episcopaliibus Sedibus laici, aut laicis profaniores & scortatores Clerici incubent? An ista nec nova satis, nec satis exitiosa erat agritudo, ut novo remedio curaretur? Quod aptius autem poterat esse, tot & tantis Ecclesiasticæ Disciplinæ vulneribus remedium, quam ut novis vinculis constringerentur, & ad diligentiorē custodiam Canonum, & ad majorem cum Pontifice, qui eorum vindex, & Ecclesiasticæ Disciplinæ tutor ac defensor est, conjunctionem?

Memineris enim oportet, non profanum quoddam esse ornamentum Pallium, quod præstringendis oculis, aut palpanzæ ambitiosi Præstulis cupiditati sit institutum. Splendida quidem vestis est, sed quæ & moneat & iubeat, ut supra alios Antistites longe majori excellas & pietate & fortitudine, ac magnitudine animi, in defendendis sanctissimis Ecclesiæ legibus & institutis. Minabatur iacturam pallii Episcopo Salonitano Gregorius, ni labem faceret, & quod a peccatum fuerat,

expiaret, excommunicatione etiam præterea intentata. Ravennati Episcopo qui Pallium extra Missarum solemniam contumacijs geitabat, atque adeo per urbis vicos, scribebat idem ipse, humilitate magis ornari Episcopos, quam ascititio quolibet ornamento: *Decorari Pallio volumus, forsitan moribus indecori, dum nihil in Episcopali cervice splendidius fulget, quam humilitas.* Monebat Mediolanensem Episcopum, Pallii genium esse humilitatem & obedientiam: *Peto ut dum hoc Pallium suscipitis, ejus honorem ac genium ex humilitate vindicemus.* Episcopo Justinianæ I Pallium mittens, Episcopatum virtutum summam quandam pulcherrimam contexebat. Objurgabat Ravennatem Episcopum, quod fulgore lactarum vestium non inflammaretur ad amorem virtutum: *Invenio quia honor Episcopatus vestri totius foris in ostensione est, non in mente.* Ad Virgilium Arelatensem Episcopum scribebat, ornatum Pallii ipsum ornari ab eo debere infomni vigilantia, pietate singulari, Apostolico animarum salutis zelo: *Sed jam nunc studio, majori res indiget; in cum honor crescit etiam sollicitudo proficiat: & erga ceterorum custodiam etiam vigilantia excreseat, vitæ quoque merita subiectis in exemplum veniant, & nunquam sua per suscepi honoris gratiam, sed lucra celestis patriæ, vestra fraternitas exquirat.* Cum Archiepiscopo & Regi, qui hoc petierat, Pallium mitteret, per Epistolas suas illos excitabat, constringebatque, ut iis malis quæ in Regno grassabantur, & de quibus commonesceri se curabat, mederentur. Eiusdem rationis Epistolas cum Pallio ad Episcopum Corinthi misit. Concesserat Mariniano Ravennati Episcopo Pallii usum ad Missæ solennia, & quater anno quolibet ad processiones per urbes publicas, ea addita lege, ut hic illum stimulus acueret ad Episcopatum virtutum flagrantius studium: *Ut sicut a nobis hujusmodi decoris usum ad Sacerdotalis officii honorem largiente Domino percipisti; ita etiam morum atque ædium probitate ad Christi gloriam susceptum adornare contendas officium.* Ita etiam ille ad Episcopum Syracusanum. Cum autem Brunecildis Regina precibus adductus est, ut Singrio Augustodunensi Pallium concederet, eandem illi disciplinæ puritatem revocandam inculcavit. Ita enim

enim ille ad Siagrium: *Pallii te usu praevidimus honorandum, quod tamen ita tibi dandum esse decrevimus, si prius per Synodi definitionem emendari promiseris, quae corrigenda mandavimus.* Ubi non sacramentum quidem, sed ejusdem rei promissionem exigi perspicis a Gregorio. Quod si promissione non contentus, exegisset sacramentum, quis de zelo tanto, tam iusto, tam laudabili, jure conqueri posset? Involabant in Episcopales Sedes Laici, promerulis erat sanctissima quaque Ecclesiae dignitas: an malum erat, tanti mali emendationem vel certa promissione, vel etiam jurejurando exigi? Cum Zacharias & Bonifacius obedientiam Decretis Pontificum praestandam jurejurando firmare contendebant, non aliam quam hujusmodi exigebant obedientiam. Cum rursus Gregorius Leandro Hispanensi Episcopo Pallium mitteret, scribebat eodem tempore ideo de Episcopalibus virtutibus & officiis nihil a se ad eum perscribi, quod officiorum & virtutum numeros omnes jam Leander impleset: *Transmisso Pallio valde debui qualiter vobis esse vivendum admonere, sed locutionem suppressi, quia verbo moribus antea.* Ad Salontanum Episcopum de Pallio scribens, ita aiebat: *Hujus indumenti honor, humilitas atque iustitia est.* Panormitanum Episcopum Pallio donavit, & una id oneris imposuit, ut & Capiti Ecclesiae universalis reverentiam deponi curaret, & Canones religiosissime observari: quae summa erat omnium Bonifacii & consiliorum & laborum: *Illud autem admonemus, ut Apostolica Sedis reverentia nullius praesumptione turbetur. Tunc enim status membrorum integer manet, si Caput fidei nulla pulsata injuria, & Canonum manet incolumis atque intemerata semper auctoritas.*

Apparet autem ex Joanne Diacono in vita Gregorii, Pallium ab eo jam tempore cepisse ad eam formam accedere, in qua modo est. *Pallium ejus bysso candente contextum, nullis acubus perforatum, sic ipsum circa scapulas devolutum, non autem confixum, sicut vestimentis missivis, vel picturis ostenditur.* Alcuinus id confirmat, ubi Pallium componit cum Rationali Aaronis: *Pro Rationali nunc.* In refellenda vero Pelagii Papae Decretali illa, quam profert Gratianus, quamque Damasus tribuunt Burchardus

& Anselmus, Epistola immorari nolui. Satis enim superque duobus hisce capitibus ea refellitur, & suppositiva declaratur.

Idem l. c. cap. 56, §. 8. Visum quibdam est in VIII denum hac Synodo constatum esse illud ferreum necessitatis vinculum, quo tenentur Metropolitae a Papa petere & expectare Pallium, obedientiamque profiteri: quod prioribus saeculis inauditum inusitatumque fuerat. At non satis firma sunt hujus opinionis argumenta. 1, Nec enim hoc Canone praecipitur Metropolitanis, ut Pallium postulent: sed tantum ut Patriarchae Concilio se fiant Metropolitae, a quo vel ordinati sunt non sine largitione Pallii, vel misso Pallio confirmati. Ergo nihil hic novi juris conditur, sed receptae consuetudini novum robur accedit. 2, Id ipsum conceptis verbis profiteretur Synodus, inolitam jamdiu consuetudinem a se confirmari tantum: *Antiquam consuetudinem jubet servare.* 3, Hoc canone eadem Patriarchis aliis confertur, aut adferitur potestas in ditionis suae Metropolitae, quae Papae in suos. Ecquid ergo invidiosum hic est? *Tam in Seniori & Nova Roma, quam in Sede Antiochie.* 4, Qui hinc invidiam faciunt octavae Synodo, illi ipsi non inficiantur hanc eandem obedientiae professionem a Legato Bonifacio centum ante & viginti annis invecum constitutamque fuisse in Concilio Gallicano. Quod a centum amplius annis in Gallicana receptum erat Ecclesia, quorsum in Constantinopolitano hoc Concilio rursus statui curassent? An Latinis promiores fuissent Graeci ad hanc nova potestatis incrementa Apostolicae Romanae Sedi concedenda? 5, Haec obedientia ad Canones revincta erat: *Per omnia, Praecepta Petri canonice sequi.* Et Bonifacii ipsius Legati professio obedientiae Pontificibus praestanda ad Canones religata fuerat: *Sicut praedecessorum vestrorum pro auctoritate Sancti Petri servi devoti & subditi, obedientes & subditi suo jure canonico.* Atqui nec nova servitus, nec servitus omnino est, Canonibus obsequi. Nova erat professio, sed necessaria medicina temperata ei malo procurando, quo Clodovei Magni Prosapia, unaque sanctissima Ecclesiae disciplina prolignata fuerat. 6, Non paucis nec illaudatis visum est Gallicanam libertatem eo inmaxime contineri, ut praeis Canonibus obtemperetur. An indi-

indidem oritur nunc libertas, alias servitus? 7. Non ita morigeros se Galli præstiterant Synodi VII statutis, ut Romani Præsules hinc augurari possent, VIII Synodi auctoritate eos expugnatum & oppressum iri. Et sane; nec Decretum VII Synodi de sacramento Imaginum cultu, in VIII Synodo confirmatum: nec cætera omnia VIII Synodi decreta publicari & convalescere in Gallia potuere, nisi multo post tempore. Minime ergo huic VIII Synodo assigni debuit hæc nova obedientia professio institutio.

Aspergerit aliquid novæ lucis iis omnibus, quæ disputata sunt hæctenus de Pallio; si animo revolvamus ea, quæ sparsim de eo relata sint in Conciliis, & in Actis Ecclesiæ Gallicanæ. Misit Adrianus Papa I Pallium Tilpino Remensi Archiepiscopo interpellatus ab ipso Carolo Magno, ut omnia illi rata faceret Metropoleos suæ jura: *Ad petitionem Regis Caroli, Pallium secundum consuetudinem tibi transmissimus, cum privilegio ut Metropolis Ecclesiæ Remensis in suo statu maneret; &c. Neque aliquis tuas Parochias aut Ecclesias vel civitates subtrahere audeat.* Metropolitice ergo dignitatis quasi cumulus aut sigillum erat Pallium, cui conjunctum & id erat, ut ne posset quis decretorio spercelli judicio & damnari, nisi interposita Romani Pontificis auctoritate: *Et re aut futuris temporibus Remensem Episcopum & Primatem illius Diocesis non presumat, neque valeat aliquis unquam de Episcopatu deicere sine canonico judicio, & neque ullo judicio, sine consensu Romani Pontificis, si ad hanc Sanctam Sedem Romanam, que caput esse dignoscitur orbis terre, appellaverit in ipso judicio; sed in sola subjectione Romani Pontificis permanens, Diocesim, & Parochiam Remensem nostræ aque B. Petri fultus in ista Sancta Sede auctoritate, secundum Sanctos Canones & hujus Sancte Sedis præceptiones ita studeat gubernare, &c.* Hæc ergo Romano Pontifici præstanda obedientia & subiectio adeo non servitus erat, ut privilegii potius loco esset, quod ambitum cum Pallio Metropolitani; hæc Metropolitice auctoritatis munimentum erat Apostolicæ ipsi Petræ innixum; hæc immunitas erat a quæcumque alia spiritali ditione, quam Papæ: hæc prærogativa, quæ unius Papæ summo quis subesset judicio;

hæc denique summa quædam potestatis exageratio erat, ut posset Metropolitæ secundum canonicas leges Provinciam suam administrare. Porro eodem tempore item Pontifex Tilpino id oneris imposuit, ut in vitam & in mores inquireret Lulli Moguntini Archiepiscopi, ut ei quoque post editam fidei Catholice confessionem Pallium mitteretur: *Ut si aptus fuerit, manu sua subscriptam Catholicam & orthodoxam fidem per Missos suos, cum litteris ac testimonio tuo, seu aliorum Episcoporum, quos tecum esse mandavimus, ad nos dirigat, ut Pallium illi secundum consuetudinem transmittamus.*

Nec aliam rationem secutus est item Pontifex, cum Ermenberto Bituricensi Archiepiscopo Pallium largitus esset anno 786. 1, Precibus obsecutus est Caroli Magni: *Pro nimio vestro regali ex intimo cordis amore. 2, Illam Ecclesiam uni Romanæ subiecit: Sub jure S. Romanæ Ecclesiæ degenti. 3, Ut ea Ecclesiæ convenienter canonicis institutis regeretur: Ut ministerium illi commissum digno valeat & canonice dispensare.*

Egiloni Senonensi Archiepiscopo Pallium concessit Nicolaus I interpellante Rege Carolo Calvo, quem obestatus est Pontifex, ut Bituricensi aliisque Ecclesiis regni omnibus reintegrarentur, quæ expilata avectaque fuerant, dum diutina furerent bella: *Unde & Pallium secundum consuetudinem utendum ei secundum postulationem vestram direximus.* Super eadem ipsa re ad Egilonom Archiepiscopum scribens, unam vehementissime inculcat Canonum observantiam accuratissimam.

Concilium Trecentæ, cui aderant sex Archiepiscopi, Episcopique complures, Præside Hincmaro Remensi, apud eundem Pontificem preces suas interposuit, quibus & suas ipse Carolus Rex adjunxit, pro Vulfado Bituricensi Archiepiscopo, ut Pallio donaretur: *Ut fidelissimum servum vestrum Vulfadam Pallio Apostolicæ auctoritatis exornando decoratis, & decorando confirmetis.* Adrianus II, qui Nicolaio interim successerat, Pallium ipse concessit: *Postulantibus vobis, ut Vulfadus Pallii usu more decessorum suorum, nostræ auctoritatis largitione decorari potuisset, merito condescensionis aures accommodavimus.*

Idem ipse autem Adrianus II desolata & funditus everse a Normannis Ecclesiæ Nan-

nerensis certior factus, ad Regem & Episcopos scriptis Concilii Suesionensis, ut alia donaretur Episcopalis vel Metropolitica Sedes, si qua vacaret, Actardo Nannerensi Episcopo, ad quem & Pallium deferendum misit, iustissimam tot exiliorum torque carcerum mercedem & vinculum, quæ pro Ecclesiæ fide pertulerat; monens tamen hoc Pallii decus personæ ejus, non Ecclesiæ, quam demumcumque affecturus esset, adhaerendum: *Quod non aliter illi, nec cuilibet absque Metropolitæ concederemus, nisi multoties hunc exilia, mare, vincula passum, etiam ad rapidam sententiam frequenter tractum fuisset comperissemus, &c. Ut pro exilio & carceris, Pallii ornamenta, non ad Ecclesiā, cui incardinandus est, perpetuum institutum, sed ad suum specialem certique temporis usum.* Huic Pallio illud idem quod & cæteris conjunctum erat privilegium, ne ullius nisi Summi Pontificis subiceretur iudicio, qui eo decorabatur: *Ut nullus Metropolitanorum Antistitem, seu cæterorum Episcoporum, in controversia criminis, si Sedem appellaveris Apostolicam, vel ejus speciali expetieris audiri vel discuti fortassis examine, præsumas de re proferre, non nostro præmisso decreto iudicium, sed Apostolicæ Sedis tantum referveris examinandum incunctanter arbitrio; cujus videlicet decreto vel largitate vacanti Ecclesiæ incardinatus, vel palliatus esse dignosceris.*

Adalgarium Episcopum Augustodunensem Pallio impertivit Joannes VIII Caroli Calvi Regis precibus id donans: *Quem vestri amoris causa, ipsiusque morum probitate moti, palliatum ad vos remissimus.* Facile adducor, ut credam Metropolitanæ potestati subductum tunc non fuisse Augustodunensem, uti nec Siagrium olim a Gregorio Magno, cum Pallio & ipse donatus est. Itaque peculiaris & eximia illa fuit in Actardum indulgentia, cum a Metropolitanæ auctoritate absolutus est: Villiberto Archiepiscopo Colonien- si tandiu Pallium mittere distulit Joannes idem VIII, donec ab eo fidei confessionem rece- pisset, ubi & mentio haberetur Conciliorum universalium, & Decretorum Romanæ Sedis Pontificum: donec *Decretalium Pontificum Romanorum secundum morem feceris mentionem.*

Cum obliquis rumoribus sparsum esset de

Hincmaro, quod aliis diebus gestaret Pallium, quam quibus jure fas erat: hanc ut abstergeret calumniam, ad Nicolaum I scriptis, vix alio quoquam die illud a se gestari, quam Natalis Christi & Paschæ, quod aliis temporibus quibus eo uti fas est, Ecclesiæ & Regni negotia ipsum ab Ecclesiæ suæ sinu divellerent; postulatam a se Pallium, ut genium Metropolitice dignitatis, non ut superbiendi ansam: *Non enim usum Pallii esse mea dignitatis puto, sed genii Sedis Metropolitice esse cognosco.* Si autem Pallio emeretur supra reliquos Provinciæ Episcopos, se sibi tamen esse conscium, non eo aut alio ejusmodi, sed virtutum & sanctimoniarum eminare; id vero luculentum, id magni, id plurimi faciendum esse. *Ut si excellentiorem cæteris Remorum Provinciæ Sedibus Metropolim Sedem Pallii usus demonstrat in oculis hominum; non tamen majorem me facis in oculis Domini.*

Possent tamen speciosus aliquis parum fidei habere huic Hincmari responsioni. Auctor quippe idoneus est Flodoardus, interpositam alias ab eo fuisse Lotharii Imperatoris auctoritatem, ut a Leone IV facultatem extenderet utendi singulis diebus Pallii; id vero a Pontifice concessum ita esse, ut contestaretur, nihil istiusmodi quemquam hactenus impetravisse, nec posthac impetraturum. *Per interventionem Imperatoris Pallium ad quotidianum susceptum usum a Leone IV Papa, a quo jam aliud preceperat ut designatis sibi solemnitatibus debite fruendum.* Quem quotidianum Pallii usum nulli unquam Archiepiscopo se concessisse, vel deinceps concessurum esse idem Papa in Epistola tunc ad eum directâ refertur. Hujus forsitan Pallii ad singulos dies collationem Nicolaus I vel improbat, vel in dubium vocabat.

Si anhelaverat Metropolitæ Hincmarus ad Patriarchalem prærogativam utendi quotidie Pallii, aspirarunt & aliquando Episcopi ad Metropolitanorum honores, ex Pallii impartitione. Molestè id tulit Fulco Remensis Archiepiscopus, qui ad Formosum Papam per Epistolas conquestus est de Episcoporum ambitionis molitionibus, qui Metropolitice jurisdictionis jugum excutere conabantur, quo non poterat non extrema perniciēs Ecclesiasticæ importari disciplinæ. Illud denique etiam arque etiam orabat Fulco Pontificem, ut ne quid novi, ne quid inusitati

Ep-

Episcopis concederet, nisi consultis, & consentientibus Metropolitanis, qui tam iustis causis in hanc rem studia sua omnia contulerunt. *Subnectis de quibusdam Episcopis Galliarum, qui sibi pallium indebite a Romana poscebant Sede, Metropolitanos suos tali spernentes tenore; assertens quod res eadem, nisi prudenti precauta foret sollicitudine, confusionem generaret Ecclesie, magnumque charitati dispendium valeret inferre; unde tam se quam omnem precari dicit Ecclesiam, ne cito alicujus irrationabili petitioni sine generali assensu & litteris consentiat. Ne per hoc Ecclesiastica dignitatis honor vilescere incipiat, si res indebita, que temere affectatur, inconsulte tradatur.*

Porto Fulco hic ipse Caroli Crassi Imperatoris gratia & auctoritate apud Pontificem egit, ut Pallio ab eo impetraretur, cum confirmatione privilegiorum iurumque omnium Remensis Metropolit. *Scriptis & ad eundem Imperatorem pro percipiendo a Sede Romana Pallio, roborandisque datis olim a Romanis Pontificibus Ecclesie Remensi privilegiis.* Carlomanus Rex Ludovici filius, Germanie Regis, Archiepiscopo Theomaro Pallium impetravit a Joanne VIII Papa: *Pallium vestra petitione inclinasti, consuetudinaliter dirigentes Theomaro Archiepiscopo.* Facile conjicitur Otthonem Imperatorem partes suas apud Pontificem interposuisse, ut Pallium concederetur Archiepiscopo Colonien- si, cui & in hæc verba hilarius jocosusque rescribebat: *Ottho Imperator Augustus, Heriberto Archilogobete gratiam & Coloniam & Pallii cubitum unum.* Quibus verbis alulit Cæsar ad Archicancellarium, Colonien- si Sedi illigatum, & ad Pallii formam. Sanctus Bruno Colonien- sis Archiepiscopus Pallium & ipse impetravit, ea lingu- lari & pene inconcessa cum prerogativa, ut eo tories uteretur, quoties ex re esse ipse existimaret. Certe ita affirmat ejus vitæ Scrip- tor: *Legatus Roma rediit, portans sacrum habitum, ab universali Pontifice missum, prætendentem jugum Domini suave, & o- nus ejus leve, & ipsum quod sub eo dis- pensatur, humile ministerium, quod verba Domini testantur, dicentis; Qui major est vestrum, erit minister vester; & privile- gium Apostolicæ sublimitatis auctoriza- te traditum, quo & eodem Pallio præter*

consuetudinem Sacerdos Domini, quoties vellet, indui permittitur &c. Denique Dunstanus Cantuariensis Episcopus Romam perrexit, Pallium petiturus ipse, quod & accepit, effusa simul in ipsum Apostolicæ auctoritatis derivatione quadam; Legatione quippe Sedis Apostolicæ in Angliam universam decoratus est. Unde & *Stola Apostolatus* dicitur Pallium non incipite a Scriptore ejus vitæ: *Stola Apostolatus pro qua venerat, decentissime illum decoravit. Sieque delegata ei Legatione Apostolicæ Sedis &c.*

Theodulphus Aurelianensis Episcopus, Ludovici Pii Imperatoris jussu, Stephano Papæ in Gallias adventanti obvius prodiit cum Archiepiscopis Colonien- si & Arelaten- si. Ibi satis probabiliter creditur a Pontifice Pallium ei collatum fuisse, sicut his ille verbis testatum fecit: *Solius illud opus Romani Presulis extat, cujus ego accepi Pallia sancta manu.* Hinc non pauci Imperatoris Pii chartis Theodulphus Archiepiscopus appellatur. Jam supra monuimus, dum de Metropolitanis differe- mus, Galonem Metensem Episcopum Pallii honore & ipsum donatum fuisse, cum ante ipsum quatuor jam Metenses Episcopi hoc ipsum idem decus consecuti essent ab Ap- ostopolica Sede. Primus fuerat Urbicus, Crodegangus Pipini Regis ex sorore nepos se- cundus, Angiralmus tertius, quartus denique Drogo Caroli Magni filius. Hinc Metenses Episcopi Archiepiscoporum nomen per sepe usurparunt. Exarist in Galonem Bertolfus Treverensis Archiepiscopus, nec deferuit e- jus indignatio, nisi postquam Pallium abdi- cavit Galo. Quo Bertolfi factio audaci fa- cile suademur, prædecessores quoque ejus ne exanderent in suffraganeos suos Pallium ambientes, una deterritos fuisse Principum Regumque auctoritate.

Ex his autem exemplis illud rursus emer- git, a veri similitudine prorsus abhorre- re, ut prima omnium Synodus Œcumenica VIII necessitatem Metropolitanis inflixerit, & postulan- di Pallii, & proferendæ Pontifici subjectioni. Nam & si Imperatores ipsi & Reges jamci- u certabant, ut a Pontifice Pallium quibusdam impetrarent: equid opus erat ut VIII Synodus præcipere illud a Metropolitanis, om- nibus flagitari? & Si post VIII Synodi tem- pora similiter Imperatores, & Reges omni virium contentione enixi sunt, ut Pallia suis Presulibus impetrarent, ut modo ostensum est,

est, non erat ergo cur Generalis Synodus decretis suis urgeret Praefules ad Pallii postulationem. 3. Metropolitani ipsi, ut qui gratia florent apud summos Principes, eorum precibus & auctoritate eblandiebantur, vel extorquebant Pallia a Pontifice. Minime ergo opus fuerat praecepti & necessitatis vinculo ad petendum Pallium eos costringi. 4. Ecquid autem tam morosos & difficiles se praebebant Pontifices, ut Regum preces interponendae essent, si id ipsimet per VIII Synodum praecepti curaverant, ut Pallium a Metropolitans postularetur? 5. An summi Principes tantis ambissent precibus ornatum, vel potius vinculum, quo regni sui Antistites servitute quadam nova Summo Pontifici astringerentur? 6. Nec Pallio tantum clarescere affectabant Metropolitae, sed & frequentiori, quam alii, immo Pallii quotidiano usu. Qui ita comparati

erant, non necesse erat eos impelli praecepto synodico ad flagitandum Pallium. 7. Captabant & ipsi Episcopi anfas aliquas, quibus ad Pallii decus venire possent. Non alieni ergo, ac ne tepidi quidem erant Metropolitae in Pallii prosecutione, cujus cupiditate etiam Episcopi flagrabant. 8. Rara, aut nulla superius exempla obvia habuimus hujus professionis, cum tot a Pontificibus Pallia, vel praesentibus data sint, vel absentibus missa. 9. Postremo non secessisset Hincmarum haec nova, si qua usquam fuisset, servitus, non siluisset ille, non acquievisset. Non denique altius se ipse in ea vincula indere concupisset, postulato usu Pallii quotidiano. Quis enim Hincmarum, novae servitutis patronum, novique sub Pontifice jugi vel auctorem, vel fautorem esse potuisse suspicabitur?



QU. XXVI.

Quid habes de jure Stauropegii? Patriarcharum ne proprium?

S. I.

Cum sacræ ædes alicubi erant inædificandæ, moribus legibusque cautum fuerat, (a) ut nulla fundamenta jacerentur, nisi prius ibi Episcopus preces fudisset, ac Crucem locasset. Si quis voluerit (sunt verba Novell. CXXXI, c. VII.) fabricari venerabile oratorium, aut monasterium, præcipimus, non aliter inchoandam fabricam, nisi locorum sanctissimus Episcopus orationem ibi fecerit; ac venerabilem ibi fixarit Crucem. Vid. etiam Novell. LXVII, c. I, Novell. V, c. I.

S. II. Nonnulla tamen erant loca, in quibus sacras ædes excitare haud fas erat, ac proinde nec Crucem incitis figere concedebatur. Decernimus (ait Justinianus Lib. I, tit. III, de Episc. leg. XXVI.) ut posthac Monachi, neque quicumque alii: cujuscumque status; ac fortunæ in ædes publicas, vel

in quacumque loca populi voluptatibus fabricata Venerabilem Crucem, & Sanctorum Martyrum Reliquias illicite inferre conentur, vel occupare audeant ea, quæ vel ad publicas causas, vel ad populi oblectamenta constructa sunt.

S. III. Cum igitur quædam loca sacrarum ædium usui interservire prohiberentur, quædam non, ea, in quibus Templâ exstrui, ac consecrari nulla lege vetabantur, si Swicerum & Meursium audimus, Stauropegia dicta fuerunt, atque ipse actus figendi Crucem Stauropegium appellabatur. Hinc ille, cui jus erat in aliquo loco figendi Crucem, Jus Stauropegii habere dicebatur; locusque, in quo Crux constituebatur, in ejus ditionem, imperiumque concedebat, qui hoc jure utebatur.

S. IV. Hoc jus in Orientalium Patriarcharum (b) moribus positum fuit, qui in iis locis, in quibus Cænobia,

ac

(a) Quien. T. I, colum. 115, §. 7. Vetus Ecclesiæ consuetudo est, ut ubi templum aliquod Omnipotenti Deo exstruendum sit, ædificationi illius præerat ritus figendæ Crucis eo in loco qui Mentæ sacræ, sive altari primario erigendo, destinatur, illaque solennis defixio Crucis expositivior, Stauropegium, Græcâ voce dicitur. Cujus defixionis ritum videre licet pag. 608 *Eclogiæ Græcorum*, quem eruditissimis annotationibus explicavit doctissimus editor Jacobus Goar, atque a Jacobi Gretzeri critica Martinum Crusium, Lutherarum licet, ulcisci non dubitavit; Meursii vero rursus oscitantiam perstrinxit,

allato Germani Patriarchæ sigillo, quod extat l. 3 *Jur. Græco-Rom. cap. 3*, in quo, ut in appendice & summa totum illud Stauropegii jus accurate effertur.

Vid. Binghamum *Orig. Eccl. Lib. VIII, cap. IX, §. V.*

(b) Quien. l. c. §. 8. Crucis illa defixio non nisi Episcopali auctoritate peragitur, tumque nova illa Ecclesia illius in posterum Præfulis potestati ac jurisdictioni obnoxia est. Patriarchæ autem Orientis omnes, unusquisque in Diocesi sua ea auctoritate potiuntur, ut Stauropegio suo prævio Ecclesiæ ac præsertim Monasteria condantur quo fit ut ea illo-

ac Monasteria edificanda erant, Crucem ponere sueverunt, atque ita ea Cœnobia, atque monasteria suorum, Episcoporum Jurisdictioni subdlexerunt, subtraxeruntque, sibi que innexerunt atque mancparunt. Quem sane morem non sequioribus sæculis invalui-

se, sed aureis etiam orientalis Ecclesiæ temporibus viguisse ostendit Christianus Lupus in *Scholiis, & Notis ad can. Concil. Tom. III*, edit. Bruxell. pag. 953.

§. V. Neque hæc consuetudo omni caret titulo, sed suam habet, quo nittatur.

illorum omnino regimini subsint, & ab omni ordinarii Episcopi potestate libera.

Propter illud itaque Patriarchæ Byzantini jus dehædendæ Crucis per cunctas sui Orbis provincias, quod vetustissimum profecto est, exstructas extra Urbem Stauropegio suo Ecclesiæ per Exarchos suo lustratores suos visitari curabant atque etiamnum curant: id quod etiam jam olim in Palæstinæ Diœcesi, institutionis ejus initio fiebat. Tunc nempe supremum omnium Palæstinæ monasteriorum regimen ad Patriarcham Jerosolymorum juvenalem, ejusque successorem creditum est, ejusque nomine ab uno vel duobus Archimandritis administrabatur, quos etiam *ἐξάρχαι* Exarchos appellabant, uti subinde Constantinopoli: de quo legenda Vita S. Sabbæ N. XXX. Sed & eundem disciplinæ tenorem in Egyptiaca sive Alexandrina Diœcesi viguisse, nec non in Antiochena & Orientali, suis aliisque locis ostenditur. Exarchi autem monasteriorum dignitas instituta primum mihi videtur fuisse in Ephesina Synodo priore, quæ Sancto Dalmatio vel Dalmato, *ἐπίσκοπος*, sive Præposito monasterii primarii Constantinopolitanæ Urbis, reliquorum civitatis & viciniae cœnobiorum curam injunxit; cujus etiam posthac Hegumenus quoque sive Præpositus insignis fuit Marianus, ut fertur in Actis Constantinopolitanæ Concilii quod Præside Menna Patriarcha celebratum est. Talis quoque fuit dignitas Præpositi monasterii S. Maronis in Cælesyria, cui adnexum erat *Exarchatus monasteriorum sanctorum secunde Sive*. Exarchi itaque monasteriorum visitatores erant, qui ad Patriarchas referrent, aut suapte potestate emendarent, quæ in illis cœnobiis & Ecclesiis corrigi oportebat.

In Jure Græco-Romano p. 289 synodale decretum extat Germani II Patriarchæ Constantinopolitani, quo fertur, prædia, sive loca Monasteriis illis Patriarchalibus adjacentia

ac pertinentia, eorumque colonos quoslibet, Ordinarii pagorum in quibus sita sunt, obnoxia esse, nec ulla Exarchum Patriarchalem in eos auctoritate pollere: quod statutum innovarum etiam fuit post Germani obitum. Atqui non ita pridem, ante Germani tempora, in Synodo Constantinopolitana sub Georgio Xiphilino, quum Michael Limna in Pisdia Episcopus questus esset, sacerdotes locorum quæ ad patriarchalia monasteria pertinerent, nullam Præfulum ordinariorum memoriam in sacris Missarum solenniis, aliisque officiis ecclesiasticis agere, nec consuetum *κατάκοι*, *Canonicum*, sive tributum pendere, sancitum fuit, sola monasteria ab utroque libera esse, dummodo Stauropegio Patriarchæ ab initio exstructa essent, non item prædiorum illorum Presbyteros.

Nihilominus Michael Paleologus Imp. jus illud Patriarchale, quod Ordinarii locorum nequaquam ardebat, abolere voluit, Joanne Becco Patriarchatum fungente. Quod ut tentaret, Isaaci prorsus Metropolitæ Ephesi monitis inductus erat, cui tamquam Patri spirituali suo morem in omnibus gereret: nimirum, si Georgio Pachymeri credimus, Isaac ille Ephesinus hoc verbatim animo, ut circumscripta intra Regiam Urbem Patriarchæ Byzantini jurisdictione, Orientem sibi suæque Sedi Ephesinæ submitteret, & monasteriorum quæ intra ditionis suæ fines continerentur, aliarumque quarumlibet Ecclesiarum curam ordinari civitatum Episcopis in omnibus gererent. Quocirca Michael Imp. Novella data, *Stauropegia* proscriptit; qua Lege, ait Pachymeres, *Ἐκκλησιαστικῆς* Patriarchæ titulum inscius pulsabat, *καὶ τὸν οὐκ ἔχοντα τὸν ἀρχιεπίσκοπον τῆς ἐκκλησίας τῆς ἐκκλησίας*. Quamobrem illo defuncto, *Stauropegium* Constantinopolitano Episcopo redditum est. Quod colligere licet ex Matthæo Blastare, ad Litteram II, cap. 3. *Suli Patriarchæ*

tatur: fundamentum. Quid enim? Nonne, antequam secundarie constituerent Ecclesiæ, loca omnia in primariarum Ecclesiarum erant potestate? (Vid. supra quæst. I., §. 3, 4.) Magnum ne, si rebus ita suadentibus. (Vid. supra L. I., quæst. XXV.) minusculæ quædam villulæ ad priorem

redeant Dominum? Neque vero Patriarchæ, cum agrum suum distribuerunt, singulasque partes singulis Episcopis excolendas tradiderunt, omni suo pristino jure se exonerunt.

§. VI. Hoc Stauropegii jure usus quodammodo esse videtur etiam Patriarcha Romanus, cum Regularium, ac.

Constantinopolis antiqua consuetudine permixtur: ampla Stauropegia concedere, oblationem & commemorationem sui nominis habere, non tantum in propriis suis locis quibuscumque & in immobilibus bonis monasterium, que ipsi subsunt, &c.* Ubi non negatur eodem jure potiri Patriarchas alios, sed Metropolitans quosvis Diocesis ipsius. Rursum cap. 9. *Constantinopolitanus Presul. in aliarum Sedium ditionibus, ubi nulla precessit temporum consecratio a Stauropegia potest dare.* Ubi illud videtur innuere. quod superius observabam ex Macario Ancyrano, Byzantinum Episcopum illa Stauropegii jure in aliorum quoque Patriarcharum Diocesium potitum esse. Atqui Blasphæres circa annum 1335, & quinquagesimum ab obitu Michaelis Paleologi scribebat, suæque proinde ætatis, non prisca, morem efferebat. Ac sane Martinus Crusius in *Turco-Græc. lib. IV*, epistolæ tres recitat sub Hieremia II Patriarcha post annum 1575 scriptas; quibus eadem Stauropegii potestas commendatur qua Byzantini Antistites etiamnum fruuntur.

Rursus in jure Græco-Romano *lib. II, cap. VIII*, ex Theodoro Balsamone edictum afferitur Alexii Comneni, quo Patriarchæ jurisdictioni potestas vindicatur in omnia suæ diocesis Monasteria, seu illa secularibus aliisve personis elocata sint, seu dono concessa, (de qua elocatione & donatione posthac alibi dicetur) ut delictum omne aut scelus quod in eis admittum audierit, ipse per se, diaconosve suos emendare possit; quin & eos qui monasteria tenent, cogat ad faciendam damna quæ evenierint, aut a Beneficiariis istis illata fuerint.

Ut vero Byzantinus Patriarcha Stauropegii illo jure summam in Diocesis suæ Ecclesias potestatem ostendebat, ita Romanorum Geo-

que Pontificum in Byzantinam ipsam Ecclesiam potestas ex eo commendatur, quod intra ejusdem Regiæ illius Urbis muros ad tempora usque Phorii, deincepsque monasterium S. Sergii proprio jure suo tenebant, ac gerebant. Id quod quidem Joannes VIII, *epist. 251* Basilio Imp. ejusque filiis data significat. Illis grates agit, quod illud monasterium, quod Ecclesia Romana jure proprio quondam retinuit, divina inspiratione repleti, pro honore Principis Apostolorum nostro Presulatus restituisse. Vigiliū Papam Justiniani Imp. iram veritum ad S. Sergii Basilicam confugisse: tradit Theophanes ad ejusdem Justiniani ann. 20. Domum Placidæ cum altari quod Sanctæ Sedis dicebatur, Romani Pontificis Responsalibus propriam in vita S. Martini Papæ I legimus. Omitto monasterium Ordinis Benedictini Cluniacensis, quod in suburbio Constantinopolis extructum erat. Nimirum par erat ut Constantinopoli sua Stauropegia Romanus Pontifex haberet, qui potiori jure Œcumenicus Papa appellandus esset, immo ab ipsismet Orientis Episcopis appellatus esset in Chalcedonensi Synodo, aliisque deinceps.

Benedict. XIV Bull. *Const. 98*, §. 19. Neque omissa fuit accurata in Orientalis Ecclesiæ leges disquisitio; & quamvis, juxta earundem præscriptum, agnovimus, Monasteria, & Monachos Episcopo subesse debere, Patriarchæ autem competere juxta Stauropegii, nimirum sigenda Crucis in Monasteriorum fundatione, ex quo sequebatur, ut Monasterium, licet extra ipsorum peculiarem Diocesim, in alicujus Episcopi Suffraganei finibus situm esset, ipsi tamen Patriarchæ immediate subiectum, atque ab Episcoporum localium jurisdictione omnino exemptum remaneret. Attamen hujusmodi Stauropegii jus, quod

ac Monachorum Congregationes, Communitatesque ab Episcoporum vinculis exemit, easque sub Jus, Jurisdictionem, potestatemque redegit suam. Verum de his alias.




QU.

Patriarchis, ut supra, concessum fuit, nunquam ad Metropolitanos extensum fuisse cognovimus; quinimmo sicubi tale quidpiam ab eis attentatum fuit, id veluti alieni juris usurpationem habitum fuisse conspeximus.

QU. XXVII.

Cujusnam est Diœcesana seu Plenaria (a) Concilia indicere?

S. I.  Ac de re luculentissimum habemus Canonem latum in Synodo Œcumenica VIII, cujus particulam supra recitavimus. Eccillum tibi. Hæc Sancta Synodus tam in *seniori, & nova Roma, quam in Sede Alexandria, Antiochia, & Ierosolymorum PRISCAM CONSUETUDINEM* decernit in omnibus conservari, ita ut eorum Præsules Univer-

forum Metropolitanarum, qui ab ipsis promoveantur sive per manus impositionem, sive per Pallii dationem Episcopalis dignitatis firmitatem accipiant, habeant potestatem videlicet ad convocandum eos urgente necessitate ad *SYNODALEM CONVENTUM*, vel etiam coercendum illos, & corrigendum; cum fama eos super quibusdam delictis forsitan accusaverit... Consueverunt autem Metropol-

tani

(a) Vid. Benedict. XIV de *Sy. Diac. lib. 1, c. 1, §. 2.* Synodorum, ex Petro de Marca *lib. 6 de Concordia &c. cap. 24, n. 5,* aliæ olim dicebantur *Regiæ*, quæ non ex Episcopis solum constabant, verum, etiam ex Optimatibus, & Comitibus Regni, ut omnium suffragiis leges conderentur, ad utramque politiam, Ecclesiasticam, & civilem, disponendam. Hujus generis Concilia frequentia fuisse Constantinopoli, observat Thomassinus de *veter. & nov. Eccles. disciplin. part. 2, lib. 3, cap. 46.* Frequentissima vero fuerant in Gallia, cujus piissimi Reges, uti animadvertit Baluzius in *notis ad Capitularia Regum Francorum tom. 2, col. 1028,* nil grave decernebant sine Episcoporum, & Optimatum consilio, quod ipsimet fatebantur in suis edictis, quorum vetustissima formula, edita a Bignonio in *notis ad Marculphum lib. 1, cap. 25,* hæc erat: *Nos una cum Apostolicis viris Patribus nostris Episcopis, Optimatibus, cæterisque Palatii nostri Ministris &c.* Aliæ fuerunt, & sunt Synodi *Ecclesiasticæ*, in quas soli conveniunt Sacerdotes, ut de rebus statuatur ad Ecclesiam pertinentibus. Tres istarum Species commemoravit S. Augustinus *lib. 2 de Baptismo contra Donatistas cap. 3, tom. 9 Oper. edit. Parisien. Monachor. Benedic-*

torum S. Mauri col. 98, nimirum, quæ per singulas regiones, quæ per singulas provincias sunt, & quæ ex universo Christiano orbe congregantur; quibus quartam addit Concilium Toletanum IV, *cap. 3, tom. 3 Collectionis Harduini col. 579,* illius mentionem faciens, quæ ex unius regni, vel nationis Episcopis constat. Quare Conciliorum, seu Synodorum, quatuor nunc genera passim Auctores enumerant, *Generalia, Nationalia, Provincialia, & Diœcesana. Generalia*, quæ & Œcumenica dicuntur, ea sunt, ad quæ vocantur Episcopi totius orbis, qui possunt, & debent iisdem interesse, nisi legitime impediatur, & quibus præfidet Romanus Pontifex vel per se, vel per suos Legatos. *Nationalia* sunt, in quæ conveniunt Archiepiscopi, & Episcopi unius regni, vel nationis, præfide ejusdem nationis Patriarcha, vel Primate. Hæc quandoque vocari *universalia*, quia scilicet talia sunt, quo ad illud regnum, seu nationem, quamvis absolute, & quo ad totam Ecclesiam, universalia non sunt, notavit Bellarminus *tom. 2 Controvers. lib. 1, de Conciliis cap. 4:* quocirca S. Augustinus *Epist. 215 ad Valentinum, num. 2, tom. 2 Oper. col. 794,* secundam Synodum Africanam, sub Zosimo Papa anno 418 celebratam, nuncupavit *plenariam*; &

Sy.

tanti bis in anno Synodos facere, ideoque, sicut dicunt, ad Patriarchale penitus non posse concurrere caput. Sed Sancta hæc, & Universalis Synodus nec Concilia, quæ a Metropolititis sunt, interdicens, multo magis illa novit rationabiliora esse, ac utiliora Metropolitanorum Conciliis, quæ a Patriarchali Sede congregantur, & idcirco fieri exigit. A Metropolita quippe unius Provinciæ efficitur, a Patriarcha vero sepe totius causæ Diæceseos dispensatur, ac per hoc communis causa providetur. Propter quod & speciale propter generale bonum despicitur convenit, cum a Majoribus super hoc facta fuerit advocatio: quamvis apud quosdam Metropolitanorum **ANTIQUA CONSUETUDO, ET CANONICA TRADITIO** per contemptum ipsorum postposita videatur, non concurrentibus eis ad communem profectum, quos leges Ecclesiæ severe condemnantes, omni excusatione semota subiacere vocationibus proprii Patriarchæ, sive cum communiter, sive cum singulatim facta fuerint, exigunt. Hæc Constantinopolita-

ni Patres anno 869, *can. 17*, ex quibus intelligimus, Generalia universæ Diæceseos Concilia indicendi potestatem fuisse penes Patriarcham.

§. II. Hujusce Patriarchicæ auctoritatis longe antiquiorem (an. 450.) testem habemus Theodoretum Cyri Comagenis Provinciæ Episcopum *epist. 81*, ubi crebras suas memorat itiones Antiochiam ad Patriarchalia Concilia, ne in Ecclesiasticorum Canonum offensionem incurretur.

Quod si superiora tempora consulamus, en tibi sæculo IV S. Athanasium, qui generalem Universæ Egypti Synodum coegit an. 363; (Vid. *epist. S. Ath. in Lib. de fide ad Jovianum*, & Theodoret. *lib. 4 H. E. cap. 3*) Sæculo III Dionysium Alexandrinum, qui adversus gliscentem Sabellii hæresim Egyptiacos, Pentapolitanos, Libycosque omnes Episcopos convocavit, Sæculo II Policratem, qui totius Asiæ præfuit Concilio.

§. III. Cum Constantinopolitani Episcopi cuniculos agerent, quibus ad Pa-

Synodus Toletana III, anni 589, *cap. 18*, se appellavit universalem, inquires: *Præcipit hæc sancta, & universalis Synodus*. Verum Natalis Alexander *hist. Eccl. ad sæc. III, dissert. 24*, oportune animadvertit, ea fere semper plenaria, & universalia dicta esse cum aliqua limitatione, qua a vere Œcumenicis distinguerentur. Sic præfata Synodus Africana dicta quidem est plenaria ab Augustino, sed plenaria totius Africae. Et Synodus Carthaginensis III, *cap. 7*, simile Concilium vocavit *universale anniversarium*: Sin autem nec ad Concilium universale anniversarium occurrere volueris: ut significaret, se de illo loqui, ad quod omnes Africani Episcopi singulis annis confluebant. Allatum autem Toletani III exemplum dubium est; nam in plerisque antiquis codicibus verbum illud *universalis* desideratur, ejusque loco legitur *veneranda*, quod videri

potest in Collectione Harduini *tom. 3, col. 482*, & in Labbeana *tom. 5, col. 1013*, solumque *universalis* legitur in Isidoriana Collectione, & apud Ivonem *part. 4 Decret. cap. 244*. *Provincialia* sunt, in quibus conveniunt Episcopi unius Provinciæ sub eorum Archiepiscopo, seu Metropolitano. *Diæcesana* tandem nominantur, quæ quilibet Episcopus congregat ex Parochis, Presbyteris aliisque Clericis suæ Diæceseos, quibus ipse præest.

Notissima, & pervulgata est hæc Conciliorum divisio; eamque communiter tradunt Doctores, præsertim Melchior Canus *de Loc. Theolog. lib. 5, cap. 3*, Cardinalis Bellarminus *cit. lib. 1 de Concil. c. 4*, Cabassutius in *Notitia Ecclesiast. seculi primi, in observation. de Conciliis Ecclesiæ num. 3*, Doujat *Prænotion. Canonie. lib. 2, cap. 1, num. 3*, & 4, Duvalius *de supr. potestat. Rom.*

Patriarchalem titulum & rem obpre-
rent, manibus pedibusque obnixi fue-
runt, ut ad alias Patriarchicas præ-
das Jus Diœcesanorum Conciliorum

habendorum cumulus accederet. Hinc
suam duxere originem Synodi *Endi-
mouſe* (b).

QU.

Roman. Pontif. part. 4, quæst. 1, ac Al-
phonſus Guerrierus in ſuo, non omnibus ob-
vius *Tractatu de Conciliis*, quem anno 1545
edidit, & Carolo V Imperatori dicavit, qui
reperitur inter *Miscellanea Bibliothecæ Cardi-
nalis Paſſionei tom. DLVI*, & noviffime Oddo
Scharz, *ad Decretales Gregorii IX, tit. 2,
de Conſtitut. §. 2, quæſt. 4*. Attamen ac-
curate pervolvendi Eccleſiaſtica monumenta,
nonnulla occurrunt Concilia, a Romanis Pon-
tificibus celebrata, quæ ad nullam ex enu-
meratis ſpeciebus referri commode poſſunt, ſed
videntur quodammodo mixta ex Provincia-
libus & Diœceſanis. Illis quippe aliquot in-
terſuere Epifcopi, quos in Urbe inveniri con-
tingit, arque inſuper Romani Presbyteri, ali-
quæ Eccleſiaſtici viri, ſive hi ad Romani Cleri
coetum pertinerent, ſive ex alienis Diœce-
ſibus Romam adveniffent. Ejusmodi fuit Con-
cilium illud, quod Cornelius Papa circa an-
num 251 Romæ habuit, ut de cauſa judica-
ret Maximi, Urbani, & Sidonii, qui, eju-
rato ſchiſmate, in Eccleſiam recipi poſcebant;
de quo idem Cornelius in *epiſtola ad Ci-
prianium*, quæ eſt 46, hæc ſcribit: *Omni
igitur actu ad me perlato, placuit contra-
bi Presbyterium. Adſuerunt etiam Epifco-
pi quinque, qui & hodie præſentes fue-
runt, ut ſignato conſilio, quid circa perſo-
nam eorum obſervari deberet, conſenſu om-
nium ſtatuereſet*. Haud abſimile eſt Con-
cilium ab Agathone Papa ex ſexdecim Epifco-
pis, & univerſo Romano Clero in Conſtan-
tiniana Baſilica congregatum pro componen-
dis rebus Eccleſiæ Britanniæ: cujus Acta re-
feruntur in noviffima Collectione Concilio-
rum Britanniæ Davidis Wilkins *tom. 1, pag.
47*. Nec diverſa fuit Synodus habita a S.
Gregorio Magno, cui ſubſcripiſſe legitimus
Epifcopos duos & viginti, & Romanæ Ec-
cleſiæ Presbyteros tres ſupra triginta, in Col-
lectione Harduini *tom. 3, col. 498*. Alia ſi-
milium Conciliorum exempla videri poſſunt
collecta in *Tractatu de ſtudio Conciliorum*,
Gallico idiomate conſcripto, & Pariſiis edito
anno 1724, *pag. 558*, eorundemque memi-

nit etiam Cabaffutius in brevi Diſſertatione
de urbanis, ſeu popularibus Synodis, poſt
Synodum Conſtantinopolitanam ſub Patriar-
cha Menna anno 536. Quin etiam animad-
vertere hic libet cum Thomaffino *cir. part.
2, lib. 3, cap. 43*, Conſtantinopoli cum ſa-
tis magno numero Præſules continuo verſa-
rentur, ibi quamdam quaſi perpetuam Syno-
dum fuiſſe conſtatam, cui Regiæ urbis Anti-
ſteſ præſidebat, & difficilioreſ quaſque Ec-
cleſiæ Orientalis cauſas terminabat. In ejusmodi
Synodo Epifcoporum Conſtantinopoli forte
obverſantium; Neſtarius Conſtantinopolitanus
Epifcopus de cauſa judicavit Agapii, & Ga-
badii, de Boſtrenſi in Arabia Epifcopatu in-
ter ſe contententium, ſicuti habetur *Jur.
Orient. part. 1, pag. 247*. In ſimili Syno-
do a Chryſoſtomo exauſtoratus eſt Gerontius
Nicomediensis in Bithinia Epifcopus, quod
narrat Sozomenus *lib. 8, cap. 6*. In eodem
Synodo idem Chryſoſtomus querelas & ac-
cuſationes audivit complurium Aſiæ Epifco-
porum adverſus Antonium Ephęſinum Epif-
copum, quemadmodum reſert Palladius in
*Dialogo hiſtorico de vita & converſatione
Beati Joannis Chryſoſtomi Epifcopi Conſtan-
tinopolis*, qui extat *tom. 13 Operum* ejus-
dem Chryſoſtomi editionis Patris Montefau-
con anni 1738. Jam vero cum ab his Syno-
dis abeſſent laici, & ſoli in illis aſſiderent
Epifcopi, quod colligitur ex eodem Palladio,
qui præſatam Synodum exacte deſcribens, ſo-
los Epifcopos enumeravit, cumque præterea
in illis cauſæ dumtaxat diſceperantur ad Ec-
cleſiæ ſorum ſpectantes; diverſæ proſecto erant
a Synodis illis Regiæ, de quibus ſupra; ac
proinde aliam conſtituunt Eccleſiaſtica Syno-
di ſpeciem, ab iis quatuor diſtinctam, quas
communiter Doctores recentent.

(b) De Marca *de Conſtantinopolitani
Patriarchatus Inſtitutione*. Quia juſ nullum
Synodi Patriarchalis cogendæ Conſtantinopo-
litanis competeſcit, ut illius aliquo modo vi-
ces implerent, ingenioſo commento minutio-
nem iſtam ſarciverunt. Quippe cum inſano
quodam audio ex omnibus orbis Romani
Pro-

Provinciis sub specie negotiorum Ecclesiasticorum Episcopi ad aulam Imperatoris accederent, injustis & importunis saepe flagitationibus Magistratus, & seculares functiones charis suis ambientes, ut conqueritur Osius in Synodo Sardicensi Can. VII, fiebat, ut sexaginta & amplius Episcopi primi & secundi gradus in urbe Constantinopolitana moram facerent, quibus id in more positum erat, ut Palatium Imperatorem salutaturi non singulatim, sed ut corpus Episcoporum adirent, ut observat Sozom. L. 7, c. 6. *ὅταν ἐπισημαίνων ἐπισκόπων τῆς καίσαρινι πόλεως παραγενέμετων εἰς τὰ βασιλικά, σὶ δὲ γε εἰλὸς ἀσπάζεσθαι πῶν κρατεῖντα.*

Si quod ergo dubium Canonicum incideret, procul dubio ab illis consulendus erat secundae dignitatis Episcopus; qui portio, ne spreto haberet tot Episcopos in urbe commorantes, eos in consilium adhibebat, ut prudenti responso secundum Canones proposita questio finiretur. Hic Conventus tot Episcoporum, cui praesideret Archiepiscopus regis urbis, statim adulatione foeda inivitis Canonibus Synodi nomen sortitus est, & quod ex occasione introductum fuit, ipsa consuetudine Synodi Canonica robur contra Canones assumpsit.

Quod luculentissime demonstrat illustris locus in A. A. IV Concil. Chalced. ubi querela Photii Episcopi Tyri, & Synodi Constantinopolitanae sub Anatolio temerarius ausus rerexerat. Obtrunuerant Berytenses ab Imperatore Theodosio ius Metropoleos in Provincia Phoeniciae primae, sex urbibus a jure Tyrensis urbis, & Ecclesiae recisis, & Beryto adjudicatis. Rescriptum Principis confirmavit Synodus habita Constantinopoli sub Anatolio, depositionem comminata Photio, ni praerberet assensum novitati. Et ne Maximi Antiocheni Patriarchae, cui Phoenicia parebat, deesset auctoritas, licet ille Episcopali Conventui non interesset, quia tamen Constantinopoli debebat, ad eum est allata charta Synodica subscripta ab Anatolio Archiepiscopo, quem sequens Dominus subscripsit, & τὴν ἀκολουθίαν καὶ τὴν ὑπογραφήν. Subscripsit & Phocius, sed coactus; ita ut postea duos Episcopos in distractis Urbibus ordinaret; quod factum a Synodo Constantinopolitana excommunicationem in Photium absentem, & in

Jus Patriarchicum.

auditum per centum & viginti duos dies provocavit. Integrum hujus negotii discussionem Synodo Chalcedonenſi permisit Imperator Marcianus. Quae nulla principalis rescripti, aut Synodicae confirmationis ab Anatolio factae ratione habita, Photio Tyrenſis Ecclesiae Metropolitae jus antiquum omnino restituit. Sed hic est advertenda cognitorum judicium interlocutio. Dicat, inquit, sancta Synodus, an Synodum appellare operetur, Conventum Episcoporum, qui in regia civitate diversantur. Tryphon Episcopus Chii respondit: Synodus appellatur, & conveniant & laborantes aliqua oppressione sua intra nanciscuntur. . . . Sed Anatolius ipse, cui praecipue incumberebat, ut Judicibus & toti Concilio causam suam approbaret, ait: Tenuis pridem consuetudo, ut qui in magna hac civitate morantur sanctissimi Episcopi, cum eos temporis occasio vocat, de emergentibus quibusdam Ecclesiasticis causis conveniant ac singula definiant, responsosque eos dignentur, qui precantur aliquid. Nihil ergo a me factum est, quod Novitati sit affine: nec sanctissimi, qui in civitate erant Episcopi, novam formam protulerunt, ac ostendis praesentiam Episcoporum actio, quae facta est. Hic graviter observatum velim, Anatolium non ausum asserere sibi novam auctoritatem ex Canone III Synodi Constantinopolitanae, sed tantum ex consuetudine. Etenim non modo Canon tertius, Synodi cogenda in urbe Constantinopolitana jus non constituerebat, quin potius prohibebat Canone II, cum ex Synodi Nicenae definitione omnes quaestiones Canonicas Synodis Provinciae committeret. Secundo loco notandum est, nullam jurisdictionem Canonicam huic Synodo comperivisse, ita ut actores ad tribunal suum coegeret, vetaretque alibi disputationem proponere, sed tantum prorogaret consentientium partium jurisdictionem usam, ut insinuat Anatolius: & ἀποκρίσας ἐξ ὧν τῶν ἐπισκόπων. Tertio est observandum, Synodum istam consuetudine introductam non constare Episcopis evocatis per litteras tractorias ex Provinciis, quale jus competit Metropolitans Episcopis ex Conciliis Antiocheno, Carthagenſi, Chalcedonenſi aliisque plurimis, sed ius tantum, qui, prout res nascerentur, Constantinopoli forte fortuna reperirentur. Erant

G g

ἰδιώτης Ἐπίσκοποι, non vero τὸ καθ' ἑαυτὸν ὡς
Quare Synodus illa Constantinopolitana vo-
cata fuit ἰδιώτης Synodus, id est Episcoporum
ἰδιώτης. Ejus rei exemplum illustre defumit
ex Actis Synodi Constantinopolitanae
habite sub Flaviano Archiepiscopo Constanti-
nopoless adversus Eutychem *Archimandrita*
tam, quæ referuntur Act. I Syn. Chalced.
ἐν τῇ φιλικρίνῳ, καὶ βασλευσῇ καὶ συντη-
ρῇ νεία Ρώμῃ συναχθεὶς τῆς ἀγίας,
καὶ μεγάλῃς Συνόδῃ, τῆς ἐνδημῆς ἐν τῇ
προσφύμῃ: μεγαλοπόλει, ἐν τῷ σπικρῷ τῷ
ἐπισκοπίῳ προκαθεζομένη τῷ ἀγιωτάτῃ,
καὶ ὁσὸτάτῃ ἀρχιεπισκόπῳ φλαβιανῷ.
Ecce diserte vocatur Synodus ἰδιώτης, id est
Episcoporum in Civitate morantium, passim-
que Patres illi in omnibus Actionibus se
ἐνδημῶν Συνόδῃ indignant. Hinc est, quod
Eutyches ad minuendam Synodi sub Flaviano
auctoritatem, ait, se ab Eusebio Episcopo Do-
rystæ hæreseos accusatum coram Flaviano, &
aliis Episcopis, qui tunc *proprivatis causis* in
urbe degebant regia; in confessione fidei a
se proposita Ephesino Concilio sub Diofco-
ro, & relata in Act. I Concilii Chalced.,
παρὰ εὐσεβίᾳ Δορυλαεὶς λυβέλλος ἐπιδύντες
κατὰ ἑμὲ τῷ εὐλαβεστάτῳ φλαβιανῷ, καὶ
τοῖς ἐκ Δαφουρίδιον ἑνεκα αἰτιῶν ἰδιώταις
τότε τῇ βασιλευσῇ. Porro Constantinopole-
os Archiepiscopi sibi jus illud usurparunt, ut
in Synodō ἰδιώτης de fide, & relationibus
Metropolitanorum cognoscerent, sicut mone-
bat Anatolius, & docent Acta dictæ Synodi
sub Flaviano, quæ non solum hæreseos dam-
navit Eutychem, idque Canonice *κατὰ τὸ δὲ
ἐκκλησίαν*, inquit Paschasius in Damnatione Diof-
cori: sed & Florentii Episcopi Sardium Metropo-
lis Provincia Lydia in Asiana Diœcesi, re-
lationis factæ contra Joannem, & Cossinium
Episcopos sub se constitutos responsum dedit,
Ἀναγνώσκοντες Ἀναφορὰς καλέσαντες παρὰ
φλωριντίᾳ τῆς Σιρδιανῶν μητροπόλεως τῆς
ἐπαρχίας λυβῶν, τῷ τῷ δεδεντος καθ' ἑ
ἐπὶ τοῖς ἀναγνωσθεῖσιν. Hinc illustranda est
Anastasi Nicæni Episcopi, adversus Eunomium
Nicomediensem Flaviano Archiepiscopo Con-
stantinopoless porrecta petitio super ordina-
tione Episcopi Basilinopoless, quam sibi Ni-
cænes ex antiqua consuetudine contra jus Ni-

comediensis Metropolitæ vindicabat. *ἐπιβλὰς*
inquit, λυβέλλος τῷ Ἀρχιεπισκόπῳ γενέ-
μην ἀξιῶν αὐτὸν καλεῖσθαι τὸν κύριον ἐν τῇ
μοῦ τὸν ἐπίσκοπον, καὶ δικασαὶ μεταξὺ τῶν
δικαίων ἡμῶν. Scilicet, ut de jure partium co-
gnosceret in Synodo Endimonis. Tamen Ar-
chiepiscopus cognitionem istam, quia illi non
incumbebat ex muneri necessitate, in se lu-
scipere noluit, ne juri Metropolitico præjudi-
cium aliquid fieret. Tantum generaliter mo-
nuit, ut flarent antiquæ consuetudini; subi-
cit enim Anastasius: ὁ δὲ ἵππευμα: κα, scilicet
Archiepiscopus, καὶ πρὸς ἑμὲ καὶ πρὸς αὐ-
τὸν, γράψας αὐποτίρις, ὅτι μηδὲς ἡμῶν
μὴ ἐν καινοτημένῃ, ἀλλὰ τοῖς χεῖτε τοῖς
ἀρχαίοις, τίτα γὰρ ἰσθ', πῶς οὐραὶ τὰς
μετροπόλεως τιμῶν.

Referrem etiam ad Synodi *ἐκκλησίαν* cogni-
tionem Attici Episcopi Constantinopolitani
litteras ad Agapetum Synodorum Episcopum
in Phrygia Pacariana, nisi potius ex lectione
Socratis L. 7, c. 3, constaret, eum interpres-
tis, & parari pacem conciliantis, non au-
tem judicis egisse munus. Etenim cum Theo-
dosius Orthodoxorum Episcopos Macedonia-
nos hæreticos gravissimis injuriis divexasset,
ut ab illis contra jus salque pecunias emun-
geret, præcipueque Agapetum hæretico-
rum Episcopum variis molestiis afflixisset,
Constantinopolim tendit, mandatum a Præ-
fecto Prætorio inpetraturus, quo majore
mole partes opprimeret. Interea Agapetus
ad rectam sanamque de fide opinionem redit
cum suo clero & populo, & dogma confu-
sionalis amplexus ad Ecclesiam Catholicam
properat, & Sedem, in qua Theodosius con-
siderare consueverat, cepisset, Ecclesiæque Me-
tropoli Synadensi subiectas administrat. Re-
dux Theodosius cum mandato Præfecti, re-
rum gestarum ignarus extemplo ad Ecclesiam
pergit. Inde ab omnibus, qui aderant, ex-
pullus, Constantinopolim, de injuria conque-
sturus, regressus, coram Attico, se inique
de Episcopatu deturbatum esse, deplorat. At-
ticus microrem Theodosii verbis lenivit, sua-
derque, ut genus vitæ quietum secleretur, com-
munemque utilitatem suis privatis commodis
anteponat. γινώσκῃς τε τὸ Ἀγαντιῶν ἵκεσθαι
τῆς ἐκκλησίας μηδὲ ἐκ τῆς δεσποτικῆς λαοῦ κα-
τὰ τὸν ὁμορμόν. scilicet persuasit Theo-
dosio,

dosio, Agapeto nihil ab eo timendum denunciabat, non vero cognitionaliter inter eos de Episcopatu decernebat.

Ceterum Archiepiscopus Constantinopoleos cum Synodo, si alienæ Diæceseos, Alexandrinæ puta, vel Antiochenæ quæstio proponeretur, absente Diæceseos Exarcho non de causa cognoscebat, sed litteris commendatitiis eum, qui meliori jure niteretur, apud proprium Patriarcham fovebat. Quod egit Proclus per Synodicas suas litteras ad Dominum Archiepiscopum Antiochenum scriptas in causa Athanasii Perrhæ Episcopi a Clericis suis, ut jactabat, Ecclesia expulsi, rogus diertis verbis Dominum, ut hujus negotii curam suscipiat, litemque judicet ipse; aut si Perrhæna Ecclesia longe distet a civitate Antiochena, vicinioribus Episcopis audientiam committat, cum Metropolitâ Provinciæ ob inimicitias suspectus esset Athanasio. Extant Synodicum Procli & Cyrilli Alexandrini Epistola in Actis Concilii Chalcedonenis Act. 14, ipsaque Synodus Antiochena a Domino coacta ad hujus causæ discussionem. *Τῆς δὲ ἐκείνου γραμμῆς ἐστὶν ἡ τῆς καθάρσεως. Cyr. in Epist. Τὰ τῶν ἐκείνου ἐπὶ αὐτοῦ ἀνέδειξε τῆς ἐκείνου. Procl. in Syn.*

Porro consuetudo illa, quam Anadolins ad asserendam qualemcumque Synodi *ἐξουσίαν* auctoritatem prætendit, a sacro Joannis Chrysostomi manasse videtur, qui quidem a Synodo ad Quercum convocata ab Imperatore Theodosio, & Præsidibus Theophilo Alexandrino, & Paulo Heracleæ Thraciæ Episcopo, celebrata damatus: (Dignitate, Patriarchatus Honorarii non tantum Provinciæ Europæ sive Heracleensis, aut totius Thraciæ Diæceseos, sed etiam Egyptiacæ, Anaticæ, Asiaticæ, & Ponticæ Episcoporum conventum de Principis mandato exigente,) cum jussu Theodosii ad sedandum urbis tumultum a Preneto emporio & regione Nicomediæ sito, revocatus fuisset, Sedem suam licet invitatus recepit, Decreto tamen sexaginta quinque Episcoporum, qui eo tempore Constantinopolim convenerant, in irritum missis, quæ fuerant acta ad Quercum. *Συνελθόντες οὖν ὅτῃς ἐν Κωνσταντινὺν ἀμφὶ ἐξῆκοντα ἐπισκόπων, ἀντὶ τὰ ἐν τῇ δροῦ πεπραγμένα, καὶ αὐτὸν ἔχον τὴν πρεσβυτερίαν, οὐ σάμψαν διατίθενται ἐς ῥήματα, inquit Soz.*

L.8, c.19. Episcoporum conventus iste nullis litteris Theodosii Principis est evocatus, sed casu accidit, ut Constantinopoli propter privata negotia eo tempore convenirent, & ad hanc sententiam expendenda est dictio *τῶν* apud Sozomenum.

Irre, ut opinor, proficisci potuit usus, & consuetudo cogendorum ad Archiepiscopi Synodum Episcoporum ex omnibus Provinciis, & Diæcesibus, qui Constantinopolim undecumque appellerent. Adeo vero commoda visa est istius generis Synodus, ut etiam post constitutam Patriarchæ Constantinopolitani jurisdictionem in Asiam, Ponticam & Thraciam a Concilio Chalcedonensi, sæpe de gravissimis rebus una cum Episcopis Constantinopoli commorantibus Archiepiscopus disceptaret. Cujus rei illustre nobis erit exemplum Leonis Augusti Epistola ad Anatholium Constantinopolitanum, querentis de Synodi Chalcedonenis viribus & auctoritate, quænam esset oranium Episcoporum Christiani orbis sententia, ut his veluti de novo elicitis suffragiis exortas Alexandria seditiones componeret. Scribit ergo: *Tua siquidem reverentia omnes Orthodoxos Episcopos, qui in presenti in hac urbe regia commorantur, nec non & reverendissimos Clericos ad se repente faciat convenire, & diligenter omnia pertractantes atque discuti- entes, de prædicto Timotheo, & Chalcedonensi Concilio, quid in commune sapitis, cum omni celeritate meam facite cognoscere pietatem.* Eodem sensu scriptæ sunt litteræ ad Leonem Romanum Pontificem, Basilium Antiochenum, Juvenalem Jerosolymorum, & ad Metropolitanos Episcopos in tertia parte Concilii Chalcedonenis.

Thomassinus de N. & V. Eccl. Disc. P. II, Lib. III, cap. 43. Quamquam per Canones Episcopatus residentiar vindices, Episcopis haud liceret ad Aulam Principis accedere, nisi causis gravissimis, quibus procul ambiru, procul avaritia, Pastoralis una sollicitudinis necessitas illos implicaret; non poterant non semper tamen Constantinopoli versari satis magno numero Præsules, ut ex iis constaret Synodus quædam quasi perpetua, ubi Archiepiscopus urbis Regiæ præsideret, & spinosiores qualque Ecclesiæ Orientalis causas terminaret. Nec hujus loci esset, nec nostri instituti, expendere an tam utilis semper ra-

tionibus abessent illi omnes Episcopi suis Ecclesiis, ut quod Ecclesiis suis damnum absentia sua infligebant, id plurimo, sive Constantinopoli presentie & harum Synodorum fructu compensarent. Nec enim nos tam exemplis quam legibus incumbimus, vel iis exemplis quæ legibus consentanea sunt. Nec illud quidem suis supra locis prætermissimus, præstantissimos Episcopos, gravissimis malis confictos, maluisse in Ecclesiis suis sedere, & per litteras, vel per Diaconos negotia tractare, cum ea ratio cordatis quibuscque videretur & minus invidiosa fuisse, & non minus felices plerumque exitus habuisse. Sed omnino fieri tamen non poterat, quin cum tam longe lateque pateret Romanum Imperium, cum innumerabiles per Provincias sparsi essent Episcopi, cum tam apte inter se, nexaque essent Imperii, & Sacerdotii res, tot semper Constantinopoli essent Episcopi, soli Ecclesiarum suarum vel necessitate, vel utilitate eo perducti, ut Synodum conflare possent.

Hæc ipsissima erat Synodus, quam Græci *Ἐκκλησία* dicebant, ut quæ perpetuo in Regia urbe hospitaretur. Quamquam singuli enim suis peculiaribus causis vacarent Episcopi; coibant tamen sapissime cum Episcopo Constantinopolitano, in Synodum quandam veluti continuum, quæ plerisque disceptabat & dirimebat causas, quas Episcopo Constantinopolitano delegabat Imperator, aut quas partes ipse eps committebant iudicio, arbitrioque, invitante seu facilitate conveniendi in urbe Regia, sive auctoritate ejus Episcopi, qui gratissimos mollissimosque ad Imperatorem aditus haberet.

In hujusmodi Synodo Episcoporum Constantinopoli forte obversantium, Nectarius Constantinopolitanus Episcopus iudicavit de causa Agapii & Gabadii Episcoporum, qui de Bostrensi in Arabia Episcopatu contendeant, in sinibus posito Antiocheni Archiepiscopi, sive Patriarchæ. Assidebant Nectario Theophilus Alexandria, Flavianus Antiochiæ, Helladius Cæsareæ in Cappadocia, Gelastus Cæsareæ in Palaestina Antistites, Gregorius Nyssenus, Amphilochius Iconiensis, Theodorus Mopsuestenus, alique plures Episcopi. Episcopus urbis Regiæ, cui Canon nuperima Synodi Constantinopolitaneæ prerogativam tantam honoris & Sedis assignaverat

supra alios omnes Episcopos sub Romano Pontifice, non solum huic Concilio præerat Patriarchis cæteris, sed Iudex sedebat in causa Patriarchatus Antiocheni. Ratio est, quod extraordinaria esset hæc Synodus, quod ex omnibus Orbis regionibus in eam confluerent Episcopi, quod ejus auctoritati suapte sponte assentirentur omnes, quod plurimas illi causas delegaret Imperator, quodque eam auctoritate Regia fulciret.

In istiusmodi Synodo exauctoratus est Gerontius Nicomedienfis in Bithynia Episcopus, in Exarchatu Ponti; non a Nectario, ad quem de eo Ambrosius scripserat; sed a Chrysostomo, qui & Pansophium illi successorem designavit.

In istiusmodi quoque Synodo idem Chrysostomus aures commodavit querelis & accusationibus complurium Asiæ Episcoporum adversus Antonium Ephesinum Episcopum, qui ejus Synodi auctoritatem non dereliquit. Tres Episcopos Ephesum delegavit Chrysostomus, qui testes audirent; mox & ipse eo profectus est, nec paucos Episcopos sinioniz convictos gradu dejecit. Non est quod hic immoremur purgandis a calumnia his Chrysostomi gestis. Immenfa enim cupisdam charitatis hæc erat effervescencia, modi & limitis impatiens, nec tam arctis inclusa terminis, atque jurisdictionis; quod tamen illi totum postea crimini vertit invidia & odio malevolorum. Palladii tantum hic verba at texam de hac Synodo urbis Regiæ. *Venerunt Constantinopolim Asiæ Episcopi, Ecclesiasticarum necessitatum gratia, & nobiscum remorati sunt, presensibus & aliis Episcopis, e Scythia quidem Theotimo, ex Thracia vero Amone Egyptio, & ex Galatia Arabiano, Metropolitani omnibus, ac senibus, qui viginti duorum numerum implebant.* Itaque in hac Synodum coaleverant Episcopi trium Exarchatum, Asiæ, Ponti, & Thraciæ.

In istiusmodi Synodo aliqua iustus est ab Imperatore Arcadio, & ab Imperatrice Eudoxia Theophilus Archiepiscopus Alexandria, seipsum purgare. Contra mox ipse Synodum in Palatio ad Quercum coegit, ubi & Chrysostomum citari jussit, ex reo derепente iudex. Concilium Theophili triginta sex erat Episcoporum, quos ex Egypto ad duxerat secum; in Synodum Chrysostomi desen-

sententiam quadraginta confluerant. Eorum in numero erat Palladius, qui & hæc narrat: *Evangelium cum Joanne quadraginta Episcopi, tunc in Episcopatus triclinio sedentes, admirantesque, quomodo qui solus venire iussus erat, ac pro nefariis respondere criminibus, tot sociatus Episcopis venerat; quo item modo sententias Principum immutavit. Non immerito stupet Palladius, qui potuisset Theophilus triginta sex aggregare Episcopos; minime tamen miratur quod quadraginta cum Chrysostomo starent, quod ea Episcoporum copia Constantinopoli frequens semper, & pene inevitabilis esset. Sed causa & jurisdictione, magis quam numero vincebat Synodus Chrysostomi. Cum enim Theophilus invescunde citari eum fecisset, responsum a Chrysostomi Synodo, nihil Theophilum posse extra Aegypti limites mori, nisi in Canonum contumeliam, qui eos illi fines delineassent: aequius esse, ut ipsemet se Synodo sisteret Chrysostomi, ut numerosiori, & in propria civitate, & ex pluribus Provinciis: Si impariens solvis Nicæni Concilii Canones, causasque citra terminos tuos cognoscere vis, ipse ad nos transi, in bene institutam civitatem: neque instar Cain Abel in campum provoces, ut nos te primum audiamus. Habemus enim contra te libellos capitum septuaginta, apertas atque nefarias actiones continentes. Pluresque per Dei gratiam sumus, quam tua Synodus, congregati. Nam tua quidem Synodus triginta & sex, hæc Episcopos ex una Provincia; nos autem quadraginta sumus, ex variis Provinciis, in quibus septem sunt Metropolitæ, & necessario convenis pauciores a pluribus ac prestantioribus secundum Canones judicari.*

Quod nec mirum, nec rarum est, Aulæ favore labefacta aequitas est, Chrysostomus exilio damnatus. Sed non multo post revocatus, quadraginta duorum rursus Episcoporum Synodo succinctus fuit: *Adjunctis sibi quadraginta duobus Episcopis, ut ait Palladius: quibus tamen summa contentione animi pro eo committentibus, iterato Chrysostomus deportatus est exilio. Afirmat Sozomenus, sexaginta Episcopos Constantinopoli reertos, cum eo revocatus est Chrysostomus, Synodico decreto suo rescidisse sententiam Synodi ad Quercum. Non possunt non*

summis afficere laudibus infractam Synodi Regiæ Urbis constantiam, quæ Chrysostomi innocentie non adversus Theophilum modo, sed adversus potestatem & iram Imperatricis in Chrysostomum conjurata, patrocinata est. Hoc exemplo purgari potest suspicio & invidia, qua flagrant plerumque Episcopales Synodi, quæ in Palatio Regum aggregantur; quasi per fas nefasque libidini Principum serviant, Ecclesiæque dignitatem humanis cupiditatibus infringi & debilitari fiant.

Hi ipsi Episcopi forte Constantinopoli reperiuntur, eoque protecti, ut aiebat Palladius, *Ecclesiasticarum necessitatum gratia, ad Concilium Ephesinum I perferri, quid rei gestum esset Constantinopoli in fidei Catholicæ defensionem, utque in Nestorii fautores sanctissime conjurassent Laici, Monachi, Clerici, quod ab illis fucus fieret Imperatori. Rescriptum Episcoporum Constantinopoli inventorum.* His scilicet Episcopis vicissim Synodicam suam Epistolam inscribere Ephesini ipsi Concilii Patres, nec non & Clero urbis: *Desideratissimis Communitatibus Constantinopoli agentibus, & religiosissimis ejusdem civitatis Presbyteris & Diaconis.* Hi ipsi ad Concilium rescribere, advoluros se Ephesum fuisse, ad aliquam certaminum & palmarum societatem, nisi omnia terra marique itinera ab adversariis veræ fidei & pietatis obsepia fuissent; sed illis nequicquam furentibus, sedulo navasse se operam, ut magno & forti animo esset Clerus populisque; si Synodi mandato jubeantur, protinus se maria trananturos, nec ullis quantiscumque periculis deterritum iri, quominus Ephesum pergant, & in aciem cum ipsis descendant pro fidei tuenda integritate. Per Epistolam rursus Ephesini Concilii Antistites gratulati vicissim illis sunt, tamquam commilitonibus suis, & ejusdem pugnae victoriæque consertibus: propriæ eorum laudi id tribuere, quod populo Urbis animos & calcaria addidissent, terrorem incussissent hostibus; denique hortati sunt, ne Constantinopoli discederent, atque Imperatorem commonerent de veritate & aequitate causæ Orthodoxorum. Denique confirmavit Ephesina Synodus sententiam, qua Massalianos Hæreticos compellerat in ejusdem generis extraordinario Concilio. Summus Episcopus Constantinopolitanus.

ratum : fundamentum . Quid enim ? Nonne , antequam secundarie constituerent Ecclesiæ , loca omnia in primariorum Ecclesiarum erant potestate ? (Vid. supra quest. I. §. 3 , 4 .) Magnam ne , si rebus ita suaderentibus . (Vid. supra L. I. quest. XXV .) minusculæ quædam villulæ ad priorem

redeant Dominum ? Neque vero Patriarchæ , cum agrum suum distribuerunt , singulasque partes singulis Episcopis excolendas tradiderunt , omni suo pristino jure se se exuerunt .

§. VI. Hoc Staurapegiū jure usus quodammodo esse videtur etiam Patriarcha Romanus , cum Regularium ,
ac

Constantinopolis antiqua consuetudine permittitur ampla Staurapegia concedere , obligationem & commemorationem sui nominis habere , non tantum in propriis suis locis quibuscumque & in immobilibus bonis monasteriorum , que ipsi subsumunt . &c. Ubi non negatur eodem jure potiri Patriarchas alios , sed Metropolitans quovis Diocesis ipsius . Rursus cap. 9. *Constantinopolitanus Presul in aliarum Sedium diocesis , ubi nulla præcessit templorum consecratio a Staurapegia potest dare .* Ubi illud videtur innuere , quod superius observavi ex Macario Ancyrano , Byzantinum Episcopum illa *Staurapegiæ* jure in aliorum quoque Patriarcharum Diocesisbus potitum esse . Atqui Eliares : circa annum 1335 , & quinquagesimum ab obitu Michaelis Paleologi scribebat , suæque proinde ætatis , non prius , morem efferebat . Ac sane Martinus Crusius in *Turco-Græc. lib. IV* , epistolæ tres recitat sub Hieremia II Patriarcha post annum 1575 scriptas ; quibus eadem *Staurapegiæ* potestas commendatur qua Byzantini Antistites etiamnum fruuntur .

Rursus in jure Græco-Romano *lib. II , cap. VIII* , ex Theodoro Balsamone editum afferitur Alexii Comneni , quo Patriarchæ jurisdictionis potestas vindicatur in omnia suæ ditionis Monasteria , seu illa secularibus aliisve personis elocata sint , seu dono concessa , (de qua elocatione & donatione posthac alibi dicetur) ut delictum omne aut scelus quod in eis commissum audierit , ipse per se , diaconove suos emendare possit ; quin & eos qui monasteria tenent , cogat ad faciendam damna quæ evenierint , aut a Beneficiariis illis illata fuerint .

Ut vero Byzantini Patriarcha *Staurapegiæ* illo jure summam in Diocesis suæ Ecclesiæ potestatem ostendat , ita Romanorum quo-

que Pontificum in Byzantinam ipsam Ecclesiam potestas ex eo commendatur , quod intra ejusdem Regiæ illius Urbis muros ad tempora usque Photii , deincepsque monasterium S. Sergii proprio jure suo tenebant , ac gerebant . Id. quod quidem Joannes VIII. *epistol. 251* Basilio Imp. ejusque filiis data significat . Illis grates agit , quod illud monasterium , quod *Ecclesia Romana jure proprio quondam retinuit , divina inspiratione repleti , pro honore Principis Apostolorum nostro Presulatus restituerint .* Vigiliū Papam Justiniani Imp. iram veritum ad S. Sergii Basilicam confugisse : tradit Theophanes ad ejusdem Justiniani ann. 20. Domum Placidia cum altari quod Sanctæ Sedis dicebatur , Romani Pontificis Responsalibus propriam in vita S. Martini Papæ I. legimus . Omitto monasterium Ordinis Benedictini Cluniacensis , quod in suburbio Constantinopolis exstructum erat . Nimirum par erat ut Constantinopoli sua *Staurapegia* Romanus Pontifex haberet , qui potiori jure Ecumenicus Papa appellandus esset , immo ab ipsismet Orientis Episcopis appellatus esset in Chalcedonenſi Synodo , aliisque deinceps .

Benedict. XIV Bull. *Const. 98* , §. 19. Neque omiſſa fuit accurata in Orientalis Ecclesiæ leges diſquiſitio ; & quamvis , juxta eundem præſcriptum , agnovimus . Monasteria , & Monachos Episcopo ſubſeſſe debere , Patriarchæ autem competere juxta *Staurapegiæ* , nimirum ſigenda Crucis in Monasteriorum fundatione , ex quo ſequebatur , ut Monasterium , licet extra ipſorum peculiarem Diocēſim , in alicujus Episcopi Suffraganei finibus ſitum eſſet , ipſi tamen Patriarchæ immēdiatē ſubjeſtum , atque ab Episcoporum localium jurisdictione omnino exemptum remaneret . Attamen hujusmodi *Staurapegiæ* jus , quod
Pa

ac Monachorum Congregationes, Communitatesque ab Episcoporum vinculis exemptas, easque sub Jus, Jurisdictionem, potestatemque redegit suam. Verum de his alias.



QU.

Patriarchis, ut supra, concessum fuit, nunquam ad Metropolitanos extensum fuisse cognovimus; quinimmo sicubi tale quidpiam ab eis attentatum fuit, id veluti alieni juris usurpationem habitum fuisse conspeximus.

QU. XXVII.

Cujusnam est Diœcesana seu Plenaria (a) Concilia indicare?

S. I.



Ac de re luculentissimum habemus Canonem latum in Synodo Œcumenica VIII, cujus particulam supra recitavimus. Eccillum tibi. Hæc Sancta Synodus tam in seniori, & nova Roma, quam in Sede Alexandria, Antiochiæ, & Jerosolymorum PRISCAM CONSUETUDINEM decernit in omnibus conservari, ita ut eorum Præsules Univer-

forum Metropolitanarum, qui ab ipsis promoveantur sive per manus impositionem, sive per Pallii dationem Episcopalis dignitatis firmitatem accipiant, habeant potestatem videlicet ad convocandum eos urgente necessitate ad SYNODALEM CONVENTUM, vel etiam coerendum illos, & corrigendum; cum fama eos super quibusdam delictis forsan accusaverit... Conserveverunt autem Metropolitaniani

(a) Vid. Benedict. XIV de Sy. Diac. lib. 1, c. 1, §. 2. Synodorum, ex Petro de Marca lib. 6 de Concordia &c. cap. 24, n. 5, alie olim dicebantur Regie, quæ non ex Episcopis solum constabant, verum etiam ex Oprimatibus, & Comitibus Regni, ut omnium suffragiis leges conderentur, ad utramque politiam, Ecclesiasticam, & civilem, disponendam. Hujus generis Concilia frequentia fuisse Constantinopoli, observat Thomassinus de veter. & nov. Eccles. disciplin. part. 2, lib. 3, cap. 46. Frequentissima vero fuerunt in Gallia, cujus piissimi Reges, uti animadvertit Baluzius in notis ad Capitularia Regum Francorum tom. 2, col. 1028, nil grave decernebant sine Episcoporum, & Optimatum consilio, quod ipsimet fatebantur in suis edictis, quorum vetustissima formula, edita a Bignonio in notis ad Marculphum lib. 1, cap. 25, hæc erat: Nos una cum Apostolicis viris Patribus nostris Episcopis, Optimatibus, ceterisque Palatii nostri Ministris &c. Aliæ fuerunt, & sunt Synodi Ecclesiasticæ, in quas soli conveniunt Sacerdotes, ut de rebus statuatur ad Ecclesiam pertinentibus. Tres istarum species commemoravit S. Augustinus lib. 2 de Baptismo contra Donatistas cap. 3, tom. 9 Oper. edit. Parisien. Monachor. Benedic-
torum S. Mauri col. 98, nimirum, quæ per singulas regiones, quæ per singulas provincias sunt, & quæ ex universo Christiano orbe congregantur; quibus quartam addit Concilium Toletanum IV, cap. 3, tom. 3 Collectionis Hæduini col. 579, illius mentionem faciens, quæ ex unius regni, vel nationis Episcopis constatur. Quare Conciliorum, seu Synodorum, quatuor nunc genera passim Auctores enumerant, Generalia, Nationalia, Provincialia, & Diœcesana. Generalia, quæ & Œcumenica dicuntur, ea sunt, ad quæ vocantur Episcopi totius orbis, qui possunt, & debent isdem interesse, nisi legitime impediantur, & quibus præfidet Romanus Pontifex vel per se, vel per suos Legatos. Nationalia sunt, in quæ conveniunt Archiepiscopi, & Episcopi unius regni, vel nationis, præfide ejusdem nationis Patriarcha, vel Primate. Hæc quandoque vocari universalis, quia scilicet talia sunt, quo ad illud regnum, seu nationem, quamvis absolute, & quo ad totam Ecclesiam, universalis non sint, notavit Bellarminus tom. 2 Contravers. lib. 1, de Conciliis cap. 4: quocirca S. Augustinus Epist. 215 ad Valentinum, num. 2, tom. 2 Oper. col. 794, secundam Synodum Africanam, sub Zosimo Papa anno 418 celebratam, nuncupavit plenariam; &

norum S. Mauri col. 98, nimirum, quæ per singulas regiones, quæ per singulas provincias sunt, & quæ ex universo Christiano orbe congregantur; quibus quartam addit Concilium Toletanum IV, cap. 3, tom. 3 Collectionis Hæduini col. 579, illius mentionem faciens, quæ ex unius regni, vel nationis Episcopis constatur. Quare Conciliorum, seu Synodorum, quatuor nunc genera passim Auctores enumerant, Generalia, Nationalia, Provincialia, & Diœcesana. Generalia, quæ & Œcumenica dicuntur, ea sunt, ad quæ vocantur Episcopi totius orbis, qui possunt, & debent isdem interesse, nisi legitime impediantur, & quibus præfidet Romanus Pontifex vel per se, vel per suos Legatos. Nationalia sunt, in quæ conveniunt Archiepiscopi, & Episcopi unius regni, vel nationis, præfide ejusdem nationis Patriarcha, vel Primate. Hæc quandoque vocari universalis, quia scilicet talia sunt, quo ad illud regnum, seu nationem, quamvis absolute, & quo ad totam Ecclesiam, universalis non sint, notavit Bellarminus tom. 2 Contravers. lib. 1, de Conciliis cap. 4: quocirca S. Augustinus Epist. 215 ad Valentinum, num. 2, tom. 2 Oper. col. 794, secundam Synodum Africanam, sub Zosimo Papa anno 418 celebratam, nuncupavit plenariam; & Sy.

tani bis in anno Synodos facere, ideoque, sicut dicunt, ad Patriarchale penitus non posse concurrere caput. Sed Sancta hæc, & Universalis Synodus nec Concilia, quæ a Metropolitis fiunt, interdicens, multo magis illa novit rationabiliora esse, ac utiliora Metropolitanorum Conciliis, quæ a Patriarchali Sede congregantur, & idcirco fieri exigit. A Metropolita quippe unius Provinciae efficitur, a Patriarcha vero sæpe totius causa Diæceseos dispensatur, ac per hoc communis causa providetur. Propter quod & speciale propter generale bonum despicitur, cum a Majoribus super hoc facta fuerit advocatio: quamvis apud quosdam Metropolitanorum ANTIQUA CONSUETUDO, ET CANONICA TRADITIO per contemptum ipsorum postposita videatur, non concurrentibus eis ad communem profectum, quos leges Ecclesiæ severe condemnantes, omni excusatione semota subjacere vocationibus proprii Patriarchæ, sive cum communiter, sive cum singulatim factæ fuerint, exigunt. Hæc Constantinopolita-

ni Patres anno 869, can. 17, ex quibus intelligimus, Generalia universæ Diæceseos Concilia indicendi potestatem fuisse penes Patriarcham.

§. II. Hujusce Patriarchicæ auctoritatis longe antiquiorem (an. 450.) testem habemus Theodoretum Cyri Comagenis Provinciae Episcopum *epist.* 81, ubi crebras suas memorat itiones Antiochiam ad Patriarchalia Concilia, ne in Ecclesiasticorum Canonum offensionem incurreret.

Quod si superiora tempora consulamus, en tibi sæculo IV S. Athanasium, qui generalem Universæ Egypti Synodum coegit an. 363; (Vid. *epist.* S. Ath. in Lib. de fide ad Jo. vianum, & Theodoret. *lib.* 4 H. E. cap. 3) Sæculo III Dionysium Alexandrinum, qui adversus gliscentem Sabelii hæresim Egyptiacos, Pentapolitanos, Libycosque omnes Episcopos convocavit, Sæculo II Policratem, qui totius Asiæ præfuit Concilio.

§. III. Cum Constantinopolitani Episcopi cuniculos agrent; quibus ad Pa-

Synodus Toletana III, anni 589, cap. 18, se appellavit universalem, inquit: *Precipit hæc sancta, & universalis Synodus.* Verum Natalis Alexander *hist. Eccl. ad sec. III, dissert.* 24, oportune animadvertit, ea fere semper plenaria, & universalia dicta esse cum aliqua limitatione, qua a vere Œcumenicis distinguerentur. Sic præfata Synodus Africana dicta quidem est plenaria ab Augustino, sed plenaria totius Africae. Et Synodus Carthagenensis III, cap. 7, simile Concilium vocavit *universale anniversarium: Sin autem nec ad Concilium universale anniversarium occurrere voluerit*: ut significaret, se de illo loqui, ad quod omnes Africani Episcopi singulis annis confluebant. Allatum autem Toletani III exemplum dubium est; nam in plerisque antiquis codicibus verbum illud *universalis* desideratur, ejusque loco legitur *ventranda*, quod videri

potest in Collectione Harduini *tom.* 3, col. 482, & in Labbeana *tom.* 5, col. 1013, solumque *universalis* legitur in Isidoriana Collectione, & apud Ivonem *part.* 4 *Decret.* cap. 244. *Provincialia* sunt, in quibus conveniunt Episcopi unius Provinciae sub eorum Archiepiscopo, seu Metropolitano. *Diæcesana* tandem nominantur, quæ quilibet Episcopus congregat ex Parochis, Presbyteris aliisque Clericis suæ Diæceseos, quibus ipse præest.

Notissima, & pervulgata est hæc Conciliorum divisio; eamque communiter tradunt Doctores, præsertim Melchior Canus *de Loc. Theolog. lib.* 5, cap. 3, Cardinalis Bellarminus *cit. lib.* 1 *de Concil.* c. 4, Cabassutius in *Notitia Ecclesiast. seculi primi, in observation. de Conciliis Ecclesiæ num.* 3, Doujat *Premotion. Canon. lib.* 2, cap. 1, num. 3, & 4, Duvallius *de supr. potestas. Rom.*

Patriarchalem titulum & rem obreperent, manibus pedibusque obnixi fuerunt, ut ad alias Patriarchicas prædas Jus Diœcesanorum Conciliorum

habendorum cumulus accederet. Hinc suam duxere originem Synodi *Endimousæ* (b).

QU.

Roman. Pontif. part. 4, quest. 1, ac Alphonsus Guettrius in suo, non omnibus obvio *Tractatu de Conciliis*, quem anno 1545 edidit, & Carolo V Imperatori dicavit, qui reperitur inter Miscellanea Bibliothecæ Cardinalis Passionei rom. DLVI, & novissime Oddo Scharz *ad Decretales Gregorii IX, tit. 2, de Constitut. §. 2, quest. 4*. Attamen accurate pervolventi Ecclesiastica monumenta, nonnulla occurrunt Concilia, a Romanis Pontificibus celebrata, quæ ad nullam ex enumeratis speciebus referri commode possunt, sed videntur quodammodo mixta ex Provincialibus & Diœcesanis. Illis quippe aliquot intersuere Episcopi, quos in Urbe inveniri contigit, atque insuper Romani Presbyteri, alique Ecclesiastici viri, sive hi ad Romani Cleri cœtum pertinerent, sive ex alienis Diœcesibus Romam advenissent. Ejusmodi fuit Concilium illud, quod Cornelius Papa circa annum 251 Romæ habuit, ut de causa judicaret Maximæ, Urbani, & Sidonii, qui, ejurato schismate, in Ecclesiam recipi poscebant; de quo idem Cornelius in *epistola ad Cyprianum*, quæ est 46, hæc scribit: *Omni igitur actu ad me perlato, placuit contra hi Presbyterium. Adfuerunt etiam Episcopi quinque, qui & hodie presentes fuerunt, ut firmato consilio, quid circa personam eorum observari deberet, consensu omnium statueretur*. Haud abimile est Concilium ab Agathone Papa ex sexdecim Episcopis, & universo Romano Clero in Constantiniana Basilica congregatum pro componendis rebus Ecclesiæ Britannicæ: cujus Acta referuntur in novissima Collectione Conciliorum Britannicæ Davidis Wilkins *tom. 1, pag. 47*. Nec diversa fuit Synodus habita a S. Gregorio Magno, cui subscripsisse legimus Episcopos duos & viginti, & Romanæ Ecclesiæ Presbyteros tres supra triginta, in Collectione Harduini *tom. 3, col. 498*. Alia similitum Conciliorum exempla videri possunt collecta in *Tractatu de studio Conciliorum*, Gallico idiomate conscripto, & Parisiis edito anno 1724, pag. 558, eorundemque memi-

nit etiam Cabassutius in brevi *Dissertatione de urbanis, seu popularibus Synodis*, post Synodum Constantinopolitanam sub Patriarcha Menna anno 536. Quin etiam animadvertere hic libet cum Thomassino *cit. part. 2, lib. 3, cap. 43*, Constantinopoli cum satis magno numero Præsules continuo versarentur, ibi quamdam quasi perpetuam Synodum fuisse constatum, cui Regiæ urbis Antistes præsidebat, & difficiliore quasque Ecclesiæ Orientalis causas terminabat. In ejusmodi Synodo Episcoporum Constantinopoli forte observantium, Nefarius Constantinopolitanus Episcopus de causa judicavit Agapii, & Gabadii, de Bostrensi in Arabia Episcopatu inter se contendentium, sicuti habetur *Jur. Orient. part. 1, pag. 247*. In simili Synodo a Chrysostomo exauctoratus est Gerontius Nicomediensis in Bithinia Episcopus, quod narrat Sozomenus *lib. 8, cap. 6*. In eodem Synodo idem Chrysostomus querelas & accusationes audivit complurium Asiæ Episcoporum adversus Antonium Ephesinum Episcopum, quemadmodum refert Palladius in *Dialogo historico de vita & conversatione Beati Joannis Chrysostomi Episcopi Constantinopolis*, qui extat *tom. 13. Operum* ejusdem Chrysostomi editionis Patris Montefaucon anni 1738: Jam vero cum ab his Synodis abessent laici, & soli in illis assiderent Episcopi, quod colligitur ex eodem Palladio, qui præfatam Synodum exacte describens, solos Episcopos enumeravit, cumque præterea in illis causæ dumtaxat disceptarentur ad Ecclesiæ forum spectantes, diversæ profecto erant a Synodis illis Regiis, de quibus supra; ac proinde aliam constituunt Ecclesiasticæ Synodi speciem, ab iis quatuor distinctam, quas communiter Doctores recentent.

(b) De Marca *de Constitutioni Patriarchalis Institutione*. Quia jus nullum Synodi Patriarchalis cogendæ Constantinopolitanis competeat, ut illius aliquo modo vices implerent, ingenioso commento minutam istam sarciverunt. Quippe cum insano quodam studio ex omnibus orbis Romani Pro-

Provinciis sub specie negotiorum Ecclesiasticorum Episcopi ad aulam Imperatoris accederent, injustis & importunis saepe flagitationibus Magistratus, & seculares functiones charis suis ambientes, ut conquiretur Osius in Synodo Sardicensi Can. VII, fiebat, ut sexaginta & amplius Episcopi primi & secundi gradus in urbe Constantinopolitana moram facerent, quibus id in more positum erat, ut Palatium Imperatorem salutaturi non singulatim, sed ut corpus Episcoporum adirent, ut observat Sozom. L. 7, c. 6. πρὸς τὸν βασιλέα ἐπισκοπῶν τῆς κατὰ νικαίαν πόλεως παραγχεμένων εἰς τὰ βασίλεια, εἰδὲν εἰλὸς ἀσπάζασθαι πρὶν κρατύντα.

Si quod ergo dubium Canonicum incidere, procul dubio ab illis confulendus erat secundae dignitatis Episcopus; qui portio, ne speros haberet tot Episcopos in urbe commorantes, eos in consilium adhibebat, ut prudenti responsio secundum Canones proposita quaestio finiretur. Hic Conventus tot Episcoporum, cui praesideret Archiepiscopus regis urbis, statim adulatione foeda invititis Canonibus Synodi nomen sortitus est, & quod ex occasione introductum fuit, ipsa consuetudine Synodi Canonica robor contra Canones assumpsit.

Quod luculentissime demonstrat illustis locus in A. G. IV Concil. Chalced. ubi querela Phorii Episcopi Tyri, & Synodi Constantinopolitanae sub Anatolio temerarius ausus rezeitur. Obtinuerant Berytenses ab Imperatore Theodosio jus Metropoleos in Provincia Phoeniciae primae, sex urbibus a jure Tyrensis urbis, & Ecclesiae recisis, & Beryto adjudicatis. Rescriptum Principis confirmavit Synodus habita Constantinopoli sub Anatolio, depositionem comminata Phorio, ni praeretur assensum novitati. Et ne Maximi Antiocheni Patriarchae, cui Phoenicia parebat, deesset auctoritas, licet ille Episcopali Conventui non interesset, quia tamen Constantinopoli degebat, adeum est alata charta Synodica subscripta ab Anatolio Archiepiscopo, quem sequens Dominus subscripsit, & τὴν ἀπολύειν καὶ, ὑπεγράφη. Subscripsit & Phorius, sed coactus; ita ut postea duos Episcopos in distractis Urbibus ordinaret; quod factum a Synodo Constantinopolitana excommunicationem in Photium absentem, & in

auditum per centum & viginti duos dies provocavit. Integrum hujus negotii discussionem Synodo Chalcedonensi permisit Imperator Marcianus. Quae nulla principalis rescripti, aut Synodica confirmationis ab Anatolio factae ratione habita, Phorio Tyrensis Ecclesiae Metropolitae jus antiquum omnino restituit. Sed hic est advertenda cognitorum judicium interlocutio. Dicat, inquit, sancta Synodus, an Synodum appellare oporteat, Conventum Episcoporum, qui in regia civitate diversantur. Tryphon Episcopus Chii respondit: Synodus appellatur, & conveniunt & laborantes aliqua oppressione sua jura nanciscuntur. . . . Sed Anatolius ipse, cui praecipue incumbere, ut iudicibus & toti Concilio causam suam approbaret, ait: Tenuit pridem consuetudo, ut qui in magna hac civitate morantur sanctissimi Episcopi, cum eos temporis occasio vocat, de emergentibus quibusdam Ecclesiasticis causis conveniant ac singula definiant, responsque eos dignentur, qui precantur aliquid. Nihil ergo a me factum est, quod Novitati sit affine: nec sanctissimi, qui in civitate erant Episcopi, novam formam protulerunt, ac ostendit presentiam Episcoporum actio, quae facta est. Hic gnauiter observatum velim, Anatolium non ausum asserere sibi novam auctoritatem ex Canone III Synodi Constantinopolitanae, sed tantum ex consuetudine. Etenim non modo Canon tertius, Synodi cogendae in urbe Constantinopolitanae jus non constituebat, quin potius prohibebat Canone II, cum ex Synodi Nicanae definitione omnes quaestiones Canonicas Synodis Provinciae committebat. Secundo loco notandum est, nullam jurisdictionem Canonicae huic Synodo competitivisse, ita ut actores ad tribunal suum coegeret, vetaretque alibi disputationem proponere, sed tantum praerogatam consentientium partium jurisdictionem usam, ut insinuat Anatolius: & ἀποφασίζοντες ὅτι τὸ δικαίωμα Tertio est observandum, Synodum istam consuetudine introductam non constare Episcopis evocatis per litteras tractorias et Provincias, quale jus competit Metropolitans Episcopis ex Conciliis Antiocheno, Carthaginensi, Chalcedonensi aliisque plurimis, sed ius tantum, qui, prout res nascerentur, Constantinopoli forte fortuna reperirentur. Erant

ἰδιώταις Episcopi, non vero τοῖς θεοῖς δίδεται. Quare Synodus illa Constantinopolitana vocata fuit ἰδιώτης Συνόδος, id est Episcoporum ἰδιώματα. Eius rei exemplum illustre defumitur ex Actis Synodi Constantinopolitanae habita sub Flaviano Archiepiscopo Constantinopoleos adversus Eutychem *Archimandritam*, quae referuntur Act. I Syn. Chalced. ἐν τῇ φιλοχρίστῳ, καὶ βασιλευσὶ καὶ παντιν-
πλὴν νέᾳ Ρώμῃ συναχθεὶς τῆς ἀγίας, καὶ μεγάλης Συνόδου, τῆς ἐν ἡμεῖς ἐν τῇ προσημνίᾳ μεγαπόλει, ἐν τῷ συγκριῶ τε ἐπισκοπίᾳ προκαθεζομένη τῷ ἁγιοτάτῃ, καὶ ἐς οὗτοι ἀρχιεπισκόπῳ φλαβιανῷ. Ecce diserte vocatur Synodus ἰδιώτης, id est Episcoporum in Civitate morantium, passimque Patres illi in omnibus Actionibus se ἰδιώτας Συνόδου indignant. Hinc est, quod Eutyches ad minuendam Synodi sub Flaviano auctoritatem, ait, se ab Eusebio Episcopo Dorylaei haereseos accusatum coram Flaviano, & aliis Episcopis, qui tunc *pro privatis causis* in urbe debebant regia; in confessione fidei a se proposita Ephesino Concilio sub Dioscuro, & relata in Act. I Concilii Chalced., πρὸς εὐσεβίᾳ Δορυλαίου λυβέλλας ἐκδύοντες κατὰ ἡμᾶς τῷ συλαβείῳ φλαβιανῷ, καὶ τοῖς ἐκ Δαφουρίων ἵνεκα αὐτῶν ἐν ἡμεῖς τότε τῇ βασιλευσῇ. Porro Constantinopoleos Archiepiscopi sibi jus illud usurparunt, ut in Synodo ἰδιώτης de fide, & relationibus Metropolitanorum cognoscerent, sicut monebat Anatolius, & docent Acta dictae Synodi sub Flaviano, quae non solum haereseos damnavit Eutychem, idque Canonicè τὰς τῶν ἰδιώτων ἐπισκοπῶν, inquit Paschasius in Damnatione Dioscori; sed & Florentii Episcopi Sardium Metropolis Provinciae Lydiae in Asiana Diocesi, relationi factae contra Joannem, & Cossinium Episcopos sub se constitutos responsum dedit. Ἀναγνώσκοντες ἂν παρὰ τὴν ἐκκλησίαν παρὰ φλαβιανῷ τῆς Συρριανῶν μεγαπόλεως τῆς ἐπαρχίας λυβόν, τῶν τε δεδωκότων ἐκδοῦν ἐπὶ τοῖς ἀναγνωσθεῖσιν. Hinc illustranda est Anastasii Nicani Episcopi, adversus Eunomium Nicomediensem Flaviano Archiepiscopo Constantinopoleos porrecta petitio super ordinatione Episcopii Basilinopoleos, quam sibi Nicænus ex antiqua consuetudine contra jus Ni-

comedienfis Metropolitae vindicabat. ἐπιβουλὰς inquit, λιβέλλας τῷ Ἀρχιεπισκόπῳ γενόμενῳ ἀξίως αὐτὸν καλεῖσαι τὸν κύριον ἐκδοῦν μεν τὸν ἐπίσκοπον, καὶ δικασαί μεταξὺ τῶν δικαίων ἡμῶν. Scilicet, ut de jure partium cognosceret in Synodo Endimoufa. Tamen Archiepiscopus cognitionem istam, quia illi non incumberebat ex muneris necessitate, in se suscipere noluit, ne juri Metropolitico praedictum aliquid fieret. Tantum generaliter monuit, ut starent antiquae consuetudini; subjicit enim Anastasius: ὁ δὲ τοῦ γενομένου, scilicet Archiepiscopus, καὶ πρὸς ἡμᾶς καὶ πρὸς αὐτὸν, γράψας ἀμφοτέρους, ὅτι μηδὲς ὑμῶν ὑπὲρ καίτοι μεῖνεν, ἀλλὰ συχεῖτε τοῖς ἀρχαίοις, ἵνα γὰρ ἡμεῖς, πᾶς ὁμοῦ τὰς μεγαπόλεως τιμᾶν.

Referrem etiam ad Synodi ἰδιώτης cognitionem Attici Episcopi Constantinopolitani litteras ad Agapetum Synodorum Episcopum in Phrygia Pacatiana, nisi potius ex lectione Socratis L. 7, c. 3, constaret, eum interpre-
tis, & parari pacem conciliantis, non autem judicis egisse munus. Etenim cum Theodosius Orthodoxorum Episcopos Macedonianos haereticos gravissimis injuriis divexasset, ut ab illis contra jus saepe pecunias emungeret, praecipueque Agapetum haereticorum Episcopum variis molestis afflisset, Constantinopolim tendit, mandatum a Praefecto Praetorio impetraturus, quo majore mole partes opprimeret, Interea Agapetus ad rectam sanamque de fide opinionem redit cum suo clero & populo, & dogma confubstantialis amplexus ad Ecclesiam Catholicam prope-
rat, & Sedem, in qua Theodosius confidere consueverat, capefit, Ecclesiaeque Metropolitae Synodensis subjectas administrat. Redux Theodosius cum mandato Praefecti, rerum gestarum ignarus exemplo ad Ecclesiam pergit. Inde ab omnibus, qui aderant, expul-
sus, Constantinopolim, de injuria conque-
lurus, regreditur, coram Attico, se inique de Episcopatu deturbatum esse, deplorat. Atticus maerorem Theodosii verbis lenivit, suadetque, ut genus vitae quietum secleretur, communemque utilitatem suis privatis commodis anteponat. γινώσκοντες τὸ Ἀγρίτῳ, ἐπεὶ θά-
ντε ἐπισκοπῆς μηδὲν, ἐκ τῆς Θεοδοσίου λυβόν, ἀναγ-
νῶν ὑμῶν, scilicet persuaso Theo-
doso,

dofio, Agapeto nihil ab eo timendum denunciabat, non vero cognitionaliter inter eos de Episcopatu decernebat.

Ceterum Archiepiscopus Constantinopoleos cum Synodo, si alienæ Dioceseos, Alexandrinæ puta, vel Antiochenæ quæstio proponeretur, absente Dioceseos Exarcho non de causa cognoscebat, sed litteris commendatitiis eum, qui meliori jure niteretur, apud proprium Patriarcham fovebat. Quod egit Proclus per Synodicas suas litteras ad Dominum Archiepiscopum Antiochenum scriptas in causa Arhanasii Perrhæ Episcopi a Clericis suis, ut jactabat, Ecclesia expulsi, rogans disertis verbis Dominum, ut hujus negotii curam suscipiat, litemque judicet ipse; aut si Perrhena Ecclesia longe distet a civitate Antiochena, vicinioribus Episcopis audentiam committat, cum Metropolitâ Provincie ob inimicitias suspectus esset Athanasio. Extant Synodicum Procli & Cyrilli Alexandrini Epistola in Actis Concilii Chalcedonenfis Act. 14, ipsique Synodus Antiochena a Domino coacta ad hujus causæ discussionem. *Τίς δὲ αἰτίαι ἡρώδης ἐπαρξέσθαι τῆς ἐκκλησίας. Cyr. in Epist. Τῇ τῷ Ἀθανασίῳ ἐκ σκευῶν αὐτοῦ τῇ ἐπαρξέσθαι. Procl. in Syn.*

Porro confutudo illa, quam Anatolius ad asserendam qualemcumque Synodi *ἐκκλησίαν* auctoritatem præterdit, a factio Joannis Chrysostomi manasse videtur, qui quidem a Synodo ad Quercum convocata ab Imperatore Theodosio, & Præsidibus Theophilo Alexandrino, & Paulo Heracleæ Thraciæ Episcopo, celebrata damarus: (Dignitate, Patriarchatus Honorarii non tantum Provincie Europæ sive Heracleensis, aut totius Thraciæ Dioceseos, sed etiam Egyptiacæ, Anatolicæ, Asiæ, & Ponticæ Episcoporum conventum de Principis mandato exigente,) cum jussu Theodosii ad sedandum urbis tumultum a Preneto emporio e regione Nicomediæ sito, revocatus fuisset, Sedem suam licet invitatus receperit, Decreto tamen sexaginta quinque Episcoporum, qui eo tempore Constantinopoli convenerant, in irritum missis, quæ fuerant acta ad Quercum. *Συνελευσάντων ὅτ' ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἀμφοῖν ἐξήκοντα ἐπισκόποι, ἀκούσας τε τὰ ἐν τῇ δ' αὐτῇ πεπραγμένα, καὶ αὐτὸν ἔχον τὴν ἐπισκοπὴν ἀπαμείνων διετέλεσεν ἐπισκοπῆς, inquit Soz.*

L.8, c.19. Episcoporum conventus ite nullis litteris Theodosii Principis est evocatus, sed casu accidit, ut Constantinopoli propter privata negotia eo tempore convenirent, & ad hanc sententiam expendenda est dictio *τε*, apud Sozomenum.

Inde, ut opinor, proficisci potuit usus, & consuetudo cogendorum ad Archiepiscopum Synodum Episcoporum ex omnibus Provinciis, & Diocesibus, qui Constantinopolim undecumque appellerent. Adeo vero commoda visa est istius generis Synodus, ut etiam post constitutam Patriarchæ Constantinopolitani jurisdictionem in Asianam, Ponticam & Thraciam a Concilio Chalcedonenfi, sæpe de gravissimis rebus una cum Episcopis Constantinopoli commorantibus Archiepiscopus disceptaret. Cujus rei illustre nobis erit exemplum Leonis Augusti Epistola ad Anatolium Constantinopolitanum, querentis de Synodi Chalcedonenfis viribus & auctoritate, quænam esset omnium Episcoporum Christiani orbis sententia, ut his veluti de novo elicitis suffragiis exortis Alexandriæ seditiones componeret. Scribit ergo: *Tua siquidem reverentia omnes Orthodoxos Episcopos, qui in presenti in hac urbe regia commorantur, nec non & reverendissimos Clericos ad se repente faciat convenire, & diligenter omnia pertractantes atque discutientes, de prædicto Timotheo, & Chalcedonenfi Concilio, quid in commune sapitis, cum omni celeritate meam facite cognoscere pietatem.* Eodem sensu scriptæ sunt litteræ ad Leonem Romanum Pontificem, Basilium Antiochenum, Juvenalem Jerosolymorum, & ad Metropolitanos Episcopos in terra parte Concilii Chalcedonenfis.

Thomassinus *de N. & V. Eccl. Disc. P. II, Lib. II, cap. 43.* Quanquam per Canones Episcopalis residentie vindices, Episcopis haud liceret ad Aulam Principis accedere, nisi causis gravissimis, quibus procul ambiru, procul avaritia, Pastoralis una sollicitudinis necessitas illos implicaret; non poterant nec semper tamen Constantinopoli versari suis magno numero Præfules, ut ex iis constaret Synodus quædam quasi perpetua, ubi Archiepiscopus urbis Regia præsideret, & spinosiores quasque Ecclesiæ Orientalis causas terminaret. Nec hujus loci est, nec nostri instituti, expendere an tam jussis semper ra-

senfaticem quadraginta confluerant. Eorum in numero erat Palladius, qui & hæc narrat: *Eramus cum Joanne quadraginta Episcopis, tunc in Episcopatus triclino sederet, admirantesque, quemodo qui solus venire iussus erat, ac pro nefariis respondere criminibus, tot sociatus Episcopis venerat; quo item modo sententias Principum immutaret.* Non immerito stupet Palladius, qui potuisset Theophilus triginta sex adgregare Episcopos; minime tamen miratur quod quadraginta cum Chrysostomo staret, quod ea Episcoporum copia Constantinopoli frequens semper, & pene inevitabilis esset. Sed causa & jurisdictione, magis quam numero vincebat Synodus Chrysostomi. Cum enim Theophilus inverecunde citari eum fecisset, responsum a Chrysostomi Synodo, nihil Theophilum posse extra Aegypti limites mori, nisi in Canonum contumeliam, qui eos illi fines delineassent: aequius esse, ut ipsemet se Synodo sisteret Chrysostomi, ut numerosiori, & in propria civitate, & ex pluribus Provinciis: *Si impatiens solvis Niceni Concilii Canones, causasque circa terminos tuos cognoscere vis, ipse ad nos transi, in bene institutam civitatem: neque instar Cain Abel in campum provoces, ut nos te primum audiamus. Habemus enim contra te libellos capitum septuaginta, apertas atque nefarias actiones continentes.* Plurisque per Dei gratiam sumus, quam sua Synodus congregati. Nam tua quidem Synodus triginta & sex habet Episcopos ex una Provincia; nos autem quadraginta sumus, ex variis Provinciis, in quibus septem sunt Metropolitae, & necessario convenis pauciores a pluribus ac prestantioribus secundum Canones judicari.

Quod nec mirum, nec rarum est. Aulæ favore labefacta aequitas est, Chrysostomus exilio damnatus. Sed non multo post revocatus, quadraginta duorum rursus Episcoporum Synodo succinctus fuit: *Adjunctis sibi quadraginta duobus Episcopis*, ut ait Palladius: quibus tametsi summa contentione animi pro eo committentibus, iterato Chrysostomus deportatus est exilio. Athanasius Sozomenus, sexaginta Episcopos Constantinopoli reertos, cum eo revocatus est Chrysostomus, Synodico decreto suo rescidisse sententiam Synodi ad Quercum. Non possumus non

summis afficere laudibus infractam Synodi Regiz Urbis constantiam, quæ Chrysostomi innocentie non adversus Theophilum modo, sed adversus potestatem & iram Imperatricis in Chrysostomum conjurata, patrocinata est. Hoc exemplo purgari potest suspicio & invidia, qua flagrant paterunq; Episcopales Synodi, quæ in Palatio Regum adgregantur; quasi per fas nefasque libidini Principum serviant, Ecclesiæque dignitatem humanis cupiditatibus infringi & debilitari fiant.

Hi ipsi Episcopi forte Constantinopoli recepti, eoque processit, ut aiebat Palladius, *Ecclasticarum necessitatum gratia*, ad Concilium Ephesium I. perferri, quid rei gestum esset Constantinopoli in fidei Catholicæ defensionem, utque in Nestorii fautores sanctissime conjurassent Laici, Monachi, Clerici, quod ab illis fucus fieret Imperatori. *Rescriptum Episcoporum Constantinopoli inventorum.* His scilicet Episcopis vicissim Synodicam suam Epistolam inscribere Ephesini ipsi Concilii Patres, nec non & Clero urbis: *Desideratissimis Communiis Constantinopoli agentibus, & religiosissimis ejusdem civitatis Presbyteris & Diaconis.* Hi ipsi ad Concilium rescribere, advoluros se Ephesium fuisse, ad aliquam certaminum & palmarum societatem, nisi omnia terra marique itinera ab adversariis vere fidei & pietatis obsepta fuissent; sed illis nequicquam furentibus, sedulo navasse se operam, ut magno & forti animo esset Clerus populisque; si Synodi mandato jubeantur, protinus se maria tranaruros, nec ullis quanticumque periculis deterritum iri, quominus Ephesium pergant, & in aciem cum ipsis descendant pro fidei tuenda integritate. Per Epistolas rursus Ephesini Concilii Antistites gratulati vicissim illis sunt, tamquam commitionibus suis, & ejusdem pugnae victoriæque consertibus: propriæ eorum laudi id tribuere, quod populo Urbis animos & calcaria addidissent, terrorem incussissent hostibus; denique hortati sunt, ne Constantinopoli discederent, atque Imperatorem commonefacerent de veritate & aequitate causæ Orthodoxorum. Denique confirmavit Ephesina Synodus sententiam, qua Massalianos Hæreticos compescebat in ejusdem generis extraordinario Concilio. Sūnnius Episcopus Constantinopolitanus.

In

In hac eadem Synodo Episcoporum tum forte Constantinopoli hospitantium, Flavianus ejusdem urbis Archiepiscopus, de causa Eutychetis judicium primo instituit. *Congregata sancta & magna Synodus reperta in predicta urbe, συναχθῆναι τῆς ἁγίας & μεγάλης συνόδου συνιδούσης ἐν τῇ μεγαλειόλει.* Libellum suum Eusebius Dorylai Episcopus adversus Eutychetem obtrulerat Flaviano & eidem Synodo. *καὶ τῇ ἐδιδούσῃ συνόδῳ.* Eadem magna Synodus Eutychetem citavit, ut sisteret se iudicio. *Sancta & magna Synodus secundum Dei gratiam degens, ἐνέστη in regia Constantinopoli.* Denique illa triginta duorum Episcoporum Synodus, quæ eorum subscriptionibus legitur adhuc insignis, Eutychetem novellamque ejus hæresim prima confixit diro anathemate. Fateor ab Archimandritis quibusdam in libello ad Dioscori defensionem edito, eodem nomine designatam fuisse Chalcedonensem Synodum: sed memorando tamen interposito discrimine: *Sancta Synodo, qua hic modo reperta est, καὶ ἐν τῇδε ἐδιδούσῃ τοῖς συνόδῳ.* Quibus innui videtur breve fore tempus Chalcedonensis Concilii, at Constantinopolitanam hujus generis Synodum esse perpetuam.

Duo sunt porro, quæ prætermitti sine piaculo non possint in hoc Flaviani adversus Eutychetem Concilio. Primum est subscripsisse ei Synodo Episcopos omnes, qui ei non interfuissent, tamen tunc Constantinopoli versarentur. Ita petiit Eusebius Dorylai, ita annuit Flavianus. *Eusebius Episcopus Dorylei dixit: Quoniam quidam reverendissimorum Episcoporum in hac regia urbe degentium, aut propter infirmitatem, aut ignorantes convocationem sanctæ Synodi, non convenerunt, peto absentes commoneri, quatenus & isti agnoscentes quæ acta sunt, suam manifestam faciant voluntatem: Flavianus Archiepiscopus dixit: Reverendissimi Notarii absentes Dei amantissimos Episcopos commonefaciant, perlegentes eis, quæ acta sunt, quatenus unusquisque propriam sententiam exponat.* Alterum est, Archimandritas omnes Constantinopolitanæ civitatis iustos esse subscribere hujus Concilii Decreto fidei, & Eutychetis damnationi. Ea de re conquestus est postea Eutyches in Pseudo-Concilio Ephesino, addiditque idem Decretum missum esse ad omnes

Orientis Provincias, ab Episcopis similiter & Monachis subscribendum. Eam porro in Ecclesia Catholica viguisse consuetudinem utrumque liquet, & quod Flaviano probata atque usurpata fuerit, & quod Eutycheti improbatum.

Enixus est in Ephesina II Synodo novæ hic insaniæ architectus, hanc vibratæ in se damnationis sententiam elevare, & ludificari; causatus videlicet, se damnatum non esse, nisi a paucis Episcopis, qui forte tunc Constantinopoli versabantur, privatis ut vacarent negotiis: *ὁ δὲ ἰσχυρῶς πεινῶν ἐδιδούσε τότε τῇ συνελθούσῃ σάλῃ.* Sed quamquam ea Pseudosynodus exertissime & Flaviano adversaretur, & suffragaretur Eutycheti; nihil tamen gravius dixit, quo earum Synodorum auctoritatem obscuraret; at iis vehementer Concilii Chalcedonensis Patres suffragati sunt. In Chalcedonensi enim ipso Concilio Eustathius Berythi Episcopus de Metropoli Provinciæ Phœnicæ contendens cum Episcopo Tyri, Berythensi suæ civitati Metropolitica jura demonstravit concessa fuisse, non Rescripto tantum Imperatorio, sed etiam Decreto istiusmodi Synodi Constantinopolitanæ. *Concilium reverendissimorum Episcoporum factum est Constantinopoli, cui etiam Maximus Reverend. Episcopus Antiochie subscripsit.* Poterat ejus causæ judicium Antiochenus Episcopus sibi vindicare, quod Phœnicia suo Exarchatu includeretur. Passus est tamen eam ab urbana hac Synodo definiri, cui & ipse subscripsit, quamquam non attuisset. Accipe ejus ipsa verba: *Eram Constantinopoli. Cum ergo Concilium de hac re haberetur, non affui. Sed mihi allata est charta, & subscripsi.* Judices vel Magistratus Imperatorii, qui Concilio Chalcedonensi aderant, sciscitati sunt, an Concilii nomine honestare Conventionis ille Episcoporum Constantinopoli forte versantium: *An Synodum appellare oporteat conventum Episcoporum, qui in Regia urbe versantur.* Responditum est a Thyphone Chienfi Episcopo, Synodum vocari, & res magni ponderis ibi pertractari: *Synodus appellatur, & conveniunt, & laborantes aliqua oppressione sua jura nanciscuntur.* Sed multo asseverantius responsum est ab Anatolio Episcopo Constantinopolitano, antiquissima consuetudine niti ejus Concilii auctoritatem, nec in eo quidquam a se nova-

novatum fuisse. Tenuit pridem consuetudo, ut qui in magna hac civitate morantur sanctissimi Episcopi, cum eos temporis occasio vocat de emergendis quibusdam Ecclesiasticis causis conveniant, ac singula definiant, responsumque eos dignentur, qui precantur aliquid. Nihil ergo a me factum est, quod novitati sit affine; nec qui ex consuetudine confederunt Episcopi qui in civitate erant, novam formam protulerunt. Ac ostendit presentiam Episcoporum actio, que facta est. Unde liquet hanc Synodum nullas in causas ipsam insiluisse, sed ad se sponte partium delatas admisisse, easque diremisse, iudicio Episcoporum, qui ultro assuissent. Recidere quidem Chalcedonenses Patres decretum ibi editum in gratiam Episcopi Berythenfis, & Tyrium Episcopum Metropolitica reddidere amplitudini: sed nihil omnino illi decerpere de existimatione & potestate hoc genus Synodorum.

Irrita quoque delarata est in Concilio Chalcedonensi excommunicatio, qua Synodus illiusmodi Constantinopolitana confixerat Metropolitanum Tyri, sed ea tantum ratione alligata, quod ea in absente pronunciata fuisset. Nemo damnat absentem. Ibidem denique refertur, Decretalem illam Leonis Papae Epistolam, toto ore decantatissimam, qua fides adversus Eutychetis deliramenta asserbatur, susceptam primo fuisse in hac Synodo Constantinopolitana, mox ad omnes Orientis Episcopos transmissam, ut subscriberetur. Quemadmodum & nunc cum pauci Constantinopoli convenissent, missa est Epistola alicui Archiepiscopi Leonis, sis qui ubique essent Metropolitanis & subscripita est.

Non multo post finem Concilii Chalcedonensis, Dioscori, & Eutychetis sectarii in Ecclesiam Alexandrinam immanissime sevierunt, cæde & cruore omnia restagnarunt. His malis ut mederetur Leo Imperator, scitatus voluit sententiam complurium Metropolitanorum, potissimum vero Anatolii Episcopi Constantinopolitani, cui præcepit ut convocaret Episcopos, qui Constantinopoli versarentur, cum urbano Clero, utque re in deliberationem missa, sibi rescriberet, quid consultiissimum, quid optimum factu visum esset. Tua siquidem reverentia omnes orthodoxos Episcopos, qui in presenti in hac urbe regia commorantur, nec non &

reverendissimos Clericos ad se repente faciat convenire, & diligenter omnia pertractantes, atque discutientes, quid in commune sapitis, sine quolibet humano terrore, & absque gratia cuiuscumque vel odio, solummodo omnipotentis Dei timorem vestris oculis proponentes, cum omni celeritate meam facite cognoscere pietatem; ut formam congruam dare possimus, quatenus Egyptiaca Diæcesis & Alexandrina civitas, pro cuius quiete nos praenominibus convenis cogitare, tranquillitate sanctarum Ecclesiarum & disciplina inconcussa perfruatur. Ubi perspicis, omnes quidem Ecclesiae tempestate aliqua tactas ad Imperatorem confugisse, ut cuius tuitioni credita essent: ipsum vero percontari solitum Episcopos Regis Urbis, Synodumque illam urbanam Episcoporum & Cleri urbi. Alibi Anatolius testatur facit ab ejusmodi Synodo ordinatum se fuisse Episcopum.

Quin & Ecclesiae ipsae singulae Constantinopolitani Episcopi open invocabant, quo faciliores haberent aditus, non ad Imperatorem tantum, sed & ad Romanum Pontificem, ceteroque Patriarchas & Episcopos Ecclesiae universae. Audi quid tum scriperint Episcopi Egyptii ad Anatolium Episcopum Constantinopolitanum, in insanda illa Ecclesiae suae evaluatione. Preces piissimum Principi & pietati tuae fundentes, quatenus misericordiam praebeatis statui communi, &c. Nos quoque gemitis Synodicis litteris sanctiissimo Ecclesiae Romane Pontifici Leoni, nec non & Antiochæno, Ierosolymitano, atque Thessalonicensi & Ephesino, Dei amatissimis Episcopis, atque aliis quibus fuerit visum, Ecclesiis indicetis, quoniam hoc delictum lesio est communis: ut omnes ratiis orbis Episcopi litteris Synodicis Christianissimo Principi nostro vestraque sanctitati rescribentes, dignam formam, que in hoc placuerit, præbere non diffrent, &c. Si vero prospexeritis oportere fieri universale Concilium, & hoc fieri deprecamur. Ita necessario Episcopus Constantinopolitanus, quasi nexus erat, & vinculum Episcoporum Ecclesiae Orientalis & Occidentalis, quod esset Byzantium non caput tantum, sed & cor & centrum Imperii; erat & ille quasi omnium Episcoporum ad Imperatorem pacarius & sequester. Porro in defungenda ea provincia opus

opus erat ei consilio, non Cleri tantum sibi, sed omnium etiam Episcoporum, quos causas aliquæ propriæ ad hanc communem totius Imperii patriam congregabant.

Nullo vero luculentius argumento astrui potest vel auctoritas istiusmodi Synodorum Regiæ urbis, vel insolita consuetudo, ut ad eam rejiceret Imperator graviores qualque causas; & summa omnium Episcoporum veneratio & observantia ejus decretorum, quam concordia Cyrilli Alexandrini cum Joanne Antiocheno. Cum statuisset enim Imperator illam conspire utriusque Archiepiscopi altercationem, rescire primum voluit, quæ Maximiano Episcopo Constantinopolitano, quæ Clero ejus, quæ Episcopis Constantinopoli hospitantibus sententia animo insideret: *Urbis Regiæ Episcopo Maximiano, cæterisque omnibus, qui in ea reperti sunt, sanctissimis Episcopis, & universo eorum Clero.* Fateretur Cyrillus cum his Episcopis consultasse Imperatorem. *Illam Ecclesiarum dissensionem Imperator intolerabilem judicabat; ad se ergo accersens reverendissimum Ecclesiæ Constantinopolitanæ Episcopum Maximianum, ac alios non paucos, qui pro tempore ibidem comperiebantur, serio cum illis consultabat, quoniam pacto Ecclesiarum dissidium tolli posset.* Denique compta est dissensio, & inita tandem concordia, quod omnes necessario obtemperarint voluntati & decreto Imperatoris, ex horum Episcoporum consiliis temperato, & nonnisi præ se ferenti atque auctoritatem Synodi Regiæ urbis. *Postquam Orientalibus Regum decretum expositum est, tamquam factum ex eorum Episcoporum sententia, qui Constantinopoli reperti fuerant, &c.*

Hæc frequentia Episcoporum in civitate qualibet Regia, vel Imperatoria, cum necessario proficiscatur ex illa Episcoporum inter se communionem & negotiorum tum spirituum, tum temporalium mutua communicatione, & ex ineluctabili Regum Principumque interventione in causas pleræque Ecclesiarum, quarum illi patrocinium & tutelam sustinent: hinc facile conjicitur, facile etiam adprobri posse, magno prorsus semper numero fuisse Episcopos Romæ, Mediolani, Treveris, Carthagine, aliisque in civitatibus, sede summorum Principum aliquandiu nobilitatis. Tradit Cyrillus

Episcopos Romæ repertos, perlectis libellis, quos adversus Nestorii vesaniam exarasset, illam esse detestatos, & necesse utique jam esse eorum definitioni assentiri, nisi velit quis totius Occidentis communionem perdere. *Cum piissimi Episcopi, qui in magna Romanorum urbe reperti sunt, eos legissent, multisque consensibus consultationibusque habitis examinassent, illorum auctoritas non absque indignatione exhiberetur, &c. Statim sancta Romana Synodus desertam in illum sententiam tulit. Horum itaque decreto modis omnibus parendum est illis, qui a totius Occidentis communionem excludere noluerint.* Celebratis annua festivitatis BE. Apostolorum Petri & Pauli, Natalis dies Cathedræ, seu ordinationis cyprius Pontificis, negoria denique bene plurima, quibus interponenda erat auctoritas Papæ, satis multos semper Romam Episcopos eliciebant, ex quibus Synodus congregari posset.

In hujusmodi Synodo aliqua Romana Sircicus Papa Jovinianum percussit: *Facile ergo Presbyterio.* Adstat quoque Clerus universus, sed soli Presbyteri Episcopis assidebant. Ejusdem modi Synodus aliqua Romana Valentinianum Imperatorem interpellabat, ut apud Theodosium juniorem interveniret ipse, ad obtinenda nefariæ pseudo-Ephesinæ Synodi decreta. *Cum advenissem in urbem Romanam post venerabilem noctem diei Apostoli, & a Romano Episcopo, & ab aliis cum eo diversis ex Provinciis congregatis rogatus sum.* Ut haberetur in litteris ipsis Valentiniani. Videtur & Hilarus Papa ad hujusmodi Synodum aliquam alludere: *Presidente fratum numero Concilio, ex diversis Provinciis ad diem natalis nostri in honorem B. Petri Apostoli per Dei gratiam congregato, &c. Residebant etiam universi Presbyteri, assabant Diaconi.*

Cum Maximus Imperator Treveris commoraretur, plurima quoque eo convolvitur turba Episcoporum, ut auctor est Severus Sulpitius: *Cum ad Imperatorem Maximum feroci ingenii virum & bellorum civilium victoria elatum, plures ex diversis partibus Episcopi venissent.* Non is ego sum, qui horum Episcoporum omnium Aulas Regum frequentantium patrocinium in me recipiam. Vanas eorum adulationes & improbas spes idem Severus merito ibidem exagitavit.

tat. Sed cum non semel eo & B. Ambrosius & B. Martinus advolarent, nemo jure inficiabatur esse potuisse & alios in eo numero, quorum & vita frugi, & consilia Episcopis haud indecora essent, & quorum ideo canonica haberetur ab Ecclesiis suis absentia.

Anastasius Imperator semel ipse quidem Episcopos Constantinopoli inhospitantes per Euphemium Constantinopolitanum Episcopum adgregari fecit: at postea illos quoque ipsemet congregavit, & depositionis sententiam in ipsum Euphemium pronuntiare compulit. *Episcopos domi presentes, tunc indignos congregavit, qui ut Imperatori gratificarentur, Euphemium excommunicant & deponunt.* Eadem ante Synodus a Gennadio convocata fuerat, ad damnandam simoniam, & commendandam pulcherrimam illam Epistolam, quæ apud Balsamonem legitur *ὑπομνήματα, & ἡ ἰδιότης τῆς οὐσίας*. Sub eodem impio Anastasio Hormisdas Papa Legatos Constantinopolim misit, in quorum mandatis id habetur, moris tunc fuisse, ut ad Imperatorem Constantinopolitanum Episcopos Episcopos alios introduceret: *Est consuetudo per Episcopum Constantinopolitanum omnes Imperatori Episcopos presentari.* Ita cum rebus humanis comparatum, maximisque quibusque bonis mali abutuntur. Et nihilo tamen minus utique bona sunt.

Thomassin. *ibid.* cap. 56 Tot Episcopali- bus Conventibus utroque superiori Capite per- lustratis, sustinere calamum, & alio traduce- re poteramus. Clerum Regni spectavimus congregatum in Conciliis Regum, in Nationa- libus Conciliis, in Parlamentis, & in Regni Generalibus Comitibus. Si non placet Cleri Conventus dici, nisi ubi solus constituit, Nobilibus & Laicis denique omnibus exclusis: ejusmodi quoque non pauci observati sunt hæcenus. 1. Cum in Comitibus Regni vel Parla- mentis suam separatim in Camera sedebat Clerus. 2. Ubi Rege Parlamentum con- vocante, Clerus eo se conferens, privatos suos in Ecclesia Conventus occasione data cele- brabat, cum Parlamentum in Palatio coe- ret. 3. Quando jam extra Parlamentorum tempora Clerus solus congregabatur, jubente vel permittente Rege, & de gravioribus Ec- clesiæ negotiis ea decernebat, etiam de sacra Disciplina regulis, quæ Regi oblata, in ejus- que altiori Consilio probata, ab eo confirma-

Jus Patriarchicum.

rentur, diplomate Regio publicarentur, & ea induerentur auctoritate & executionis facilita- te, qua ipsa Regum Edicta. Hoc peculiariter tertium genus est; quod Conventuum Cleri Generalium nomine nunc significatur. In primo enim genere Camera erat una & prima- ria Comitiorum Regni tripartitorum. In se- cundo Concilii potius species erat, vel nihil admodum erat, quod a primo differret. Sed ex illo tamen primo & secundo genere exor- tum est tertium. Ubi enim infuevisset Cla- rus, vel in Camera Parliamenti unam, vel eodem tempore in Ecclesia convenire, scilicet tandem convenire cepit extra Parla- mentorum loca & tempora.

Nec siluimus superioribus Capitibus, quæ Clerum impulerint causas, ut sejunctim con- gregari averteret. 1. Multa ei discerpanda erant, ad quæ nec suffragii, nec consilii jus Laicis annui poterat. 2. Ubi populus, quem Tertium Statum vocant, in Comitibus accersiri cepit, non eam in illo Episcopi, atque in Nobili- bus experti sunt consensionem animorum; sed nec in eandem consiliorum societatem illum ut advocatæ adduci poverunt. 3. Cum cœperant Parla- menta & sedere Parisiis, & toto anno per- petuari, non jam eoadjuvare Episcopi potue- re, residentie retinaculis devincti. Quocirca & aliæ commentandæ fuere conveniendi ra- tiones. 4. Cum rariora & ipsa cœperunt esse Generalia Regni Comitibus, nec in iis aliud quidquam magis laboratum esse, quam ut ad belli Regnique sumptus necessarios pecunia cortogaretur; conducibilis Clero vitum est convenire sejunctim, ne iisdem cum Laicis subiceretur tributis, hoc est, ne libertatibus & immunitatibus suis penitus excuteretur, & ut rursus tuitionem Regiam donis spontaneis emeretur. 5. Quando Carolo VII Regni clavum moderate, exigui tributa cœpere nul- lis propter Anglorum in Gallia grassationes collectis Comitibus; & quando Ludovicus XI, Ludovicus XII, & Franciscus I, eundem fere retinere morem, ut usu firmatum: Reges ipsi ne Cleri ope & subsidio carerent, utque præcam suam in Clerum observantiam retine- rent illibatam, utrumque Cleri ordinem col- ligi jussere, ut Regia protectio Ecclesiæ do- nis gratuitis & coheretur, & archius stringe- retur; nec Regni necessitatibus profusus dees- set, quæ Regni porro splendidissima est. 6. Ubi denique luctuosissimum illud Avenionen-

H h

se

se schisma Ecclesiam tandiu dilaniavit, non alia illi uquam medicamenta aptius instrui potuere, quam in his Cleri Conventibus Generalibus, Regia auctoritate munitis. Subtracta est summis Potestatibus obedientia; terror injectus iis qui propriæ dignitatis, quam unitatis & salutis Ecclesiæ Christi, cujus sibi Vicarii videbantur, cupidiore essent: denique tantum non cogendi fuisse, ut summa sede descendere, quam exurbani mallet. Regia ad id potestas plus habebat momenti & virium, quam sola unius Regni Præfulum auctoritas. Et in re spiritali tamen Episcopos consilio suo Regibus præcucere necessum erat.

Hinc vero subluere videtur solutio questionis, aliqui non facile extricabilis: Ecce quid causæ sit, quamobrem tot & tantorum Conventus Episcoporum, ne ipsi quidem sibi nomen, jurisdictionem & auctoritatem Conciliorum induerint? Nam & antiquissimo & medio ævo usque Synodi vel Concilia Græcis Latinisque dicebantur Conventus Episcopales omnes, rebus Ecclesiæ tractandis aggregati. Synodi Græco, Concilii Latino sermone, Congregationis Gallicano, una eademque significatio est. Quin ergo & Synodi & Concilia dicantur hæ Cleri Congregationes? Supra ostensum est Synodi & Concilii nomine honestatos esse Conventus complures mixtos, quibus non æque id conveniret. Unde ergo & olim tam liberales ac prodigi & nunc tam parci evasimus in hanc vocum gloria communicanda? Nec nominis nos sola farigat controversia, sed rei, & quidem potissimum. Hi enim nunc Conventus nihil omnino explicant jurisdictionis, nihil præcipiunt Episcopis, hortamenta tantum adhibent, censuras ne in Laicos quidem contorquent ulla. Agitur tamen in illis de spiritualibus & temporalibus Ecclesiæ rebus, Convocationis litteræ & mandata Deputatorum id pollicentur. Esti autem non tractaretur in eis nisi de re Ecclesiæ temporalis, ejusmodi est Christi patrimonium, pauperum census, ejus dispensatio, confirmata annuis donis Principis protectio, ut inter cæliæ Ecclesiæ spirituales meritisimo numerentur. Sunt præci, sunt & medii ævi Concilia, ubi non aliæ quam hoc genus causæ tractatæ sunt. Denique ponderantur publicanturque in his Conventibus Decreta, regendæ & repurgandæ disciplinæ appositissima. His rationum mo-

mentis merito illis vindicaretur nomen & decus Concilii. Ecce quid ergo rei est, ut se ipsi eo honore spoliarent, ut nomine, ut auctoritate Concilii & jurisdictione abstineant: ut toties laborarint ad Concilia Provincialia habendi libertatem & consuetudinem revocandam, quorum aliquanto minor esset necessitas, si hi Conventus Cleri pro Conciliis Nationalibus observarentur, ut Aurelianensia quondam Concilia, & innumera propemodum alia sub Carolo Magno, Ludovico Pio, Carolo Calvo; ut denique in Hispaniis Tolletana?

Ea questio est, proponenti operosa, solve- re adgredienti longe operosissima. Opinari sunt nonnulli summa ea auctoritate, quæ sæculis XI, XII, & XIII, per Legatos suos usi sunt Summi Pontifices, ut Concilia ipsimet convocarent, illis præficerent, eorum decreta trutinarent & promulgarent: summa, inquam, ea Pontificum potestate hos Cleri Conventus antiqua jurisdictione sua orbatos fuisse. Vereor ut constare possit ea opinio. Præfuerant Legati Pontificis Generalibus olim Conciliis omnibus, nec de eorum auctoritate quidquam decerpserant. Concilia Gallicana ab his convocata Legatis, & quibus illi non affuere tantum, sed & præfueri, verissima fuere Concilia; & in eis Episcopi jurisdictionem suam validissime exercere. Cleri Conventus, cujusmodi nunc sunt, in usu necdum erant, ita non poterant frustrari jurisdictionem suam.

Similis ergo veri est, eo excusam esse pristinam jurisdictionem his Cleri Conventibus, & vel ipsis persuasissimum jam fuisse, Conciliis Nationalibus jam se non accenseri, quod, ut rem ab altissima origine repetamus, sæculis XI, XII, & XIII, non conveniret Clerus universus, nisi ad Concilia Regia, ad Concilia Nationalia mixta, ad Paramenta, ad Comitæ Regni, Proceribus & Nobilibus ubique circumseptus, & non aliud quam portio Conventus illius generalioris. In Conciliis, fateor, Universalibus, seu Nationalibus, erat penes Clerum auctoritas & late sua jurisdictione, quæ pœnæ canonice omnis generis decernebantur.

At sæculo XIII, jam non fuere propemodum nisi Concilia & Paramenta, quibus Concilii nomen adhuc appingebatur, at Concilia verissima prisco more dici vix aut æstimari certe poterant, in quibus Laici tantum pos-

sent.

sent. Ita infuſus eſt Clerus jam non uti poteſtate Conciliorum. Adde quod ubi ſæculo XIV diſſiliere Parlamenta antiqua in plures diſjunctos Conventus; & ubi tum Clerus ſibi ſejunctim coire cepit, non ex illi ſuere conveniendi cauſæ, quæ excirarent innovarentque auctoritatem antiquiorum Conciliorum Universalium. Namque aut congregatus eſt Clerus, ut Decimas, aliaque ſpontanea dona Regibus decerneret, in quo ponderis & ſplendoris non tantum erat, quantum ad Conciliorum Universalium gloriam deſiderabatur. Poterat ea cauſa ſpiritualis dici, & in Concilio diſceptari: ſed Concilio maxime Universalis, aut Nationalis illud accedere decuiſſet, jam congregato, jam de morum diſciplina tractanti. Quid enim vero jurisdiſctionis exerere, quæ ſulmina vibrare poterat Conventus Episcopalis, gratis poſſimum donis Principi decernendis deſtinatus? Erant & eorum temporum moleſtiæ, ubi Clerus his donis nonniſi ſubinvitus aſſentiretur. Non ergo expectandum erat, ut auctoritatem, quam maximam poſſet, aut ſibi ſumeret, aut explicaret.

Aut diſſicillimis temporibus coaluit Clerus, ut puta Philippi Pulcri, & ſchiſmatis Avenionenſis, & in his rerum commiſſuris conſentaneum erat, ut ſub Regis potius auctoritate, Clerus deliteſceret. Non in his enim Conventibus de diſciplina morum purganda poſtendiſſimæ quæreſſetur, quod proprium penſum & munus eſt Conciliorum Nationalium. Id unum laborabant tunc Episcopos, ut Romanam Gallias conciliarent; aut niſi renitteret diſſenſionum vis, ut concordia vincula, inter in temperamenta diſcordia aliqua mediteretur, aut ut rationes veſtigarentur expeditiſſime opprimendi ſchiſmatis, & pertinaces ſuæ dignitatis amatores ad id coarctandi, ut ea ſponte abirent. Non ex erant hæ cauſæ, in quibus Clerus Gallicanus vel jurisdiſctionis ſuæ vim, vel ſulmina & cenſuras experiretur.

Erat & eorum Conventuum ea forma, quæ a Nationalibus Conciliis non parum diſſideret. Non enim illos congregabat Rex, niſi ad inquirendum, quid ſibi Clerus conſilii impertiret. Bituricensis Congregatio Cleri anno 1438 vix pondus & nomen ſuſtinere poteret Concilii, cum ejus ſcopus is unus, labor eſſet, ut ex Conſtantiensis & Baſi-

leensis Conciliorum Decretis ea exciperet, quæ moribus Eccleſiæ Gallicanæ magis conſentirent, & Pragmaticæ Regis Sanctioni inſerta promulgarentur. Non ea erant Cleri decreta, ſed conſilia & quaſi prudentum reſponſa, quibus Rex commoneretur. Ecqui enim poſuiſſet etiam Nationale unius gentis Concilium duobus Conciliis Œcumenicis quaſi dominari; ex eorumque decretis, aſſentiri his, illis in totum, aut ex parte refragari? Cum vero inſlexa & varie contempta ibi fuerint Decreta Baſilienſis Synodi, quæ ſperaretur his additamentis aſſenſura: hinc apparet non ea fuiſſe certa Concilii Decreta cuſpſiam, ſed deliberationes, interim ſuſpenſas, & aliunde aptas ac religatas. Poſtremo nec ibi erat idonea jurisdiſctionis aut cenſurarum materia. Idcirco & eo tandem deſiit hæ Cleri Congregatio, ut excerpta ſua Decretorum Baſilienſium, cum additamentis, Regi offerrentur, qui Pragmaticæ ſuæ inſerederet, ad Senatuumque Pariſienſem mitteret, terrore poſtremo civilium ad urgendam executionem accelluro.

Hæ ratio conveniendi, deliberandi, nihil concludendi, niſi ut proponatur Regi, non tractandi, niſi de cauſis quibusdam generalibus, ubi jurisdiſctioni & cenſuris nihil admodum loci ſuperſteſt, hæ inquam ratio cum ſemel in Conventus Cleri inſluxerit, inſederitque ducentis jam admodum annis, hinc factum eſt, ut illis exciderit proſus nomen, auctoritas & jurisdiſctio: vetuſtiſſimorum Nationalium Conciliorum. Ab annis ſane centum-auguſtiſſimi hi Conventus complurimas & præſtantiſſimas edidere regulas, ad morum caſtimoniam, ad integritatem diſciplinæ revocandam.

Sed nec eo poſſimum illi convocantur ſine, nec eo maxime occupantur. Indubium eſt antiquioribus ſæculis Episcopales ejuſmodi numeroſioresque Conventus, in alium reſatos fuiſſe Nationalium Conciliorum. Sed illis aut Patriarcha erat, aut Exarchus, qui præeſſet, qui convocaret, aut Primas. Aut a Rege ipſo convocabantur, quo Regno in univerſo eam vim obtinerent, quam Provinciales Synodi ſingulis in Provinciis.

Pernecesſaria olim fueſſe hæc univerſalia Concilia, ad ſingendam formandamque optimo Eccleſiæ diſciplinam. At ubi in immenſum exaggerata eſt cumulum multitudo Canonum & Decretorum, jam non eadem incu-

buit necessitas eorundem Conciliorum. Diximus supra Augustini ævo Ecclesiam Africanam inflammata desiderio disciplinæ attolendæ ad summum quemdam perfectionis apicem, statuisse ordinaria & anniversaria ut haberentur Concilia universalia. At sapientia & charitate pari illustres Episcopos illos fatigavit, & radio affecit illa annua discursatio ad Synodos universales, quas & ipsi intellexerunt non semper æque necessarias esse. Ideo & ab illis statutum est, ut tum extraordinarie coirent, cum eas necessarias sentiens Archiepiscopus Carthaginensis indixisset. Tolemana olim Concilia in Hispaniis & Aurelianiensis aliaque in Galliis extraordinaria fuisse, longoque ex intervallo indicebantur. Ordinarii ergo cum sint Conventus aunc Cleri in Gallia, vel hinc intelligitur universalia ea non esse, aut nationalia Concilia. Et quanti obicerent se scopuli obicelque stata volentibus celebrare Concilia universalia, cum tanti obissent Concilii Provincialibus? Hinc ab annis amplius ducentis mirari par est tot Cleri Conventuum generalium temperantiam sapientiamque, qui mediocri & tranquilla frui potestate maluerit, quam jure suo ad majorem elucidari perfractis tot difficultatum molibus.

Conventus Episcoporum, qui in civitate sorte Regia repetiuntur, non parum habent cognationis cum iis, de quibus verba modo faciebamus. Non facile lis nomen Concilii excuteretur, & auctoritas, si a loci Metropolitanis convocarentur, & is ipse præsidere. Evicimus enim hæcenus nomine & gloria Conciliorum donatas esse eas Synodos, quæ ad eum modum Constantinopoli coibant, & in aliis Imperiorum vel Regnorum principibus civitatibus: unde & ejusmodi non paucae Synodi in generali Conciliorum consanctatione occurrunt. Ex Innocentii III Epistola, & qua decerpta est Decretalis, quæ fulget in corpore Juris, educemur id decretum adversus hæreticos concinnatum fuisse a Cardinalibus, & ab Archiepiscopis, Episcopisque tum Romæ commemorantibus: *De communi fratrum nostrorum consensu, assensu quoque Archiepiscoporum & Episcoporum, apud Sedem Apostolicam existentium.* In prima & principe Christiana Reipublicæ civitate, non potest non semper Episcoporum turba quedam versari non mediocriter. Affirmat Urbanus IV

cœptam esse a se celebritatem annuam sanctissimi Corporis Christi, cum plurimis Archiepiscopis & Episcopis, qui tunc forte Romæ degebant. *Cum omnibus Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque Ecclesiarum Prælati tunc apud Sedem Apostolicam commorantibus.*

Non facile quisquam divinabit, qua demum re deficiant hi Conventus, ut ne Concilii inferbantur. Nec nunc tamen Synodus, sed Consistorium dicitur, ubi Summus Pontifex cum Cardinalibus & cum Episcopis Romæ tunc forte demorantibus consultat. Episcopi Provincia Remensis in Concilio Provinciali apud Compendium anno 1277 statuerunt, ut quotannis Lutetiæ convenirent intra quindecim dies a Pentecoste, ut communis ope & deliberatione conspirarent in sui adversus Capitula sua ruinationem. *Ordinatum est inter nos consensu unanimi, quod nos annis singulis in quindena Pentecostes personaliter conveniemus Parisios; ibidem tam de communibus, quam de propriis negotiis insimul tractaturi.* Non poterant hi extra Provinciam suam Episcopi Lutetiæ Synodicum Conventum celebrare; at si eos ibi Archiepiscopus tum Senonensis collegisset cum Episcopis suæ Provinciæ, quis ault ejusmodi Cœtui nomen Concilii abrogare? Provinciale id tunc extitisset Concilium, cum accessione Episcoporum quorundam alterius Provinciæ. At si Episcopi Provinciæ Senonensis eo vocati minime fuissent, Concilium fuisset, finitimum iis quæ Constantinopoli olim ex inopinato concurrebant, convocante Archiepiscopo, & Synodalem explicabant jurisdictionem.

Sed ut in Concilio Chalcedonensi fuisse, qui ei Concilio occurrentium Episcoporum ab Archiepiscopo Constantinopolitano coactorum Synodicum vim & potestatem demerent; unde contigit, ut solo usu & antiqua consuetudine hoc illi nomen juxque astrueretur; ita posset quis argumentari sola desuetudine potuisse eam Concilii potestatem & gloriam his Conventibus abrogari. Anno 1640 Archiepiscopus Parisiensis censorio stigmatate inussit librum inscriptum *Optamus Gallus*, accitis Provinciæ suæ Episcopis. Illud olim habitum dictumque fuisset Concilium Provinciale. At Episcopis his ipsis qui eo conveniunt, non aliud visa & dicta est, quam *Congregatio Provincialis.* Et nibilo tamen

miaus

minus pœnæ canonicae & censuræ decreta: sunt in eos, qui eum librum aut leſtitarent, aut retinerent. *Censuris eos ac pœnis Ecclesiasticis obnoxios decernimus, ac decrevimus.* Archiepiscopi & Episcopi qui Parisiis tunc versabantur, Censuræ subscribere illi quidem, at pœnas sive Canonicas, ut qui extra Provinciam suam nihil possent jurisdictionis exercere.

Quamquam autem hi generales & particulares Episcoporum Conventus, jam inter Concilia non censeantur, quo nomine diutius quam auctoritate gavisi sunt; ii tamen sunt, quibus singularis quædam & religiosa sit observantia impendenda. Episcopi sunt enim, in unum congregati, Apostolorum successores, sponsi & parentes Ecclesiarum, Christi charitatem & potestatem sibi commendatam circumferentes. Episcopi sunt in nomine Christi congregati, de Imperii ejus incremento tractaturi, Spiritu Christi superne illos collustrante. Hinc horum Conventuum mira utilitas, summa quandoque necessitas. Adeoque & qui his adiunt Episcopi pro ministerii sui sanctitate, sua in his præsentia & strenuitate abunde compensant quidquid detrimenti ex eorum absentia potest Ecclesiæ inveni. Non obest particulari Ecclesiæ, quod universæ Regni Ecclesiæ compendiosum est.

Hæ Synodi Endimouſæ, atque hæc Concilia mixta, de quibus hæcenus, auctoritatem suam non tam ex suis Præsidibus, nec ex Episcopis, qui iis interfuerant, quam ex tacito vel expreſſo Pontificis Maximi consensu mutuari potuerunt. Nam, cum in iis Conciliis ea etiam statuerentur, quæ ad Diœceses, & Provincias sibi minime subjectas attinerent, & quibus harum Diœcesium & Provinciarum Præsides, Episcopique calculum suum minime adjecerunt, eorum Decretis vis aliunde proſecto arceſſenda est. Unde vero niſi aut ab Imperatorum consensu, ſi agebatur de rebus temporalibus, aut a Conciliorum Generalium assensione, (quemadmodum dictum est de Concilio Ephelino Œcumenico) vel a Summorum Pontificum tacito, vel expreſſo consensu, qui vel antecedebar, uti S. Leonis Magni in cauſa Eurychetis, cujus celeberrima Epistola adverſus Eurychetem ſuſcepta primum fuit in Synodo Endimouſa Conſtantinopolitana, vel ſubſequebatur, uti in cauſa Chryſoſtomi ab Iſacio accuſati in Synodo ad quercum, ab Romano autem Pontifice abſoluti, eaque Synodus Endimouſa, cui Chryſoſtomus præſerat, & in qua plures Aſiæ Episcopos exauſtoraverat a Romano Episcopo rata habita? Vide ea quæ ſupra diximus L. I, qu. V, & VI.

Q. U. XXVIII.

Cum agitur de rebus gravioribus. Responsa ne a Patriarchis petenda?

§. I. **C**um res ita graves erant, ut Themidis responso dignæ viderentur, Patriarchas ab suis Metropolitibus, Episcopisque antiquitus consultos esse, nec magnum quidquam, iis insciis, peractum fuisse, ut credam, faciunt Chalcedonenses Patres. Nam cum Actione IV Epistola Sancti Leonis contra Eutychetem in Concilio recitata fuisset, eique cuncti Patres assensu essent, uni Aegypti Episcopi nulla ratione adduci potuerunt, ut calculum suum adjungerent, sed ita respondisse feruntur: *Extra voluntatem Archiepiscopi nostri. (Alexandrini) non possumus subscribere* Petimus autem vestram sublimitatem, & hanc sanctam, & magnam Synodum, ut misereamini nobis, & expelletis nostrum Archiepiscopum, ut **SECUNDUM ANTIQVAM CONSUETUDINEM** illius sequamur sententiam. (Concil. Chalced. *Ecum.* IV, Tom. IV, pag. 512, 513.) Neque hæc excusatio a Chalcedonensibus Patribus posthabita fuit, sed æqui bonique facta. Quoniam Religiosissimi Episcopi Aegypti non ut Catholica fidei advocates Sanctissimi Archiepiscopi Leonis Epistola subscribere

distulere, sed dicentes hanc esse consuetudinem, ut præter voluntatem, & mandatum Archiepiscopi nihil tale faciant, & petunt concedi sibi dilationem usque ad ordinationem futuri magnæ Civitatis Alexandrinorum Archiepiscopi; iustum nobis & humanum visum est, ut ipsis in proprio habitu in Imperiali Urbe manentibus remissio concedatur, donec ordinatus fuerit Alexandrinus Archiepiscopus. (Action. IV, pag. 772, (a) anno 451.)

§. II. Quod si antiquiora huius rei exempla forte desideras, audi Epiphanium: (hæres. 69, n. 3.) Is ipse Meletius Archiepiscopus in Aegypto, & Alexandro subiectus rem omnem ad Alexandri Archiepiscopi aures detulit. Et hæres. 68, n. 1: Ille quidem Meletius ceteris Aegypti Episcopis antecellens secundum a Petro dignitatis locum obtinebat, utpote illius adjutor: sed eidem tamen subiectus, & ad ipsum de causis Ecclesiasticis referens.

§. III. Ac ne quis suspicetur, hoc fuisse proprium unorum Aegypti Episcoporum, præsto nobis est Synodus Antiochena anni 341, ex Episcopis totius Orientis collecta, quæ Canone nono Episcopos nihil magni aggredi sinit,

(a) Van-Espen J. E. U. Part. V, pag. 97. Præter hos 28 Canones, extant præterea duo sub nomine huius Synodi apud Balamonem, Zonaram alioque recentiores Græcos: sed cum nullus antiquorum illorum meminerit, ipseque Photius in Præfatione ad

Nomo-canonem fateatur, duntaxat 28 Canones ab hac Synodo editos fuisse, illos haud referendos censuimus; præsertim, cum XXIX tantum sit reperitio eorum, quæ Actione IV a Paschasino, & Anarolio dicta fuerant; nimirum, iustum non esse, ut Episcopus ob crimen

finit, Patriarchis inconsultis, ut vult, quæ ab initio obtinuit Patrum regula, h. e. Canon 33, qui vulgo dicitur Apostolorum; (b) cuius hæc sunt verba: *Episcopus uniuscujusque gentis*

nosse oportet eum, qui in eis est primus, & existimare ut caput; & nihil facere, quod sit arduum, aut magni momenti præter illius sententiam.

crimen depositus Presbyteri locum obtineat. Canon autem XXX similiter est repetitio eorum, quæ in causa Episcoporum Egypti (qui *Epistola S. Leonis dogmatica subscribere volebant priusquam in locum Dioscori Patriarchæ Alexandrini cui suberant, aliter fuisset ordinatus*) Actione IV decreta erant.

(b) De Canonibus Apostolorum hæc habet ex Joanne Doujat. Certum est, a temporibus Apostolorum, atque adeo ab ipsis Apostolis de rebus Fidei ac morum haberi cæpta Concilia, ut vel ex Apostolorum Actibus liquet. Unde nihil mirum, si antiquissima Regularum Ecclesiasticarum collectio, aut collectio inftar sub canonum Apostolicorum nomine prodierit, quam J. C. Beveregius, qui nuper in Anglia Synodicon edidit, Codicem Canonum Ecclesiæ primitivæ merito dici posse opere proprio contendit.

Hæc sub Clementis Romani Episcopi titulo una cum octo libris Apostolicarum Constitutionum vulgata est: nec defunt qui Apostolis has Regulas assignaverint: atque in eo numero esse videtur Justinianus Nov. 6, in fine præfat. & Ballamon in can. 2 Synodi Trullane. Eaque de causa inter Hagiographa recententur a Joanne Damasceno, & aliis. Turrianus & Salmeron e Societate Jesu, in Concilio Jerosolymitano, quod in Actibus Apostolorum memoratur, editas arbitrantur; & collectio Arabica, e Bibliotheca Bodlejana a jam nominato Beveregio laudata, in summo Sionis condita, atque a Clemente Petri discipulo enunciata refert. Contra in præfat. Nomo-Canonis Photius, Hincmarus, alique, in quibus ipsi Quini-sexæ Synodi Patres, non Canones Apostolorum vocant, sed Canones qui dicuntur Apostolorum.

Clementem sane eorum Auctorem aut editorem fuisse plurima sunt, quæ dissuadent; præsertim vero quod non pauca his Canonibus continentur partim ab Ecclesiæ Romanæ usu aliena, ut prohibitio jejunandi Sabbato, can. 65, partim quæ tempore S. Clementis

recepta fuisse, ac certo jure constituta, non facile probari possit: qualia forte Provincia- rum Ecclesiasticarum, & Parochiarum seu Dioceseon Episcopatum distributio. Concilia Metropolitanorum annua, bonorum ad Ecclesiam pertinentium ab Episcopi bonis distinctio, quo pertinent Canones 14, alias 15, 35, 38, & 40. Sed quamvis Eruditorum fere consensu nec Canones illi, nec Constitutiones, & alia Clementi adscripta opus esse credantur aut Apostolorum, aut etiam Clementis Papæ; nihil tamen ambigitur, quin tum hæc, tum illi satis expressa servant antiquæ disciplinæ vestigia, quæ Auctorem ostendunt non doctum modo & pium, sed priscum quoque, nec tertio Christi sæculo posteriorem.

De tempore vetustæ hujus Collectionis parum constat: Dubitari quidem non potest, quin non modo ante Chalcedonensem (Can. 2 Chalced. ex 30 Apost.) & Ephesinam Universales Synodos cogniti essent, cum in illis Synodis horum Canonum aliqui non obscure indicentur: sed & ante Concilium Antiochenum, quod eorum non paucos innovavit, atque adeo ante Nicænum Œcumenicum I in lucem prodierit, facile probari potest; cum in hoc Canones illi partim insinuantur, partim etiam palam laudentur. Canon quippe Apostolicus sextus designatur canone nono Concilii Nicæni, ubi de criminis alicujus reis ad Ordines præter Canonem promotis agitur. Canon 15, sive 14 Apostolorum de migrationibus Episcoporum & Clericorum indicatur canone 15, & 16 Nicænis. Canon quoque 62 Apostolorum de lapsis non promovendis Canone Nicæno 10 demonstratur. Aperte vero repeti videntur Nicæno 1 Canon Apostolicus 21, & seqq. de Eunuchis per vim factis a Clero non arcendis. Canone autem 2 Nicæno qui est de recens baptizatis non statim promovendis contra Canonem Ecclesiasticum, quid aliud quam Canon Apostolorum 80 scribitur? Canone denique Nicæno 15, qui tradit de excommunicatis ab Episcopis

scopis unius Provinciae servandum esse Canonem, qui ab aliis Episcopis eos admitti prohibet, nonne manifeste ad Canones Apostolorum 12, alias 13, & 32, alias 33, refertur?

Nondum innovisse hanc Collectionem anno Christi 258, quo agitabatur controversia de baptismo haereticorum inter Stephanum Summum Pontificem illorum baptisma recipientem, atque B. Cyprianum Carthaginensem, & Firmilianum Caesarea in Cappadocia Episcopum illud respuentes, ex eo inducit Illustr. Petrus de Marca *lib. 3 de Concord. Sacerd. & Imp. c. 2*, quod Firmilianus cum Sanctorum Petri & Pauli quædam loca non satis perspicua in suam sententiam adduceret, eamque consuetudine Asiaticorum tueretur; non tamen meminuit Canonum Apostolorum 46, & 47, quos profecto, si illi tum in lucem prodissent, minime omisurus fuisset, utpote qui ejus sententiam manifeste adstruerent. Damnantur enim Canone 46 Episcopus & Presbyter haereticorum baptismum admittentes; ut Canone 47 deponi jubetur is, qui pollutum ab impiis (idest ab Haereticis baptizatum), non baptizaverit, non minus quam is qui rite & secundum veritatem baptizatum adhuc baptizaverit. Hinc conjicit Eruditissimus Praeful, paulo post illam Firmiliani adversus Stephanum contentionem, forte & ejus occasione, editos, aut collectos fuisse hos Canones, paulo scilicet postquam Iconii in Lycaonia vicinarum Orientis Regionum Episcopi frequenti Synodo convenissent; quæ Synodus eadem sanxerat, quæ duobus illis Canonibus Apostolorum 46, & 47 continentur.

Verum nuperus Synodici editor ante laudatus probat, horum Canonum aliquos antiquissimis tum Graecis, tum Latinis Patribus longe ante Iconiense Concilium cognitos fuisse, Clementi Alexandrino ac Tertulliano circa annum Christi 195, Origeni non multo post, & Cypriano, qui anno 255 passus legitur. Inducuntur ab iis verb. grat. Canones 7, 17, 31, 47, 50, 61, 81, deque iis rebus habita jam ante Concilia. Nam Cypriano teste in *Epistola ad Jubanum*, jam ejus tempore statutum fuerat, ut haeretici ad Ecclesiam Catholicam conversi baptizarentur, cum, inquit, jam multi anni sint, & longa aetas, ex quo sub Agrippino bo-

ne memoria viro convenientes in unum Episcopi hoc statuerint: quod de Episcopis Africanis accipiendum est; Agrippinus enim Carthaginensis Episcopus fuerat. Idem autem, ut diximus, Canone Apostolorum 47 constitutum reperitur. Pascha quoque cum Judæis celebrari non debere, quo pertinet Canon Apostolicus 7, alias 8, Synodi plures ante annum 198 sanxerant, Romana sub Victore I, Palestina, Pontica, Gallica &c. de quibus Eusebius *lib. 5 Eccl. hist. c. 22*, & Beda: ex quibus patet, recte Hincmarum conjecisse, editos fuisse aut collectos Canones, qui dicuntur Apostolorum, iis temporibus, quibus nondum libere Concilia celebrabantur.

Quod attinet ad horum Canonum auctores, locumve, ubi primum prodierint, ex primo illorum Canonum colligi potest conditos non esse ab Episcopis Asianæ Dioeceseos, ut qui 14 luna Pascha celebrarent temporibus S. Polycarpi. Et si quidem omnes simul, eodemque loco esse compositos constaret, minus impeditam questionem faceret Hyperberetæi mensis habita mentio *Can. 38*, quo nomine cum Octobris lingua Syro-Macedonica, usu tunc per Syriam, & Orientem recepta, significetur, apparet, hunc Canonem in Syria conceptum; unde sequeretur ceteros quoque iisdem e locis manasse. Verum non desunt, qui satis probabiliter conjiciant, diversis in Synodis, diversisque temporibus editos. Huic ego sententiæ sic accedo, ut magnam partem ex Conciliis, quæ in Orientis praesertim sub finem secundi, & initium tertii sæculi habita sunt, partim ex moribus, qui per earundem Regionum Ecclesias invaluerant, tertio currente sæculo, sive minus, sive quod verissimile videtur, plurimum Antistitum opera collectos existimem; neque aliud voluit Illustrissimus Marca, cum paulo post Iconiensem anni 258 Synodum in lucem exiisse scripsit hanc Collectionem. Itaque Orientales Episcopi sub illud tempus antiquas disciplinae regulas, & traditiones vel ab Apostolis acceptas revera, vel quas ab iisdem accipisse videri volebant, in unum codice conjecerunt; cui ut meliorem conciliarent auctoritatem, *Canones Apostolorum* appellarunt, & Clementem Petri Discipulum ac Successorem pro illorum collectore vendi-

tarunt; idque forte, quemadmodum non inscite suspicatur Marca, ut Stephano Romano Pontifici vestrius longe Pontificis nomen, opponeret.

Numerum horum Canonum alii alium constituunt. Græci 85 habent, vel 84 duobus in unum collatis. Apud Latinos nonnulli 50 numerantur. At *Canon 2, dist. 16*, sub nomine Zephyrini Papæ, 60, vel quemadmodum alii legunt, septuaginta agnoscit. Quamquam Bellarminus errorem in numero suspicatur; & Polycarpus ex eodem Zephyrino quinquaginta tantum numerat. Verum hæc his satis facile dirimi poterit, si dicamus, sub nomine Apostolorum revera proditos fuisse quinque & octoginta Canones: sed veris Apostolorum, aut Apostolicorum virorum traditionibus ac regulis quadam ab Hæreticis fuisse admixta, ita ut corrupti ac interpolati proteriant; quod & Epiphanius observavit: unde nihil mirum si non omnes ubique recepti fuerint, præsertim cum in Oriente compositi non pauca contineant ex moribus Orientalium Ecclesiarum ab Occidentalium usu aliena.

Auctoritatem eorum confirmare videtur, uti jam dictum est, Tertullianus *lib. adversus Praxeam*, dum Canones Apostolorum scribit esse nobis per manus traditos: S. Athanasius in *Synopsi* (siquidem ea veri Athanasii est) ubi eos numerat inter Hagiographa: Synodus sexta in Trullo *Can. 2*, iubens eos posthac firmos, & stabiles permanere; atque omnium maxime S. Joannes Damascenus *l. 4 de fide orthodox. cap. 14*, qui eos inter Scripturas Sacras videtur recensere. Accedit quod a Dionysio Exiguo inserti sunt initio Codicis Canonum Ecclesiæ Romanæ, atque ab Isidoro Corpori Canonum præfixi, cujus in præfatione relata *Can. 4, dist. 16*, eos cæteris Conciliis se præponere ait: propter eorum auctoritatem, & quod SS. Patres eorum sententias Synodali auctoritate roboraverunt; atque inter *Canonicas Constitutiones* posuerunt: quæ verba sine dubio ad dictum Canonem 2 Synodi Quiniseptæ referenda sunt, cum illius quoque verba initio ejus *Canonis 4, dist. 16*, habeantur: ideoque tribui non possunt Isidoro Hispalensi ante illam Synodum defuncto. Sunt tamen alterius Isidori, qui ejus Corpus Canonum amplificavit; quæ de re infra.

Finis Patriarchicum.

Contra Gelasius Papa *Can. 3, dist. 15*, verus Isidorus *Can. 1, dist. 16*, eos apocryphis adscribunt; posterior enim ab hæreticis sub nomine Apostolorum compositos fuisse affirmat. Ad hæc concilianda observandum est, Apocrypha esse duorum generum, alia quippe omnino rejecta atque damnata vel ab Ecclesia Catholica; alia non improbara quidem, sed e numero Canonicorum, quibus a nonnullis inferebantur, rejecta. Hoc posteriore sensu Apocryphi sunt omnes illi Canones nomine Apostolorum inscripti; priore vero sensu illi duntaxat, quorum sententia receptæ in Ecclesia doctrinæ adversatur. Generaliter vero, quamvis omnes a Græcis admittantur, a Latinis tamen ex parte tantum, hoc est quinquaginta priores recipiuntur, ex Urbano II apud Gratianum, §. *Verum sciendum*, post *Can. 6, dist. 32*, ex Humberto Cardinali sub nomine Leonis IX, *Can. 3, dist. 16*, quos sequitur Hincmarus Rhemensis in *Opusculo 55 Capitulari*. Illi nimirum, qui a Dionysio Exiguo relati sunt in codicem Canonum. Qui & in quinquaginta illis prioribus multa contineri, quæ temporum progressu apud Catholicos Occidentis non plane observantur, & res ipsa docet, & palam profuturæ Martinus Pexius de traditionibus *part. 3, c. de auctoritate Can. Apost.* adeo ut Michael Medina *lib. 5 de Sacramentorum hominum continentia c. 165*, scribere ausus sit, vix sex, aut octo in Latina Ecclesia observari: Quod sane hyperbolice dictum, cum nec tertia pars eorum in desuetudinem abierit; & vix duo, tresve reperiantur, quos palam Ecclesia repudiet. Hi sunt *Quadragesimus sextus* cum *Quadragesimo septimo* de Baptismate Hæreticorum non recipiendo (quos tamen duos Canones adhibita distinctione servari adhuc non absurde dici potest) & *Quinquagesimus* de trina merione in Baptismo necessario usurpanda. Nam *sextus* de Uxore ab Episcopo, aut Presbytero non abicienda, alium habet intellectum ab eo, quem nonnulli putant; fortasse & decimas de iis, qui Ecclesiam ingressi communionem non percipiunt; & *vigesimus* de Clerico fideiussionibus inferiente, ac *vigesimus septimus*, qui non omnibus Clericis, sed Lectoris tantum, Cantoribusque conjugium permittit. Vide Joann. Beveregium in *Pandectis Canonum*,

li

sive

sive *Synodico*, & Joan. Baptistam Cotelerium
in *Notis ad Clementem*. Vide etiam Van-E-
spen *J. E. U. Part. V, pag. 76*, Ed. Germ.
1732, §. 2, & *seq.* Vide Natalem Alexand.

in *Sec. 1, Dissert. 18*, & Constantinum
Roncagliam *ibid.* Vid. Carolum Sebastianum
Berardum in *Gratiani Canones part. I,*
cap. 1.

QU. XXIX.

Provocatio ad Patriarchas quibus datur?

S. I.

AD Patriarchas provocanti, si gradus serves, omnem tibi aditum patere, si gradus tollas, omne iter interclusum esse, Justinianez movent Constitutiones. Sancimus, ut nemo Venerabilis Clericus ab aliquo sive Clerico, sive Laico ab initio apud Beatissimum Patriarcham Provincia accusetur, sed prius juxta sacra Instituta apud Episcopos Civitatis, in qua Clericus versatur; tum si is suspectus est, apud Metropolitanam Episcopum rem agat. (Cod. Lib. 4, Tit. 4, c. 29): Si quis Sanctissimorum Episcoporum ejusmodi Synodi dubitationem aliquam ad invicem habeat, sive pro Ecclesiastico jure, sive pro aliis quibusdam rebus; prius Metropolitanorum cum aliis de sua Synodo Episcopis causam examinet, & judicet; & si non rata habuerit utraque pars,

qua judicata sunt, tunc Beatissimus Patriarcha Dioceseos illius inter eos audiat, & illa determinet, quæ Ecclesiasticis Canonibus, & legibus consonant. (Novell. 123, l. 22.)

S. II. Qui harum Appellationum fundamenta querunt in Chalcedonensibus Canonibus (a) IX, XVI, (Bingham. Orig. Eccl. L. II, cap. 17, §. 19, De Marca C. S. & I. Lib. VIII, cap. 18, n. 3, Eibel. J. E. Tom. III, Lib. II, c. 6, §. 160, Not. m. n. 6.) ne invenire se posse, quod cupiunt, prorsus diffidant. Noto enim notius est, hosce Canones non esse legitimos Concilii Chalcedonensis canones, utpote dimisso jam Concilio editos, sed Anatolii Patriarchæ Constantinopolitani spurcissimas foisse paritudoines, nec unquam Ecclesiæ civitate donatos. Nec Justinianus cum quas supra attulimus Constitu-

tio-

(a) Berard. in. Grat. Can. Part. 1, pag. 236. Meretur accuratorem observationem can. 46, cau. 11, q. 1, qui idem est cum can. 9 ex Chalcedonensibus, ex eo quod ab hæreticis ille proferri passim solet, quasi optimum, & maximum argumentum ad evertendum Romanæ Sedis in universa Ecclesia Primatum. Dabo itaque integram Canonis editionem, atque una canonis ejusdem sententiam explicabo. Ita interpretatur Dionysius exiguus. Si quis Clericus adversus Clericum habet negotium, non deserat Episcopum proprium, & ad secularia percurrat judicia, sed prius actio ventiletur

apud Episcopum proprium, vel certe consilio ejusdem Episcopi, apud quos utraque partes voluerint, judicium continebunt. Paulo aliter legunt alii. Si quis Clericus habet cum Clerico litem, aut negotium, proprium Episcopum ne relinquat, & ad secularia judicia ne excurrat; sed causam prius apud proprium Episcopum agat, vel de Episcopi sententia apud eos, quos utraque pars elegerit, judicium agitur. Clarius Iosephus Ægyptius in sua Paraphrasi Arabica: Si contentio inter Sacerdotes acciderit, aut ipsi in aliqua re ipsi invicem adversarii fuerint, Episcopos suos non relin-

tiones edidit, horum Chalcedonensium canonum patrocinium suscepit, sed Ecclesiasticorum Institutorum quæ ante Chalcedonensis Concilii tempora, quemadmodum in omni bene constituta Republica, ita etiam in Ecclesia semper viguerunt. (Vide supra L. I, Quæst. XXV.) Ipsius enim Appellationis naturæ hoc inditum est, ut nonnisi gradatim ab Inferioribus ad superiores Judices promoveatur.

§. III. Nec ullum nobis negotium facessit id, quod Hieronymus ait adversus Joannem Jerosolymitanum in

Epistola ad Pammachium: *Ad Alexandrinum Episcopum Palaestina quæ pertinet? Ni fallor, hoc ibi decernitur, ut Palaestina Metropolis Casarea sit, & totius Orientis Antiochia. Aut igitur ad Casareensem Episcopum appellare debuerat, aut si procul expectandum Judicium erat, Antiochiam potius litteræ dirigenda.* (Ep. 61, T. II, pag. 178.) Ex quibus verbis optio fuisse videtur Joanni Jerosolymitano eligendi Judicem, ad quem mallet provocare, utrum ad Metropolitanum Casareensem, an ad Patriarcham Antiochenum. Verum si verba

Hic-

quant, & opem a Principe, aut Judicibus implorent, sed Episcopum de rebus suis certiores faciant, & arbitros inter se constituant jussu Episcopi, deinde acquiescant in eo, quod ipse de illis statuerit. Prioribus hiæ canonis verbis constitutum est, quod in pluribus aliis Conciliis, præsertim Africanis jam decretum fuerat, videlicet ne Clerici sese mutuis litibus, & contentionibus vexarent, sed, si forte quædam occasio contentionis suboriretur, potius sine forensi strepitu ad Episcopum confugerent, qui aut per se, aut per electos optimos viros de causa vel negotio prudens arbitrium ferret. Prosequitur Dionysius Exiguus: *Si quis autem præter hæc fecerit, canonicis correctionibus subiacebit.* Interpretatur Josephus in sua Paraphrasi: *gradu suo decidas.* Hic pœna indicitur Clericis, qui forenses potius strepitus, & litiumurgia adpassent, quam prudentia Episcoporum arbitria. Pergit Dionysius: *Quod si Clericus habet causam adversus Episcopum proprium, vel adversus alterum, apud Synodum Provinciae judicetur.* Alii legunt: *contra Episcopum suum, vel contra Episcopum alium, querela ista ad Synodum Episcoporum apud Metropolitanum istius loci congregatam referatur.* Hæc sane erat disciplina vetus, ut in Conciliis Provincialibus omnes Episcoporum causæ dirimerentur. Subdit postremo Dionysius: *Quod si adversus ejusdem Provinciae Metropolitanum Episcopum vel Clericum habet querelam, petat Prælatum*

Diaecesem, aut Sedem Regiæ Urbis Constantinopolitanæ, & apud ipsum judicetur: legunt alii: *Si autem cum ipsius Provinciae Metropolitanæ Episcopum vel Clericum controversiam habeat, Diaecesis Exarchum adeat, vel Imperialis urbis Constantinopolis thronum, & apud eum litiget.* Josephus Ægyptius ita interpretatur in sua Paraphrasi Arabica: *Verum si querela contra Metropolitanum fuerit, ab eo ad Exarchum, cui subest, veniat, & ad Patriarcham in Imperiali civitate Constantinopoli, & ei querelam suam declaret, & jus suum accipiat.* In hac postrema Canonis parte acerrime disputant tum Hæretici, tum Catholici Interpretes, alii vim facientes verbis canonis, & alio protrahentes, quam quo voluerit Anatholius, qui canonem ipsum composuit, alii canonis ejusdem auctoritatem immodice, & plusquam decet instantes. Procaces hæretici ex hoc canone arbitrantur, agniti non fuisse in Concilio Chalcedonensi Romanæ Sedis Prælatum, cum in eo Episcoporum causas deduci potius ad Constantinopolitanum, quam ad Antistitem Romanum præcipiatur. Quidam ex Theologis nostris, inter quos est bonus ille Turrianus, qui facile veteribus Scripturis, sive authenticæ fuerint, sive apocryphæ, morem gerunt, & potius insudant in extorquendis senrentiis fragmentorum, quam in investiganda illorum auctoritate, ut difficultati ex hoc canone propostæ satisfacerent, dixerant nomine Prælati *Diaceses* intelligi.

Hieronymi æquiore lance pensitaveris, nihil tale in Hieronymo invenies. Hæc enim est Hieronymi oratio: Si Joannes Jerosolymitanus provocatione certare voluisset, ad Cæsareensem Metropolitanum suum confugere debuerat. Quod si iusta Cæsarensis recusandi causa inerat, non Alexandrini, ad quem Jerosolymitana Ecclesia nihil attinet, sed Antiocheni sui Patriarchæ Judicium erat subeundum. Non igitur ut gradus Appellationum revellerentur, sed ne

provinciarum, & Dioecesium fines turbarentur, Hieronymus contendebat.

§. IV. Cæterum, dummodo suus gradationi stet honos, ab totius Patriarchatus Episcopis, & Metropolitanis ad Patriarchas provocare licere, definitum jam fuit in Concilio lateranensi IV, anno 1215 celebrata, cui ingens Latinorum, Græcorumque Patrum numerus Generali cognomen indiderunt (b).

QU.

rigi debere Romanum Pontificem; quasi nomen *Primatis* totius Ecclesiæ Principem, nomenque *Dioecesis* universam Ecclesiam significet. Qui inter hujusmodi Theologos, & audentes hæreticos medius fœderit facile iudicabit, istos quidem aduersus veritatem, illos autem pro veritate, sed minus recto disputandi genere contendere. Melius pro germana Ecclesiæ Hierarchia contendet, qui agnoscat, undenam canonis huius, qui Chalcedonenfis non recte appellatur, repetenda sit origo; ea enim ratione nihil amplius hæreticis superest, quod obijciant, immo & ipsi, si quoque veritatis studio ducuntur, ab hujusmodi argumentationibus facile abstinebunt. Jam superius observavimus, canones hujusmodi editos fuisse ab Anatolio Patriarcha Constantinopolitano viro maxime studioso, qui dissolutio prorsus Concilio, contradicentibus Legatis Pontificis Maximi, (qui sane primas habuerunt in Concilio sedes, & quorum maxima fuit ob Romanæ Sedis dignitatem auctoritas) honorem suum penes quosdam Episcopos augere studeat, siquæ Episcopatus Sedem præter morem evehere. Neque enim hæreticis ipsis ignotus est Patriarcharum Constantinopolitanorum ambitus, qui nullum non lapidem moverunt, ut quemadmodum in Occidente veteris Romæ Episcopus ceteris præerat, ita in Orientali Ecclesiæ novæ, ut dicebant, Romæ Episcopus ceteris præfideret. Quid itaque mirum esse potuit, si Anatolius, qui tanta austeritas, hunc canonem ediderit, in quo postularet Episcoporum omnium Orientalium causas ad Sedem suam di-

rimendas, judicandasque referri? At hujusmodi monumenta ea esse non debent, quæ nobis hæretici ad evertendum Romanæ Sedis Primatum obijciant, nisi a nobis hoc audire velint, ipsos ad suas firmandas hæreses nihil aliud adferre posse, quam quod ex callidis quorundam schismaticorum machinationibus, & temerariis ausibus, aut clandestinis comitiis, atque improbatis arripere potuerunt. At si adhuc quispiam Anatolii conatibus morem gerere vellet, quin tamen Pontificis Maximi dignitati atque auctoritati derogeret, quemadmodum nec Anatolius ipse, ut arbitror, licet ad schismata pronus, derogare Primatui Maximo Romani Pontificis voluit; facile asserere posset Anatolium optasse quidem, ut causæ Episcoporum Orientalium ad Primates Dioeceseon deferrentur, vel ad Patriarcham Constantinopolitanum, non quod ipse neminem in Ecclesiâ sibi superiorem agnosceret, sed quod arbitraretur omisso Primatè Dioeceseos potuisse statim Episcopos conveniri in Urbe Constantinopolitana, ex eo quod in Constantinopolitano Episcopo generalis quædam Primatis dignitas eniteret in toto Oriente, ut ipse in Episcopatu suo cæterorum Primatum inferiorum officia gerere jure posset.

(b) Cum Appellationum ad Patriarchas devolutionum delegationes sint appendices, ideo de hisce delegationibus quæ ab Patriarcha Romano fieri solent habere ea, quæ traduntur, a Berardo in Com. ad *Jus Eccl. Univ. T. 7. Diss. 1^a, c. 4.* Duplex est istorum genus; vel enim iis mandat, ut ab initio causam suscipiant, sententiam proferant, & sententiam

exce-

executionem curent, & tum proprie delegati nominantur, vel tantum eis mandatur, ut sine gratiam a Pontifice factam, sive sententiam a Pontifice inter litigantes dictam executioni demandent, & tum proprie executores passim dicuntur. Non eadem tamen est executorum omnium ratio; siquidem alii executores meri, alii mixti appellantur a Pragmaticis; meri scilicet, quorum potestati nulla inest causa cognitio; mixti, qui antequam Pontificiam voluntatem exequantur, certam causae cognitionem suscipiunt, in ea nimirum parte, quae apud ipsos constat, ea non esse a veritate aliena, quae ad obtinendum Papae rescriptum enarrata fuerunt. Qualis sibi competit potestas, executor agnoscat ex formula rescripti Pontificii; si enim ex. gr. legat, se ita delegatum, ut *constitit Or. ut si noveris Or.* rescriptum executioni mandet, tunc non merum, sed mixtum esse designatum se executorem intelligit, proindeque, antequam rescriptum executioni mandet, iudicis partes adsumet, sententiamque feret, in qua designat, nihil obesse executioni rescripti, vel rescriptum executioni mandari non posse.

Quae in hac parte jurisprudentia obtinet, ea fere universa derivata est ex iuris Romani disciplina in delegatis aut Caesarum, aut Proconsulum, aut etiam iudicibus datis constituta; quodque observatione dignum est, ulterius contigit, ut, si quae Interpretes iuris Romani perperam sequioribus saeculis intellexerunt, atque explicarunt, ea quoque iisdem saeculis, nimirum duodecimo, & sequentibus, fuerint recepta in Pontificiis delegatis apud ecclesiasticis iuris auctores. Nam cum disciplina harum delegationum in saeculis esset ante tempora Alexandri III, neque enim aut sub titulo *Decretalium de Rescriptis* aut sub titulo *de Officio, & potestate iudicis delegati*, rescriptum aliquod eo Pontifice antiquius exhibetur, tunc propterea primum regulae in hac materia receptae sunt, non tam quales germana Romani iuris doctrina postularat, sed quales postea tunc fere suborta recentiores sequiorum Jurisconsultorum scholae crediderunt. Magnum profecto erat apud Romanos veteres discrimen inter Legatos, aut Delegatos, & Iudices datos. Legati, seu delegati a Caesare, vel Proconsule constitui ple-
na, absolutorumque pollebant jurisdictione, unde essent & litigantes in ius vocare, & voca-

tis diem dicere, seu citare, & de causa cognoscere, & sententiam pronunciare, & dictam sententiam exequi, & Iudices dare. At non tanta potestas erat datorum iudicum, qui propterea notionem habere dicebantur, non jurisdictionem. Eam ob rem non poterat apud ipsos in ius vocatio fieri, sed tantum secuta apud Magistratum in ius vocatio, dies dicebatur, seu citatio fiebat; item cognoscebant ipsi de causa, & sententiam pronunciabant, debebant tamen, ab executione sententiae abstinere, faciendam tantum ab eo, qui iudicem dedisset; neque poterat iudex datus auctoritate sua alium iudicem dare. Ista disciplina Iudiciorum cessavit paulo post tempora Iustiniani praesertim in Occidente, in quo quicumque jurisdictione pollebant, suos delegatos designabant in urbibus & pagis, qui passim *missorum* nomine appellabantur, & per se iudicia exercebant, nullis datis iudicibus, quemadmodum constat passim ex legibus Longobardorum, & Caroli Magni. Restitutis deinde Romanarum legum studiis, praesertim post repositos Pandectas Florentinos, nomina illa Delegatorum, & Iudicum datorum apud veteres satis distincta confundi coeperunt, quasi utrorumque idem ac unum fuisset officium, una eademque potestas, quod ignoscendum erat illius temporis Iureconsultis, qui crassiores tenebras barbarie saeculorum obductas tenuiores reddere poterunt; non penitus disperdere, ac dissipare. En causam, quare indiscriminatim delegatis Pontificiis accommodari coeperunt variae regulae, quae modo de delegatis, legatisve Romanorum Magistratum, & dignitatum, modo de iudicibus datis constitutae fuerant. En perspicuum rei huius exemplum. In eo tunc Romani iuris Interpretum vulgus hallucinabatur, quod non satis distinguerent delegatos, quibus mandata jurisdictionis fuerat, abs iudicibus datis, & quoribus legissent, delegatum posse iudicem dare, l. 5, *cod. de iudiciis*, colligebant, & delegatum posse jurisdictionem sibi mandatam alteri mandare. Id quoque receptum fuit, moribus confirmatum, constitutionibusque probatum in Pontificiis delegatis, *arg. cap. ult. de offic. del. & clarius in cap. 6, & 18, quod perperam a Gonzalezio tribuitur Lucio III, quando Innocentius III in cap. 27 eod. illud tribuit Alexandro III*
Cae.

Ceterum nova hæc, utut ex errore in Romano jure inducta, discipline Ecclesiasticæ forma non ideo erit a quocum improbanda, cum tota hæc mandata jurisdictionis ratio, & vis a voluntate mandantium Pontificum pendeat, qui propterea significare aliter potuerunt voluntatem suam, quam Romanae veteres regulæ ferrent. Neque obstat capitulum 34 de offic. deleg. ubi adversus subdelegationem a delegato factam exceptionem propositam fuisse deprehenditur; si enim integra facti species expendatur, liquebit, eum, qui excipiebat, non regulam opposuisse, qua subdelegationes delegatorum rejicerentur, sed subdelegationem admittere noluisse, quod, qui subdelegationem obtinuerat, subreptione, vel obreptione recripto uteretur. Post istam receptam disciplinam, illud præterea veluti consuetudinem tradi cœpit, posse delegatum vel totam jurisdictionem suam alteri subdelegando mandare, vel partem tantum, quod ita intelligendum est, ut vel principium, vel medium, vel finem causæ subdelegato committat dicto cap. 18. Quia in re, ubi tota definienda causæ potestas subdelegatur, a subdelegato sententiam dicente non subdelegans, sed Summus Pontifex appellatur, nisi forte subdelegatus tamquam suspectus recusetur; nam tunc si nihilominus in causa processerit, ad subdelegantes appellatio conceditur: aut ubi tantum subdelegato mandatum fuerit, ut initio ad causæ cognitionem procedat, vel eam usque ad definitivam sententiam prosequatur, reservata subdeleganti pronuntiatione sententiæ, ipse subdelegans ab interlocutoria, a qua appellari juxta juris regulas liceat, appellabitur, dicto cap. 27. Exceptio est, si delegatus alteri condelegato vices suas subdelegavisset, aut si delegatus subdelegatione facta excommunicatus fuisset, aut si alteruter ex colligantibus delegato jurisdictionem competere denegaret, proindeque subdelegato ideo parere recuset, quod nullam esse, & irritam delegati potestatem contenderet; his enim in casibus ad Sedem Apostolicam introducenda erit appellatio, cap. 3, 10, & 14, de offic. & pot. jud. del. in 6. Suas quoque patitur exceptiones generalis illa regula de delegato jurisdictionem subdelegante. Neque enim primo subdelegatio admissa fuit, si causa maxime gravis esset, cap. 3, de offic. jud. deleg. Se-

cundo, quamquam si monitionem esset delegato, ut personaliter negotium exequeretur, posset nihilominus ille, dummodo consentiant colligantes, alterum subdelegare, non tamen id facere poterat, si personæ fidem, & industriam elegisset Summus Pontifex visus fuisset, cap. ult. eod. t. r. cap. 12, eod. tit. in 6. Tertio neque admittetur subdelegatio, si delegatus multoties se exonerare officio voluisset, cap. 28, de officio & pot. jud. deleg. juncta clement. un. eod. tit. Quarto denique, si de mero executore ageretur, cap. ult. 6. ult. de officio, & pot. jud. del. aut de eo, qui delegatus proponeretur ad recipiendas res, quia, ut ait Gregorius IX in dicto cap. ult. §. ult. Non jurisdictionis, sed certum ministerium potius committitur in hac parte. Facior tamen, recentioribus sæculis aliter de finitum fuisse in Concilio Viennensi juxta Clementinam unicam de officio & pot. jud. deleg. in cujus conspectu liquet, licite posse committi vices suas ab iudicibus super receptione testimonii in causa civili, aut ab executoribus Apostolicis ad providendum aliquibus clericis designatis, si per inquisitionem solentem eos esse vitæ laudabiles, & conversationis honestæ repererint. Interea vero verus juris regula adhuc observabitur, ubi iudices super receptione testimonii in causa criminali deputati fuerint, aut ubi executores ad providendum aliquibus dati non solent inquisitionem veritatis in vitam, & mores clericorum, quibus conferri beneficia debeant; ad has enim species memorata Clementis V constitutio minime pertinet.

Nunc ea prosequamur, quæ ex juris Romani disciplina ad Pontificos delegatos derivata sunt ex quadam similitudine officii ipsorum cum officio vel delegati a Principe, populo, aut Senatu, vel iudicis dati. Quod jure Romano Legati nihil haberent proprium, & aliena jurisdictione uterentur, l. 1, §. 1, ff. de officio ejus, l. 17, ff. de jurisdictione, merito in delegatis Pontificiis receptum fuit, ut non suo, sed Pontificis nomine agere intelligantur, unde in primis fines mandati, si ve recripti adamussim sequi debeant, cap. 13, 15, 21, 31, & 35, de officio jud. deleg. deinde, ut respectu causæ mandata Ordinarii majores habeantur, ita ut Ordinarios quodque ipsos coercere censuris ecclesiasticis possint, ubi idem delegatorum jurisdictionem

aut turbaverint, aut impediverint, *cap. 11 eod.* Licet autem Ordinariis præcipiatur generaliter, ne adversus delegatos Apostolicos aliquid moliantur, *cap. 24, in fine de re scriptis*, si tamen forte nimis asperam delegati sententiam putent, vel iniquam, facultas eisdem conceditur, instandi apud delegatum, ne interea sententiam exequatur donec & causæ, & dictæ sententiæ ratio apud Summum Pontificem dignoscatur, *cap. 8, de offic. jud. deleg.*, immo & delegatis præceptum prudentissime fuit, ut in corrigendis, coercendisve refragantibus Ordinariis certum modum servent, quemadmodum adparet in *cap. 2, eod. tit. in 6.* Insuper, quod Romano jure certum sit, semel mandata jurisdictione mixtum quoque imperium mandatum censi, idem eam auctoritatem; quæ consistit in plectendis iis, qui jurisdictioni resistunt, utpote sine quo imperio inanis promodum, & vacua jurisdictioni videretur, ita delegatus a Pontifice Maximo facultatem habet censuras intelligendi adversus eos, qui mandatis non parent, *cap. 1, & 4, §. 1, cap. 5, 7, 11, 12, §. Senta in fine, cap. 26, & 28, de offic. jud. deleg.* Præterea, quod juxta Romani juris principia is, cui mandata erat jurisdictio, sententiam a se dictam exequi poterat, ea quoque facultas concessa fuit Pontificiis delegatis anno ad ejusdem sententiæ executionem concessa, *cap. 26, eod. tit.*, qua in parte distinguuntur etiam ex jure decretalium delegati ad iudicibus datis; isti enim semel pronunciata sententia officio suo functi sunt, nec quid amplius eis superest potestatis, reservata omnino executione sententiæ iis, qui eos dederunt, *cap. 4, de foro compet. juncta l. 15, ff. de re judicata.* Potest autem delegatus executionem sententiæ Ordinario mandare, quo tamen non exequente, adhuc liberum est delegato ad executionem progredi, *cap. 7, & 28, vers. quia vero de offic. jud. deleg.* Item ex eo, quod non unus tantum, sed etiam plures dirimendis litibus Judices jure Romano dari poterant, *l. 76, ff. de judiciis, l. 17, §. 2, & §. 1, l. 18, ff. de receptis, l. 36, & sequentibus, ff. de re judicata*, ita plures ad certam dirimendam controversiam constitui delegati Pontificii consueverunt, *cap. 16, 17, 21, & 22, de offic. jud. deleg.* & quidem si uno tantum rescripto pluribus delega-

tio fiat, plana res est, omnes mandatam jurisdictionem habere. Quid tamen si diversa ad diversos obtenta fuere rescripta? Si in posteriore non facta fuerit prioris mentio; irritum posterius erit data intra annum facultate procedendi in causa delegato in priore rescripto designato, quæ tamen non procedente intra annum, posteriore rescripto delegatus ipse procedet, quemadmodum superius jam observavi, quum agerem de rescriptis Pontificum Maximorum. At si posteriore rescripto obtinendo prioris mentio facta fuerit, jurisdictionis prioris delegati irrita fiet, quoties prius rescriptum fuit per posterius abrogatum, & tum demum, cum de abrogatione non constet, uterque sive in priore, sive in posteriore rescripto delegatus in causa procedet; ita ut si non conveniant, arbitrio communi colligantium voluntate iungendum sit, unde ejus delegati sententia prævalent quam adjunctus arbitri probaverit, *cap. 14, & 16, de rescriptis, cap. 6, eod. tit. in 2 collectione.* Regulariter ubi plures delegati fuerunt, debent omnes ad unum usque in causa procedere, *cap. 16, de offic. jud. deleg. l. 37, & 39, ff. de re judicata*, nisi tamen qui procedere volunt, cæteris condelegatis vices suas subdelegaverint, *cap. 6, de offic. jud. deleg.* Hodie vero ad faciliores causarum expeditionem solent Pontifices Maximi tales adjungere clausulas, quibus indicant, unum tantum, vel duos ex pluribus delegatis, non vocatis cæteris, jurisdictionem explicare valere, *cap. 21, 23, 30, eod. tit.* ita, ut qui præveniunt, cæteros perpetuo ab officio excludant, nisi prævenientes infirmitas, aut alia justa causa, ne litis directionem prosequantur, impediatur, *cap. 8, eod. tit. in 6.* Item hodie potius ex triura fori, quam jure scripto obtinuit, ut qui rescriptum ad plures disjunctive delegatos imperaverit, ipse Judicem eligat, ab altera parte, nisi iuste suspensionis causæ allegentur, minime recusandum, quod tamen nonnullis displicuit, quod reprobata hanc disciplinam invenerint in jure Romano, *l. 47, ff. de judiciis.*

Temporibus Gregorii IX nihil adhuc singulare constitutum fuerat de qualitatibus Judicum delegandorum. Quamobrem aut ad naturalis tantum æquitatis regulas omnia exigebantur, videlicet ut in is delegaretur, qui prudentia, & non mediocri juris doctrina pol-

leter,

leret, aut ad regulas Romani-juris respiciebatur, ubi de ætate delegandi Judicis quæteretur. Nimirum quamquam Judices regulariter esse nequirent, nisi annis viginquinque majores, quasi infirma essent minorum suffragia, *l. 6, §. 1, ff. de decurion. l. 3, ff. de mun. ner., & honor. & tantum ex consensu partium Judices dari possent decem & octo annis majores, qui deinde, si minores annis viginți essent, non compellebantur judicare, l. 41, ff. de receptis, l. 57, ff. de re judicata, tamen Princeps decem & octo annis majores designare judicem potuit, dicta l. 57, ne denegatum Principi videretur, quod colligantibus concedebatur; proindeque & Maximi Pontifices eandem sibi facultatem adseveruerunt, *cap. 41, de offic. & pot. jud. del.* Primus Bonifacius VIII specialiter cavit, ut nemo deinceps delegatus daretur, nisi dignitate, aut personarum, aut canonicatu in Cathedrali Ecclesia potiretur, *cap. 11, de rescriptis in 6.* Amplius progressus est Clemens V, qui in *Clement. 2, de rescriptis* statuit, principalem quidem Officiale Episcopi, seu Vicarium Generalem, item religiosum obtinentem Prioratum Conventualem posse delegatum dari, non tamen Officiale, seu Vicarium Foraneum, aut religiosum Prioratum claustralem habentem. Nomine Prioris claustralis intellige eum, qui vices Prioris Conventualis in monasterio gerit, quasi subpriorum: dicitur autem claustralis quod in claustris jugiter minere juxta monasticam regulam tenebatur; uti explicat Ducange ad verba, *Prior claustris, vel claustralis*. Arctius eam disciplinam contraxit Concilium Tridentinum, in *sess. 25, de ref. cap. 10.* Nihil addo in præsentia, cum Tridentinum istud decretum jam in prima dissertatione expendimus, quum de Judicibus Synodalibus agerem. Tantum dico, nihil seu ex Bonifacii VIII, seu ex Clementis V rescripto, seu ex Tridentina constitutione detractum esse facultati jam olim delegatis Apostolicis factæ subdelegandi; postquam enim per novas illas constitutiones certarum personarum fidei delegatio committi cœpit, adhuc potuerunt illi vices suas aliis committere, dummodo eum subdelegarent, qui eisdem qualitatibus polleteret, quales in delegatis requiruntur; sicut*

sub Patriarchicum,

dem ad hanc speciem nec Bonifaciana, nec Tridentina constitutio extendi posse videtur, quemadmodum colligi facile potest ex rescripto Bonifacii VIII, *dicto cap. 11, vers. in nullo, in fine, de rescriptis in 6,* ubi tantum prohibetur delegatus, ne subdelegeret causam sibi commissam illi, qui simili non sit præditus qualitate. Neque aliter sanxit Clemens V. post Bonifacianum rescriptum, dum permisit, ut subdelegatio certis in casibus admitteretur a delegatis facta; qui essent meri executores, aut qui constituti essent ad recipiendos testes in causa civili, quod sane non obtineret, si subdelegationes omnes aboleretur Bonifaciano rescripto fuissent. Quid his subdelegationibus obesse potest Tridentinum decretum, quando nihil aliud in animo habuerunt Tridentini Antistes, quam Bonifacianæ constitutionis sententiam præfius urgere, ejusque intimam sententiam melioribus adhuc propositis regulis confirmare? Præterea olim quidem non erant certa designata loca, in quibus delegati a Sede Apostolica jurisdictionem exercere tenerentur, argumento canonis 4, & passim *can. 3, qu. 6.* Verum cum in Concilio Lateranensi sub Innocentio III celebrato nonnulli rescripta impetrantes ea disciplina abuterentur ad adversarios suos discutiendos, statutum fuit, ne ultra duas dietas (nomine singularum dietarum viginti milliariorum distantiam intelligo, *l. 3, ff. de verb. signific.*) pretextu Apostolicæ delegationis quicquam extra suam diocesim traheretur, nisi consensione partium ad remotiores judices directum rescriptum impetratum fuisset, *cap. 28, & 29, de rescriptis*. Deinde a Bonifacio VIII decretum fuit, ut, si actor, & reus ex eadem diocesi fuerint, in civitate, extra ipsas, nisi consensu litigantium, delegatus dari non possit; nisi vel Episcopus ipse, vel Capitulum Cathedralis Ecclesiæ, vel civitas ipsa contra aliquem, vel aliquis contra ipsos delegationem impetrent, vel nisi civitas, aut diocesis esset actori, aut reo minus iura, quibus tamen in casibus non ultra dietam trahi colligans queat. Quod si actor, & reus diversæ sint dioceses, cautum saluberrime fuit, ut in diocesi rei delegatus ab actore impetretur, nisi suspicio ab actore non levis respectu Judicium Dio-

K k

cela-

cesanorum allegetur, qua tamen iterum in specie reus ultra unam dietam minime trahatur, *cap. 11, vers. cum vero, & vers. cum autem, de rescriptis in 6.*

Delegatus Apostolicus rite constitutus reum citare debet, & causam persequi in civitate, vel in Diocesi, in qua est deputatus, nisi aliter inter litigantes ipsos communi consensione conveniat, dicto *cap. 11, vers. in nullo*, & in iudicio vocatis de sua delegatione fidei perspicuum facere; ut noverint litigantes dari iudicis potestatem, argumento capituli 21, & 40, *de offic. jud. deleg.* Quid vero, si reus conventus datum iudicem tamquam suspectum recuset? Ista suspitionis causa in iure probantur, si delegatus sit dominus impetrantis, *cap. 17, eod. tit.* si sit concanonicus, aut officialis illius, qui rescriptum impetravit, *cap. 25, & 35, eod. tit.* aliarum, quae contra ordinarios iudices proponi possunt. Plane erunt istae proponendae ante litis contestationem, nisi forte de novo post litem contestatam emergant, dicto *cap. 25, & cap. 4, de exception.* iidemque propositi non erit a delegato ulterius procedendum, ne ad faciendam quidem subdelegationem, quousque non constet, eas causas aut illegitimas esse, aut temere obiectas, *cap. 5, de offic. deleg. in 6.* Earum casuum probatio coram electis arbitris erit facienda *cap. 41, de appellation.* concessa ab eisdem arbitris, ubi aequa id suggerat ratio, facultate Pontificem Maximum appellandi, *cap. 41, vers. Tertio, & cap. 61, de appellation.* Nisi tamen plures sint condelegati; tunc enim, uno ex iis tamquam suspecto proposito, condelegatus alter de suspitionis causa cognosceret; aut nisi delegatus sit Officialis Episcopi; tunc enim, Episcopus de suspitionis causa iudicabit, *cap. 4, de offic. deleg. in 6, quemadmodum & ubi subdelegatus tamquam suspectus recusatur, ad subdelegantem pertinebit causas pendere suspitionis, cap. 17, vers. Cum vero de offic. deleg.* Illud delegatis iudicibus observandum praecipunt sacri canones, ut gratis omnia expediant, nihilque a litigantibus recipiant, ne adfessorum quidem praetextu, *cap. 10, de vita, & honest. cleric.* Exceptio-rem adiecit Bonifacius VIII in *cap. 11,*

vers. Insuper & sequentibus de rescript. in 6, nisi forsitan esculentum, vel poculentum mera liberalitate oblatum, quod paucis consumi diebus possit, vel nisi cum delegatum propter causam sibi commissam contigerit extra suum domicilium proficisci; tum vero modus pro impensarum ratione servandus, immo si pauperes fuerint litigantes, ne haec quidem exceptio locum habebit; vel nisi necessarium sit, adfessorem contentientibus colligantibus eligendum adsumi, adsignato ipsi salario, provide ex delegati officio moderando; quod etiam servandum praecipitur pro salario notariorum, ita tamen, ut cavendum sit delegato, ne de salario sive adfessori, sive notario praestituto quoquo modo participet.

Extinguitur delegatio morte delegati, nisi dignitatis potius, quam personae facta deprehendatur; tunc enim ad successorem in dignitate causae cognitio devolvitur, argumento *cap. 7, de rescriptis, & cap. 42, de offic. jud. deleg.* Novella Justiniani 124, *cap. 6.* Id adeo verum est, ut si plures non disjunctive, sed in solidum delegati fuerint, morte unius, etiam ceterorum iurisdictionis irritetur, nisi qui mortuus est, condelegatis jam mandavisset vices suas, & condelegati jam iudicium coepissent, *cap. 30, de offic. jud. deleg.* Idem sere dicendum est, si mortuus fuisset Pontifex Maximus, qui eum delegaverat. Quamquam enim certis in casibus, uti superius observatum fuit, aliud vigeat in Legatis Apostolicae Sedis, juxta capitulum 2, *de offic. leg. in 6;* idem tamen delegatis iudicibus denegatur, argumento dicti *cap. 30,* nisi jam coepit iudicium fuisset, sive aut facta jam citatio, aut etiam secuta litis contestatio, juxta capitulum 19, & 20, *de offic. jud. deleg.* de quibus iam superius nonnulla adnotabam, cum de modis quaererem, quibus rescripta Pontificia irrita sunt. Exceptio est in merito executore, *cap. 9, de offic. jud. deleg. in 6, & fidei gratia in Inquisitoribus adversus haereticam pravitatem constitutis, cap. 10; de haeret. in 6,* quorum officia etiam post mortem Pontificis perseverant. Denique vix opus est adnotare, dicta sententia cessare iurisdictionem

in delegato, tantum manente suprema jurisdictionis parte quæ in executione sententiarum consistit, intra annum necessario explicanda, *cap. 2, de offic. jud. deleg.* item cessare eandem jurisdictionem revocatione Pontificis Maximi, aut causa ex cessione delegati ejusdem ad Pontificem Maximum translata, argumento *capituli 5, de officio legati.*



QU. XXX.

Utuntur ne jure suo Patriarchæ, cum in omnibus sui Patriarchatus Ecclesiis, & Provinciis Ecclesiasticarum legum observantiam urgent?

§. I. **A**uctoritate sua minime abutuntur Patriarchæ cum suis Metropolitans, Episcoposque ad Legum Ecclesiasticarum custodiam, & cultum excitant, cum desidiis stimulos admovent, aculeos addunt, faces subdunt, cum denique male feriatorum vacivas partes occupant. Quid enim? Nonne legimus in vita Sancti Pachomii, n. 20, Magnum Athanasium Alexandrinum Episcopum vix renuntiatum totam Ægyptum, atque Thebaidem peragrassæ, Paræcias lustrassæ, sacras ædes invisissæ, ministrorum vitam explorassæ, veterem disciplinam ubique instaurassæ? (Acta SS. App. ad Tom. III Mensis Maii p. 30) Quid dicam de Theophilo itidem Alexandrino? Quæ quantaque cura intentum eum habuit, ut Ægyptiacos Monachos in or-

dinem redigeret, Origenianamque labem tota regione extruderet? (Vide Græcor. Men. ad diem IV Junii, Petrum Halloix Orig. Defens. pag. 328.)

§. II. Adeo Canonum tutela Patriarcharum propria habita fuit, ut Constantinopolitani Episcopi Patriarchis æmulaturi, eorumque Juribus velificaturi (a) non aliunde quam ab Canonum excubiis cursum suum aufpicati sint. Itaque in Asia, Ponti, Thraciæque provinciis Canonicarum legum custodes, ultores, & vindices sese venditarunt. Cui noti non sunt labores ac curæ ab Joanne Chrysostomo Constantinopolitano Episcopo in Asia provinciis susceptæ, ut ea, quæ contra Canones gesta erant, antiquaret, veterumque institutorum observantiam exsuscitaret? Non me latet Chrysostomum ob id ab Isaacio Episcopo

in

(a) Le Quién. T. I, colum. 19, §. 8. Saeculo quinto nondum medio Regiæ Urbis Pontifices Dioeceses Ephesinam, Cæsareensem, Hæracensem arrodere coperunt assumpto Patriarcharum nomine, quo se Patrum, Episcoporumve, ac Metropolitaram principes & moderatores esse significarent. Id quod nonnulli, fateor, non ambitionis æstro, sed rerum statu postulante invirique facilitatè visi sunt.

Næc solum, quoad superstes in vivis fuit, aliorum Ecclesiæ jurisdictioni suæ addicere curassæ, non prorsus compertum est. Joannem vero Chrysostomum, qui successor illius proximus fuit, Theodoretus scribit, non Urbem dumtaxat quæ Imperii sedes erat, admini-

strasse, sed totius etiam Thraciæ quæ præfæcturis sex constabat, sollicitudinem gessisse, quin & Asia totius, cujus undecim præfæcturæ sive provinciæ erant, itemque Ponticæ, quæ totidem provincias complectebatur, easque adeo æquissimis legibus instituisse. Καὶ ταύτην ἐποίησε τὴν προμίσθαιαν, ἡ μόνον ἐκείνης τῇ πόλει, ἀλλὰ καὶ τῶν ὁρίων, εἰς ἃς δὲ αὐτὴ ὑπερμύνας διήρτυται καὶ Ἀσίας, ὅλης ἀπὸ ἐνδεκα δὲ καὶ αὐτὴ ἀρχόντων ἰδύνηται, καὶ μὲν τοι, καὶ τὴν ποτικὴν τέτοις κατεκόσμη νόμοις ἰσαριθμοῖς καὶ αὐτῇ ἔχει τῆς Ἀσίας τοῖς ὑπερμύσεσσι.

Quid

in Synodo ad Quercum de crimine Patriarchalia jura plus iusto extende-
amoti termini postulatum fuisse; ve- rit, sed quod in Patriarchalia jura
rum illud etiam non me fugit, non nullo jure uruerit.
ideo Chrysostomo diem dictam, quod



Q U.

Quid causæ natum sit, ut Joannes Thracicæ
& Ponticæ Diocesibus jura dixerit, obscurum
nobis est, at casu contigit, non ejus ambi-

tu, ut Asiæ curam capesseret, illicque Epi-
scopos ordinaret.

testatem fecit, ut adversus Presbyteros accusationem reciperet I. ad Timotheum V, 19, sese hujusmodi accusationis recipiendæ jure spoliavit?

§. V. Quid igitur concludendum? nisi quemadmodum multa Patriarchis

cum Metropolitibus communia jura sunt, ita tum Metropolitanarum, tum Patriarcharum tribunal reorum Episcoporum scopulum esse, suumque non modo *Devolutioni*, (a) verum etiam *Præventioni* (b) locum esse debere.

Q U.

(a) Boeh. J. E. P. L. 1, T. X, §. 2, pag. 410. Jus Devolutionis est translatio juris pro ea vice ammissi in superiorem. Fundamentum juris devolutionis est negligentia Inferioris Prælati.

Idem J. c. §. 14, pag. 418. Quæ hæcenus adductæ sunt observationes ostendunt, hic potissimum de supplenda negligentia prælatorum in beneficiis conferendis agi. Interim hunc titulum extendere etiam solent ad neglecta in jurisdictione tam voluntaria quam contentiosa, LYNCKER in *analect. ad Des. sel. b. t. ad rubr.* EGEL in *coll. Jur. canon. b. t. n. 6*, WIESTNER. *b. t. n. 41*; *seq.* sed quod jurisdictionem contentiosam attinet, negari quidem nequit, causas ab inferiori iudice ad superiorem ex capite *denegetæ* vel *protractæ* iustitiæ devolvi; sed parum doctrina hujus tituli ad illustrationem ejus materiæ facit, quæ aliunde fundamenta, & principia sua habet, ex jure civili desumenda. Neque in Germania Pontifici concedimus, ut causas sæculares sub prætextu negligentæ administrationis iustitiæ ad se ex jure devolutæ, in hoc casu nullo modo fundato, trahere possit, prout *lib. II, tit. 2, §. 5, seq.* expediendum erit. In aliis actibus, quos voluntaria jurisdictionis Canonistæ dicunt, h. e. quæ sunt fori interni, facilius *jus devolutionis* locum habere potest; si vel tempus certum definitumque iis præscriptum, vel alias inferiores legitimis admonitionibus interpellationibusque in mora sint constituti.

(b) Præventio Jurisdictionis est illa, per quam unus Juxda Jurisdictionem alterius ju-

dicis cæteroquin etiam competentis prævenit, seu præoccupat, ita ut iste amplius causæ præventæ se nequeat intromittere. Præventio fori seu jurisdictionis inducitur per citationem legitimè interpositam. Citatio autem realis fortior est, ac præfertur citationi verbali etiam anteriori. (Ferrar. V. *Præven.*) Gravissima hic se offert questio, an præventio locum sibi vindicet per citationem, ex L. *Diffamari*, C. de Ingen. & Manumiss. Præventionem & litis pendentiam per citationem hanc induci non tam respectu iudicii diffamatorii, sed & respectu ipsius causæ principalis, tradunt Aegid. Bofs. de *crim. tit. de For. compet. num. 107*, Blarer. ad L. *Diffamari*, cap. 4, n. 4. Adde etiam Mund. ad eandem l. *Diffamari* cap. 5, §. 1, n. 36, & *seq.*

At negant Bruneman. ad L. *Diffamari* ser. per tot. C. de Ingen. & Manumiss. Carpov. *lib. 2, Resp. 34, n. 10*, & *seq.* Zanger, de *except. part. 2, c. 13, n. 21*, Mev. *decis. 198*, ser. per tot. *part. 1*. Diffamatus enim, ut mox laudati Auctores ajunt, non agit, sed per citationem alterum ad agendum invitatur. Atque hinc inferunt, quod ejus citatio nullam litis pendentiam seu præventionem inducere potest. Alii distinguunt, iudicium diffamationis inter & causam principalem; tenentque induci præventionem quoad diffamationem, non item quoad causam principalem, cum sint separata iudicia, quorum diversi sunt fines. Guil. *lib. 1, observ. 13, n. 6*, Grav. *l. 1, conclus. 11, n. 3*.



Q U. XXXI.

Graviorum errorum Absolutio (a) a Patriarchis ne impetranda?

§. I. Uemadmodum in omni bene constituta Republica prudentissime cautum fuit, ne graviora crimina nisi ad graviores Magistratus raperentur, ita etiam in Ecclesia sapientissime semper custoditum, ut maxima scelera maximorum Antistitum judicium subirent. Nihil modo dico de S. Pontifice. (Vid. supra Lib. I, Quæst.



XXXIX.) De Patriarchis loquor, a quibus grandis maleficii reos liberationem culpæ, erraticque sui veniam poscere jam a primis usque temporibus solitos fuisse, summæ auctoritatis tradit antiquitas. Rem hanc non multis onerabo exemplis, uno ero contentus. Lamponianus Presbyter Ptolemaidis violentas manus intulerat Jafoni suo Compresbytero. Facti po-

ni-

(a) De Reservatione graviorum criminum Patriarchali, eorumdenque absolutione ea ferme procedunt, quæ de Pontificia graviorum criminum Reservatione. Quamobrem vide ea, quæ supra diximus L. I, Quæst. XII, Not. m. Quibus adde hæc quæ sequuntur. Berard. in J. E. U. Part. II, Diss. III, c. XI, pag. 207. Reservatio dicitur inferioris potestatem intra certos limites coercere, Cap. 13, de vita & bon. cleric. Cap. 29, de sent. excom. Finis reservationis triplex esse solet, primus scilicet, ut Canonum disciplina magis in tuto collocetur, Cap. 29 de præbend., alter, ut certis Episcopalibus, eisque majoribus Sedibus honor servetur, dicto Cap. 29, de præbend. postremus ut facilius populus corrigatur, extravag. 3, de pœnit. & remis. int. comm. Concil. Tridentin. Sess. 14, Cap. 7. Observandum est hac in re, omnem reservationem generaliter cessare in mortis articulo, dicto Cap. 7, in Concilio Tridentino; item natura sua cessare reservationem, ubi censura cessaverit, Cap. 3, de imminus. in 6, quamquam possit adhuc consistere censura cessante reservatione. Ut paucis dicam, cessat quoque reservatio in omnibus modis, quibus cessat indictio censuræ, sive ex lege, sive ex præcepto, si-

ve per sententiam facta, Can. 52, Cau. 16, q. 1. Causa autem reservationis debet esse gravissima, sed gravior illa, quæ occasionem præbere potest ferendæ censuræ, propterea quod reservatio censuram adhuc reddat asperiores. Quod ad potestatem reservandi attinet, verum est in primis, eam inesse penes unumquemque, qui possit censuras inferre, Cap. 29, de sent. excom. Concil. Tridentin. Sess. 14, Cap. 7. Quamobrem cum aut ab homine, aut abs jure censuræ ferantur, & ab homine, & abs jure fieri posse reservationes intelligimus, quin habeatur ratio, an censura sit lata an ferendæ sententiæ, Cap. 8, de tempor. ordin. Nomine juris non solum venit jus commune, sed etiam particulares constitutiones aut in Synodis aut extra Synodum editæ. In jure communi nulla adparet reservatio, nisi edita aut a Concilio aut a Pontifice Maximo, quamquam consistet de facultate reservandi, quæ Episcopi gaudent, dicto Cap. 29, de sent. excom. dicto Cap. 7. Tridentin. Insuper non repugnat, etiam sola consuetudine reservationem induci, ut liquet ex extrav. 1, vers. incendiarios de privileg. Cap. 8, de sent. excom. in 2. Questionem, verbo consueverunt; habet enim vim legis legitima consuetudo,

iii

nitens supplex ad Synesium Episcopum suum venit absolutionem implorans. At Synesius, cum se hac facultate minorem gereret, illum a

genibus suis repulit, atque ad Sedem Apostolicam Alexandrinam tantæ potestati patrem rejecit. Rem totam narrat Synesius *Epistola* 67, pag. 215, hinc

ut nemo ignorat, præsertim in definiendis ministrorum Ecclesiasticorum potestatibus, quæ non ordinis sunt, sed jurisdictionis.

Fit reservatio ita ut absolutio censuræ petenda sit, vel tantum a Pontifice Maximo, vel a Patriarchis, vel ab Episcopis, vel ab aliis Prælati seu secularibus seu regularibus quasi Episcopali jurisdictione gaudentibus: minime ab inferioribus. Qua in specie aliquot sunt adnotanda absolventium Prælatorum discrimina. Primum est, in iis, quæ sunt reservata Episcopis, aut Prælati Episcopali Jurisdictione præditis, etiam Pontificem Maximum posse absolvere, non e converso. Alterum est, multos esse casus, in quibus Episcopi tantum absolvere possunt a censuris Papæ reservatis in foro interno, reservata absolutione in foro externo Pontifici Maximo, quod contingit, ubi graviora impedimenta sunt, ne quis ad Romanum Pontificem accedere possit, *Cap. 11, 29, in fine, Cap. 58, de sent. excom. Cap. 3, eod. tit. in 3 Collectiōe*. Tertium est, Pontificem Maximum non solum per se, sed etiam per legatos, delegatosve absolvere posse, quod adeo verum est, ut etiam si legatus habeat generale mandatum, in eo tamen contineatur potestas absolventi a censuris eidem Pontifici reservatis, dummodo tales censuræ sint, quarum absolutionem Pontifex mandare consueverit, *Cap. 4, de offic. legati, Cap. 13, de sent. excom.* At si quandoque Episcopo concedatur Absolutio, non est perpetuum, ut Episcopus possit eam facultatem alteri mandare, unde receptum est, ut in crimine hæreses possit Episcopus per se tantum absolvere, ex Concilio Tridentino *sess. 24, de Ref. Cap. 6*. Quartum est, minus juris habere Presbyteros in censuris reservatis, quam Episcopos in reservatis Superiori; nam Presbyteri tantum absolvere possunt in mortis articulo, uti superius traditum est; Episcopi, quandocumque gravis urgeat necessitas. Postremum est, quibus in casibus inferior absolvere potest a reservatis, regulariter exigendum esse ab absoluto, ut cum fieri poterit, *Jus Patriarchicum*.

se sistat coram eo, cui reservatio facta fuisset, ut apud eum satisfaciatur, *Cap. 11, 29, in fine, & Cap. 58, de sent. excom. ib. pag. 211*. Quod attinet ad species censurarum, quæ indigent absolutione, observandum est primo, non semper opus esse absolutione a censuris universis, sed concedi posse eam tantum ab aliquibus, veluti cum quis accedit ad Sacramentum poenitentiae, in quo potest quis absolvi ab excommunicatione majore, quin absolvatur a certis suspensionibus, quæ privant aliis bonis, non perceptione Sacramentorum. Hinc absolutio a censuris modo generalis est a censuris omnibus, modo particularis, & ab una tantum, *Cap. 27, de sentent. Excom.*, neque enim eadem est censurarum conditio, quæ criminum, quorum absolutionem non nisi generale Ecclesie impertitur, cum gratia Dei, qua delentur crimina, individua sit, seungi autem possint jura Ecclesiae, ita ut aliqua concedantur, alia denegentur. Immo & potest quis absolvi a censuris, quin absolvatur a peccatis, *Cap. 23, de verbor. signific.* Caterum subreptitia esset absolutio particularis ab una censura tantum, si quis silentio præteriret, se alia censura esse inodatum, *Cap. 42, de sent. excom.*, juncto *Cap. 20, de rescriptis*. Observandum secundo, esse aliquas censuras, quarum absolutio necessaria dicitur; alias, quarum absolutio tantum conceditur ad cautelam. Necessaria absolutio petitur, ubi certa, & non irrita est censuræ nota, etiam si forte injusta proponatur, aut ubi quis putat se censura esse notatum, quamquam erret, nisi errorem deposuerit, argumento *Capituli 35, de simonia*. Absolutio ad cautelam jam videtur fuisse adhibita sub Alexandro III, *Cap. 16, de appellat.*, juncto *Cap. 40, de sentent. excommunic.* Sed formula illa ad cautelam primum usurpata videtur apud Clementem III, in *Cap. 15, de sent. excommunic.* Certa sane res est, petendam esse absolutionem saltem ad cautelam, quotiescumque quis in dubio versatur, an censuram incurrit; quamquam enim in dubio juris credendum

hiscē verbis: *Quamquam ex animi poenitentia lacrymas fudit, & supplex eum populus condonari sibi petiit, ego tamen in iis perseveravi, quae semel de-*

creveram: solvendi parro jus; & auctoritatem ad Pontificiam Sedem (Alexandrinam) spectabat. Unum hoc ergo mihi sumsi: si Lamponiano fa-
salis

dum sit, nullam esse censuram, in dubio tamen facti petenda absolutio, propterea quod in facto, & in absolute, quod tutius est, spectatur, *Cap. 5, de Cleric. excom.*, dicto *Cap. 15, & Cap. 52, de sent. excom.* Juxta morem Romanum etiam obtinuit, ut ubicunque vel levis dubitatio esse potest, absolutio ad cautelam facile indulgeatur majoris securitatis causa, etiamsi censura injusta irrita videatur, *Cap. 16, de Appellatione*, aut valida quidem putetur, sed ex inani fundamento, *Cap. 16, de sent. excom. cod. sit. in 6.* Tantum prohibetur absolutio ad cautelam cum injuria, ob quam quis est censura notatus, est manifesta, *Cap. vers. Porro de sentent. excom. in 6.* Immo & jam diuturno usu obtinuit, ut quicumque accedit ad Sacramentum poenitentiae, absolvarur a censuris a Sacerdote; item ut quicumque rescriptum, beneficium, vel privilegium impetret a Sede Apostolica, similem obtineat absolutionem, ut ut censuræ minime conscius sibi sit, quæ sane nonnisi absolutiones ad cautelam appellari possunt.

Quod spectat ad formam absolvendi, sunt qui putant, aliquando sufficere tacitam quandam absolutionem, quin expressa requiratur. Id quidem ego recipere in ea specie censuræ impropiæ, ex qua ex. gr. alicui vetitum fuisset a suo Prelato, ne sacra mysteria obiret, donec Prelato visum fuerit, siquidem quamquam hæc suspensio videatur, cum tamen non conferatur in emendationem suspensi, sed potius in voluntatem Prelati, præceptum quoddam potius est, quam censura, ideoque Prelato etiam tacite permitteente Clericum sacra ministeria obire, in irritum ea suspensio etiam sine absolutione evanescet, *Cap. 2, de Cleric. non ordin. ministr.*, Concil. Tridentin. *sess. 7, Cap. 10, Sess. 14, Cap. 2, sess. 23, Cap. 8, de reform. & sess. 24, Cap. 1, de reform. matrim.* Verum generaliter, ubi de propria censura agitur, tacite nunquam quis absolutus censetur. Gravissimum hujus rei argumentum deducitur ex *Cap. 41, de sentent.*

excom. & ex Clement. ult. cod. sit. ubi dicitur, censura notatum non censi absolute ex eo, quod communionem habuerit cum Pontifice Maximo, & ab isto cum honore exceptus fuerit, nisi constet de absolutione. Id adeo verum est, ut etiamsi quis absolutus fuerit apud Deum, quod poenitentiae & obedientiae signa erga Ecclesiam ostenderit, & ante obtentam absolutionem obierit, adhuc censura teneatur, non quidem in interno, sed in externo foro, sique propterea per Ecclesiam absolvendus, *Can. 1, 2, 3, & 4, caus. 24, quest. 2, Cap. 28, de sent. excom.* Quamquam enim jure communi certa præstituta verba non sint, quibus generaliter uti debeant quicumque absoluturi sint censura notatos, argumento *Cap. 15, de verb. signif.* cerii tamen ritus, aut in vetustis Canonibus, aut in recentioribus Pontificalibus, ac Manualibus sunt designati, ex quibus de absolutione constat, dicto *Cap. 41, de sent. excom.* Olim recepta erat formula deprecatoria, uti liquet ex *Can. 108, caus. 11, q. 3*, ex Reginone *lib. 2 de Eccles. discipl.* *Cap. 4, & 14, ex Burchardo lib. 2, Cap. 8*, quod usque ad decimumtertium sæculum viguisse probari posset ex *Cap. 28, de sent. excom.* Sed recentiore ætate adhiberi cepit formula indicativa. Duplex est autem absolutio, sollemnis & minus sollemnis. Olim sollemnis erat formula tantum recepta in excommunicatione, cujus absolutio fiebat ab Episcopo intervenientibus duodecim Presbyteris, recitatione facta septem Psalmorum Poenitentialium, & virga percussio excommunicato; erat enim ista species reconciliationis publicæ, quæ si erga eos sollemnis erat, & Episcopo reservata, qui publicam poenitentiam exegerant, potiore jure reservabatur Episcopis, quoties de excommunicatis ageretur, *Can. 52, dist. 50, Can. 108, caus. 11, quest. 3, Can. 4, de poenit. dist. 5.* Quenam hodie observentur, constat ex Pontificali Romano sub titulo: *Ordo excommunicandi, & absolvendi.* Minus sollemnis simplicibus verbis exprimitur, quibus aliquem absolvi a censuris signifi-

alis necessitas immineret, & prestituta mortis dies adesse videretur; tum omnibus qui eo tempore adessent, pre-

sbyteris concessi, ut eum communioni restituerent. Nemo enim quantum in me erit, Ecclesiasticis vinculis obstrusus

significetur. Porro ut indicetur, quandam alterutra absolutio concedi solet, observandum in primis est, an absolutio partialis sit, an totalis. Ubi est absolutio partialis, ad certum tantum effectum concessa, puta cum conceditur a Summo Pontifice, ut quis obtineat beneficium, rescriptum, privilegium, aut cum ab alio Prelato conceditur, ut quicumque possit in iudicio persequi jus suum, vel ut quicumque eligere, vel presentare valeat, vel ad securitatem conscientiae, aut cum conceditur a Sacerdote ad finem obtinendam absolutionis a peccatis, minus sollemnis adhibetur absolventi formula. At si totalis absolutio est, iterum distinguendum erit, an absolutio concedatur in externo an in interno foro. Si absolutio conceditur in externo foro, velut cum quis est palam denunciatus, opus erit absolutione sollemni, ita ut in excommunicatione adhibeatur formula superius memorata; in ceteris autem censuris, etiam in scriptis absolutio concedatur, ut palam possit de ea constare *Can. 9, caus. 2, quest. 1, & Cap. 41, de sentent. excomm.* Si in foro interno indulgeatur, tres memorantur casus. Primus est, cum quis a Sacerdote absolvitur eodem tempore, quo absolvendus est a peccatis. Alter est cum quis est constitutus in mortis articulo. In his duobus casibus minus sollemnis absolutio conceditur. Postremus casus est, cum quis absolvitur a censuris occultis ab Episcopo, juxta facultatem factam Episcopis in Tridentino Concilio *sess. 24, c. 6, de reformat.* tum vero licet privatim facienda sit absolutio, adhibenda tamen est sollemnis absolventi formula. Quomodoque vero absolutio concedatur, debet illa has condiciones habere. Prima est, ut libere fiat, non vi, non metu extorqueatur, *Cap. un. de his, quae vi mer. caus. in 6.* Secunda est ut sincero animo impetretur, non obreptione, aut subreptione, quod contingeret, si quis a pluribus Prelatis multiplici censura notatus veniant ab uno peteret, quia notum faceret absolventi, se alia censura teneri, *Cap. 3, de offic. judic. ordin., Cap. 27, & 42, de sentent. excomm. junctio Cap. 20, de*

rescriptis. Tertia est ut nemo absolvatur invitus. Quarta est ut justa sit absolventi causa, qualis est cessatio delicti, ob quod quis fuit censura notatus, dolor admissi criminis, & satisfactio. *Can. 108, cau. 11, qu. 3, Can. 13, caus. 17, qu. 4, & Can. 32, caus. 23, quest. 8, Cap. 5, de offic. judic. ordin. Cap. 27, de sent. excomm.* Postrema est, ut non dato pretio, sed gratis, & sine ullo simoniae vitio absolutio concedatur, *Cap. 6, de sent. excomm. in 4 Collectioe.*

Quod denique attinet ad certa onera, quae absolventis imponuntur, observandum est, neminem a censura absolvi oportere, nisi laevis satisfaciatur, *Cap. 53, de sent. excomm.* quod verum est, si reus manifestam injuriam intrulerit, secus, si de injuria non satis constet, debet absolvendus promittere, se pariturum mandatis Ecclesiae, aut si censura lata ob contumaciam fuerit, spondere, se coram superiore siturum, cum vocabitur, *Cap. 23, de verbor. signif. Cap. 20, 21, & 25, de appellation., Cap. 15, de sentent. excomm.; Can. 32, caus. 23, quest. 8, & quidem haec satisfactio absolutionem precedere debet, cum injuria est manifesta, Can. 23, caus. 17, quest. 4, Cap. 29, de offic. deleg. Cap. 23, de verbor. signif.* Exceptio est in eo, qui in extremo vitae discrimine constitutus est, hic enim cavere jurato debet, se satisfacturum cum primum poterit. Exceptio item est in eo, qui absolvitur tantum in foro interno, quocumque casu haec absolutio indulgeri potest, & nondum est reus publice denunciatus; hic enim cavere jurato debet se pariturum mandatis Ecclesiae, quotiescumque vocatus fuerit, argumento *Cap. 12, 51, & 58, de sent. excomm.* Simili ratione qui pluribus censuris a diversis Prelatis inflictis tenetur, dum ab uno absolvitur, jurato cavere debet se alteri Prelato satisfacturum, *Cap. 42, de sent. excomm.* Quando vero condiciones hujusmodi, & cautiones adjiunguntur, non ipsae suspendunt absolutionis effectum, *Cap. 22, de sent. excomm. in 6,* sed tantum obligationem defini-

Elus moriatur. Si convaluerit, rursus iisdem penis teneatur, atque a divina humanissimaque anima Tua indulgentiæ teſſeram expectet. Hæc Synesius Prolemaidis Episcopus, & Thebaidis se-

cunda Metropoli ad Theophilum Alexandrinum sæculo quinto incunte; quæ ſane Apoſtolicarum Reſervationum vetuſtate antiquiſſimarum certa ſunt atque inſignia monumenta.




Q U-

gnant neceſſario implendam. Apud veteres non ſatis conſtat, quibusnam penis afficiendus eſſet ille, qui poſt obtentam abſolutionem neglecta ſponſione ſua minime ſatiſfecifſet. Primum Innocentius III in *Cap. 8, de offic. judic. ordinarij* ſtatuit, ut is, qui ſtatuto tempore non ſatiſfecifſet, iterum in priſtinam cenſuram reduceretur. Inde liquet, novam fuiſſe cenſuram, quæ eſſet pronuntianda, proindeque ab eo tantum indicendam fuiſſe, qui facultatem haberet indicendi cenſuram. Fruſtra igitur Sacerdotes tantum habentes iuriſdictionem in foro interno decernere poterant, ut quis iterum cenſuræ ſubjace-

ret. Inde etiam liquet, poſt reincidentiam, ut ajunt, in cenſuram, opus fuiſſe nova denuntiatione illius, qui cenſura notatus eſſet, uno verbo, opus fuiſſe iis omnibus, quæ neceſſaria ſunt, ut cenſura inferatur juxta regulas ſuperius præſtitutas. Hodie vero poſt Conſtitutionem Bonifacii VIII in *Cap. 22, de ſent. excom. in 6*, qui non ſatiſfecit, & fidem datam de ſatiſfaciendo ſefellit, jure ipſo in cenſuram reincident; eaque adamuſſim obſervanda ſuperſunt, quæ obſervari ſolent in cenſuris ipſo jure inflictis, quemadmodum ſuperius dicendum fuit.

Q. U. XXXIII.

*Patriarcha Romanus omnibus ne Patriarchalibus Juribus in cunctis
Occidentis Regionibus usus est? Quid ha-
bes de Diœcesi urbicaria?*

§. I.  Aftenus de juribus Patriarchalibus. Verum cum septem majores Diœceses, nimirum Urbicaria, Italica, Illyrica, Africana, Gallicana, Hispanica, Britannica non alium Patriarcham habeant, quam Romanum, restat ut videamus, quorunque Patriarchalia Jura in singulis hisce Diœcesibus, quasque Patriarchatibus usurpaverit, atque retinuerit Romana Ecclesia, quæ quantaque Metropolitæ, Primatibusque dimiserit, vel ab iis siverit occupari.

§. II. Bacchinius in *Diff. de Eccles. Hierarch. Orig. part. 2, n. 10*, & Rubeus in *Monum. Eccl. Aquilej.* senserunt, censueruntque, nullum tribus prioribus sæculis in Latina Ecclesia extitisse Primatem, nullum Metropo-

litam præter Romanum. Equidem ve-
reor, ne sua illos opinio valde fe-
sellerit. Nam & Primatis Carthagi-
nensis, & Metropolitæ Lugdunensis
antiquiora nobis extant monumenta.
Certum enim est, Cyprianum anno
258, & Agrippinum anno 217, in
causa iterandi Baptismatis ab hæreti-
cis collati totius Africæ præfuisse
Concilio (a). Certum itidem est,
Sanctum Irenæum Lugdunensem Epi-
scopum Sæculo II Synodum Episco-
porum Gallicanorum ad dirimendam
controversiam de Paschate celebrando
(b), & convocasse & habuisse. Quod
si suus Africæ Primas fuit, suus Gal-
liæ Metropolitæ, non video, cur
non etiam suus Hispaniæ, suus Bri-
tannæ, sui aliis Diœcesibus & Ec-
clesiarum numero, antiquitate, no-
bili-

(a) Thomass. de *V. & N. Eccl. Disci-
pl. P. 1, L. 1, c. 20*, §. 4. Cyprianus de
Agrippino prædecessore suo loquens, qui
primus ante annos quadraginta baptizatos ab
hæreticis cæperat iterato tingere baptismo,
affirmat, id ab eo decretum fuisse in Con-
cilio Episcoporum Africæ, & Numidiæ: *A-
grippinus cum Coepiscopis suis, qui in illo
tempore in Provincia Africa, & Numidia
Ecclesiam Domini gubernabant, statuit &c.*
Concilium Carthagenense, cui Cyprianus præ-
fuit in eadem causa iterandi, vel non iteran-
di hæreticorum baptismi, ex Africæ, Numi-
diæ, & Mauritanie Episcopis coaluerat:
Cum Episcopi plurimi convenissent ex Pro-

vincia Africa, Numidia, & Mauritaniam.
Videtur & hoc innuere Cyprianus, Provin-
cia sua Africa contineri Numidiam etiam, &
Mauritanias duas: *Quoniam latius fusa est
Provincia nostra; habes enim Numidiam &
Mauritanias duas sibi coherentes.*

(b) De Marca in *Differ. de Primat. n.*
113, pag. 33. Hinc enim accidit, ut Syno-
do Gallicanæ, quæ habita est in causa Pa-
schatis adversus Asiaticos, Irenæus præfuerit,
Eusebio teste *lib. V, c. XXII*, ubi cætera-
rum provinciarum Concilia recensens, Ro-
manum scilicet, Palæstinum, Ponticum,
Osrhoenum, Corinthium, sive Achaicum,
iis quoque Gallicanum conjungit, confidendum

bilitate dignioribus, & a Romana Ecclesiæ remotioribus esse debuerint, qui in iis provinciis primas tenerent. Sed hac de re ex conditio agemus Libro III. Interea dispiciamus, quanta demum hæc seu Diœcesium, seu Provincialium Præsidibus potestas accesserit *Patriarchalis*.

§. III. Ad Diœcesim Urbicariam, seu ad decem Provincias suburbicarias quod attinet, Romanus Patriarcha pleno jure illas semper possedit, nihil ex Patriarchali potestate Episcoporum Conventus, nihil Metropolitæ sibi unquam decerpserunt. Quod sane declarasse videntur Nicæni Patres *can. 6*, qui Patriarchæ Alexandrini jura eadem, ac Patriarchæ Romani esse debere statuerunt. *Antiqui mores serventur in Egypto, Libya, & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quandoquidem, & Episcopo Romano hoc est consuetum.* Atqui Patriarcha Alexandrinus omnia

Patriarchalia jura, ipsamque Provincialium Episcoporum ordinationem non solum in Egypto, sed etiam in Libya, & Pentapoli sibi vindicare solitus fuerat; hæc igitur eadem jura & Romanum Patriarcham sibi asseruisse, & in Diœcesi saltem Urbicaria usurpare solitum fuisse fateamur oportet.

§. IV. Nec Rufinus a nobis dissentit, cum *l. 10 Hist. c. 6*, inquit, *Ut apud Alexandriam, & in Urbe Romana vetusta consuetudo servetur, ut ille Egypti, vel hic suburbicariarum Ecclesiarum sollicitudinem gerat*, h. e. ut ait Petrus de Marca (*c*): ad hunc Rufini locum, earum Ecclesiarum quæ decem Provinciis suburbicariis continebantur, nimirum Campania, Tuscia & Umbria, Piceno suburbicario, Valeria, Samnio, Apulia, & Calabria, Lucania, & Brutiis, Sicilia, Sardinia, Corsica.

§. V. Verum enimvero omnem scrupulum,

ex Ecclesiis Galliarum, quas Irenæus regebat.

Equidem non diffiteor, quin relativum pronomen in textu Eusebii ex vi & usu particulæ illius restringi possit ad Ecclesias Galliarum Lugdunensis primæ, tunc divisæ a secunda, quas Irenæus Metropolitico jure administrabat. Sed cum in generali universæ Ecclesiæ causa omnium Sacerdotum vota exquirerentur, nullaque Synodus alia in Galliis tunc habita fuerit præter hanc unam, plane necesse est, eam sententiam sequi, quæ omnium Galliarum provincialium, in quibus Episcopi constituti erant, Concilium istud fuisse docet. Coactum Lugduni verisimile est, eo quod in ea urbe trium provincialium Galliarum conventus fieri solet, eaque esset antiquæ disciplinæ ratio, ut in locis frequentioribus Concilia fierent, ubi tutius & rectius Episcopi conveniebant. De universis quoque Galliarum Episcopis intelligendus est alter Eusebii locus *cap. XXIV*, ubi ait, admonitionem scriptam ad Victorem ab Irenæo, ex senten-

tia omnium per Galliam fratrum, quibus præerat.

(*c*) De Marca de C. S. & l. 1. *cap. 7*, §. 6. Ut explicatio canonis sexti in pauca contrahatur, rectissime & ex usu recepto Rufinus componi inter se Alexandrinum, & Romanum Episcopum in eo scripsit, quod illæ Egyptiacæ Diœceses *ipsæ* habere debeant, eodem jure, quo Episcopus Romanus utebatur in Diœcesi Urbicaria, seu ut Rufinus elegantissime loquitur, in *Ecclesiis suburbicariis*, idest, in iis Ecclesiis, quæ decem provinciis suburbicariis continebantur. Earum enim provincialium & Synodus, & ordinatio, & plena liberaque administratio, ad Episcopum Romanum pertinebat; ut Episcopo Alexandrino in Egyptiaca Diœcesi, & Antiocheno in Orientali. Sapienter autem Rufinus comparisonem his finibus coercuit, quia scilicet uberiori jure fruebatur Romanus Pontifex, quam cæteri Diœceson singularum Exarchi. Etenim & plures majoresque Diœceses

pulum, qui hac de re injici nobis potest, evellit S. Caelestinus I, qui ad Calabriæ, & Apuliæ Episcopos scribens hæc habet: *Audivimus quasdam propriis destitutas Rectoribus Civitates Episcopos sibi petere velle de Laicis, tantumque fastigium tam vile credere, ut hos his qui non Deo, sed saculo militaverunt, estimant Nos posse conferre, non solum male de suis Clericis, in quorum contemptum hoc faciunt, judicantes, sed de Nobis pessime, quos credunt*

hoc posse facere, sentientes. Vides hinc, non solum Metropolitanarum, sed etiam omnium Episcoporum ordinationes in Apuliæ & Calabria ex Romani Patriarchæ arbitrio, & nutu pependisse.

§. VI. Quod si Urbicariarum Provinciarum Metropolita ab ipsis Episcoporum ordinationibus prohibebantur, quanto magis ab aliis Patriarchalibus juribus, quæ severiore custodia tegi solebant, deterri debuerunt.

DIG.

celes tenebat, ut cum Synodo Arelatensi loquar, & principatum totius Ecclesiæ gerebat: in quibus duobus capitibus duos illos Patriarchas, cum Romano non componi Ruffinus censuit, sed tantum ratione habita Ecclesiarum suburbicariarum.

Usus est hac voce Ruffinus in superhabito discrimine; quod inter *suburbicarias*, & *urbicarias* regiones a viris eruditis est animadversum, qui suburbicarias dici eas, quæ non longe abessent ab urbe adnotarunt, urbias vero, quæ vicario urbis parebant. Caterum hanc *μυρολογία* anxie & scrupulose observavit ille canonum interpres Dionysio antiquior, qui sexti canonis Nicæni Sententiam his verbis expressit: *De primatu Ecclesiæ Romanæ & aliarum civitatum Episcopis, Antiqui moris est, ut suburbicaria loca, & omnem provinciam sua sollicitudine gubernet.* His verbis in quibus explicandis frustra viri eruditi laborarunt, Metropolim & Diocesium Romani Episcopi designavit. Per loca suburbicaria regiones illas quatuor intellexit, quæ aliquot civitatibus adjectis, integram Metropolim Romanam e sexaginta novem Episcopatibus constitam constituunt, ut dixi

superius. Per *provinciam* autem more suo Diocesim significat, nempe Urbicariam. Soller enim interpret ille *διωκτικῆς* vocem, quæ in Concilii Constantinopolitani canone II, & in cap. IX, & XVII Concilii Chalcedonensis extat, provinciarum vocabulo explicare, ut vidimus in veteri MS. codice. Itaque ex sententia hujus interpretis nostra opinio Ruffinique comparatio omni ex parte confirmatur.

Hæc distinctio quæ nondum, ut existimo, observata fuit, novatorum argutias refellit, qui comparisonem trium Patriarcharum ea conditione institutam putant a Concilio Nicæno, ut primas quidem partes Romanus obtineret, cæterum in sua Diocesi quisque summo jure cum sua Synodo uteretur. Perspicere enim debuerat, mores antiquos hoc canone firmari, atque adeo totam, quantumque erat, Romani Pontificis auctoritatem. Quare prudenter Ruffinus non in omnibus articulis, sed in eo Jure Patriarchico, quod obtinebat in Diocesi urbicaria, Romanum Pontificem cum Alexandrino Episcopo conferri adnotavit.

DIŌCESIS URBICARIA VETUS.

ECCLESIA (a) ROMANA PATRIARCHALIS

ECCLESIAE FILIAE

In Tuscia. (b) & Umbria (c)

Portus Augusti vulgo Porto.
Nepensis vulgo Nepi.
Phalaris al. Faleris hodie Città
Castellana.

Sylvæ candidæ vulgo Sancta Rufina.
Aquæ Vivæ al. Carpenatum Urbis.
Ferentii al. Fiorentii vulgo Feren-
to.

Po-

(a) Quæ, quantaque fuerit Ecclesia, seu Diœcesis peculiaris Romana primis temporibus cognoscere poteris ex ipso Plinio l. 3, c. 5. „Mœnia Romæ, inquit, colligere ambitu Imperatoribus, censuribusque Vespasianis anno Urbis conditæ 828 passuum tredecim millia super ducentos, complexa montes septem: ipsa dividitur in regiones quatuordecim, compita earum sexaginta quinque supra ducenta. Ejusdem spatii mensura corrente a milliario in capite Romani Fori statuto ad singulas portas, quæ sunt hodie numero triginta septem, ita ut duodecim portæ semel numerentur, prætereantur, quæ ex veteribus septem, quæ esse desierunt, efficit passuum per directum triginta millia super octingenta. Ad extrema vero rectorum cum castris prætoris ab eodem milliario per vicos omnium viarum mensura colligit paulo amplius septuaginta millia passuum. Quod si quis altitudinem rectorum addat, dignam profecto æstimationem concipiet, fateaturque, nullius Urbis magnitudinem in toto orbe potuisse ei comparari.“

Lipius in Lib. III de magnitudine Romana, pag. 421, & seq. Edit. Antwerp. 1637, Medius in Apocalyp. p. 488, aliique illud Plinii de Urbe tantum intra mœnia intelligendum esse putant, nam alias modo quadraginta duo millia passuum in circuitu habuit, quando Apocalypsim tempore Domitiani Impetatoris scripsit Joannes Evangeli-

sta. Postea autem magna ei facta est accessio. Nam Vopiscus *Vita Aurel.* pag. 645, ait: „Muros Urbis Romæ sic ampliavit Aurelianus, ut quinquaginta prope millia murorum ejus ambitus teneat. “ Ante hoc tempus non mediocri Christianorum multitudo illic fuit. Cornelius P. qui sæculo tertio medio vixit, *Ep. ad Fab. ap. Euseb. l. 7, c. 43, p. 198*, ait: Ergo ille Evangelii vindex ignorabas, unum Episcopum esse oportere in Ecclesia Catholica. In qua tamen sciebat (quomodo enim illud nescire potuisset?) Presbyteros quidem esse sex quadraginta, septem autem Diaconos, totidemque subdiaconos, Acolytos duos & quadraginta, Exorcistas, & Lectores cum Ostiariis quinquaginta duos &c. Et post dimidium sæculum tertium plusquam quadraginta Ecclesias in Urbe ista invenimus. Tot enim illic fuisse, quum Victor Garbiensis, Donatistarum Episcopus ex Africa eo mitteretur, ut esset ibi Antiepisopus, testatur Optatus l. 2, pag. 39, edit. Paris. 1679: Quando, inquit, missus est Victor, erat ibi filius sine Patre, viro sine Principe, discipulus sine Magistro, sequens sine antecedente, inquilinus sine domo, hospes sine hospitio, pastor sine grege, Episcopus sine populo. Non enim grex, aut populus appellandi fuerant pauci, qui inter QUADRAGINTA, ET QUOD EXCURRIT, BASILICAS, locum, ubi colligerent, non habebant. Hæc, Baronio, & Valesio rectè agnoverunt, ab Opta-

to

Polymartii vulgo Bomarzo.
 Blerenfis hodie Bieda.
 Tarquinienfis al. Tarquinii vulgo
 Tarquent.
 Tuscania vulgo Toscanello.
 Perusia vulgo Perugia.
 Clusienfis vulgo Chiusa.
 Aretii nunc Arezzo.
 Centum cellarum nunc Civita Vec-
 chia.
 Cornetanfis al. Cornuetenfis vulgo Cor-
 neto.
 Lucenfis hodie nomen retinet.
 Senæ hodie Siena.
 Fesularum hodie Fiezoli.
 Manturianenfis.
 Populonia vulgo Porto Baratto.
 Volsæ.
 Caſtri Valentini.
 Narnienfis.
 Mevania.
 Interamnenfis.
 Trebia.
 Fuligni.
 Hiſpelli.
 Fori Novi.
 Vettonii.
 Euginii.
 Martula.

Hortanenfis vulgo Horti.
 Sutrienfis hodie Sutri.
 Salpienſis.
 Balnei Regis hodie Bagna-
 rea.
 Urbis Veteris hodie Orvieto.
 Cortonienfis hodie nomen
 retinet.
 Voſinenfis hodie Bolsena.
 Graviſcæ vulgo Mont'Alto.
 Fori Claudii vulgo Orio-
 lo.
 Lunenſis vulgo Luni.
 Florentiæ hodie Fiorenza.
 Suanenſis hodie Soana.
 Ruſcellenſis vulgo Roſello.
 Volaterræ.
 Civitatis Bulcentinæ.
 Lorienſis.
 Ocriculæ.
 Tudenſis.
 Tiferri Tiberini.
 Amerinæ.
 Spoletanæ.
 Camerinæ.
 Aſſiſi.
 Fori Flaminii.
 Nucerinæ.
 Tadini.

In

to dicta sunt non de suis ipsius temporibus, sed de tempore, quo Victor Garbienſis Roman venit, quod ineunte perſecutione Diocletiana factum est. Unde colligere potes, si plus quadraginta Eccleſias ante ultimam perſecutionem Roma habuit, multo plures ſæculis inſecutus eam habuiſſe, ubi tota Urbs Chriſtiana facta fuit.

(b) Tuſcia eadem fuit, quæ olim Etruria, Tiberi fluviio ad ortum, Martha amni ad oc-

caſum, Apennino monte ad ſeptemtrionem, & ad meridiem mari Tuſco terminata, hodie in parte Orientali Patrimonium S. Petri, & in Occidentali Ducatum Florentinum, ſeu Tuſcanienſem includens.

(c) Umbria exiguus tantum terræ tractus erat, Mare & Tiberi fluviis, & Apennino monte terminatus, & pars dumtaxat veteris Umbriæ ultra Apenninum ad mare Adriaticum pertingens.

Jus Patrimonicum.

Mm

In Valeria (d.).

Ecclesie.

Fidenensis vulgo Castell Jubileo.

Tiburis hodie Tivoli.

Marforum al. Maruui & Valeriae.

Furconiensis nunc Furconio.

Reatenis vulgo Rieti.

Lissitana (e).

Fori Novi sive Sabini hodie Vescovio.

Nomentis vulgo Lamentana.

Nursis nunc Norza.

Prænestis hodie Palestrina.

Amiternensis hodie S. Vittorino.

Curenis vulgo Curese.

Pitinenis.



In

(d) Valeria Holstenio ita vocitata videtur a via Valeria. In Boream Apennino monte, in occasum Nare flumine Umbriam ab ea determinante, in Austrum Tiberi & Aniene fluviis, a Latio seu ea regione, quæ hodie dicitur *Campagna di Roma*, illam separantibus, terminabatur. Sabinorum olim, & Marforum ea Regio fuit & pars Latii veteris, & hodie Sabina in ea parte dicitur,

quæ Romam versus defleat, & quod reliquum est, pars hodierni Ducatus *Spoleta*, & Abruzzo est.

(e) Carolus a Sancto Paulo undecim in hac Provincia Dioeceses recenset. Sed Lucas Holstenius Lissitanam, & Prænestinam expungit, earumque in locum duas alias substituit, Pitini, & Fori novi.

In Piceno Suburbicario (f).

Ecclesiæ.

Pinnensis hodie Penna

Interamnensis al. Interamnium hodie Teramo.

Asculensis hodie Ascolo.

Firmensis hodie Fermo.

Tolentinensis nunc Tolentino.

Septempeda hodie S. Severino.

Matelicarum.

Cingulensium hodie Cingulo.

Auximi nunc Osimo.

Potentia.

Numana vulgo Humana.

Ancona hodie nomen retinet.

Hadria vulgo Adri.

Aterni nunc Pescara (g).

Truenti.

Afinia.

Faleronia.

Urbis Salvia.

Pausolanum sive Pausola hodie Monte dell' Olmo.

In La-

(f) Picenum suburbicarium &c. dictum, ut a Piceno annonario ad Italiam Diocesim spectante distinguatur. Hanc provinciam inter Apenninum montem in Austrum, & mare Adriaticum in Boream positam a Piceno Annonario Aesis fluvius ad occasum, & a Sarnio Aternus fluvius nunc *Pescara* vocitatus in Eurum determinabat; hodie provincia ista

vocatur Marchia Anconitana, vulgo *Marca di Ancona*, & Aprutium vulgo *Abruzzo*. (g) Carolus a S. Paulo in Piceno Suburbicario quatuordecim tantum enumerat Diocesim, quibus Lucas Holstenius quinque alias addidit, nimirum Truentanam, Afinianam, Faleronianam, Salviaanam, & Pausulanam.

In Latio (*b*).

Ecclesiæ.

Subaugustæ.

Gabiorum.

Trium Tabernarum.

Tusculorum.

Prenestis (*i*).

Anagninorum.

Albæ.

Alerii.

Tarracinæ.

Formiarum.

Cassini.

Soræ.

Ostiæ.

Albanorum.

Antiensium.

Velitrarum.

Lavici.

Signiarum.

Ferentinatum.

Verularum.

Fundi.

Aquinî.

Arinæ.



In Sam-

(*h*) Latii Regio antiquis temporibus Tiburi, Aniene, & Lyri amnibus clauderetur, quorum ultimus a Campania proprie sic dicta eam separabat.

(*i*) Prenestina Ecclesia rursus hic a nobis posita est optionem Lectori relinquentibus, utrum Valeriz, an Latio eam malit adjudicare.

In Samnio (k).

Ecclesiæ.

Beneventi.

Sepini.

Sulmonis nunc *Sermona*.

Boviani vulgo Bojano.

Theatez hodie *Cività di Chieti*.

Ortonæ.

Frequentur vulgo *Fricenti*.

Aliphæ.

Samnienfium.

Corfinii vel Valvæ (l).

Istonienfium.

Aeclanenfium.

In Apulia & Calabria (m).

Ecclesiæ Rhegiensis Metropolitana (n).

Ignatiæ hodie *Ignazze*.Barii hodie *Bari*.Tranenfium vulgo *Trani*.Cuperfanenfium vulgo *Conversano*.Canusiorum vulgo *Canosa*.Siponti nunc *Siponto*.Arpi hodie *Sarpi*.Melchiz vulgo *Melfi*.Venusiæ hodie *Venosa*.Archerontiæ vulgo *Accerenza*.Vigiliæ vulgo *Bisegli*.

Cannenfium.

Bivini hodie *Bovino*.Herdoniæ nunc vulgo *Ardona*.Rubi nunc *Rovo*.Salapiarum vulgo *Salpe*.Aecæ sive Acanæ, postea *Troja dicta*.Brundisii vulgo *Brindisi*.Aletii hodie *Lecci*.Hydrunti vulgo *Otranto*.Callipolis nunc *Gallipoli*.Tarenti hodie *Taranto*.Uriz vulgo *Oria*.Lypiz sive *Lupia*.Neriti vulgo *Nardo*.Uxenti hodie *Ugento*.Alexani olim Leuces hodie *Alessano*.

In

(k) Samnium sedet in ora maris Adriaticæ inter Picenum subarbitrarium in occasum, a quo per Atrernum, seu Pelicaram amnem, & inter Apuliam in ortum, a qua per Frenetam fluvium separabatur.

(l) Carolus a Sancto Paulo in Samnio decem solummodo numerat Dioceses, sed Lucas Holstenius duas insuper addit Istoniensem, & Aeclanensem. Baudrandus vero Aeclanen-

sem eandem cum Frequentana fuisse opinatur.

(m) Hæ duæ regiones in extremo Italiz angulo ad mare Adriaticum sitis unam tantum Provinciam in Ecclesiastica divisione constituent.

(n) Calabriae Metropolitanos videre est apud S. Gregor. in regesto Conc. Rom. sub Agathone in Actis Conc. VI, & in Notitia veteri Ecclesiæ Constantinopolitanae.

In Brutiis & Lucania (o).

Ecclesiæ.

Vibo-Valentiæ hodie *Bivona*.

Tauriani vulgo *Seminara*.

Nicotæræ nunc *Nicodro*.

Tropiæ al. Tropea vulgo etiam *Tropia*.

Thurii nunc *Ferra nova Barrio al. Buf-
falora*.

Temporæ nunc *S. Marco*.

Cerilli vulgo *Cerilla*.

Consentiæ vel Cosentiæ hodie *Cosenza*.

Crotonæ adhuc *Crotone*.

Scyllatici vulgo *Squillaci*.

Locrorum vulgo *Gieraci*.

Murani vulgo *Morano*.

Portus Orestis hodie *Porta*

Ravagliosa.

Carinæ.

Bovæ vulgo etiam *Bova*.

Paterni.

Turrium.

Potentæ vulgo *Potenza*.

Buxenti.

Pæsti vulgo *Pesto*.

Acropolis vulgo *Agropoli*.

Blandæ.

Grumentum vulgo *Agrimonte*.

Velitæ.

Cosiliani.

In Cam-

(o) Apuliæ & Calabriæ proxime mare inferum versus Regiones Lucania, & Brutia adjacent, quæ itidem conjunctim pro una provincia sumuntur. In Lucania Carolus a S. Paulo quinque tantum Episcopatus reperire potuit, Hostenius autem numerum auget, atque octo recenset. In Brutia itidem ex Caroli a S. Paulo recensione sexdecim tantum

fuere Diœceses, ex Hostenii autem observationibus octo supra decem. Ex Actis Concilii VI sub Agathone & ex notitia Ecclesiæ Constantinopolitanæ constat Lucaniam & Brutiam eundem habuisse Metropolitanum, ac Calabria & Apulia, nimirum Episcopum Rhegensem. (Vid. supra qu. IX, §. 3.)

In Campania (p).

Ecclesia Capuana Metropolis (q).

Ecclesiz.

Miurnensis hodie *Scaffa del Gualiano*. Teani nunc *Teano dictum*.

Caleni hodie *Cagli al. Carinola*.

Vulturni hodie *Castel di Bisorno*.

Linterni.

Puteolorum.

Stabiarum.

Miseni.

Amalphantana.

Surrenti.

Nola.

Salerni.

Neapolis.

Acerra.

Atella hodie *S. Arpino*.

Calatia.

Venafrana.

Abellini.



Is

(p) Petrus de Marca *de Cont. Sacerd. & Imp.* l. 1, c. 3, n. 12. Campania, cujus Metropolis erat Capua, incipiebat a Sinveffa ad Salarium Lucaniae fluvium.

(q) Capuam Campaniae Metropolim suis-

se disertis verbis restantur Athanasius *in ep. ad solitar.* quae tamen minuta capite pristinam dignitatem recuperavit beneficio Joannis Papae circa annum 970. Vid. supra Qu. IX, §. 3.

In Sicilia (r), Melita (f), & Lipara (t).

Ecclesia Syracusarum Metropolis (u).

Ecclesiae.

Tindariensis vulgo *Tindaro*. Leontinorum vulgo *Lentini*.

Tauromenii vulgo *Taormina*. Lilybæi hodie *Marfala*.

Messanæ nunc *Messina*.

Thermarum vulgo *Tbermine*.

Catanæ hodie *Catania*.

Agrigenti vulgo *Grigenti*.

Triocaltæ vulgo *S. Georgio Triocale*.

Panormus hodie *Pàlermo*.

Alaxæ hodie *Caronia*.

Camarinæ vulgo *Camarana*.

Liparis.

Drepanitana.

Charini.

Mylichitana hodie *Melazzo*.

Gela novæ.

Trojanopolis vulgo *Troyna*.

In Sar-

(r) Siciliæ insula in roto Mari Mediterraneo omnium maxima est. Baudrandus *Lex. geog. V. Sicilia* ait: Sicilia insula est ampla ... separatur ab Italia angusto freto 1500 passus, ejusque circuitus est 600000 pass. teste Cluverio. Ipsi enim latus Boreale a Lilybæo promontorio ad Pelorum est 250000 pass. latus Australe a Lilybæo promontorio ad Pachynum est 100000 pass. & latus orientale a Pachyno ad Pelorum 155 mill. pass. ut pluribus refert Cluverius, qui totam insulam dimensus est.

(f) Ferrar. V. *Melita*. Melita inter Siciliam & Africam, a Pachyno promontorio 70 mill. pass., a Camarina 84 mill. pass. ipsa

longa 20 mill. pass., lata 11 mill. pass. circuitu 60 mill. pass.

Baudrandus V. *Melita*. Ejus longitudo est vigintiquinque milliarius, latitudo quindecim milliarius.

(t) Lipara in septem insulis Vulcaniis, sive Æoliis præcipua, 18 mill. pass. in circuitu habet.

(u) Quin Siciliæ administrationem Ecclesiasticam obtineret Metropolis Syracusanus saculo quarto dubitare nosmet non finit Epistola Constantini Imperatoris ad Christum Syracusanum apud Eusebium *l. 10. c. 5*. Vid. supra Qu. IX, §. 3.

In Sardinia (x) & Corsica (y).

Ecclesia Calaritana Metropolis (z).

Ecclesie.

Tegulæ.

Fori Trajani.

Alerie sic vulgo quoque dicitur.

Nebii vulgo *Nebio*.

Marianæ (bb).

Sulchis nunc *Solo*.

Turris Libissonis hodie *Porto di Torre*.

Phaſanæ al. Fauſanæ vulgo *Terra nova* (aa).

Urcinii al. Adiacii vulgo *Adiazzo*.

Tamitana.

In hac Diœceſi Urbicaria habes decem provincias Civiles, Metropolitanos vero ſolummodo quinque, vel ut melius dicam, quinque tantum Provincias Eccleſiaſticas. Hinc vides igitur, quam ſtulte blaterent illi, qui primis Eccleſiæ ſæculis Provincias Ec-

cleſiaſticas Civilium Provinciarum ordinem, & regulam ſequutas fuiſſe prædicant. Vid. ſupra quæſt. X.

De harum omnium Eccleſiarum origine, & antiquitate Vide ea, quæ ſuperius diximus Lib. I, qu. XXII, Not. u.



DIŒ.

(x) Ferrar. V. *Sardinia*. Sardinia inſula ingens Italiæ, inter mare Tyrrhenum, & Balearicum . . . longa 200 mill. paſſ. lata ut plurimum 170 mill. paſſ.

Baudrandus V. *Sardinia*. Ejus longitudo eſt 170 mill. paſſ. latitudo major 80 mill. paſſ. circuitus autem 450 mill. paſſ.

(y) Corſicæ inſula a Baudrando longa dicitur 105 mill. paſſ., lata 50 mill. paſſ. & ejus ambitus tercentum milliarium.

(z) Calaritanum Episcopum jam inde a ſæculo quarto Sardiniam Metropolitanam exten-

ſiſſe, teſtatur Theodoretus l. 2, c. 15. Vid. ſupra Quæſt. IX, §. 3.

(aa) In Notitia Eccleſiæ Africanæ a Sirmondo publicata quinque tantum in Sardinia Diœceſes fuiſſe dicuntur, ſed a Carolo a Sancto Paulo recensentur ſex. Baudrandus olim 18 Urbes Sardinie Episcopales fuiſſe, nunc autem 7 eſſe affirmat.

(bb) In Corſica a Carolo a Sancto Paulo quatuor antiquæ reperiuntur Diœceſes; a Luc. Holſtenio quinque.

Jus Patriarchicum.

N n

DIŒCESIS URBICARIA RECENS .

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Fillæ.

- | | |
|--|--|
| (a) Ostiensis vulgo <i>Ostia</i> , cui unita est Veliternensis vulgo <i>Velletri</i> . | |
| Portuensis vulgo <i>Porto</i> . | Albanensis vulgo <i>Albano</i> . |
| Tusculana vulgo <i>Frascati</i> . | Prænestina vulgo <i>Palestrina</i> (b) |
| Sabinensis vulgo la <i>Sabina</i> . | |

In

(a) Benediſt. XIV *De Syn. Diac. l. 13, c. 15, §. 8.* In hæc ulque tempora Ostiensis Episcopus potitur honore consecrandi Summum Pontificem, & gestandi pallium eam tummodo in functione. Quapropter cum Pontifex Ostiensis Episcopo Pallium elargitur, inter cætera hæc ad eum verba dicit: *Ut eo usaris in consecratione Summi Pontificis.*

Idem *l. cit. cap. 14, §. 8.* Cardinalis Sacri Collegii decanus plerumque est Ostiensis, & Veliternensis Episcopus, suumque habet ex S. Pii V. concessione suffraganeum; ut vide- re est in *Historia Ecclesiæ, & Civitatis Veliternæ* edita ab Antistite Borgia Archiepisco- po Firmano l. 4, pag. 441.

(b) Idem *l. cit. lib. 7, cap. 1, §. 7.* Sex Episcopi Ostiensis, Portuensis, Sabinensis, Albanensis, Prænestinus, & Tusculanus in Collegio S. R. E. Cardinalium principem locum obtinent, suppresso per Callistum II se- ptimo Episcopatu suburbicario, Sanctarum vi- delicet Rufinæ, & Secundæ, seu Sylvæ Can- didæ olim nuncupato, cujus Cathedram, &

Diocesim idem Pontifex Portuensi Ecclesiæ perpetuo univit.

Id. *loc. cit. lib. 2, cap. 3, §. 8.* Olim Ro- mæ frequentes habebantur Episcoporum con- ventus; ad hos quippe potissimum vocaban- tur Episcopi Italiæ, quorum consilio, & ope- ra Summi Pontifices in gravioribus Ecclesiæ negotiis definiendis utebantur; at postquam in istorum locum suffecti sunt Cardinales, quos Romani Pontifices in proprios, ac stabiles consiliarios sibi specialiter adsciverunt, super- fluum visum est, tam sæpe Episcopos a suis Sedibus divellere, atque ad Urbem vocare. Præcipue cum inter Cardinales sex adsint Episcopi suburbicarii, quidquid a Pontifice in eorum confessu, auditoque eorundem suffra- gio decernitur, non immerito videri potest, in quadam veluti Episcoporum Synodo defi- nitum. De qua re videri possunt Cardinales Bellarminus *contro. Tomo II, de Clericis lib. 1, cap. 16*, Petrus De Marca *de Con- cord. Sacerd. & Imper. T. 1, cap. 9, num. 7*, Schelſtrat. *Antiquis. Eccl. Tom. II, Diff. 6, cap. 4, art. 2, num. 15.*

In Campania Romana.

Ecclesiaz.

Triburtina vulgo *Tivoli*.Segnina vulgo *Segni*.Verulana vulgo *Veroli*.

Setina.

Centumcellensis vulgo *Civitas Ve-*
chia.Sutrina vulgo *Sutri*.(Hortana vulgo *Orta* invicem unita
(Civitatis Castellanae vulgo *Civitas*
Castellana.Montisflaconis vulgo *Montefiascone*.Aquipendii & Aquapendentis vulgo
Aquapendente.Anagnina vulgo *Anagni*.Alatrina vulgo *Alatri*.Tarracinenfis vulgo *Terracina*;
cui aque unita est Ecclesia Se-
cina anno 1725.

Privernensis.

Nepefina vulgo *Nepi* aque unita
Sutrinæ.Viterbienfis vulgo *Viterbo*.Tuscanensis vulgo *Toscanella*.Cornetanfis vulgo *Corneto* unita
Eccl. Montisflaconis.Bancoregicenfis vulgo *Bagnorea*.Urbevetana vulgo *Orvieto*.

In Umbria .

Ecclesiæ .

| | |
|---|--|
| Perusina vulgo Peruggia . | Spoletina vulgo <i>Spoletto</i> unita Menavienfi . |
| Mevanienfis vulgo Bevagna . | Civitatis Plebis vulgo <i>Città della Pieve</i> . |
| Civitatis Castelli vulgo <i>Città di Castello</i> . | Narnienfis vulgo <i>Narni</i> . |
| Interamaenfis vulgo <i>Terni</i> . | Tudertinz vulgo <i>Todi</i> . |
| Amerinenfis vulgo <i>Amelia</i> . | Fulginatenfis vulgo <i>Foligno</i> . |
| Reatina vulgo Rieti . | Nucerinz vulgo <i>Nocera</i> . |
| Affisienfis vulgo <i>Affisi</i> . | Arctinz vulgo <i>Arezzo</i> . |

In Marchia Anconitana .

Ecclesiæ .

| | |
|--|---|
| Anconitana vulgo <i>Ancona</i> . | Lauretana vulgo <i>Loreto</i> unita Recanatenfi . |
| Recanatenfis vulgo <i>Recanati</i> . | Asculana vulgo <i>Ascoli</i> . |
| Æfina vulgo <i>Iesi</i> . | Auximana vulgo <i>Osimo</i> . |
| Camerinenfis vulgo <i>Camerino</i> æque unita cum Fabrianitana . | |
| Fanenfis vulgo <i>Fano</i> . | |

In Regno Neapolitano .

Ecclesiæ .

| | |
|-----------------------------------|---|
| Aquilana vulgo l' <i>Aquila</i> . | Sulmonenfis vulgo <i>Sulmona</i> invicem unita Valvenfi . |
| Valvenfis vulgo <i>Valva</i> . | Civitatis Ducalis vulgo <i>Città Ducale</i> . |
| Aprutina vulgo <i>Teramo</i> . | Marficana vulgo <i>Marfi</i> . |

Ecclesia Neapolitana Metropolitana (c).

Ecclesia.

Puteolana vulgo *Pozzuolo*.Nolana vulgo *Nola*.Acerranum vulgo *la Cerra*.Mclana vulgo *Ischia*.Aversana vulgo *Aversa*.

Ecclesia Capuana Metropolitana (d).

Ecclesia.

Teanenſis vulgo *Tiano*.Calvenſis vulgo *Calvo*.Caferrana vulgo *Caserta*.Calatinæ vulgo *Cajazzo*.Carinolenſis vulgo *Carniola*.Iſernienſis vulgo *Iſernia*.Succina vulgo *Sessa*.Aquinatenſis vulgo *Aquino*.Pontis Curvi vulgo *Pontecorvo*.

In He.

(c) Morerius V. *Naples*. Il y à peu de villes dans l'Europe dans les quelles il y ait un plus grand nombre d'Eglises qu'à Naples, où la Metropole est dédiée à S. Janvier, un des quatorze Patrons de la ville, & est remarquable par son dôme, peint de la main du du Dominiquin. On y voit une chapelle bâtie à la moderne, qui est tresbelle, tant par les statues de bronzes, que par les peintures. C'est là que l'on conserve du sang de S. Janvier, dans un vase de verre, où il est congelé, mais lorsqu'on l'approche de la tête du même Saint, il devient liquide, & se forme en petites boules.

Les Eglises de S. Jean de Carbonara; de S. Pietre; des Dominicains, où l'on conserve le Crucifix, qui parla, dit-on, à S. Thomas d'Aquin; des Theatins; des Jesuites; des Carmes; des Cordeliers; des Chartreux; l'Annonciade, &c. meritent d'être vues.

(d) Morerius V. *Capove*. Capove ville d'Italie, dans la Terre de Labour au Royaume de Naples, est bâtie sur le Vulture, aujourd'hui Voltorno, à deux milles des ruines de cette ancienne Capove, qui merita d'être comparée à Rome & à Garthage, & qui fut appelée ville de delices par excellence.

In Hetruria.

Ecclesia Pisana Metropolitana. (e).

Ecclesie.

Alerienfis vulgo *Aleria*.Adjacenfis vulgo *Ajaccio*.Sagonenfis vulgo *Sagona*.Lucenfis. vulgo *Lucca*.Lunenfis Sarzanenfis vulgo *Luni*, &
Sarzana.

Eccle.

(e) *Idem V. Pise*. Pise, ville de Toscane en Italie, avec Archeveche & Université, est très ancienne & très-considérable. Les grand Ducs de Toscane sont les maitres de cette ville, qui est la residence des Chevaliers de l'Ordre de saint Etienne, fondé par Côme de Medicis en 1561. Ils s'y assèmbent dans l'Eglise de ce Saint, où l'on voit grand nombre de depouilles remportées sur les ennemis de la Foi, sans parler de son escalier, de ses colonnes, & de ses statues; le tout de marbre. L'Eglise Métropolitaine, dite le dôme, est remarquable par sesoixante & trois colonnes de marbre, & par ses portes du fonte, qu'on dit avoir servi

aut temple de Salomon; par sa tour haute de 188 piez, dont la forme est d'un vrai cylindre, & qui est penchante, de manière que le couronnement du haut avance de quinze piez du rez de caussée du fondement; par son Batistère & par le cimétière, dit il *campo-Santo*. On admire encore dans cette ville, le Palais, la Maison de ville, l'Université, & le Jardin de médecine. L'Université fut fondée par Laurent de Medicis en 1472. Malgré ces avantages Pise est peu peuplée.

Honorius II, an. 1126, Pisanæ Ecclesiæ quam Gelasius II. Metropolitanam instituerat, restituit Episcopatus Insulæ Corsicæ. Baron. ad an. 1132, n. 2.

Ecclesia Florentina Metropolis (f).

Ecclesia.

Fesulana vulgo *Fiesole*.Pistoriensis vulgo *Pistoja*.Pratenfis vulgo *Prato*.Volaterrana vulgo *Volterra*.Collensis vulgo *Colle*.Sancti Miniatis Teuronis, vulgo
S. Miniato al Tedesco.Burgi S. Sepulcri vulgo *Borgo S.
Sepolcro*.Cortonenfis vulgo *Cortona*.

Eccle-

(f) Idem V. *Florence*. Florence, ville d'Italie, Capitale de la Toscane, est le séjour des Grands Ducs, & le Siege d'un Archeveche, erigé l'an 1421, par le Pape Martin V. Elle est bâtie sur la rivière d'Arne, qui la coupe en deux parties inégales, assemblée par quatre beaux ponts de pierre fort larges. Cette ville, qui est une des plus grandes d'Italie, a près de six milles de tour. On y comptoit en 1688, 8800 maisons & 60000 âmes, 22 Hôpitaux, 89 Couvens, 84 Confréries, 152 Eglises, 18 Halles ou galeries de Marchands, 72 Chambres de Justice, 17 places, & 160 statues publiques. Ses belles rues pavées de pierres larges, les Palais somptueux, ses Eglises magnifiques, & tant de maisons agréables, lui ont attiré le nom de *Florence la belle*. L'Eglise de Saint Laurent, qui est si célèbre, est du dessin de Brunelleschi, & a 490 piez de longueur &

380 de hauteur, jusques à l'extrémité de la croix du globe. Il y a deux rangs de piliers ronds qui soutiennent la masse de cette Eglise. On y voit à la voute du choeur un tableau du dernier Jugement, qui est une piece fort hardie de la main de Pontorno, & on y montre encore les portraits de Sainte Anne & de la Sainte Vierge, peints à fresque par Francois Bartolomeo, dont on dit qu'un Duc de Mantoue offrit une très grande somme d'argent. La chapelle de Saint Laurent y est bâtie de marbre, & les murailles y sont revêtues de jaspé. Cette chapelle est ronde, & renferme les tombeaux des Grands Ducs de Florence. Il y a près de Saint Laurent la célèbre Bibliothèque des Manuscrits, dite *Bibliotheca Laurentiana*, dont le Catalogue a été imprimé à Amsterdam en 1622.

Ecclesia Senensis Metropolitana (g).

Ecclesiz.

Suanensis vulgo *Soana*.Clusinz vulgo *Chiusi*.Grossetanz vulgo *Grossetto*.Massanensis vulgo *Masso*.Pientinz vulgo *Pienza*.Icinensis vulgo *Mont' Alcinò*.

Ecclesia Firmana Metropolitana.

Ecclesiz.

Maceratensis & Tolentina.

Montis Alti.

Ripana.

Sancti Severini.

(g) Idem V. *Sienna*. Sienne, ville d'Italie en Toscane, avec Archeveche & Université, nommée par les Latins *Sena* & *Sena*, est située au milieu des montagnes, qui la rendent naturellement très forte, & est considérée comme une des plus grandes villes de l'Italie. On y admire sa citadelle, ses Palais & ses Eglises, sur tout la Metropole, qui est presque toute bâtie de marbre blanc & noir. Son pave a la Mosaïque est orné de riches figures, qui représentent diverses Histoires de l'Ancien Testament. Sa voute est d'azur, avec des étoiles d'or, & est environnée de deux rangs de colonnes. Il y a un corridor, sous lequel on voit en marbre

blanc les bustes de quelques Papes & de quelques Empereurs. Le grand hôpital, les maison des Dominicains & des Cordeliers, les Palais & les rues sont magnifiques.

L'Université y est célèbre. Cette ville a produit de grands hommes, & entre autres S. Bernard de l'Ordre de saint François; le Bienheureux Ambrosie & Sainte Catherine, de l'Ordre de S. Dominique; le Bienheureux Jean Colombin, Fondateur des Jésuites, le Pape Alexandre III, Pie II, Pie III, Alexander VII, & divers autres, ou Cardinaux, ou Docteurs. Pie II érigea en Metropole l'Eglise de Sienne, qui n'étoit auparavant que le Siege d'un Eveque.

In Principatu citeriori Regni Neapolitani..

Ecclesia Salernitana Metropolitana (h).

Ecclesiz.

| | |
|---|---|
| Campanienſis vulgo <i>Campagna</i> uni- | ta ... Satrianenſi. |
| Caputaquenſis vulgo <i>Capaccio</i> | Policaſtrenſis vulgo <i>Policaſtro</i> . |
| Nuſcanæ vulgo <i>Nuſco</i> . | Sarnenſis vulgo <i>Sarno</i> . |
| Marſicenſis vulgo <i>Marſico</i> . | Nucerina vulgo <i>Nocera delli Pagani</i> . |
| Acernenſis vulgo <i>Acerno</i> . | Cavenſis vulgo <i>la Cava</i> . |

Ecclesia Amalphitana Metropolitana (i).

Ecclesiz.

| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Litterenſis vulgo <i>Lettere</i> . | Capritanæ vulgo <i>Capro</i> . |
| Minorenſis vulgo <i>Minori</i> . | Scalenſis vulgo <i>Scala</i> . |
| Ravellenſis vulgo <i>Ravello</i> . | |

Ecclesia Surrentina Metropolitana.

Ecclesiz.

| | |
|--|---|
| Vicani Equenſis vulgo <i>Vico</i> | Maſſenſis, & Maſſalubrenſis, vulgo <i>Maſſa</i> . |
| Caſtri maris vulgo <i>Caſtell'a Mare</i> . | |

In

(h) Idem V. *Salerno*. *Salerno*, ville du Royaume de Naples, & capitale de la Principauté Citerieure, avec Archeveche, est fort ancienne, & est située au bord de la mer, sur la Buſanola, dans une petite plaine, environnée de collines les plus agreables, & les plus fertiles du pais.... L' Archeveché fut erige en 974, par Boniface VII.

(i) Idem V. *Malpbi*. *Malpbi*, ville d' *Jus Patriarchicum*.

Italie, dans la Principauté Citerieure du Royaume de Naples, avec titre de Duche & Archeveché, a pour suffragans Capri, Scala, Minori, Lettere & Ravello, que le Pape Clement VIII unit a Scala. Elle est située sur la Mer Méditerranée, entre *Salerno* & le Cap de la Minerve vers l'Isle de Capree, & n'est bien connue que depuis le XII^e siècle.

In Principatu ulteriori Regni Neapolitani.

Ecclesia Compfana Metropolitana.

Ecclesiz.

Murani vulgo *Muro*.

Satrianensis vulgo *Satriano* unita Campaniensi.

Campaniensi.

Laquedoniciensis vulgo *Lacedogna*.

Sancti Angeli Longobardorum vulgo

unita cum Bisaccienfi vulgo *Bisaccia*.

& *Angelo de' Lombardi*

Montis viridis vulgo *Monte Verde* unita cum

Ecclesia Nazarena.

Ecclesia Acheruntina Metropolis.

Ecclesiz.

Venofina vulgo *Venosa*.

Anglonensis vulgo *Anglona e Turfi*.

Potentina vulgo *Potenza*.

Gravinenfis vulgo *Gravina*.

Tricaricenfis vulgo *Tricarico*.

Montis Pilosi vulgo *Monte Peloso*.

Melphienfis vulgo *Melfi*, cui est unita

Ecclesia Rapollenfis vulgo *Rapolla*.

Ecclesia Tarentina Metropolitana.

Ecclesiz.

Motulenfis vulgo *Motula*.

Castellanetenfis vulgo *Castellano*.

Uritana vulgo *Oria*.

Ecclesia Brundisii Metropolitana.

Ecclesiz.

Ostunensis vulgo Ostuni.

Ecclesia Hydruntina Metropolitana.

Ecclesiz.

Castrensis vulgo *Castro*.

Callipolitana vulgo *Gallipoli*.

Ugentina vulgo *Ugento*.

Aletienfis vulgo *Lecce*.

Alessanensis vulgo *Alessano*.

Neritonensis vulgo *Nardo*.

Ecclesia Barenfis Metropolitana.

Ecclesiz.

Bituntina vulgo *Bitonto*.

Juvenacensis vulgo *Giovenazzo*.

Melphictensis vulgo *Molfetta*.

Ruvenfis vulgo *Ruvo*.

Cupersanensis vulgo *Conversano*.

Minerbienfis vulgo *Minervino*.

Monopolitana vulgo *Monopoli*.

Bitectina vulgo *Bitetto*.

Polinianensis vulgo *Polignano*.

Lavelensis vulgo *Lavello*.

Catharenfis vulgo *Cataro*.

Ecclesia Tranensis Metropolitana.

Ecclesiz.

Vigiliensis vulgo *Biseglia*.

Andrienfis vulgo *Andria*.

Ecclesia Nazarena Metropolitana, cui unita est Ecclesia Montis viridis.

Ecclesia Sipontina Metropolitana (k).

Ecclesiaz.

Vestanensis vulgo *Vieste*.Trajana vulgo *Treja*.

In Aprutio.

Ecclesia Lancianensis Metropolitana.

Ecclesia Theatina Metropolitana.

Ecclesiaz.

Adriensis, & Pennensis vulgo *Atri*, c. Orthonenfis & Camplensis vulgo *Or-*
la Penna. *tona & Campli.*

Ecclesia Beneventana Metropolitana (l).

Ecclesiaz.

Asculana vulgo *Astoli*.Telefina vulgo *Telese*.S. Agathæ Gothorum vulgo S.
Agata de' Goti.Montis Marani vulgo *Monte Marano*.Abellinensis & Frequentina vul-
go *Avellino*, & *Frigenti*.Arianensis vulgo *Ariano*.Trevicensis vulgo *Vico della Ba-*
ronia.Triventina vulgo *Trivento*.Bojanensis vulgo *Bojano*.Bovinensis vulgo *Bovino*.Vulturariensis vulgo *la Vulturara*.Larinensis vulgo *Larino*.Therminarum vulgo *Termini*.Lucerinæ vulgo *Lucera*.Gardienfis vulgo *Guardia Alfiera*.Sancti Severi vulgo *S. Severo*.

Eccle-

(k) Innocentius III Sipontinam Metro-
 politim vindicavit, ejusque ditioni asseruit Ec-
 clesiam Montis Gargani. Rainal. an. 1202,
 n. 12.

(l) Joannes XIII Beneventanæ Ecclesiæ

Archiepiscopatus dignitatem contulit ad pre-
 ces Imperatoris, Episcoporum, Cleri Roma-
 ni, sollicitante in primis Principe Capuæ, &
 Beneventi anno 969. *Concil. Tom. 9, pag.*
1239.

Ecclesia Rossanensis Metropolitana.

In Calabria citeriori.

Ecclesia Consentina Metropolitana.

Ecclesiar.

Marturanensis vulgo *Martorano*.

Sancti Marci vulgo *San Marco*.

Melitenensis vulgo *Mileto*.

Cassanensis vulgo *Cassano*.

In Calabria ulteriori.

Ecclesia Sanctæ Severinæ Metropolitana.

Ecclesiar.

Umbriaticensis vulgo *Umbriatico*.

Belcastrensis vulgo *Belcastro*.

Strongulensis vulgo *Strongoli*.

Insulana vulgo *Isola*.

Geruntina, & Cariensis vulgo *Cerenza e Cariati*.

Ecclesia Rhegiensis Metropolitana.

Ecclesiar.

Cathacenſis vulgo *Catanzaro*.

Crotonensis vulgo *Crotone*.

Tropejenſis vulgo *Tropea*.

Oppidenſis vulgo *Oppido*.

Nicoterenſis vulgo *Nicotera*.

Neocastrenſis vulgo *Nicastro*.

Hieracenſis vulgo *Geraci*.

Squillacenſis vulgo *Squillace*.

Bovenſis vulgo *Bova*.

In Sicilia.

Ecclesia Panormitana Metropolitana.

Ecclesiar.

Agrigentina vulgo *Grigenti*.

Mazarienſis vulgo *Mazara*.

Melitenſis vulgo *Malta*.

Eccle-

Ecclesia Messanensis Metropolitana.

Ecclesia

Cephalucensis vulgo *Cefalù*.

Pactensis vulgo *Patti*.

Liparenensis vulgo *Lipari*.

Ecclesia Montis Regalis Metropolitana.

Ecclesia.

Cathacenensis vulgo *Catania*.

Syracusana vulgo *Siracusa*.

In Sardinia Insula.

Ecclesia Calaritana Metropolitana unita Ecclesiae Sulcitanaensi.

Ecclesia Arborensis Metropolitana.

Ecclesia.

Vallenensis seu Leficana vulgo *Alez*.

Ecclesia Turtitana Metropolitana.

Ecclesia.

Algariensis vulgo *Algier*.

Bosaniensis vulgo *Bosa*.

Ampuriensis vulgo *Castell Aragonese*.




Episcopatus Diocesis Urbicariae Veteris, quos reperire hactenus potuerunt Carolus a Sancto Paulo, & quos Hölstenius, enumerantur ducenti supra triginta. Episcopatus autem, qui intra eisdem Diocesis Urbicariae fines nunc enumerantur, non amplius sunt, quam ducenti & sexdecim. Ex hisce colligere per te poteris, quam

putida sit calumnia eorum, qui Romanæ Ecclesiæ obreptantes obgannunt, Summum Pontificem sequioribus hisce sæculis Episcopatus suburbicarios multiplicasse, eorumque numerum longe auxisse, ut in Conciliis Generalibus plures Episcopos habere posset, qui partes Pontificias tuerentur.



Q U. XXIV.

*In Italica Diœcesi quanam Patriarchæ Romani
Jurisdictio?*

§. I.  UM Romani Patriarchæ persona Summi Pontificis personæ permixta sit, difficillimum sane opus est, atque plenissimum ea jura, quæ Romanus Antistes e Patriarchali vagina eduxit ab iis secernere, quæ ex Pontificio protulit armentario.

§. II. Ut ex tam impedito loco te-
te expedias, utque Patriarcham a
Pontifice sejungas sic statue. I, Quos
fasces Romanus Episcopus in Orien-
tales itidem Occidentalesque Ecclesias
distringere solitus fuit, eos Pontifi-
cios puta. II, Quas autem secures
cæterorum etiam Patriarcharum com-
munes in unas Occidentales Ecclesias
expedire consuevit, eas Patriarchales
habeto. III, In iis rebus, in quibus
universæ Ecclesiæ agitur salus, quid-
quid a Romana Sede aut iustum, aut
vetitum fuerit, a Pontificia potestate
exiisse, atque emanasse existimato. IV,
In iis vero, in quibus non omnium
Ecclesiarum incolumitas continetur,
quod a Romano Præsule imperatum
est, vel prohibitum, id a Patriarcha
li jurisdictione profectum esse dijudi-
cabis.

§. III. Hoc posito, singulas Occi-
dentis Diœceses oratione percurra-
mus, quantamque in singulis dignita-
tem retinuerint Romani Patriarchæ
strictum quasque per transfennam præ-
tereuntes aspiciamus. Atque ut Itali-

cam Diœcesim primum obeamus, si
Episcoporum ordinationes demas,
quas ex Divo Ambrosio *Ep. 83*, &
alibi, atque ex Divo Gregorio *L. 6*,
ep. 14, Metropolitibus audio fuisse per-
missas, alia omnia Patriarchalia jura
Romanum Patriarcham sibi integra
reservasse invenio.

§. IV. Qui Metropolitanum Italico-
rum ordinationes ab Romano Episco-
po abjudicant (Vid. Stillingsfleetum
*Dissertation of Metropolitcal and Patriar-
chal Power against* Lond. 1688.) nunc
in Divi Gregorii epistolas aut nun-
quam inciderunt, aut si inciderunt,
numquam limis oculis eas rapuerunt.
Quanto Apostolica Sedes Deo auctore
cunctis prælata constat Ecclesiis, tanto
inter multiplices curas & illa nos val-
de sollicitat, ubi ad consecrandum Ar-
tistitem **NOSTRUM EXPECTATUR**
ARBITRIUM. Defuncto igitur Lauren-
tio Ecclesia Mediolanensis Episcopo sua
nobis Clerus relatione innotuit in ele-
ctione se Filii nostri Constantii Diaconi
sui unanimiter consensisse. Sed quoniam
eadem non fuit subscripta relatio, ne
quid quod ad cautelam pertinet omitta-
mus, hujus idcirco præcepti auctoritate
suffultum, Genuam te proficisci necesse
est. Et si nulla eos diversitas ab electio-
nis unitate determinat, siquidem in præ-
dicto filio nostro Constantio omnium vo-
luntates, atque consensum perdurare co-
gnosces, tunc eum a propriis Episcopis,
sicut **ANTIQUITATIS** mos exigit **CUM**

NOSTRÆ AUCTORITATIS ASSENSU facias consecrari. Lege ea, quæ habet in Epistola ad Romanum Patritium, & Exarchum Italiz data. *Obitum Laurentii Ecclesiæ Mediolanensis Episcopi excellentiam vestram jam credimus cognovisse, & quia, quantum ex relatione Cleri didicimus, in Constantio filio nostro Diacono ejusdem Ecclesiæ omnium consistit electio, necesse fuit pro conservanda consuetudine militem Ecclesiæ nostræ dirigere, qui eum, in quo omnium voluntates atque consensum concorditer convenire cognoverit, a suis Episcopis, sicut mos exigit, CUM NOSTRO TAMEN ASSENSU* faciat consecrari. (*Lib. II, Ep. 29. 30. 31.*)

§. V. Petrus de Marca, cum l. 6, c. 4, §. 7, de R. S. & I. Ambrosium Mediolanensem Episcopum inconsulto Romano Pontifice ordinatum fuisse pronuntiavit, aut Ecclesiæ fastos non consuluit, aut si consuluit, non animadvertit, Simplicianum Romanum Presbyterum a Damaso missum fuisse, ut Ambrosio Episcopatum ineunti prelo esset, quem proinde D. Augustinus (*Confess. l. 8, c. 2.*) Patrem in accipienda gratia Episcopi Ambrosii appellavit.

§. VI. Binghamus Orig. Ecclesiasticæ. L. IX, Cap. 1, §. 11, Mediolanensi Antistiti tamquam Primati Diocesis Italiz jam ordinandi Aquilejensem, Aquilejensi vero tamquam Italico Metropolitano Principi jus ordinandi Mediolanensem fuisse contendit, idque Pelagii I Papæ testimonio fretus confirmat. Eumvero si Pelagii verba ræquiescente pensitasset Binghamus, in alia

omnia iwisset. Audi enim ipsum Pelagium: (*rel. in cap. pudenda, c. 24. Quæst. 3.*) *Is mos antiquus fuit, UT QUIA PRO LONGINQUITATE, VEL DIFFICULTATE ITINERIS AB APOSTOLICO ONEROSUM ILLIS FUE- RAT ORDINARI, ipsi sese invicem Mediolanensis, & Aquilejensis ordinari Episcopi debuissent, ita tamen, ut & ordinandi Electio a presenti ordinatore ex consensu Universalis, cui præficiendus erat, Ecclesiæ melius, ac facilius potuisset agnosci. Nonne ex hisce verbis efficitur, cogiturque, ordinationem Mediolanensis, & Aquilejensis Episcopi ad Romanam Ecclesiam spectasse, Patriarcham Romanum itineris longinquitate, ac viarum difficultate permotum Mediolanensi, & Aquilejensi Metropolitæ indulsisse, ut sese invicem consecrarent, suique absentis vice fungerentur?*

§. VII. Cæterum Ravennates Metropolitæ (*infremat per melicet Cavens Anc. Church, Govern. c. 16, pag. 201, seqq. 266.*) qui non tam longe ab urbe aberent, sese Romano Patriarchæ sistere solitos fuisse, ut Episcopatu initiarentur, testis est Anastasius Bibliothecarius in vita Leonis II. Hujus temporibus, inquit, *Divali jussione Clementissimi Principis RESTITUTA est Ecclesia Ravennas sub ordinatione Sedis Apostolicæ, ut defuncto Archiepiscopo, qui electus fuit JUXTA ANTIQVAM CONSUETUDINEM in civitatem Romanam veniat ordinandus.*

§. VIII. Magno porro in errore versantur ii, qui Mediolanensem Episcopum Italicæ Diocesi (a) præficiunt?

(a) Loquor de jure Patriarchali vel Primatiali, non de jure Metropolitico. Nam fuit quoddam tempus, quo Mediolanensis Archiepiscopus erat Metropolitæ non solum *Jus Patriarchicum.*

Liguriz, Alpium Cottiarum, & utriusque Rhetiz, sed etiam Flaminiz, Picenæ, Æstuliz, & Veneriz, atque Histriz. Quidquid sit de tribus primis sæculis (ait Benedictus XIV

ciunt (Vid. Bingham. *l. c.*) eique Italica Synodi habende jus tribuunt. Ecquod officium aut munus in Aquilejensi, vel in Ravennatenſi Provincia unquam obiit Mediolanenſis Episcopus? Ecquando Mediolanenſis provincie fines prætergreſſus eſt? Quod Concilium Italicum mihi dederis, cui præſuerit Mediolanenſis, immo cui non præſuerit Romanus Antistes? Nam Concilium Aquilejenſe anni 381, cui dicitur præſuiſſe Ambroſius, commentitium eſſe, atque omnia ejus Acta adulterina, & a Vigilio Tapsenſi conficta & affirmavit, & probavit Chiſſetius. Huic Concilio interſuiſſe dicuntur duo ſupra triginta Episcopi, partim Itali, partim Galli, partim Pannonii, partim Afri, inter quos memorantur Valerianus Aquilejenſis, Eusebius Bononienſis, Limenius Vercellenſis, Sa-

binus Placentinus, Abundantius Tridentinus, Anenimius Sirmienſis, Juſtus Lugdunenſis, Proculus Maſſilienſis, Conſtantiſ Aſtrafricanus, Felix, Numidius, Evagrius Legati Africanæ. Quod ſi hoc Concilium, ejuſque Acta genuina eſſent, non Italicum, ſed Occidentale appellari deberet, cui, quo jure præſuerit Ambroſius, niſi ut Legatus Sedis Apoſtolicae, ego certe non video. Miſſum facio Concilium Mediolanenſe anni 347 (b), cui Apoſtolicae Sedis Legatos præſuiſſe conſtat ex Liberii Epistoſa ad Conſtantinum Imperatorem, quam reſert S. Hilarius in *fragmentis*, & ex Epistoſa Concilii Ariminenſis ad eundem Conſtantium, quæ legi poteſt apud S. Athanaſium *l. de Synodis*. Nihil dico de Synodo anni 355, (c) quam Summus Pontifex indixit Mediolanum, cuique

de *Syn. Diac. l. II, n. 3*) certum eſſe videtur, quod ſæculo IV ex ſeptemdecim Italiae regionibus, ſaltem decem ſubeſſent Metropolitico juri Romani; Pontificis, & alia ſeptem Archiepiſcopo Mediolanenſi parerent; quin immo, ſi fides habenda ſit Joſepho Canelio, in Metropolitanarum urbium hiſt. civil. & Eccleſiaſt. part. 2, diſſert. 6, c. 4, Romana provincia duodecim Italiae regiones per id tempus complectebatur. Cum autem dignitatem Metropolitanam aſſecuta ſunt Aquilejenſis, & Ravennatenſis Eccleſiae, quod primæ in fine ejuſdem ſæculi IV, alteri ſæculo V, contigiffe, iidem Bacchiniuſ, & Rubeuſ exiſtitant, alia ſucceſſit Italiae regionum diſviſio: Aquilejenſi assignata ſunt Venetia & Hiſtria; Ravennatenſi Flaminia, & Emilia; cæteriſ ſubjectis, ut antea, permanentibus aut Mediolanenſi, aut Romano Metropolitæ, quemadmodum probat Caroluſ a S. Paulo in Geographia ſacra.

(b) *Nar. Alex. in ſæcul. IV, cap. 3, art. 16, T. VII, pag. 88*. Poſt Concilium Sardicenſe, Mediolanenſi Catholicorum celebrata eſt Synoduſ, biennio antequam Valenſ, &

Urfaciuſ, oblato Libello ſupplici Julio Romano Pontifici, & S. Athanaſio, in Eccleſiam recipi ſe poſtularent, ut teſtatur S. Hilarius in *Fragmentis*. Huic Synodo Romani Episcopi Legati interſuerunt; in eaque Hæreſis Ariana damnata eſt; & Urfaciuſ ac Valenſ a comunione ſuſpenſi, rogata venia in gratiam recepti ſunt. Id conſtat ex Liberii Epistoſa ad Conſtantium Imperatorem, quam reſert S. Hilarius in *Fragmentis*, & ex Epistoſa Concilii Ariminenſis ad eundem Principem, quæ extat apud S. Athanaſium *libro de Synodis*. Damnatum fuiſſe in illa Synodo Phorinum Hæreticum, Hilariuſ teſtiſ eſt. Illiuſ epocha Synodi ex Liberii Epistoſa colligitur. Air enim, ante octo annos quam ad Conſtantium illam Epistoſam ſcriberet, illam celebratam fuiſſe. Scriptuſ autem ad Conſtantium Liberiuſ, antequam in exilium mitteretur: adeoque anno Chriſti 355. Quare octavuſ annuſ ante hunc erit annuſ Chriſti 347. Illo itaque anno Synoduſ Mediolanenſis habita eſt.

(c) *Nar. Al. ibid. art. 20, pag. 91*. Anno Chriſti 354 Liberiuſ, qui tertiuſ fui

Pon-

cuique ipse præsuit per Legatos; nam hæc œcumenicis potius, quam nationalibus Conciliis accedunt. (Vid. So-

cratem l. 2, c. 29; Sozomenum l. 4, cap. 18, Theodoret. l. 2, cap. 15.

Pontificatus agebat annum, videns quam infelicem exitum consecuta esset prior ad Constantium Legatio, novam ad ipsum decrevit, cuius onus suscepit Lucifer Calaritanus Episcopus, Eusebius Vercellensis, Pancratius Romanæ Ecclesiæ Presbyter, & Hilarius Diaconus, qui Liberii Epistolam ad Imperatorem detulerunt, quæ exat in Fragmentis S. Hilarii. Obtinuerunt illi a Constantio quod flagitabant, convocationem scilicet Concilii Generalis in sequentem annum. Anno itaque Christi 355. celebratum est Mediolani Concilium, ad quod pauci ex Oriente Episcopi, ex Occidente trecenti & amplius conveniunt, ut Socrates & Sozomenus testantur.

Tyrannidem hac in Synodo a Constantio exercendam prævidebat Eusebius Vercellensis, qui ægre admodum ad illam accessit, cum solidis diebus decem cunctatus esset, ut testatur S. Hilarius ad Constantium scribens. Extant Tom. I. Conciliorum duæ Epistolæ ad Eusebium Vercellensem datæ, quibus ad Concilium invitatus est. Prior est Ariarum, altera Legatorum Sedis Apostolicæ, ex Actis S. Eusebii, & ex Tabulario Vercellensis Ecclesiæ editæ (ait Baronius).

Vix post decem dies ab adventu suo Mediolanum, Eusebius Vercellensis cum aliis Legatis Apostolicis in Ecclesiam, & Synodum admissus est, quo temporis intervallo Ariani eversionem Fidei Nicenæ, omniumque Episcoporum qui damnationi Athanasii non subscriberent, exilia meditabantur. Postularunt ab Eusebio, cæterisque Legatis, ut primum ingressi sunt, ut in Athanasium subscriberent. Respondit Eusebius: *De Sacrosancti Fide prius oportere constare: compertis se quosdam ex his qui adessent, Hæretica labe pollutos. Expositam Fidem apud Nicæam posuit in media, spondens omnia se que postularent, esse facturum, si pro Fidei Professione scripsissent.* Sic ipsorum dolos eludit, sciens ipsos oblatam non accepturos conditionem. Tum Ariani Synodum ab Ecclesia ad Palatium transferunt, metu plebis Mediolanensis, quæ Catholicam Fidem egregio studio conservabat. Ista constant ex S. Hilario ad Constantium scribente. Ecce-

sim deinde seu Epistolam sub Imperatoris nomine emisit. blasphemis repletam, eo consilio: ut, si eam aquis auribus Populus receperit, Principis auctoritate recipiendam, quam continebat perfidiam decernerent; sin aliter eveniret, invidia redudaret in Regem, qui, utpote Catechumenus, adhuc Sacramentum Fidei innoxie ignorare posse videretur. Ista constant ex Sulpitio Severo lib. 2. *Historie Sacre.*

Tanta fuit Constantii Imperatoris ex in Synodo Tyrannis, ut Episcopis Orthodoxis Ursacii, & Valentis accusationem contra Athanasium audiendam non esse contestantibus, eo quod ipsi Palinodiam iam antea cecinissent, responderit: *Ego sum Athanasii accusator, meo nomine illis credite.* Et Legatis Apostolicis dicentibus, se non posse in Athanasium subscribere, & cum Hæreticis inire communionem repouit: *Quod ego volo pro canone sit.* Hinc S. Athanasius in Epistola ad Solitarios hæc omnia recensens, ait: *Constantium induisse imaginem Antichristi. Quis enim, inquit, videns eum in decernendo Principem se facere Episcoporum, & presidere Judiciis Ecclesiasticis, non merito dicat, eum illam ipsam abominationem desolationis esse, quæ a Daniele prædicta est?*

Eusebium Vercellensem, Luciferum Calaritanum, Pancratium & Hilarium Apostolicos in propugnanda fide, & iustitia, pectoris viros, quibus adjunctus est in confessionis gloria Dionysius Mediolanensis Episcopus, Constantius Imperator exilio damnavit. Hilarius Diaconus, Ursacii, Valentis, & Eumacho um Constantii malis artibus, flagris immanner casus est, ut S. Athanasius in Epistolas ad Solitarios testatur. Mortuus est in exilio S. Dionysius Mediolanensis: cuius in Sedem Auxentium Ariarum perfidus Imperator intrusit. Subscriperat impudenter damnationi Athanasii Dionysius, in quo hujus subscriptionis labem Sanctus Eusebius Vercellensis abstergit, ipsam innocentem quadam arte, infonteqne dolo expungens; quem narrat Auctor *Sermonis 15. de Sanctis* Sancto Ambrosio adscripti, in Natali S. Eusebii Ver-

cellensis habiti. „ Illud autem, inquit, tacendum omnino non arbitror, quod cum Arianorum detestanda perfidia totam cum universo mundo Italiam perturbasset, atque ejusdem pestilentiae Sacerdotes simplicitatem S. Dionysii captivassent, ita ut subscriptionis ejus vinculum retinerent; quam illum e manibus eorum sapientia liberavit. Sicut enim ait S. Paulus: *Factus sum Judæis tamquam Judæus, ut Judæos lucrifacerem*; ita Eusebius Hæreticis se esse Hæreticum mentitus est, ut de Hæresi filium liberaret. Dixit enim eorum se con-

sentire perfidiam, hoc sibi placere quod illis: sed quod sibi filium Dionysium in subscribendo proponerent, graviter se moveri. Vos enim, inquit, qui dicitis filium Dei Patri Deo æqualem esse non posse, cur mihi Filium prætulistis? Qua illi ratione permoti, statim S. Dionysii chirographum deleverunt, priorem locum subscribendi Beato Eusebio deferentes. Quos ille increpans & irridens, ait: Neque ego me vestris sceleribus polluo, neque Filium meum vobiscum participare permitto.

DIŒCESIS ITALICA VETUS (a).

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

In Liguria (b).

Ecclesiæ Mediolanensis Metropolitana (c).

Ecclesiæ.

Eporediz vulgo Jurea seu Hivrea.

Novariæ vulgo Novara.

Laus Pompeja vulgo Lodi.

Brixia vulgo Brescia.

Comum vulgo Como.

Vercellæ vulgo Vercelli.

Ticinum hodie Pavia.

Cremona.

Bergomum vulgo Bergamo.

In

(a) De Archiepiscopatibus, & Episcopatibus Italiæ fere admodum ait Ferdinandus Ughellus Monachus Ordinis Cisterciensis, in eo Opere, quod inscripsit, *Italia sacra*. Hoc Opus distributum est in novem Tomos, quorum primus exhibet Episcopatus, qui immediate Romanæ Ecclesiæ subiciuntur. Alter complectitur Episcopatus Æmiliæ, Flaminia, Piceni, & Umbriæ. Tertius continet Episcopatus Herruriæ, seu Tusciæ. Quartus comprehendit Episcopatus Insubriæ, Liguriæ, & Pedemontii. Quintus refert Episcopatus Fori Julii, & Venetorum Domini. Sextus continet Episcopatus Campaniæ, Aprutii, & Hirpinorum. Septimus complectitur Episcopatus Basilicatæ, & Apuliz. Octavus continet Episcopatus Sannii. Nonus tandem exhibet Episcopatus Salentinorum, & Calabriæ. In hoc Opere lato calamo differit Ughellus de omnium horum Episcopatuum antiquitate, iuribus, ac privilegiis, nec non de Archiepiscopis, & Episcopis, qui doctrina, & pietate præditi eis præfuerunt; quem, si per tempus licet consulere poteris. At est illud diligenter tibi animadvertendum, quod a Maffeo observatum in Epistola ad Nicolaum

Colletum, non quod novum sit, aut Italici minus exploratum, sed quod majore sit is auctor libertate loquendi, scribendique usus, quam reliqui consueverint. *Populares Fabelle* (inquit ibi Maffeus) nec non *hystorice decimosæxo ut plurimum sæculo concinnata* (labitur vir doctus; sunt enim illarum pleraque sæculo sexto ac decimo longè vetustiores), cujuslibet fere Italia Civitatis Pastorem primum ab Apostolorum ævo, ipsique Christianæ fidei incunabulis arcessunt, severique Episcoporum mirificam, nec interruptam perbellè edificant. Quamplurimas tamen fuisse ex his civitatibus, in quibus ante illi sæculum Episcopi nomen non sit audium, rerum ordinem, & tempora perpendenti constabit. Neque enim Christiana Religio in omnibus illico universæ Italici municipiis diffundi potuit, ac radices agere.

(b) Liguria, vel Insubria ampla fuit provincia, omnia inter Adduam, & Padum Fluvios, Alpes montes, ac Athesim amnem a Venetia eam determinantem complexu suo continens.

(c) Mediolanum amplissima Diocesis Ita-

licæ

In. Alpibus. Cottiiis' (d).

Ecclesiz.

Augusta Taurinorum vulgo Torino.

Dertona vulgo Tortona.

Aqua Statiella vulgo Acqui.

Vigintimilium vulgo Vintimiglia.

Genue vulgo Genova.

Nizza vulgo Nizza (e).

Asta hodie Asti.

Alba Pompeja hodie Alba.

Albigaunensis vulgo Albenga.

Bobiensis vulgo Bobio.

Savona etiam vulgo Savona.

In

lia post Romam credita. Philippus Ferrarius ad trecenta millia hominum in ista Urbe cenferi, dicit. Sed hic numerus minor est, quam ut ejus antiquae magnitudini respondeat. Procopius enim *de bello Goth.* l. 2, c. 21, Justiniani Imperatoris temporibus, quando a Gothis occupata fuit, trecenta & amplius hominum nulla gladio caesa fuisse dicit. Quando Ambrosius Episcopatum Mediolanensem gessit, Civitas complures habuit Basilicas Christianas, quarum nonnullae in ejus Epistolis memorantur, e. g. Basilica Portiana extra moenia, (*Ep. 33. ad Marcellin. sororem*) & Basilica major, seu nova intra Civitatem, Basilica Faustae (*Ep. 85. ad soror.*) & Basilica Ambrosiana. (*Epist. eadem*). Postea quam Civitas Univerſa Christo nomen dedit, longe plures Ecclesias in Mediolanensi Urbe extitisse credamus oportet.

Mediolanenses a S. Barnaba adductos se ad fidem Christo dandam, atque servandam contendunt. Sed sola traditione nituntur, quae tamen ejusmodi est, ut componi cum itineribus ejus Apostoli nequire videatur. Consule Bollandianos *Hist. de Episc. Mediolan.* Praef. Tom. VII, mens. Maji, p. 55, seq. & Tom. I Junii, pag. 643, Tillemontium Tom. I, pag. 439, & 687, & Mabillonium apud Muratorum Tom. I *Rer. Ital. part. II*, pag. 201, & seq. Nam Nicolai Sormani de Barnaba Apostolo, & Do-

ctore Mediolanensium Commentatio nihil continet, quod esse alicujus momenti videatur. Probabilius autem est, & verosimilius Mediolanensem Ecclesiam a S. Anathalione institutam fuisse, uti supra *Lib. I, qu. 22, Not. u* ex Selvagio adnotavimus.

(d) Provincia Alpium Cottiarum a Liguria Pado fluvio separabatur, a quo ad mare Tuscum usque protenta partem Pese-montii & Montis Ferrari, & universam Rempubicam Genuesem, nec non partem Ducatus Mediolanensis cis Padum includebat. Totius provinciae longitudo centum supra quinquaginta mill. pass., & latitudo septuaginta quinque.

(e) In provincia Alpium Cottiarum Carolus a Sancto Paulo decem tantum Dioceses notavit; sed Lucas Holstenius undecim addidit *Nicaeam*, seu *Niciam*; in adnotat. ad *Cluver. Ital. p. 4. Nicia*. In subscriptionibus Concilii I Arelatenſis. sub Constantino Imperatore, Innocentius Diaconus ex *Portu Nicaensi*. Et in Epistola Hilarii Papa: *Tom. I Concil. Gallie. p. 136. Nicaense Castellum*, quod Cemelenſi Episcopo subſcribitur, habuit enim ante proprium Episcopum. Unde *Amantius Episcopus Nicaensis* in eodem *Tomo I, pag. 21*, legitur: & Concilio Arelatenſi V. subſcripsit. Aetius Presbyter directus a Magno Episcopo Ecclesiae Cemelenſis, & *Nicaensis*.

In Rhetia prima & secunda (f).

Ecclesie.

Curienfis vulgo Chur.

Augusta Vindelicorum vulgo Augspurg.

Ratispona al. Regum vulgo Regens-
purg.

Quintana vulgo Kyntzen.

Augusta Pretoria vulgo Aosta.

Brixinensis hodie Brixen.



In

(f) Omnis ea Germaniae pars, quae ab Alpibus ad Danubium fluvium usque protenditur, Rhetia secunda olim dicta fuit, & Provincia Italiae accersita. Ea autem quae nunc Grisonum regio est, Rhetia prima appellata fuit. In Rhetia prima Carolus a Sancto Pau-

lo non nisi unam Diocesim reperire potuit Curiam vocitaram, & in secunda non nisi tres, nimirum Augustam Vindelicorum, Augustam Quintanorum, & Ratisponam, quibus Aeneas Holstenius addidit Augustam, & Pratoriam, & Brixinam in Regione Tirolensi.

In Venetia (g).

Ecclesia Aquilejensis Metropolitana (b).

Ecclesiar.

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| Patavina vulgo Padova. | Torcelli. |
| Altini vulgo Altino. | Aceli vulgo Afolo. |
| Tarvisiana. | Mariani. |
| Veronz. | Gradus. |
| Novæ. | Caprula vulgo Cahoria. |
| Cenetenfis vulgo Ceneda. | Tridentine vulgo Trento. |
| Feltriaz hodie Feltri. | Bellunensis vulgo Belluno. |
| Sabionæ vulgo Siben. | Opitergii vulgo Oderzo. |
| | Celinæ vulgo Celinc. |

In Hi.

(g) Venetiam a Rhetia & Liguria Athesis fluvius dividebat, ab Emilia & Flaminia Padus, a Norico mediterraneo fossa quædam inde a scaturigine Athesis ad initia usque Savii Fluvii deducta, ubi Histria erat contermina, sedens inter sinum Tergestinum in occasum, & sinum Flanaticum in ortum, qui extimus partis Euro-aquilonalis Italiae limes est.

(h) De origine, & antiquitate & vicissitudinibus Ecclesiar Aquilejensis consule Bol-

landianos Tom. III April. pag. 346, & Tom. II Julii pag. 249, Baronium ad an. 46, num. 2, omniumque diligentissimum Bernardum de Rubéis virum doctissimum in *Memor. Eccl. Aquilej.* pag. 1, edit. Ven. 1740, & pag. 34, seq. & in *lib. de Schism. Aquil.* & Hieronymum, ac Petrum Ballarinos fratres Tom. IV Opp. Norisii pag. 1051, Edit. Ver. & Justum Fontaninum *Hist. Litt. Aquil.* pag. 63, seq. Vid. supra L. I. qu. XXII, Num. 1.

In Histria.

Ecclesiæ.

Fori Julii vulgo Friuli.

Parentii vulgo Parenzo.

Æmonæ al. Amoniz hodie Città nova.

Tergesti vulgo Trieste.

Polæ hodie etiam Rola.

BENEDICTI XIV ALLOCUTIO

Habita in Consistorio Secreto Feria II, die 5 Julii MDCCLI, super suppressione Patriarchatus Aquilejensis, & duorum Archiepiscopatum Utinenfis, & Goritienfis erectione.

VENERABILES FRATRES.

Perpectam Vobis ex hoc ipso loco ante biennium, cognitamque fecimus mentem nostram deligendi Vicarium Apostolicum, qui administrandam susciperet eam partem Diocesis Aquilejensis, quæ ad Venetæ Reipublicæ ditionem minime pertinet. Cum vero Vicarium ipsum Apostolicum jam elapso anni spatio constituimus aperte declaravimus, tum in Allocutione, quam in Consistorio pronuntiavimus, tum in Litteris Apostolicis, quas super hoc negotio edidimus, ita Vicarium Apostolicum interea temporis a Nobis deputari, ut tamen firmiori remedio uti parati essemus, si Partes inter se dissidentes aliquando convenirent, initasque ab ipsis passionibus Nobis patefacere, uti illas accurate perpendere, nostroque iudicio probaremus.

Interim Carissima in Christo Filia Nostra Maria Theresia Illustris Regina Bohemiz & Hungariæ, & Imperatrix; Dilecti quoque Filii Nobiles Viri Dux, & Senatores Reipublicæ Venetæ, unanimi consensu nonnulla inter se pacta statuerunt, quæ Nobis deinde proposita sunt, ac diligenter examinata, libentissime comprobanda iudicavimus.

Summa totius rei in eo posita est, ut Patriarchatus Aquilejensis perpetuo supprimatur, duoque erigatur Archiepiscopatus, quorum unus Utini, alter Goritiæ constituatur. Quapropter huiusmodi consilium amplectentur Patriarchicum.

tes, quod magis consentaneum utiliusque ad animarum salutem administrandam, pacemque inter Catholicos Principes stabilius conservandam, peritissimis viris ultra citraque montes visum est; insuper inhzrentes passionibus communi Partium assensu firmatis; Apostolicam Constitutionem in lucem edituri sumus, qua de medio tollentes Patriarchatum Aquilejensem, duos Archiepiscopatus instituimus iis in locis, quos superius memoravimus, utrique suos limites tribuentes, quibus non solum ipsorum propria Diocesis, sed etiam propria cujusque Provincia discernantur; omniique partita, definita, ac distincta inter ipsos ita sint, ut in auctoritate exercenda nullum in posterum alter alteri inferre queat impedimentum, in quo publicæ pacis, & quietis stat fundamentum.

Sacrorum Canonum scientia, rerumque ad Ecclesiasticam historiam spectantium cognitione Vos ita præditos arbitramur, ut supervacaneum iudicemus vestris oculis argumenta subicere, quibus Pontificum auctoritas innititur in novis erigendis, vel abolendis Patriarchatibus, Archiepiscopatibus, & Episcopatibus, & in ipsis Diocesis dividendis, videlicet, cum uni Diocesi partem attribuant, quæ, reliquis partibus adiunctis, aliam Diocesim integre constituerebat. Vestram quoque eruditionem offenderemus, si Patriarchatus Aquilejensis initia Vobis in memoriam revocare vellemus, qui profecto a Schismate, quod Trium Capitulorum dictum est, sæculo sexto dimanavit, quod quidem magis præclari rerum Scriptores adfirmant, quique magis eidem Patriarchatui suffragantur. Silentio præteribimus exempla præteriti temporis, quibus Patriarchatus in duos Archiepiscopatus, vel duo constitui Archiepiscopatus comprobantur, secreta in duas partes Diocesi, vel Provincia, quas unus tantum Archiepiscopus obtinebat. Nos quidem multum laboris in-

Q q sum.

fumpfimus in hujusmodi antiquitatis monumentis perquirendis; plura etiam congestimus, ut privato studio nostro indulgeremus, utque magis perspicue intelligeremus, quid consilii a Nobis capiendum esset, cum hujus generis negotia proponerentur. Verum, si hæc omnia in medium Vobis adduceremus, ut vulgato proverbio utamur, noctuas Athenas ferre videremur. Accedit etiam, quod alienum prorsus est, nostram vestramque hujus diei læticiam, memoria veterum dissidiorum, atque bellorum, quæ inter Principes exarserunt, perturbare, & gravissimas difficultates recensere, quæ ob temporum calamitates in cura animarum gerenda objectæ fuerunt. Quamobrem, ut hujusmodi impedimenta de medio tollerentur, iidem Principes nonnullas inter se passionibus statuerunt, quas deinde Nobis propositas, assensu nostro, uti dictum est, confirmavimus, easque mandandas executioni quamprimum censuimus.

Itaque Vos hortamur magnopere, ut animos vestros ad Deum, a quo bona universa descendunt, nobiscum convertatis; quem profecto tam magni singularisque beneficii solum auctorem dignoscimus, ac fatemur. Ipse lumen suum Nobis impertivit. Ipse animum nostrum graviter afflictum, & percussum erexit; ac virtute sua corroboravit, ut labores, contrarios eventus, mentis ægritudines omnemque tristitiam libenter ac fortiter sustineremus. Denique ipse gravissimum hoc negotium hoc potissimum tempore ad finem perduxit, quo Nos, licet immerentes, Summum Pontificatum gerimus; ut exploratum fieret omnibus, a Domino factum esse istud; quod est mirabile in oculis nostris; siquidem contingere id poterat, cum alii Romani Pontifices Prædecessores Nostri hanc Apostolicam Sedem tenerent, qui Nos quidem pari auctoritate exæquabant, meritis tamen longe nobis præcellabant.

Itaque Deo beneficentissimo singulares agi-

mus gratias, & habebimus perpetuas. Sed, quoniam Ipse causis secundis, veluti quibusdam instrumentis, uti consuevit, ut ea perficiat, quibus hunc Orbem terrarum complere statuit; iidem Nos quoque referre gratias debemus, & meritis laudes impertiri. Carissimæ in Christo Filia: Nostræ Maria: Theresiæ Hungariæ & Bohemiæ Reginæ Illustris & Imperatricis animum Deus Optimus Maximus spiritu pacis, ac veræ Religionis inflammavit, cui sane ipsa sine ulla cunctatione paruit, adducta potissimum pietatis studio, quo Principes Austriacæ Domus suæ præ cæteris semper commendati fuerunt. Dilectos quoque Filios Nobiles Viros Duces, ac Senatores Veneræ Reipublicæ eodem spiritu pacis ac veræ Religionis Deus incendit, quem ipsi facili paratoque animo susceperunt, ut Prædecessorum suorum, qui, obeximia facinora pro Christiana Fide toties peracta, maximis laudibus ubique celebrantur, præclara exempla sequerentur. His sane fundamentis excitatum, conditumque fuit universum ædificium, perfectumque negotium. Quam ob causam ipsos rei totius Artifices non modo debitis laudibus prosequimur; sed gratias quoque Nos habituros sincera mente fatemur.

Eodem prorsus animi sensu commendamus, plurimasque rependimus gratias Dilectis Filiis Nostri hoc loco præsentibus, Carolo Cardinali Rezzonico, & Mario Cardinali Millino, qui in gerendo, ac demum in perficiendo tam gravi negotio, nihil omnino intentatum reliquerunt, ut illud ad suum finem perducerent, integramque servarent inter Principes concordiam, quorum causam ac rationes tuebantur. Siquidem nihil aliud sibi ante oculos propositum habebant, quam animarum salutem prospicere, Deique gloriam amplificare; a quo procul dubio, dum in vivis agent, & postquam mortalitatem exuerint, mercedem meritis consentaneam assequuntur.

In Flaminia & Piceno Annonario (i):

Ecclesia Ravennatensis Metropolitana (k):

Ecclesia.

Sarsina.

Fori Populi seu Fori Popili.

Fori Livii vulgo Forl.

Fori Corneliae hodie Imola.

Hadriae vulgo Adri.

Aesis hodie Giesi.

Fani Fortunae hodie Fano.

Fori Sempronii vulgo Fossombrone.

Ariminensis vulgo Rimini.

Tiferni Metauriensis.

Casena.

Ficoclae hodie Cervia.

Faventiae hodie Faenza.

Vicohabentiae vulgo Vicovenza.

Comacinae hodie Comacchio.

Senogalliae vulgo Sinigaglia.

Pisauri hodie Pesaro.

Callii vulgo Cagli.

Urbini hodie Urbino.



In

(i) Picenum Annonarium a Piceno suburbicario per Aesim fluvium fuit separatum. Flaminia Piceno in occasum adiacebat, sitaque erat inter Rubiconem, & Padum.

(k) De Ravennatensis Ecclesiae antiquitate, & orig. vide ea, quae supra diximus L. I, Quaest. XXII, Not. n.

In Emilia (1).

Ecclesiæ.

Bononiæ vulgo Bologna. Mutinæ hodie Modena.

Brixelli vulgo Bresello.

Regii Lepidi vulgo Reggio.

Placentiæ hodie Piacenza.

In hac quoque Italica Diœcesi juvat animadvertere discrimen inter Provincias Ecclesiasticas, & Civiles, cum Provincie Ecclesiasticæ, seu Ecclesiæ Metropolitanæ non habeantur nisi tres, Provincie autem civiles septem. Quinimmo si audis Benedictum XIV De Syn. Diœces. l. 2, c. 2, §. 3, ante Sæculum IV septem Provincie Italica Diœcesis uni parebant Metropolitanæ Mediolanensi. Cum dignitatem Metropolitanam assequuntur sunt Aquilejensis,

& Ravennatensis Ecclesiæ, quod prima in fine Sæculi IV, alteri Sæculo V contigisse Bacchinijus, & Rubeus existimant, alia successit Italia Regionum divisio. Aquilejensi assignatæ sunt Venetiæ, & Histria: Ravennatensi Flaminia, & Emilia; cæteris subjectis, ut antea, permanentibus Mediolanensi Metropolitanæ, quemadmodum probat Carolus a S. Paulo in sua Geographia Sacra.

DICE-

(1) Emilia in Ortum a Flaminia Idice anane, in septentrionem a Liguria Pado flu-

vio, & in meridiem a Tuscia Apennino monte determinabatur.

DIOECESIS ITALICA RECENS.

EGGLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

Ecclesia Mediolanensis Metropolitana (a).

Ecclesiæ.

Cremonensis vulgo Cremona.

Laudensis vulgo Lodi.

Dertonenfis vulgo Tortona.

Ticinensis seu Papiensis vulgo Pavia.

Brixienfis vulgo Brestia.

Astensis vulgo Asti.

Aquensis vulgo Aquis.

Savonenfis vulgo Savona.

Novariensis vulgo Novara.

Alexandrinæ vulgo Alessandria.

Vigevanensis vulgo Vigevano.

Bergomenfis vulgo Bergamo.

Albenfis vulgo Albâ.

Vercellenfis vulgo Vercelli.

Casalensis vulgo Casale.

Vintimilenfis vulgo Ventimiglia.

Ec-

(a) *Mor. N. Milan.* Cette ville est appelée *la Grande* ; parce qu'elle a plus de dix milles de tour. Elle est située dans un des meilleurs pays d'Italie. Elle n'a pas de grandes rivières ; mais elle a profité de toutes commodités du Tesin & de l'Adde, par le moyen de deux canaux, que l'on y a conduits. On y compte 22 portes, en y comprenant celles des faux bourgs, qui font comme un corps avec la ville ; & qui sont environnées de bastions & de fosses. Les plans de Milan les plus recens, y font voir plus de 230 Eglises, dont il y a 96 Paroisses, 40 Couvents de Religieux, 50 de Religieuses, & cent Confréries. L'Eglise Cathédrale, qu'ils appellent *Dime*, est toute

revêtue de marbre blanc, dedans & dehors, avec plus de 600 statues de même, & 160 colonnes d'une telle grosseur, qu'à peine trois hommes en peuvent embrasser une. Cette illustre Basilique est enrichie de diverses Reliques, & surtout du Corps de S. Charles Borromée. L'Eglise de saint Ambroise garde celui de ce Saint, avec ceux de saint Gervais & de S. Protas. On y voit sur une colonne le Serpent de bronze, que l'on prétend être celui qui fut élevé par Moïse dans le Désert, la Chapelle ou saint Augustin fut baptisé, & les tombeaux de Louis Empereur & de Pepin Roi d'Italie, tous deux fils de Charlemagne. Les autres Eglises sont très magnifiques.

Ecclesia Venetiarum Metropolitana Patriarchalis titulo aucta (b).

Ecclesiæ,

Clodiensis vulgo Chiozza.

Torcelli vulgo Torcello.

Caprularum vulgo Caorle.

Ec-

(b) Mor. V. *Venise*. Venise est gouvernée par un Patriarche. Il est Primat de Dalmatie, & Métropolitain des Archevêques de Candie & de Corfou, & des Evêques de Chiozza & de Torcello. L'Eglise Ducale de Saint Marc ne le reconnoît point, parce qu'elle a comme un Evêque particulier appelé *Primicerius*, le quel officie avec la mitre, la crosse & l'anneau : il donne la bénédiction au peuple, confère la tonsure, & les quatre petits Ordres à tous ceux qui se présentent.

Thomasinus de V. & N. *Ecclesiæ Disciplinæ*. Part. 1, l. 1, c. 22, §. 2. Narratum jam supra a nobis est Reges Italix Metropolitanis suis Patriarchicum nomen addidisse : Eliam alioque Aquilejæ Episcopos, schismatis ob tria Capitula excitatos, eo nominis splendore delectatos esse, quasi inde suæ partes convalescerent ; cum eam regionem recuperassent Imperatores Græci, Candidianum Catholicæ communionis Episcopum Patriarchatu novæ Aquilejæ ab illis donatum fuisse, justumque in Insula Grado sedere, ubi & Aquilejenses Schismatici Patriarchæ sedem aliquandiu habuerant, & nomen ei adjecerant novæ Aquilejæ. Ita hæc Provincia sub Patriarchatus nomine bipartita fuit : Longobardis Schismaticum, Imperatoribus & Pontificibus Romanis Catholicum Patriarcham tuitione sua foventibus. Resiliit tandem a schismate Aquilejensis, sede sua in oppidum Cormans, deinde ad Forum Julii translata : quod denum sub Rege Luitprando contigit, ut auctor est Paulus Diaconus. Exinde Aquilejenses iidemque Foro-Julienenses disci sunt Patriarchæ, nullo supra Metropolitanos alios honore conspicui usque ad Leonis VIII. Papæ tempora, qui circa annum 980, supra omnes Italix Metropolitans sedere eos jussit. Quæ mera tum quidem fuit sedendi prærogativa sine ullo juris dicendi additamento. Denique Leo Papa IX, anno 1050, gemini hujus Patriarchatus

finis diligentius designavit, e quibus Gradenfis Venetias tandem translatus est, ut infra dicitur.

Thomas. *ibid.* cap. 23, §. 1. Reperto Venetiis corpore B. Marci Evangelistæ, quod jamdiu delituerat, solemnibus cum primis celebrata est ibi festivitas, & ea pompa, quæ novam ei portenderet ex Gradenfis illuc Patriarchatus translatione dignitatem. Hoc honoris incrementum auguratus quodammodo fuerat Petrus Damiani, cum de hac ipsa differens beatissimi corporis inventionem, agebat hanc Ecclesiam Apostolicarum Ecclesiarum albo pene adscribi, quæ jam Apostolici Pontificis corpore gloriaretur, proximæque ad Petri verticem accederet, postquam amantissimi ejus discipuli sedes deinceps futura erat : *Dum in tuo gremio virum Apostolicæ gratiæ suscepisti, & ipsa quodammodo sedes Apostolica fieri meruisti. Quamobrem sicut mater urbium Roma super omnia regnat terrarum sublimatur in Petro ; sic & tu velut ejus insignis filia per Marcum gloriaris in Christo.*

Mandatum quidem litteris est a Dandulo, Leonem IX. Gradensem Patriarchatum Venetias transfuisse in Concilio Romano, anno 1050, & in Mantuana Synodo sub Alexandro II. eidem decreto novum robur accessisse. Danduli fides mihi quidem videtur nutare. Aut si consentit illa Pontificum & Synodorum Decreta, intercesserunt Episcopi, quorum minuebatur dignitas : nec usu receptum est, quod ibi fuerat novatum. Nicolao V. Veneti debent novam hanc dignitatis accessionem Ecclesiæ suæ factam, Gradenfis illuc Patriarchatus translatione. Movebat Nicolaum Laurentii Justiniani Venetiarum Episcopi sanctitas & mira doctrinæ ubertas, ut digno ea fastigio claresceret. Id porro perfecit Pontifex : Laurentius novo dignitatis pondere adeo non est delectatus, ut ne splendore novo ferocientis Episcopi sæpius etiam in posterum

sterum cum eo de Ecclesiarum iuribus alterca-
rentur, id ceperit consilii, ut hac data oc-
casione, non Patriarchatu tantum, sed & E-
piscopatu, quo dudum gravabatur, sese abdi-
cari curaret. Verum ut pietatis eximia vir
abdicationi & depressioni suae ea sperabat pro-
futura, quae in ejus honoris & dignitatis aug-
mentum Pontifex moliebatur; ita Venetus
Dux & Senatus senserunt, tam mirificam
animi moderationem & honorum fugam no-
vis honoribus cumulandam esse, ut & hinc
in Republicam honoris & gloriae aliquid re-
dunderet: *Sic quod invidiosum fuerat in
dignitate, ex mansuissimis sancti viri
moribus gratissimum factum est.* Verba haec
sunt ejus, qui sanctissimi Patriarchae vitam
litteris consignavit.

Non novi igitur ista fuit Patriarchatus crea-
tio, sed ejus, qui Grado in insula diu hae-
rat, lateque jus suum propagaverat per om-
nem Venetorum ditionem, translatio in ip-
sam Veneti Imperii priuariam civitatem.
Scribens Alexander IV. ad Patriarcham Gra-
densem, non novum tantum auctoritatis pon-
dus addiderat iis privilegiis, quae illi prisci
Pontifices contulerant jam inde ab Urbano
II & Leone IX, sed & jus illi vel novum
concesserat, vel priscum firmaverat in Ar-
chiepiscopum Jaderensem, ejusque suffraganeos
omnes, cum potestate illos ordinandi, non
tamen sacro exornandi Pallio, quod non erat
rursi a Romano tradendum Pontifice: *Roma-
no quidem Pontifici traditione Pallii reser-
vata.* Paulo vetustiora tamen sunt exordia
ejus potestatis, qua Gradenfis Patriarcha in
Jaderanum Metropolitanum pollebat. Scrip-
plerat enim Innocentius III Venetis, Jade-
ram civitatem a Romana Sede ad Metropo-
leon honorem ascitam esse, ut eorum Patriar-
cha haberet & ipse quibus praesesset Metropo-
litanos: *At Ecclesia vestra non solo nomi-
ne, sed pleno jure Patriarchalem dignita-
tem haberet, cum ei subiecta foret Metro-
polis Jaderina.* Ex Gestis tamen ejusdem
Papae patet, non potuisse Pallio donari Ja-
derinum Metropolitanum nisi a Romano Pon-
tifici. Eo quippe etiam praecellebant his ju-
nioribus Patriarchae veteres, quod hi subiectis
sibi Metropolitanis Pallia largirentur. Deni-
que, ut alibi fusius a nobis narratur, huic
Patriarchae subiecti idem Innocentius III quid-
quid erat Venetorum, aut Venetis subdito-

rum in Constantinopolitano Imperio spar-
sum; adiecta etiam potestate creandorum E-
piscoporum illis in urbibus omnibus, ubi
Veneti plures suae gentis Ecclesias obtinerent.
Cum haec ita se habeant, in confesso iam
est, satis amplam effusamque fuisse Patriar-
chae, seu Gradenfis, seu Veneti pote-
statem, cum Archiepiscopis jus diceret,
& tam late per Orientem pateret, quam
ipsum Constantinopolitanum Imperium. Quin
& singulare prorsus, magnique faciendum
erat jus novos erigendi Episcopatus, ubicum-
que gentium Veneti plures sibi haberent Ec-
clesias.

Benedictus XIV. *Constitutionum Tom.
IV, Const. XVIII.* Sinceritas Fidei, & devo-
tionis affectus, quibus dilecti Filii Nobiles
Viri Dux & Respublica Venetiarum erga Ca-
tholicam Religionem, & Ecclesiam Roma-
nam omni tempore sese conspicuos praestite-
runt, quibusque recentia zeli ac pietatis suae
argumenta, non sine filialis in Nos observan-
tiae significationibus, addiderunt; Nos quo-
dammodo impellunt, ut ea ipsis favorabiliter
concedamus, quae ab Ecclesiarum utilitate,
quemadmodum pro certo confidimus, mini-
me sejuncta, ad meritum eorumdem honoris
augmentum pertinere, & publicis eorum vo-
tis salubriter respondere conspiciamus.

Cum itaque ipsi, quibus ex Apostolico
sel. rec. Praedecessoris Nostri Pii Papae IV
Indulto, cui non est haecenus in aliquo de-
rogatum, & ex antiqua consuetudine, jus
competit, ad Patriarchalem Ecclesiam Vene-
tiarum, quoties illam vacare contingat, no-
minandi & praesentandi Nobis & Romano
Pontifici pro tempore existentem Personam ido-
neam, per Nos, seu per Romanum Pontifi-
cem hujusmodi, ad eandem Patriarchalem
Ecclesiam pro tempore etiam promovendam,
eique praeficiendam, Nobis humiliter, & eni-
xe supplicari fecerint, ut Indultum etiam no-
minandi ad tres infra scriptas Cathedrales Ec-
clesias, Torcellanam nempe, Caprularum, &
Clodiensem, in earum vacationum casibus
futuros illarum respective Episcopos, ipsis
concedere dignamur.

Nos attendentes, pro eo quod pertinet ad
primo dictam Torcellanam Ecclesiam, quod
olim destructa Altinenfis Civitate, ejusque Epi-
scopali Cathedra, & Sede Torcellum transla-
ta, nova Cathedralis Ecclesia ibi per boni
mem.

Ecclesiæ.

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| Patavinæ vulgo Padova. | Vicentinæ vulgo Vicenza. |
| Veronenfis vulgo Verona. | Tarvisinæ vulgo Trevisi. |
| Cenetenfis vulgo Ceneda. | Bellunenfis vulgo Belluno. |
| Feltrenfis vulgo Feltre. | Concordienfis vulgo Concordia. |
| Justinopolitanæ vulgo Capo d'Istria. | Æmonienfis vulgo Città Nova. |
| Parentinæ vulgo Parenzo. | Polenfis vulgo Pola. |

Ec-

mem. Petrum tunc Venetiarum Ducem ædificatâ, ac etiam Episcopo ibidem de congrua habitatione provifum fuit; alterius vero, Caprularum videlicet, Ecclesiæ initia ex eo derivari, quod olim existens Concordienfis Episcopus Joannes nomine a fua Civitate profugus, propterea quod schismaticis adherere noluit, in eo Oppido exceptus, Episcopalis Sedis ibidem statuendæ commodum obtinuerit; ac demum, quod fpectat ad Clodienfem Ecclefiam, hujus constitutionem præcipue acceptam referri bon. mem. Ordelafio Faletro Venetiarum pariter Duci, cujus favore & auxilio factum est, ut, quum Infula Metamauici, vulgo *Malamocco*, marinis fluctibus fubmersa fuerit, illius quondam Episcopus in Flosfa Clodia confistere, ibique Episcopalem Sedem stabilire potuerit.

Cumque etiam debita consideratione penfare non omiserimus, quod paucis ab hinc menfibus, quum quidam schismaticus Papas Simon Conzacovich nuncupatus, a schismatico Græcorum Pseudo-Patriarcha in Dalmatiam miffus fuiffet, ut ibi Sedem figeret; id quod, fi forte eveniffet, in magnam Sanctæ Catholicæ Religionis noſtræ perniciem, & grave Apoftolicæ Sedis præjudicium, cum intolerabile Latinorum Episcoporum perturbatio- ne ceſſiſſet, quemadmodum Nos prædicto Duci & Senatoribus, tum a dilecto Filio Nobili Viro Petro Andrea Cappello Equite eiufdem Reipublicæ apud Nos & Apoftolicam Sedem Oratore; tum etiam a Venerabili Fratre Archiepiſcopo Chalcædogenſi, Noſtro & eiufdem Sedis Nuntio apud ipſam Venetam Rempu- blicam conſtituto, repræſentari curavimus, publico ac ſolemnî Senatus Decreto, eidem ſchismatico Pſeudo-Paſtori denunciatum fuit,

ut a prædictis Dalmatiæ Regionibus ſine mora abſcederet.

His omnibus mature perpenſis, ac etiam Paterna Nos impellente affectione, qua eamdem inclytam Venetorum Rempublicam ex animo proſequimur; prædictorum ſingulares perſonas a quibuſvis excommunicationis & effectum &c. cenſentes; præſentium Litterarum tenore, ac de Apoftolicæ auctoritatis plenitudine, non modo præſatum jus nominandi, & præſentandi ad Patriarchalem Venetiarum Eccleſiam pro tempore vacantem, prout alias per dictum Pium IV Prædeceſſorem eiſdem Duci & Reipublicæ conceſſum fuit, confirmamus & innovamus, verum etiam eiſdem, in ſinceritate Fidei, & dictæ Romanæ Eccleſiæ devotione perſiſtentibus, ut, quando & quoties prædictas tres Eccleſias, Torcellanam videlicet, Caprularum, & Clodienſem, ſeu earum quamlibet quocumque vacationis modo, præterquam per obitum cujuſlibet earum Episcoporum in Romana Curia, vacare, ſeu Paſtore ac Præſule orbari contigerit; toties perpetuis futuris temporibus jus habeant nominandi Nobis, & Romano Pontifici pro tempore exiſtenti idoneam Perſonam Eccleſiaſticam ad unamquamque Eccleſiam huiusmodi reſpectively promovendam, eique præficiendam, concedimus & indulgemus &c.

(c) Bened. XIV l. c. *Conſt. IX* Nos erectionem Archiepiſcopatus Utinenſis per Nos factam Apoftolica auctoritate confirmare volentes, motu, ſcientia, & poteſtatis plenitudine, in Civitate Utinenſi valde conſpicua, Ambitus quinque Miliarium circiter, duplici muro circumdata, ac pluribus ædificiis, tam publicis, quam privatis eximie ornata, Populique frequentia celebri, utpote viginti mil-

millium circiter habitatorum numero referta, inter quos plurimæ Nobiles Familiaz, ex quibus plures quovis tempore tam antiquæ Militiæ, quam insignioribus Equestribus Ordinibus adscripti fuerunt, & in qua uti Gubernator etiam per totam Provinciam, præfideret unus Venerus Patritius, qui una cum duobus Judicibus Prætoriam Curiam efformat; novem itidem inibi, præter infra scriptam Collegiatam, reperiuntur Parochiales, & aliæ intra muros Saculares Ecclesiæ, seu Capellæ, ac decem virorum, inter quæ Domus Presbyterorum Missionis a prædicto Daniele Cardinale, & Patriarcha propriis expensis erecta, & fundata, ac duodecim Mulierum Cœnobium, quorum unum, illud videlicet Sanctæ Catharinæ Senensis nuncupatur, per eundem Danielem Cardinalem & Patriarcham a fundamentis extractum; & Conservatoria, aliaque Loca Pia, Hospitalia, & Confraternitatum Oratoria, cum Monte Pietatis, & Seminario: Et in eadem Civitate Utinensi, in qua Tribunal Inquisitionis contra Hæreticam pravitatem, & Magistratus particulares reperiuntur, convocari solent generalia Provincie Comitia, ideoque digna, ut jure merito Archiepiscopalis Civitatis nomine nuncupari valeat; Sacularem & Collegiatam Ecclesiam Sanctæ Mariæ Majoris nuncupatæ, una cum illius Canonicatibus & Præbendis, Apostolica auctoritate perpetuo supprimimus, & extinguimus, illique sic suppressis, & extinctis, prædictam Collegiatam Ecclesiam, in sui structura valde magnificam, ac undecim nobilissimis Altaribus efformatam, ac sacris paramentis, & utensilibus, ad divinum cultum necessariis, & ad Pontificalia exercenda sufficienter instructam, dignam propterea, ut titulo & honore Archiepiscopalis Ecclesiæ decoretur, ad laudem & honorem Omnipotentis Dei, ac Beatæ Virginis Mariæ, & Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, necnon Fidei Catholicæ exaltationem, & totius Militantis Ecclesiæ gloriam, in Archiepiscopalem, & Metropolitanam Ecclesiam Utinensem nuncupandam, sub titulo Annunciationis

eiusdem B. M. V. & in ea Archiepiscopalis, & Metropolitanæ Præfulis Utinensis Sedem, & Provincie caput, pro uno deinceps Archiepiscopo Utinensem nuncupando, qui Pallii, & Crucis usum, aliorum Archiepiscoporum more, necnon ex voluntate, seu permissione Ducis, & Reipublicæ prædictorum benigne decreta, locum, & vocem in Parlamento Generali Fori Julli, in prima sede, seu sessione inter Prælatos, habeat, cum suis Capitulo, Sigillo, Arca, Mensa Archiepiscopali, omnibusque aliis insigniis Archiepiscopalibus, necnon privilegiis, honoribus, & prærogativis, aliis Archiepiscopis debitis, & concessis, ac iuribus, jurisdictionibus, facultatibus, præminentis, gratis, favoribus, & Indultis realibus, & personalibus, ac mixtis, quibus aliæ Metropolitanæ Ecclesiæ, earumque Præfules quomodolibet, non tamen titulo oneroso, seu ex indulto, aut privilegio particulari, utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, petiri, & gaudere possunt, similiter perpetuo erigimus, & instituimus, ac nomine, titulo, & honore Archiepiscopali & Metropolitanæ decoramus, necnon pro tempore existentem Ecclesiæ prædictæ Utinensis Præfulem, in Archiepiscopum declaramus; eique, ut ipse cetera singula, prout Metropolitanis in eorum Civitatibus, Diocæsis, & Provinciis, a jure indultum existit, facere, exercere, administrare, & exequi possit, eadem auctoritate concedimus, & indulgemus.

Præterea eidem Ecclesiæ Utinensi, Episcopales Paduanam, & Vicentinam, ac Veronensem, & Tarvisinensem, ac Cenetensem, & Bellunensem, ac Feltrensem, & Consonanensem, ac Iustinopolitanam, & Emonensem, seu Civitatis novæ, ac Parantinam, nec non Polenensem Ecclesias, Patriarchatus olim Aquilejensis per Nos ut præfetur, suppressis & extinctis Suffraganeas, ac Venerabiles Fratres Nostros modernos, ac pro tempore existentes earum respective Episcopos, Archiepiscopo Utinensi pro tempore existentis Suffraganeos assignamus &c.

Ecclesia Goritienſis Metropolitana (d).

Eccleſiæ.

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| Tridentinæ vulgo Trento. | Comenſis vulgo Como. |
| Tergeſtinæ vulgo Trieſte. | Mantuanæ vulgo Mantova. |
| Petinenſis vulgo Pedona. | Labacenſis vulgo Laubach. |

Eccle-

(d) Bened. XIV *loc. cit. Conſtit. I.* Nos preſentem Archiepiſcopatus Goritienſis per nos factam Apoſtolica auctoritate confirmare cupientes, quique dudum inter alia voluimus, quod petentes Beneficia Eccleſiaſtica aliis uniri tenerentur exprimere verum annum valorem, ſecundum communem æſtimationem, tam Beneficii uniendi, quam illius, cui uniri petitur, alioquin unio non valeret, & in unionibus ſemper commiſſio fieret ad Partes, vocatis quorum intereſt, motu, ſcientia, & poteſtatis plenitudine ſimilibus, in diſta Civitate Goritienſi valde conſpicua, & in ſui amplitudine circuitus duorum milliarium, & ultra, in qua Civitate Goritienſi, ejuſque ſuburbis, plures, ut pariter accipimus, reperiuntur Eccleſiæ, videlicet Preſbyterorum Regularium Societ. Jeſu cum publico Gymnaſio, ac Fratrum Ordinis Minorum Conventualium Sancti Franciſci, & Capucinatorum, & Carmelitarum diſcalceatorum nuncupatorum, præter duo Monialium Monaſteria, unum ſub Sanctæ Claræ, alterum vero ſub Sanctæ Uſulæ reſpective Regulis; & tres utriuſque ſexus Chriſtifiſelium Confraternitatum Eccleſiæ, ſcilicet Sanctiſſimi Sacramenti, & Sanctorum Angelorum Cuſtodium, & Sancti Joannis Nepomuceni nuncupari, nec non Eccleſia Fratrum Miſericordiæ nuncupatorum, ut jure merito Archiepiſcopalis Civitatis nomine nuncupari valeat, Parochialem Eccleſiam Exaltationis Sanctæ Crucis, & Sancti Viri... in ſua ſtructura valde elegantem, & ob ejus pulchritudinem, ac præcipue ſeptemdecim marmoreorum Altarium in ea exiſtentium magnificentiam, dignam propterea ut titulo, & honore Archiepiſcopalis Eccleſiæ decoretur ad laudem, & gloriam Omnipotentis Dei, ac Beatæ Virginis Mariæ, &

Sanctorum Apoſtolorum Petri, & Pauli, nec non Fidei Catholicæ exaltationem, & totius Eccleſiæ militantis gloriam, in Archiepiſcopalem, & Metropolitanam Eccleſiam Goritienſem nuncupandam, & in ea Archiepiſcopalis, & Metropolitanæ Præfulis Goritienſis Sedem, & Provinciæ caput, pro uno deinceps Archiepiſcopo Goritienſi, qui Pallii, & Crucis uſum aliorum Archiepiſcoporum more habeat, cum ſuis Capitulo, Sigillo, Arca, Menſa Archiepiſcopali, omnibuſque aliis inſignis Archiepiſcopalibus, nec non privilegiis, honoribus, & prærogativis Archiepiſcopis debitis, & conſeſſis, ac juribus, juridiſctionibus, facultatibus, præminentis, gratis, favoribus, & indultis realibus, & perſonalibus, & mixtis, quibus aliæ Metropolitanæ Eccleſiæ, earumque Præfuls quomodolibet, non tamen titulo oneroſo, ſeu ex indulto, aut privilegio particulari, utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, potiri, & gaudere poſſunt, ſimiliter perpetuo erigimus, & inſtituimus, ac nomine, titulo, & honore Archiepiſcopali, & Metropolitanano decoramus, necnon pro tempore exiſtentem Eccleſiæ præfatæ Goritienſis Præfulem in Archiepiſcopum declaramus, eique, ut ipſe cætera ſingula, prout Metropolitanis in eorum Civitatibus, Diœceſibus, & Provinciis a jure indultum exitit, facere, & exercere, adminiſtrare, & exequi poſſit, eadem auctoritate concedimus, & indulgemus.

Præterea eidem Eccleſiæ Goritienſi Eccleſias Episcopales Tridentinam, ac Tergeſtinam, & Petinenſem, necnon Comenſem, Patriarchatus olim Aquilejenſis per Nos, ut præfertur, ſuppreſſi, & exſtinctis ſuffraganeis assignamus.

Ecclesia Ravennatensis Metropolitana.

Ecclesiar.

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| Hadriensis vulgo Rimini. | Britinoriensis vulgo Bertinoro. |
| Cervienfis vulgo Gervia. | Cesenatefis vulgo Cesena. |
| Comaclensis vulgo Comacchio. | Faventinae vulgo Faenza. |
| Ferrariensis vulgo Ferrara. | Imolensis vulgo Imola. |
| Foeroliviensis vulgo Forlì. | Sarfinatensis vulgo Sarfina. |

Ecclesia Urbinatensis Metropolitana.

Ecclesiar.

| | |
|--------------------------------|---|
| Callienfis vulgo Cagli. | Foro-Sempronienfis vulgo Fossombrone. |
| Feretranae vulgo Monte Feltro. | Pisaurienfis vulgo Pesaro. |
| | Urbanienfis & S. Angeli vulgo Urbani-
a S. Angelo in vado. |



Ecclesia Bononiensis Metropolitana (e).

Ecclesia.

Parmensis vulgo Parma.

Rhegiensis vulgo Regio.

Cremonensis vulgo Crema.

Placentia vulgo Piacenza.

Burgi S. Dominici vulgo Borgo S.
Dönino.

Mutinensis vulgo Modena.

Ec-

(e) Morer. V. *Boulogne*. Elle est gouvernée par un Legat *a latere*, que le Pape y envoie, & par un privilège particulier elle a un Ambassadeur ordinaire a Rome, ou elle est traitée plutot comme soeur que comme sujette, parce qu'elle s'est soumise d'elle même a l'Eglise. L'Eglise Metropolitaine de Boulogne est celle de Saint Pierre, bâtie sur le dessein de Saint Pierre de Rome. La largeur de sa grande vouste est admirable; le choeur est tres propre, & il a au dessous une cave enrichie de diverses Reliques de Saints, dont le chapitre est tres Auguste. S. Apollinaire precha l'Evangile a Boulogne, & on croit que saint Zama en fut le premier Eveque, & fut consacré par le Pape Saint Denys, vers l'an 270. Il a eu d'illustres successeurs, entre lesquels il y en a neuf ou dix reconnus pour Saints, de grands hommes, divers Cardinaux; & entre autres Gabriel Paleote qui fut le premier Archeveque de Boulogne, apres que le Pape Gregoire XIII, qui estoit lui meme Boulonois, de la famille de Boncompagnon, eut erige l'an 1582, cette Eglise Cathedrale en Metropole; en lui soumettant, Modene, Reggio, Parme, Plaisance, Crema, Imola, & Cervia: mais depuis Clement VIII l'an 1604, luy otant Cervia, & Imola, qu'il remit a celle de Ravenne, luy donna a sa place, Borgo du St. Domin: l'Eveque de Boulogne eut le titre de Prince du Sacre Romain Empire par Henri IV Empereur l'an 1191, & qui luy a ete depuis confirmé par Frederic II & Charles IV Empereur. Son Diocèse s'étend non seulement dans le Territoire de Boulogne, mais aussi dans celui de Florence. Outre

Gregoire XIII cette ville a donne 6 autres souverains Pontifes a l'Eglise; savoir, Honorius II dir auparavant Lambert Fagnani, Luce II de la famille de Caccianemici, Alexandre V de celle de Filardi, S. Pie V de celle de Ghisellieri, Innocent IX de celui de Fachinetti, Gregoire XV de celle de Lodovisi, & a present elle vient de donner aussi le Pape Benoit XIV de la Maison Lamberini, qui auparavant en estoit Archeveque, & qui a eu un soin particulier de faire orner cette Metropole avec plusieurs beaux autels de marbre, ce qu'il continue de faire encore de plus en plus depuis son elevation au Pontificat par d'autres beaux Ouvrages qu'il a ordonné pour son plus grand embellissement. L'Eglise de Saint Petronio est au bout de la grande place de Boulogne. Leandre Alberti, qui escrivoit il y a plus de cent ans, croyoit que cette Eglise ne seroit achevée qu'à la fin du monde. On y travaille continuellement, & il n'y en a neanmoins que la moitié de fait. Ce fut dans cette Eglise que l'Empereur Charles Quint fut couronné par le Pape Clement VII, en 1529. Le Convent des Dominicains est un des plus magnifiques de Boulogne. On voit dans l'Eglise le tombeau de Saint Dominique, Fondateur de cet Ordre, & une Bible en parchemin, que l'on dit estre venue d'Esdras. Le choeur est derriere le grand autel: il est remarquable par ses sieges qui sont tous de mosaïque, ou de pieces rapportées mises en couleur avec tant d'art, qu'elles représentent l'Histoire de l'Ancien, & du Nouveau Testament.

Ecclesia Genuensis Metropolitana.

Ecclesiz.

Albiganensis vulgo Albenga. Naulensis vulgo Noli.
Brugnatensis vulgo Brugnato. Nebienfis vulgo Nebio.
Bobienfis vulgo Bobio. Marianensis & Accienfis vulgo
Mariana, & Acci.

Ecclesia Taurinensis Metropolitana.

Ecclesiz.

Epordienfis vulgo Jurea. Montis Regalis vulgo Mondovì.
Salutiarum vulgo Saluzzo. Fossanenfis vulgo Fossano.



Q. U. XXXV.

*De Diaceſi Illyricana (a) quantane Romani Patriarchæ
emittit poteſtas? (b)*

S. I.



Uot quantaque jura dimi-
ſerint, quot, quantaque
retinuerint in Illyricanas
Eccleſias Patriarchæ Ro-
mani, nulla alia ex re plenius, ac
inellius cognoſci poteſt, quam ex lit-
teris. Romanorum Episcoporum ad
Theſſalonicenſes, & Illyricianos Epi-
ſcopos datis. Ecce illas tibi. S. In-
nocentius I Rufo Theſſalonicenſi :
Nec aliter Apoſtolorum forma promul-

gata eſt, quam ut ipſi Principes evan-
gelii conſtituti cæterarum rerum cauſas,
neceſſitudineſque ſuis Diſcipulis curan-
das, obeundaſque mandarint. Ita deu-
que tota miſeratione mirabilis Paulus
Tito, quæ curet apud Cretam, Timo-
theo, quæ per Aſiam diſponat, commi-
ſit Divinitus ergo hæc procur-
rens gratia ita longis a me diſtimmer-
tis Eccleſiis diſcat conſulendum, ut
prudentiæ, gravitatiſque tuæ committen-
dam

(a) Quien. T. II, col. 5, §. V. Religio-
nem Chriſtianam Illyrico inſeivit Apoſtolus.
Gentium Paulus, quod ipſe ait ad Romanos
XIII, nimirum *Se virtute ſignorum & pro-
digiorum, & virtute Spiritus Sancti, ab
Hieruſalem per circuitum uſque ad Illyri-
cum expleviſſe Evangelium Chriſti*. Cujus
prædicationis hitoriam texens in Actis Apo-
ſtolorum Lucas, narrat eum, quum Deo
præcipiente ex Aſia diſceſſiſſet, *Troade con-
ſenſa navi, in Samothraciam inſulam appu-
liſſe, moxque Neapolim in maritimam Ma-
cedonia civitatem*. Deinde Philippus venit,
quæ Romanorum colonia erat, uniufque Re-
gionis Macedoniæ caput, quam civitatem Fidei
doctrina imbuir. Inde ob perſecutionem
quæ contra ſe mota erât, una cum Sila di-
greſſus, Amphipoli, & Apollonia tranſiens
Theſſalonicam perrexit, ubi multos docuit.
Subinde Berthæam adiit in urbem Macedoniæ
alteram, dein Athenas, tandem Corinthum,
& per omnem Acajam Domini ſermonem di-
vulgavit, in Cretam inſulam uſque, cui Ti-
tum laborum, itinerumque ſuorum fidiffimum
ſocium Episcopum designavit, præcipiens ut
iple in ea per civitates Presbyteros conſtitue-
ret. Tritz omnibus ſunt Epistolæ, quæ Co-

rinthiis, Philippenſibus, Theſſalonicenſibus,
& Tito ſcripſit. Ex quibus perſpicuum fit,
ipſum omne Illyricum ſaltem quod ſubinde
Orientale vocitatum eſt, Paulo doctore Chri-
ſti doctrinam admiſiſſe. Præterea vero S. Lu-
cam Evangeliftam in Macedonia prædiçaſſe S.
Epiphanius aſſerit, in Acaja quoque & Beo-
tia S. Hieronymus; ac quidem vigefimo Con-
ſtantii Imperatoris anno reliquias ejus de
Achaja Conſtantinopolim eſſe translatas. teſta-
tur.

(b) Idem l. c. §. 6. Singularis Eccleſiarum
ſubjectionis erga Romanam Sedem primis Ec-
cleſiæ temporibus hæc extant monumenta.
Orta in Corinthiorum Eccleſiæ contentione
de iſ quos Episcoporum ſeu Presbyterorum gra-
du movendos ducebant, cauſam Romanæ Se-
di derulerunt, apud quam judicaretur, & ſe-
niretur. Clementis Papæ I epistola extat,
quam Eccleſiæ ſuæ nomine ad Corinthios de
illo negotio ſcripſit. Huc quoque ſpectat,
quod Hegeſippus apud Eusebium lib. 4 Hiſt.
Eccl. cap. 22 memorabat, ſe Roman cum
Primo Corinthiorum Antiftite navigaſſe viro
rectæ doctrinæ retinentiſſimo. Navigabat illuc
Primus ob negotia Eccleſiæ ſuæ urgentiſſima.
Dionyſius Primi ſucceſſor Soteri Papæ episto-
la

dam curam, causasque, si quæ exoriantur, per Achajæ, Thessaliæ, Epiri veteris, Epiri novæ, & Crætæ, (hæc provincie ad Illyricum Orientale pertinebant) Daciæ mediterraneæ, Daciæ Ripensis, Moesiæ, Dardaniæ, & Prævali (hæc ad Occidentale Illyricum spectabant) Christo Domino annuente censeam Non primitus hæc ita statuentes, sed Prædecessores nostros Apostolicos imitati, qui Beatissimis Acholio, & Anysio injungi pro eorum meritis ista voluerunt Arripe itaque, Dilectissime Frater, nostra vice per supra scriptas Ecclesias, salvo earum Pri-

matu (Metropolitum jura intelligitur) curam, & inter ipsos Primates primus, quidquid eos ad nos necesse fuerit mittere, non sine tuo postulent arbitratu. Ita enim aut per tuam experientiam, QUIDQUID ILLUD EST, FINIETUR, aut tuo consilio ad nos usque proventendum esse mandamus. Licetum autem, & Apostolica Sedis favore permissum tuæ Fraternitati cognosce, ut cum aliqua Ecclesiastica ratio vel in tua, vel in memoratis Provinciis agitata, cognoscendaque fuerit, quos velis EPISCOTORUM SOCIOS QUÆBUSCUMQUE DE EC-CLESIIIS ASSUMAS TECUM, quorum & fide.

la data significavit, illam Clementis ad Corinthios suos epistolam statim temporibus apud se legi solitam, quin illam pariter quam Soter quoque Papa sibi scripserat.

§. 7. Alia quidem monumenta non extant singularis hujus Ecclesiarum Illyrici erga Romanam Sedem subjectionis, usque ad Ariana hæresis tempora; quum volumina multa priorum seculorum illorum interciderint. Sub Constantio Imperatore nondum facta amplissimi tractus illius, in Orientalem, & Occidentalem divisione, Ursacius Mursæ in Pannonia, & Valens Singidonis Episcopi, qui impietatem amplexi Eusebii Nicomediensis, sive Constantinopolitani, factioni se dediderant, quum a Synodo Sardicensi merito proscripti essent, a Julio Papa Romano veniam dato poenitentia libello poposcerunt, quod Athanasii Alexandrini damnationi suffragati essent, pollicentes insuper, se nihil in posterum cum Orientalibus gesturos, ipso Julio minime consulto & consentiente: „Et promittimus nunquam nos, si Orientales ipseque Eusebii malitiose velit eum in judicium vocare, citra dispositionis tuæ sententiam, eo transitorios“ *μὴ ἀποχωρεῖν τὸν καὶ τοὺς ἑσθλὰς τῆς οἰκ. ἐκ. θ. ἁγίου*. Erant nempe illi Illyricianarum civitatum duarum Episcopi, qui se proinde Romanæ Sedis speciali jure clientes noscent, quum Romanus Pontifex, ipsi Arelatenis Synodi prioris Paribus testibus, majores pridem Dioceses teneret. Hinc est quod Hieronymus Thessalonicensis ab Athanasio Apologia

ad Constantium Imp. inter Occidentis Episcopos censetur, cum Vincentio Capuæ, & Fortunatiano Aquilejensi. In Synodo Constantinopolitana generali priore, electo in Byzantium Antistitem Nectario, Acholii saltem Thessalonicensis quæsitum suffragium est, quo illius ordinatio ab Occidentalibus quoque approbata videretur, qui & in synodice ipsorum ad Concilium Romanum epistolæ inscriptione post Damasum, Ambrosium Mediolanensem, Britonem, Valerianum Aquilejæ, Acholium addunt Thessalonicensem, & Angimium Sirmiensem. Sequitur Basilii alterius scilicet Illyrici provincie cujusdam Metropolitæ. Magnus ipse Basilii Cæsariensis, ad Occidentales, Valente Imperatore scribens, quorum Coryphæum esse Episcopum Romanum dicebat, Illyrici Præsules præcipuos illis annoverabat.

Ac certe quidem Socrates *lib. 2. hist. Eccl. c. 22.* Occidentis Orientisque terminos definiens, Illyricum etiam Græcum Occidentis censitum fuisse declarat. Ecclesia igitur versus Occidentem ab Ecclesia quæ erat in Oriente, discessione distracta erat. Terminus autem quo illorum erat divisa communio, mons fuit qui *Tiflucis* dicitur inter Illyricum & Thraciam constitutus: *καὶ ὡς ὁ πῶς τῆς ἀποστολῆς αὐτῶν τὸ ὄρος τὸ ἀποδοῦναι τὸν ὅρον ἐστὶ τῶν ἁγίων, καὶ Σοζομενός* Sozomenus perinde *lib. 3, cap. 12.* Occidentem ad Thraciam usque pertinuisse scribit, & Orientem Illyrici terminis finiri.

& fide, & moderatione, quidquid necessitas, causave flagitaverit, optimus dirigas arbiter, & precipuus, quippe a nobis electus, definitas intercessor. S. Bonifacius I eidem Ruffo: Te ergo, Frater Carissime, omnis cura respectat earum Ecclesiarum, quas tibi vice Sedis Apostolica a nobis creditas recognoscere: ut & prava corrigas, & dissipata componas, & SI QUÆ INTER EPISCOPOS EVENIUNT CAUSÆ, sub divini Judicii timore distringas; ut treditis tibi a Sede Apostolica gubernaculis contra omnes fluctus nascentium procellarum juste, ac prudenter utaris. (& alibi.) Ad Thessalos comminationis, & correptionis plenas litteras misimus. Ad Synodum, quæ dicitur illicite congreganda de causa Fratris nostri intelligant primo, convenire se citra tuam conscientiam minime debuisse, deinde de nostro non esse retrahendum judicio. NUNQUAM ENIM LICUIT DE EO RURSUS, QUOD SEMEL STATUTUM EST AB APOSTOLICA SEDE TRACTARI. Celestinus I ad Illyrici Episcopos: VICEM NOSTRAM per vestram Provinciam Fratri & Coepiscopo nostro Ruffo noveritis esse commissam, ita ut AD EUM QUIDQUID DE CAUSIS AGITUR, REFERATUR. SINE EJUS CONSILIO NULLUS ORDINETUR, nullus usurpet eodem inconstituto commissam illi provinciam. COLLIGERE NISI CUM EJUS VOLUNTATE EPISCOPOS NON PRÆSUMANT; per eum etiam AD NOS, SI QUID EST, REFERATUR; sed hac præceptione cognoscent, & eum qui refragandum nostre auctoritati, vel illius crediderit iussioni, A FRATERNITATIS COEITU, CUM IPSE SE SEPARET, SEGREGANDUM, Xistus III. Universis Thessalonice Episcopis: Nos Fratri nostro & Coepiscopo Anastasio Thessalo-

nicensi tantum tribuimus, quantum Decessoribus ipsis a nostris Decessoribus attributum. Priorum judicium sequimur. Habeant honorem suum Metropolitanis singularem, SALVO HUIUS PRIVILEGIO, quem honorare debeant amplius honorati. In provincia suæ jus habendi ordinandi, sed hoc inficio, vel invito, quem de omnibus volumus ordinationibus consuli, NULLUS AUDEAT ORDINARE. AD THESSALONICENSEM MAJORES CAUSÆ REFERANTUR ANTISTITEM, ipsum major cura respectet EOS, QUI AD EPISCOPATUM VOCANTUR DISCUTIENDI SOLlicitus, ET PROBANDI. Sanctus Leo Anastasio Thessalonicensi: Per commissas tibi provincias tales Domino Sacerdotes, quibus sola vita, & Clericalis ordinis suffragentur merita, consecrentur. Nullus TE INCONSULTO PER ILLAS ECCLESIAS ordinetur Antistes. Quisquis vero a Metropolitanano Episcopus contra nostram præceptionem, præter tuam notitiam fuerit ordinatus, nullam apud nos status sui esse noverit firmitatem. Singulis autem Metropolitanis, sicut potestas ista committitur, ut in suis Provinciis jus habeant ordinandi, ITA EOS METROPOLITANOS, A TE VOLUNTARIUM ORDINARI, maturo tamen & deo iudicio. . . . AD SYNODUM QUISQUIS FRATRUM FUERIT EVOCATUS, OCCURRAT, nec Sanctæ Congregationi se deneger, in qua maxime constituendum se noverit, quod ad disciplinam poterit Ecclesiasticam pertinere. SI QUÆ VERO MAJOR CAUSA EVENERIT, QUÆ A TUA FRATERNITATE ILLIC PRÆSIDENTE NON POTERIT DEFINIRI, RELATIO TUA MISSA NOS CONSULAT, ut revelante Domino, cuius misericordie profitemur esse, quoad possumus, quod ipse nobis aspiraverit,

rit. rescribamus; ut cognitioni nostræ pro traditione veteris Instituti, & debita Apostolica Sedis reverentia, nostro examine vindicemus. Ut enim auctoritatem tuam vice nostra exercere te volumus; **ITA NOBIS QUÆ ILLIC COMPONI NON POTUERUNT, VEL QUI VOCEM APPELLATIONIS EMISERIT, RESERVAMUS.**

§. II. Ex hisce Epistolis plura colligi possunt. Primum res, quæ magno consilio indigebant, ad Romanam Sedem perferendas fuisse. Id perspicuis verbis indicavit S. Leo, ubi ait si qua vero causa major evenerit, qua a tua Fraternitate illic presidente non potuerit definiti, relatio tua missa nos consulat. Alterum, ad Apostolicam Sedem provocantibus viam obstructam minime fuisse, uti non obscure significant verba illa Leonis Magni: qui vocem appellationis emisit, reservamus. Tandem cætera omnia jura Primatibus Thessalonicensibus communicata fuisse uti declarant illa verba **VICE APOSTOLICÆ SEDIS**; atque hæc imprimis I, ut Canonum custodes essent, ultores, ac vindices: ut & prava corrigas, & dissipata componas. II, Ut lites Episcoporum dirimerent: & si qua inter Episcopos eveniant cause, sub divini iudicii timore distringas. III, Ut majores causas definirent: Ad Thessalonicensem majores causa referantur. IV, Ut Episcoporum Concilia indicerent, haberentque: Ad Synodum quisquis Fratrum fuerit evocatus, occurrat, nec Sanctæ Congregationis se denegat. V, Ut Metropolitæ inaugurarent: Metropolitanos a te volumus ordinari. VI, Denique ut

Episcoporum ordinationes ratas haberent: Sine ejus consilio nullus ordinetur. Episcopos per Illyricum citra conscientiam Coepiscopi nostri Russi nullus ordinare presumat: quo jure Primates Thessalonicenses a Damaso, Siricio, Bonifacio, Celestino primum donati, postea minuti fuisse videntur, aucti vero Metropolites, siquidem S. Leo hæc habet: *Singulis autem Metropolitanis sicut ista potestas committitur, ut in suis provinciis jus habeant ordinandi, ita eos Metropolitanos a te volumus ordinari.*

§. III. Hinc animadvertas velim quæ quantaque fuerit Patriarchalis potestas, qua Romanus Patriarcha ante S. Damasum in omnibus Illyrici Ecclesiis fruebatur. Nam cum Primates Thessalonicenses Romani Patriarchæ essent Vicarii, ejus vice fungerentur, illiusque locum supplerent, dicendum necessario est, hæc partes omnes, quas post Damasum Primates Thessalonicenses obierunt, antea ipsos Patriarchas Romanos explese. Neque verò ante Damasum, qui anno 367 in Romana Sede collocatus est, ullum in Illyrico Primate invenio. S. Nicolaus I in Ep. ad Michaelem Imperatorem, qua Bulgaria Provincias a Constantinopolitano Patriarcha reposcebat, Damasum e Romanis Præsulibus primum memorat, qui Primate Illyricis præfecerit, in eumque potestatem suam transtulerit. Quæ Illyriciana Diæcesis, inquit, Antecessorum nostrorum temporibus, scilicet Damasi, Siricii, Innocentii, Bonifacii, Celestini, Sixti, Leonis, Hilarii, Simplicii, Felicis, atque Hormisdæ Sanctorum Pontificum sacris dispositionibus augebatur.

DIŒCESIS ILLYRICIANA .

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz .

Ecclesia Thessalonicensis Metropolitana (a).

Ecclesiæ.

Philipporum . Berrhæz .

Dii .

Stoborum .

Parthicopolis .

Doberi .

Cassandriæ .

Edeffiz .

Pindæ seu Citri .

Heracleæ .

Amphipolis .

Lemni .

Thassi .

Serrarum .

Bargalorum .

Theorii .

Campaniæ seu Castri .

Polianæ .

Pogojanæ .

Zichnarum .

Drygobitiæ ,

Melenici .

Dramæ .

Ardamerii .

Rhendinæ .

Deabolis .

Hicrissi .

Lycostomii .

Serviorum .

Ec-

(a) Carolus a Sancto Paulo in Macedonia septemdecim tantum Diœceses recenset, nimirum Thessalonica, Philipporum, Stoborum, Berrhæz, Dii, Particopolis, Doberi, Cassandriæ, Neapolis, Heracleæ, Pelagoniæ, Torones, Letis, Topiris, Serres, Heracleæ, Strimonis, Thassi Insulæ, Hephaertiæ in Lemmo Insula. Quibus Lucas Holstenius addidit Primulam, & Zaparam, Topirim autem

rejcit, ut potè ad Rhodopem provinciam Diœcesis Thraciæ spectantem, & de Serre observat, quod sit aliud modo Philipporum nomen. Quare quas hic ex Quiennio addidimus Ecclesias, non pertinent ad veterem Illyrici Diœcesim, sed post seculum VI institutæ fuerunt, & postquam Illyricum Orientale Constantinopolitano Episcopo parere cœpit.

Ecclesia Larissæ Metropolitana (b).

Ecclesiæ.

| | |
|--------------|-------------------------|
| Demetriadis. | Zetunii. |
| Cæsareæ. | Comphorum. |
| Echini. | Pharfali. |
| Lamiæ. | Scopeli. |
| Tricæ. | Hypatorum. |
| Metropolis. | Thebarum Phthioticarum. |
| Sciathi. | Novarum Patrarum. |
| Ezeri. | Demonici & Elaffonis. |
| Stagarum. | Thaumaci. |
| Litzæ. | Lædoricii. |
| Pherarum. | Marmaritzii. |
| Bezenæ. | Peparethi. |

Eccle-

(b) Carolus a S. Paulo in Thessalia octo tantum Diœceses invenit; Larissæ, Demetriadis, Echini, Cyperæ, Metropolis, Lamiæ, Tricæ, & Thebarum Phthioticarum, quibus, Luca Holstenio auctore, tres

aliæ accedunt, Dicæsareæ, Gomprizæ, & Scarprizæ. Quæ a nobis præter hæc numeratæ sunt, recentiores sunt sæculo VI, & a Constantinopolitanis Episcopis erectæ.

Ecclesia Nicopolis Metropolitana (c).

Ecclesiaz.

Anchiafmi.
 Dodonensis.
 Hadrianopolis.
 Eurceæ.
 Acti.
 Leucadis.

Phanices.
 Buthroti.
 Photices.
 Corcyræ.
 Joanninorum.
 Acheloi.



Eccle-

(c) In Epiro veteri secundum Carolum a Sancto Paulo decem Dioeceses inveniuntur. Adrianopolis, Buthroti, Euriaz, Photicae, Cephaleniae, Corcyra. Aliæ recentioris notæ Nicopolis, Anchiasini, Phaniceæ, Ordones, sunt.

Ecclesia Corinthi Metropolitana (d).

Ecclesiarum.

| | |
|-----------------|--------------|
| Athenarum. | Cenchreorum. |
| Patrum Veterum. | Argi. |
| Nauplii. | Megalopolis. |
| Lacedæmonis. | Coroneæ. |
| Corones. | Elidis. |
| Tegæ. | Messenæ. |
| Carysti. | Naupacti. |
| Artæ. | Orei. |
| Porthmi. | Marathonis. |
| Elateæ. | Megarorum. |
| Opuntis. | Platearum. |
| Thebarum. | Thespiarum. |
| Tangarorum. | Scaphiæ. |
| Chalcidis. | Monembasiæ. |
| Strategidis. | Pyrgi. |
| Træzenis. | Eleuntis. |
| Æginæ. | Aulonis. |
| Amyclarum. | Olenæ. |
| Methuntis. | Scyri. |
| Zacynthi. | Cephaleniæ. |
| Diaulæ. | Pyli. |
| Brestenenfis. | Andrusæ. |
| Mendinitze. | Tzernitzæ. |
| Cei. | |

Eccle.

(d) In Hellade Carolus a Sancto Paulo viginti sex Ecclesias nobis enumerat, Chalcidis, Orei, Porthmi, Carysti, Corinthi, Argi, Tegæ, Megalopolis, Lacedæmonis, Messenæ, Corones, Petrarum, Helices, Athenarum, Megarorum, Thespiarum, Naupa-

cti, Secori, Elatiæ, Opuntis, Strategidis, Thebarum, Platearum, Tanagræ, Marathonis, Corinthe. Aliæ institutæ sunt ab Patriarcha Constantinopolitano, postquam hæc Illyricianæ Dioceseos pars ab Romano Patriarcha avulsâ fuit.

Ecclesia Dyrrachii Metropolitana (e).

Ecclesiæ.

Scampes.

Apolloniæ & Bullidis.

Amantiz.

Decaterorum.

Aulonis.

Lestronis.

Drivasti.

Stephaniaci.



Ec-

(e) In Epiro nova hæc apud Carolum Scampes, Apolloniæ, Aulonis, Amantiz, a Sancto Paulo Ecclesiæ fuerunt; Dyrrachii, Lynchnidis, Prinsæ.

Ecclesia Gortynæ Metropolitana (f).

Ecclesiæ.

| | |
|-------------|----------------|
| Gnosſi. | Arcadiæ. |
| Hierapetræ. | Lappæ. |
| Phœnicis. | Heracleopolis. |
| Subritæ. | Apolloniæ. |
| Eleuthera. | Cherſoneſi. |
| Cyloniæ. | Ciſſami. |
| Cantani. | |

Ec-

(f) In Creta Inſula decem Diœceſes reſert Carolus a Sancto Paulo, Gnoſſi, Hierapetræ, Zappæ, Subritæ, Eleuthera, Cherroneſi, Cidonia, Cyſami, Citai, Cantani.

Ecclesia Scodrorum Metropolitana (g).

Ecclesiz.

Dioclez.
Lychnidi.

Elissi.

Ecclesia Sardicæ Metropolitana (h).

Ecclesiz.

Remesianæ.
Pantaliz.
Margi,

Aquarum.

Castri Martis.



Eccle-

(g) Carolus a Sancto Paulo in Prevalitana duas dumtaxat Diœceses nominant, *Scodram* veterem Provinciæ Metropolim, & *Acridam*, quæ olim dicta fuit Prævalis, postea autem Justinianus suo ipsius nomine *Justinianam* primam appellavit, eique in dignitatem Patriarchalem erexit omnes quinque provincias Diœcesis Daciæ, & utram-

que Pannoniam Jurisdictioni suæ attribuit.

(h) Daciæ Mediterraneæ Lucas Holstenius attribuit Sardicam Metropolim, Romatianam, & Naissum, ubi ipse, & Antonius Pagius Constantinum Magnum natum esse dicunt. In altera Dacia, quam Ripensem vocant, *Aguas* ponit, & *Iscopolim*.

Ecclesia Scuporum Metropolitana (i).

Ecclesiaz.

Ulpiani.

Apfori.

Zappara.

Naiffi.

Singeduni.

Castoriz.

Melefobz.

Moglenorum.

Ecclesia Petcii Metropolitana (k).

Ecclesiaz.

Sifanii.

Grebeni.

Bosniz.

Fogaraz.

Iſchanii.

Neurocopi.

Melangiorum.

Phliuntis.

In Dalmatia (l).

Ecclesia Salonæ Metropolitana.

Ecclesiaz.

Jaderæ hodie Zara.

Epidauri nunc Ragusa.

Scodraz vel Scutari.

In

(i) In Dardania Carolus a Sancto Paulo quatuor tantum Diœceses observavit; Scupos Metropolitim, Justinianam secundam, Diocletianam, & Nefsinam.

(k) Hæc Diœcesis recentior est, neque ad veterem Illyricianam Diœcesim spectat. Raimaldus ad annum 1220, n. 37. litteras refert Stephani Regis totius Serviz, Dioclia, Tribuniz, Dal-

Jur Patriarchicum,

matiz, & Ohblumiz, quas Honorio Pape dedit, quibus se Romanæ Ecclesiæ fidelem filium declaravit, missa insuper legatione, quam Methodius obivit.

(l) Quas hætenus enumeravimus Diœceses ad Illyricum spectant orientale, hæc quæ sequuntur ad Illyricum Occidentale pertinent.

T t

In Savia (m).

Ecclesia Sirmii Metropolitana.

Ecclesiz.

Singidunæ.

Muris hodie *Essek*.

Cibalis.

Noviodunæ.

Sisciz.

In Pannonia Superiore, & Inferiore (n)

Ecclesiz.

Vindobonæ seu Viennæ.

Sabariz.

Scarabantiz.

Celiz.

Petaviz.

Curtæ.

Carpis.

Stridonis.



In

(m) Savia, de qua nunc, Regio illa est, que hodie dicitur *Slavonia*, & pars Bosniæ, ac Serviz.

(n) Pannonia superior, & inferior, cujus veteres Ecclesias modo recensimus, est pars Australis *Ungariæ*.

In Norico Mediterraneo & Ripensi (o).

Ecclesiz.

Laureaci vulgo Lork.

Ovilabini.

Petoviz vulgo Petaw.

Iuvavz hodie Salisburgi.

Solvz.

DICE.

(o) In utroque Norico, de quo nunc agimus, Lazius, a quo Carolus a Sancto Paulo hanc suz sacrz Geographiz partem deprompit, quatuor tantum Diocesces enumerat. Reliquas, quas modo conspiciamus, non fuerunt constitutz ante sæculum VI, ubi ista Germaniz pars primum ad Christianam Religionem perducta fuit, quæ hodie est Carniola, & Carinthia, cum parte Raviariz, Stiriz, Tirolis, & Austriæ.

De originibus, & progressu Religionis in Norico Ripensi vide Hanfizium *tom. II, pag. 2*, seqq. Hundium *Metrop. Salisburg. pag. 1*, seqq. Josephum Mezgerum *Hist. Salisb. pag. 1*, seqq. edit. an. 1692, & veter. *Hist. de Convent. Bajoariorum, & Carenthanor.* Item de Juvav. *pag. 15*, seqq. post Cosmæ Pragensis *Chron. pag. 15*, edit. an. 1657. Prætermitto scriptores cæteros, ne sim longus. Quod ad Vindelicos, Boiosque attinet, adeundi Marcus Welferus in *opp. hist. & Philolog. sacr. &c. in quibus Historica Bojica, res Augustanz, conversio, & passio SS. MM. Afræ, Hilariz &c. Vitæ S. Udalrici, & S. Severini &c. edit. Norimb. an. 1682, & Johannes Adlzreiterus in Annalibus Boicz Gentis *pm. 1, l. V, pag. 114, seqq.* edit. Francofurt an. 1710, Andreas Brunnerus *loc. Jesu Annal. Bojcor. pag. 108, seqq.* edit. an. 1710, Bernardus in *Basilic. SS.**

Udalrici, & Afræ *Hist. Aug. Vindob. pag. 151*, edit. an. 1653.

Hic quoque animadvertas velim, quantum interesset discriminis inter divisionem civilem & Ecclesiasticam. In prisca Provinciarum Illyrici notitia civili primum locum tenet Achaja Proconsularis, ad quam nempe Proconsul decernebatur, secundum Macedonia, mox Thessalia; Epirus vetus, Prevalis, Macedoniæ salutaris pars quam Vicarius Diocesis regebat, & Creta Insula. In quo certe veteri ordine observatione dignissimum est, Achajam ipsimet Macedoniæ anteponi, atque adeo Corinthum Thessalonicz. Cujus antiqui ordinis nulla ratio habita est in provinciarum Ecclesiasticarum constitutione, qua Corinthi Ecclesia Thessalonicensis ordinationi suberat. Præterea immutatio civilis, qua Illyricum in duas partes sectum fuit, nimirum in Orientale, & Occidentale, nullam mutationem peperit in rebus Ecclesiasticis, nec jura Patrearchica Romani Pontificis in Illyrico eo tempore imminuit. Quamobrem post illa tempora Damasus, Innocentius, Bonifacius, Celestinus, Xistus totum Illyricum per Thessalonicensis Vicarios administrarunt. Hinc quoque corrui eorum sententia, qui divisionem Civilem Ecclesiasticæ Magistratui fuisse contendunt.

DIŒCESIS ILLYRICIANA RECENS^(a).

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

In Dalmatia (b).

Ecclesia Jarbensis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Arbensis vulgo *Arbè*.Vegliancensis vulgo *Veglià*.Anfarenensis vulgo *Ofero*.

Eccle-

(a) De statu Theſſaloniciæ, ut erat extremo ſæculo ſuperiore, confer Vincentium Coronellum *Memor. Hiſtor. Geograph. de Regno Moreæ, Negroponto &c.* edit. an. 1686. Sed de Macedonia, & Græcia quid Urbanus Cærius ad Innocentium XI P. M. ſcripſerit, dicendum hoc loco eſſe videtur. Iſtruz dello ſtato preſente della ſacra Congregazione de Propaganda Fide. „ La Græcia ſi divide in „ quattro Provincie, cioè Macedonia, Epi- „ ro, Acaja, e Morea, ſebbene quaſi tutta „ la Romania ſi può chiamar Græcia, come „ anche le Iſole dell' Arcipelago. Nella Græcia dunque, che chiameremo mediterranea „ non ſono altri Criſtiani, che Greci ſchiſmatici, nè tra loro è alcuna diverſità eſſenziale; vero è ch' eſſendo ſotto il giogo Otomano la Criſtianità ſi è diminuita, le città ſpopolate, e i templi del tutto diſtrutti, ſicchè dentro terra ſono in molto maggior numero i Turchi de' Greci. Dei Cattolici vene abitano pochiſſimi ſcarſi di ajuti ſpirituali, non avendo in quel paefe potuto pigliar piede le Miſſioni, che ſi fanno dalla Congregazione più volte mandate. Ricevono però qualche aſſiſtenza da' Padri Conventuali di Corſù, e da' Cappuccini Franceſi, che ſtanno nell' Arcipelago. E' una gran coſa però, che da tanti alunni allevati nel Collegio Greco non ſi faccia mai neſſun profitto per la riduzione de' ſchiſmatici al grembo della Santa Ma-

dre Chieſa: anzi molti tornano a farſi „ ſchiſmatici riſcendendo più fieri nemici de' „ Cattolici per le ſcienze, che hanno appreſe, e per la notizia delle noſtre imperfezzioni, e in ſpecie il Pianotto Velcovo „ ſchiſmatico, e già Dragomanno del primo Viſir, che fu Alunno di queſto Collegio, è „ ſtato il maggior perſecutore de' Cattolici, avendoli anche con ſcritture falſe privati del ſanto Sepolcro, e tutto il Levante ſcrive, e fa iſtanze, che ſi abolisca il detto Collegio; però biſognerebbe, che la Santità Voſtra ſo faceſſe viſitare diligentemente per trovare la cagione, s'è poſſibile, di queſti ſconcerri. „ Hæc Urbanus Cærius S. Cong. de Propaganda Fide a ſecretis. At cauſa, quam ille eſſe querendam putat, perſpicua eſt. Eſti enim adoleſcentuli parentibus Græcis ſchiſmaticis orti, dum in Collegium veniunt, profeſſionem fidei recitent, ore tamen, non corde recitare plerumque ſolent. quod ita fuerint a ſuis inſtituti antequam patria excederent. Adſcendendi enim cauſa veniunt, non ſchiſmatis ejurandi. Qui autem præſecti Collegio ſunt, quamquam errorem ex animis adoleſcentulorum eorumdem evellere conantur, nihil tamen efficiunt, quod lingua omnino aſſentiri ſe illi nobis dicant, animo non dicant.

(b) De Croatia Dalmatia partem incolentibus, eorumque origine, & baptiſmo vide Lucium *lib. 1, cap. xi, pag. 44, & ſeq.*

seq. De statu Dalmaticarum; & Hungaricarum Ecclesiarum, ut erant extremo fere saeculo superiore, sic habet Urbanus Cerrius *l. c. pag. 33.* „Cominciando dalla parte dell' Ungheria dominata da' Turchi, l'Imperadore stante l'afferta concessione fatta da Silvestro secondo a San Stefano primo Re, e ampliata dopo al Re Ladislao da Urbino II, vi si mantiene tuttavia in possesso di nominare ai Vescovati, benchè gli eletti usino da molto tempo trattarsi tutti alla Corte Cesarea contenti del nudo titolo, e senza curarsi punto delle loro Diocesi, dall' Arcivescovo di Strigonia in poi prelato molto zelante, e il Vescovo di Agria, i quali hanno operato molto per la propagazione della fede tra gli eretici ribelli, che tra' Turchi poco possono fare. La Chiesa di Belgrado però è di libera collazione della Sede Apostolica, e la Congregazione n' elegge il Vescovo, a cui dà in amministrazione la Chiesa di Sirmio, e con titolo di Vicario Apostolico la cura delle altre Chiese prive di residenze, che sono comprese tra' fiumi Dravo, Savo, Danubio, Tibisco fino a Temisvar. In detta città si ebbe nel 1672 notizia dal Vescovo, che vi erano da 60 Cattolici, e tra questi molti mercanti Ragulsi, che vi hanno Chiesa ben fornita di paramenti, e servita da due Francescani, a' quali somministrano il vitto, come anche al Vescovo quando era in visita, non avendovi nè abitazione, nè entrata, e dalla Sacra Congregazione l'anno passato furono somministrate 500 pezze da otto per ajutare a risarla, essendosi incendiata, e avendone ottenuta licenza dalli Porta gl' istessi Ragulsi contro il solito della superstizione Maomettana di non permetterlo. Il contado di Sirmio, che è una delle Chiese dategli in amministrazione, contiene oltre le città 12 villaggi, 10 parrocchie, e in essi ventun mila, e seicento Cattolici sotto la cura di 8 Frati Minori Osservanti, e 4 Preti compresovi il Vicario Generale: ma adesso l'Imperatore ne ha fatta la nomina del Vescovo, che dalla Congregazione non è stata ammessa. Negli altri Vescovati a lui soggetti, come Vicario Apostolico, vi sono sopra 26 mila Cattolici assistiti nelle cose spirituali, solo da' Frati della Provincia di Bosna

„E' ancora in quella parte d' Ungheria il contado Suputienfe, che contiene 16 terre con alcuni villaggi appartenenti alla Repubblica di Polonia, e attualmente col titolo di capitanio ritenute dal Lubomischki, e perchè in tredici delle suddette terre totalmente infette dalla eresia Luterana non si permetteva l'uso della religione Cattolica, la diligenza di Monsignor Pignatelli allora Nunzio in Polouia ne impiegò lo zelo, e l'autorità del Re Casimiro, acciò vi si riceveffero i Missionarij, come fu eseguito, essendovi adesso i PP. di S. Paolo primo Eremita, e delle Scuola Pie, e se ne discacciarono i Predicanti; come parimente successe per l'assistenza, e ajuti dell' Arcivescovo di Strigonia. Pag. 46. La Dalmazia, e la Croazia, che volgarmente vengono sotto nome di Schiavonia, sono da diversi Principi dominate, sicchè le parti interne obbediscono al Turco, le marittime alla Repubblica di Venezia, e le settentrionali all' Imperatore. In quelle della Casa d' Austria, e Veneziani risiedono i Vescovi, de' quali alcune Diocesi si stendono nel dominio Turchesco, e il nuovo Vescovo di Nona fa istanza, che gli si mandino Missionarij per ajutare que' poveri Cristiani, che stanno sotto il giogo Ottomano. La Congregazione però mantiene in Cattaro un Sacerdote secolare per istruzione de' Serviani di rito Greco calati ivi da Monte Nero, e un altro per i Morlacchi nella Diocesi di Spalatro. Vi erano avanti le guerre de' Veneziani tre Ospizj di Missionarij Riformati in Peraflo, Lustrizza, e le Role, che davano grande ajuto a quei fedeli, quali furono abbandonati portando tutte le suppellettili nell' Ospizio di Cattaro; nè dopo la pace vi son più ritornati, onde patisce assai quella parte di Dalmazia soggetta al Turco, che non ha, che un Prete in Peraflo, che va ad amministrare loro i Sacramenti poche volte l'anno, sicchè per non lasciare quei fedeli privi di operaj, converrebbe rimettervi la Missione, e se ne potrebbe scrivere per l'informazione, e voto all' Arcivescovo di Antivari stato già Abbate di Peraflo. E' arrivato ultimamente in Roma Monsign. Royna Vescovo di Tina, o Tinio detto in lingua Schiavona Chinia, nominato dall' Imperatore come Re d' Un-

Ecclesia Spalatensis Metropolitana.

Ecclesia.

Signiensis vulgo *Zegna*.
 Pharensis & Lefinensis vulgo *Lefina*.
 Scardonensis vulgo *Scardona*.
 Sebenicensis vulgo *Sebenico*.
 Dulmenis vulgo *Dulma*.

Nonnensis vulgo *Nona*.
 Traguriensis vulgo *Trada*.
 Marcurienis vulgo *Macarska*.
 Tinienis vulgo *Tine*.

Ecclesia Ragusina Metropolitana.

Ecclesia.

Stagnanensis vulgo *Stagno*.
 Stephanensis vulgo *Marenta*.
 Rosonenis vulgo *Risano*.

Mercanensis & Tribunensis vulgo *Merca, e Trebingo*.
 Bracienis vulgo *la Brazza*.
 Curzolenis vulgo *Curzola*.

In

» d' Unghetia, quale ha dato una piena rela-
 » zione della sua Diocesi, che si stende vici-
 » no a Sebenico stata sempre incognita a' suoi
 » Antecessori, dicendo, che vi sono 8000,
 » e più Cattolici governati nello spirituale so-
 » lamente da quattro, o cinque Minori Of-
 » servanti del Convento di Risovaz, che sta
 » nella Diocesi di Scardona, e ha fatto istan-
 » za alla Santità Vostra di alcune provisioni
 » necessarie per la cura di quelle anime, che
 » tutte gli sono state benignamente concedu-
 » te. " Tractus qui ab Histria ad amnem
 » Titium est, quamvis Dalmatie nomine ap-
 » pellatur, discrepat tamen a Dalmatia propria,
 » veterèque, & in Croatiam Maritimam,
 » Morlachim, & Comitatum Jaderensem di-
 » viditur. A Titio, cui nunc Kerka est no-
 » men, ad Albaniam usque, Dalmatia propria
 » est; in eaque sunt Sebenicum ad os Titii
 » fluminis, ad orientem Tragurium, & ad re-

ximum sinum Salona rudera, e quibus Spa-
 » latum oppidum est extractum. His Veneti
 » potiuntur. Sequitur Respublica Ragusinorum,
 » quae a Ragusio urbe Archiepiscopali nomen
 » capit. Ei subsunt Stagnum oppidum, Hillis
 » peninsula, Melita insula, nonnullaeque aliae,
 » & exiguus continentis tractus. Extrema di-
 » visionis Venetorum sunt Catarum, quod Ragusi-
 » norum ditionem ad ortum respicit; Castrum
 » Novum in citeriore sinus littore, Postrov-
 » echio in limite Albaniae. Dalmatia Turcica ma-
 » jore parte mediterranea est, ut diximus,
 » quamquam aliquot etiam in maritimis habeat
 » oppida. Ragusinorum Archiepiscopatus an-
 » tiquitati plurimum tribuant Bandurii, aliquae
 » ejus gentis Scriptores, quos merito emendat
 » Clarissimus Josephus Simonius Assémanus.
 » (In Catalogo, univ. Eccl. pag. 352. &
 » seqq.)

In Albania (c).

Ecclesia Antibarenfis Metropolitana.

Ecclesiz.

Scutarenfis vulgo *Scuttari*. Polatenfis vulgo *Pulati*.Drivastenfis vulgo *Drivasto*.Dulcinenfis vulgo *Dulcigno*.Pisinenfis vulgo *Priferen*.

Sappatenfis. & Sardanenfis vulgo

Sappa, e Sardanìa.Belgradenfis vulgo *Belgrade*.Samandrienfis vulgo *Semender*.Baduenfis vulgo *Budoa*.

Ec-

(c) Urbanus Cerrius *ibid.* pag. 43, segg. L'Albania era un regno tutto Cattolico, ma dopo la morte del famoso Scanderbech, che con tanta gloria rese quello scettro, cadde nelle mani de' Turchi, onde la maggior parte degli abitanti hanno abbracciato la Setta di Maometto, e piacesse a Dio, che continuamente non s'ampliassè, come pur troppo a ville intiere si dichiarano Turchi. Sono in questo regno adesso due Arcivescovati, e quattro Vescovati provvisti dalla Congregazione. Antivari è Arcivescovato, nella cui Diocesi si numerano case Cattoliche 367, che sono anime 2270. . . . Durazzo pure Arcivescovato, nella cui Diocesi stanno case Cattoliche circa 1060, che fanno anime 12650. Alessio è Vescovato, la cui Diocesi si divide in superiore, e inferiore, cioè in monti, e pianura. Vi saranno case Cattoliche 900, che faranno anime 7000. Pullari Vescovato contiene case Cattoliche 580, che fanno anime 4050. Scutari è Vescovato, e vi sono case Cattoliche 2164, che portano anime 20260, e in questa Diocesi stanno i popoli di Clementi, che abitando sulle montagne, esercitano liberamente il culto Cattolico senza timore de' Turchi. . . . In Sappe Vescovato sono case Cattoliche 1075, e anime 9230. Oltre detti Vescovi ha la Congregazione distribuiti in quelle parrocchie molti Sacerdoti secolari con facoltà di Missionarij, e annue provvisioni. Vi ha anche eretta una missione

di Riformati in numero di 13 Sacerdoti sparsi per quei villaggi, acciò amministino i Sacramenti a quelle povere anime. E oltre le accennate missioni, che dipendono direttamente dalla Congregazione, vi stanno distinte in tre conventi Minorì Osservanti sotto un Provinciale. . . . Fu anche per provvedere alla ignoranza de' Sacramenti in quelle parti fondato dalla Congregazione un collegio in Fermo, dove gli alunni dopo avere studiato gramatica, e casi di coscienza, sono rimandati alle case loro; standone un altro in Loreto, amministrato da' Padri Gesuiti. . . . Ne' confini dell'Albania resta la Provincia di Cimarra, i popoli della quale sono Greci uniti, stando nelle montagne hanno poco timore de' Turchi. Vi tiene la Congregazione il Vescovo di Mufacchia con annua provvisione. . . . Otrida ha il suo Patriarca, o Arcivescovo Greco chiamato di Giustiniana: questo era Scismatico, e si fece Cattolico con molti suoi popoli, e a tempo della san. mem. di Alessandro VII venne a Roma, dove fu dalla S. sua bea accolto, e trattato. Vi rifedeva ancora l'Arcivescovo Latino, ma per esservi pochi Cattolici di quel rito, fu data del 1675 in amministrazione all'Arcivescovo di Scopia, come più vicino. . . . Sed Achrida urbs est, quæ olim ad Macedoniam spectabat, post Bulgariæ Metropolis sub monte Pierio fuit in limite Albanie.

Ecclesia Dyrrachini Metropolitana :

Ecclesiarum :

Alexiensis vulgo *Alessia* : Lissiensis vulgo *Lissa* :

Bendensis vulgo *Benda* ,

Canoviensis vulgo *Canovia* :

Crojenfis vulgo *Croja* :

Ecclesia Scuplensis Metropolitana :

Ecclesia Sardicensis Metropolitana :

Ecclesia Ochredensis Metropolitana :

Ecclesia Corcyrensis Metropolitana :

Ecclesiarum :

Zacynthiensis , & Cephaloniensis vulgo *Zante* , e *Cefalonia* :



Ecclesia Candienfis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Cydonienfis vulgo *la Canta*.Rhetimnenfis, & Milopotamenfis vulgo *Retima*, & *Milopotamo*.Sithienfis, & Hietapetrenfis vulgo *Se-
thia*, ed *Hierapetra*.Sichimenfis, & Archadienfis vulgo *Si-
chimo*, ed *Arcadia*.

Ecclesia Naxienfis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Thienenfis vulgo *Tiene*.Milenfis vulgo *Milo*.Scirenfis vulgo *Sira*.Chienfis vulgo *Scio*.Andrenfis vulgo *Andro*.Theraſienfis vulgo *Santorini*.Theramnienfis vulgo *Termia*.

Ecclesia Salisburgensis Metropolitana.

Ecclesia.

Passaviensis vulgo *Passau*. Frisingensis vulgo *Freisingen*.Ratisponensis vulgo *Ratis-*
bona. Brixienfis vulgo *Brixens*.Gurcensis vulgo *Gurck*.Laventinensis vulgo *Lavant*.Chiemenfis vulgo *Chiemsee*.Seccoviensis vulgo *Seckau*.

Viennensis in Austria, quæ antea
erat itidem exempta, nuperrime ad
petitionem Imperatoris Caroli VI. fuit
a Summo Pontifice Innocentio XIII
in Archiepiscopatum erecta.



Ecclesia Colocensis Metropolitana.

Ecclesiar.

Bachienfis vulgo *Bath* unita cum Archiepiscopatu Zagrabienfis vulgo *Zagrab*;

Varadienfis vulgo *Varad*;

Chanadienfis vulgo *Chanad*.

Cibinenfis vulgo *Szeben*.

Sirmienfis vulgo *Szerem*, seu *Sirmich*.

Bofnenfis vulgo *Bofna*.

Bachoviensfis vulgo *Backovv*.

Ecclesia Leopoliensfis Metropolitana.

Ecclesiar.

Presmiliensfis vulgo *Prezemysl*.

Chiovensfis vulgo *Kiovv*.

Chelmenfis vulgo *Chelm*.

Camencenensfis vulgo *Kamienies*.

Ecclesia Pragensis, Metropolitana (d).

Ecclesiz.

Omulcensis vulgo Olmitz.

Litomericensis vulgo Leutmeritz

Reginobradensis vulgo Königs-
gratz.

Eccle-

(d) De Bohemiæ statu, ut erat extremo fere sæculo superiore, hæc scribit Urbanus Cerrius *ibid. pag. 67.* „Furono in Boemia dalla S. Sede eretti i Vescovati di Kinisgratz, e Leitmeritz colle rendite del dazio del sale assegnate dall' Imperatore in ricompensa de' beni Ecclesiastici usurpati dagli Eretici, e colla medesima entrata se ne devono fondare due altri, tutti però restando suffraganei dell' Arcivescovo di Praga, quale ha l' amministrazione di quelle rendite, e ogni anno deve mandare in Congregazione il bilancio. „ Addit multos esse in Bohemia, & Germania fere tota hæreticos, quorum tamen aliqui interdum ad veritatem religionis agnoscendam convertuntur. Ad Moravos quod attinet Joannes Georgius Stredovskius Hist. Sacr. Morav. lib. 1, cap. 1x, pagum esse in Brunensi inferioris Moraviæ parte Zaruffi-

cium scribit, cui propinquum sit vetustissimum templum, quod post ascensum Christi anno xxxix, extractum ferant. Id vero ne pueri quidem, ut opinor, credent. In Martyrologio Romano ad d. 1x Martii hæc habentur. „ In Moravia SS. Episcopos. Cyril, li, & Methodii, qui multas illarum regionum gentes cum earum Regibus ad fidem Christi perduxerunt. „ Confer Cosinam Pragensem, Bollandianosque *loc. sup. indic. not. 4, p. 203, & Stredovskium ipsum in opere modo laudato, editoque Solisbaci an. 1710.* Non ita tamen conversos ad Christianam sacra Moravos fuisse puto, ut nulli ante in provincia Christiani fuerint. Anno 1070 Pragenses Antifites consenserunt, ut Moravi Olomucensem Episcopum haberent. Balbinus *Epist. rer. Bohem. pag. 203, & 211.*

Ecclesia Regiensis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Revaliensis vulgo *Revel*.

Torpatensis vulgo *Derpt*.

Hapsalensis vulgo *Hapsel*.

Ossilicensis vulgo *Oesel*.

Vendensis vulgo *Vindovv*.

QU. XXXVI.

*In Diœcesi Africana ulla ne Romana Patriarchalis
potestatis vestigia?*

§. I.

Africana Diœcesis a Syrti minore ad Gades usque protenditur. Hanc ab Romanis Episcopis Evangelica fide collustratam, Ecclesiis, Episcopisque instructam atque ornata[m] fuisse Divus Augustinus, & Sanctus Innocentius I nolmet dubitare non sinunt. In Romana Ecclesia, inquit Augustinus ep. 162, semper Apostolica Cathedræ viguit Principatus, UNDE EVANGELIUM AD IPSAM AFRICAM VENIT. Manifestum est, ait S. Innocentius Epist. 2, in Africa nullum instituisse Ecclesias, nisi quos Petrus, aut ejus successores constituerint Sacerdotes.

§. II. Tertullianus, atque Gregorius Magnus longius progrediuntur, & non solum Africane Religionis originem, sed Carthagenensis Ecclesiæ privilegia, dignitatemque Romanæ Sedis acceptam referendam esse clamant: Si Italiae adjaces (Tertullian. l. de Præscrip.) babes Romam, unde nobis auctoritas præsto est. Scientes (Gregorius Magnus ad Dominic. Carthagenens. Lib. VIII. Epist. 33, pag. 921, Tom. 2, edit. Monast. S. Maur.) unde in Africanis partibus sumpserit ORDINATIO SACERDOTALIS exordium, laudabiliter agitis, quod ad Sedem Apostolicam tamquam ad OFFICIUM VESTRI ORIGINEM prudenti recordatione recurritis.

§. III. Verum ut Carthagenensis Ecclesiæ jura, ac privilegia bono in lu-

mine conspiciantur, sciendum est, Carthagenensem Episcopum omnium Africanarum Ecclesiarum non solum Primatem fuisse, sed etiam Metropolitam. Licet enim Agrippini tempore Africa in duas provincias Africæ, & Numidicæ secta esset, & Cypriani temporibus in Africam, Numidiam, & Mauritanias divisa fuisset, & postea in sex provincias distributa, nimirum in Proconsularem, Byzacenam, Numidiam, Tripolitanam, Mauritaniam Sitifensem, Mauritaniam Cæsareensem, & in Tinguitanam, tamen in omnibus hisce provinciis nullam aliam Metropolitana[m] Ecclesiam invenies præterquam in Proconsulari Carthagenensem, cui suberant alix omnes Provincie, nec ullos alios Metropolitans reperiens præter Carthagenis Episcopum, qui toti Africæ imperitabat.

§. IV. Neque vero eos Episcoporum conventus qui in singulis hisce Provinciis agi solebant, quorum tamen primis tribus seculis nulla mentio occurrit, in Provincialium Conciliorum numero habendos esse unquam putavi. In iis enim nihil aliud unquam actum fuit, quam lecti legati, qui ad Carthagenensia seu Africana Concilia cum mandatis proficiscebantur, aut si de alia re, levio[re] certe actum fuit. Nam cum omnes Africæ Episcopi iis Conciliis interesse non possent, huic incommodo provisum fuerat, ut singulæ Provincie suos Legatos mitterent, quorum numerus au-

Aut fuit a Carthaginensi Synodo III anni 397: *Ut singula provincia ternos legatos mittant*: cum artea non uno plures legari plerumque solerent. Ad Concilium Carthaginense habitum anno 349 a Byzacena Provincia unus Aduermeti Episcopus legatus fuerat, cum mandatis, ut obtineret Canonem, quo Clericorum usuræ interdicerentur. *In nostro Concilio statutum est, ut non liceat Clericis fenerari. Quod si & Sanctitati tua* (Grato Episcopo Carthaginensi) *& presenti Concilio videatur, presenti placito designetur.*

§. V. Nec iis cœtibus, seu conuentibus, qui latiore vocabulo Concilia aliquando dicta sunt, ulli unquam Præsides dati fuerunt, sed qui ætate antecellebat, sententiæ principatum tenebat, priorque sedebat, Primus seu Primas proinde appellatus, cui vel nulla, vel certe paucillula in alios Episcopos potestas erat, nec ulla Metropolitica insignia & ornamenta, nec (a) Pallii honos eorum cuique unquam tributus. Cirtense Concilium aduersus Carthaginensem Episcopum Cecilium coactum, cui Secundus Tigestanus præfuisse dicitur, minime moror. Nam cœtus ille nefarius non tam Episcoporum Concilium, quàm seditionis manus dicenda, & Secundus non Concilii Præsides, sed potius seditionis signifier vocandus est. Huiusce Pseudo-Synodi meminere Optatus Milivetanus aduersus Parmenianum, & D. Augustinus 7. 3 contra Cresconium Grammaticum c. 26, 27, & contra Donatistas Ep. 162.

§. VI. Unus igitur Carthaginensis Episcopus in omni Africæ Regione

Metropoliticarum rerum potiebatur, unus præerat quadringentis & amplius Episcopis, si quidem verum est, quod scriptores tradiderunt, anno 411 in Carthaginensi congressu, colloquioque ducentos supra octoginta sex Episcopos adfuisse, centum & viginti abfuisse (Vide sis Scheltratrium, Norisium, aliosque). Unus Carthaginensis Episcopus omnes illos creabat Episcopos, unus curabat omnes. *Fuit semper hæc licentia huic Sedi, uno ore clamantur Patres Concilii Carthaginensis III, unde vellet, & de cuius nomine fuisset conuentus pro desiderio cuiusque Ecclesia ordinare Episcopum: & can. 41: Necessè habes tu omnes Ecclesias suffulcire. Unde tibi non potestatem damus, sed etiam agnoscimus, ut liceat &c. Ego cunctarum, aiebat Aurelius Episcopus Carthaginensis, Ecclesiarum Dignatione Dei, ut scitis Fratres, sollicitudinem sustineo.*

§. VII. Ad Metropoliticam Carthaginensis dignitatem accesserunt plura alia privilegia. Nam Episcopus Carthaginensis alienos Clericos ordinabat (Thomassin. V. & N. E. D. Part. I, L. I, c. 20), Monachosque totius Africæ regebat imperio (Gregorius Magnus Lib. 6, Ep. 22), Episcopales Ecclesias fundabat (Concilium Carthag. III, can. 42, 46), verbo si pauca demas, quæ Romano Episcopo reservata erant, omnia Patriarchalia jura Carthaginensis Episcopus usurpabat (Vid. Novell. 131). Nolim tamen iis fidem adjungas, qui generalium Canonum laxandorum potestatem penes Carthaginensem Episcopum fuisse putant Possidii testimonio fulti, qui

(a) Leo IX, Ep. IV. Solus Carthaginensis Episcopus in Africa Pallium ab Apostoli-

ca Sede habere solet, ut & Episcopos consecrandi principale, & antiquum jus retinet.

qui in S. Augustini vita c. 8 hæc narrat. Formidans itaque Venerabilis senex (Valerius) & sciens se corpore, & etate infirmissimum, egit secretis literis apud Primatem Episcopum Carthagenensem allegans imbecillitatem corporis sui, atarisque gravitatem, & obsecrans, ut Hipponensi Ecclesie ordinaretur Episcopus, quo sue Cathedrae non tam succederet, quam consecrandus accederet Augustinus; quod licet Nicæno canone vetitum fuerat, a Primate tamen Carthagenensi concessum fuit. Erimvero quæ illius concessionis habenda ratio est, quam legis ignorantia extorsit, ut ipse fatetur Augustinus ep. 113, al. 110? *Adhuc in corpore posito beate memoria Petri, & Episcopo meo Valerio, Episcopus ordinatus sum, & Sedi cum illo, quod Concilio Nicæno prohibitum fuisse NESIEBAM, NEC IPSE SCIEBAT.*

§. VIII. Sed ad illud tandem veniamus, quod initio nobis proposuimus, videamusque, quem tandem locum in Africana Diocesi tenuerit Apostolica Ecclesiæ auctoritas. Ac primo quidem, cum de rebus majoribus agebatur, Africani Patres ad Romanam Ecclesiam confugere, ad eam deferre ancipites controversias, ab ea responsa, & oracula petere soliti semper fuerunt. Ne nimis sim, unam proferam S. Innocentii I Epistolam ad Carthagenensæ Concilium scriptam. *ANTIQUÆ TRADITIONIS EXEMPLA SERVANTES, ET ECCLESIASTICÆ MEMORES DISCIPLINÆ vestra Religionis vigorem non minus nunc in consulendo, quam antea, cum pronuntiaretis Veneratione firmatis, qui ad nostrum referendum approbastis esse iudicium, scientes quid Apostolicæ Sedis debeat; cum omnes hoc loco positi ipsum sequi desideremus Apostolum, a quo Episcopatus, & tota auctoritas no-*

minis hujus emerfit, quem sequentes tam mala jam damnare novimus, quam probare laudanda; vel id vero, quod Patrum Instituta Sacerdotali officio custodientes non censetis esse calcanda; quod illi non humana, sed divina decrevere sententia, ut quidquid de disjunctis, remotisque provinciis ageretur, non prius ducerent finiendum, nisi ad Sedis hujus notitiam perveniret, ut tota hujus auctoritate, iusta quæ fuerit pronuntiatio, firmaretur.

§. IX. Præterea Romana Ecclesiæ iniquo Afrorum judicio oppressis dexteram tendere, injusta sententia damnatis manum porrigere, Carthagenenses, Numidas, Mauritanos appellationis remedium vulneribus suis queritantes, atque ad sese venientes excipere, iisque opem ferre nunquam non consuevit. Hujusce rei testem habemus gravissimum Sanctum Augustinum. Is postquam Ep. 162 veterem Afrisque usitatum ad Romanam Ecclesiam provocandi morem laudaverat, Ep. 168 hæc ait: *Scitote quod primi majores vestri causam Ceciliani ad Imperatorem Constantinum detulerunt . . . sed quia Constantinus non est ausus de causa Episcopi judicare, eam discutendam atque finiendam Episcopis delegavit. Quod ET FACTUM EST IN URBE ROMA, PRÆSIDENTE MELCHIADE EPISCOPO ILLIUS ECCLESIAE cum multis collegis suis, qui Cecilianum Innocentem pronuntiaverunt, & Donatum, qui Schisma Carthagine fecerat, sententia percusserunt. (& alibi) Qualis ipsius Melchiadis ultima est prolata sententia, quam innocens, quam integra, quam provida, atque pacifica . . . O virum optimum (Melchiadem), o filium christiane pacis, & patrem Christianæ plebis! Hæc ipsas voces usurpâssent Africani Patres etiam cum §. Cornelius, Fortuna-*

tunati, Novati, Privati Lambesitani in Numidia Episcopi (S. Cyprian. Ep. 49), cum S. Zosimus & S. Cælestinus Apiarii Presbyteri ab Urbano Sicensi in Africa Episcopo gradu dejecti appellationem susceperunt, si res ex voto cessisset. Quod si vero adversus hæc (b) Appellationes ali-

quando clamatum fuit, hi ipsi clamores harum Appellationum, & interpositarum & susceptorum iudices ac testes sunt locupletissimi. Vid. S. Optatum c. 3, S. Gregor. Magn. l. 1, Ep. 82 ad Monach. Hilar. & l. 2, Ep. 33, ad Columbum Episcopum.

S. X. Quod si cuiquam & Innocen-

(b) Natal. Alex. in *Sæcul. IV, Diss. 28, Prop. 3, Tom. VIII, pag. 93*. Respondeo, Ecclesiam Africanam Appellationes ad Romanum Pontificem aliquando impugnasse errore facti deceptam, sed statim jus illud agnovisse, ac veneratam fuisse, cum eo ab errore liberata est, quod non multo post contigit. Explico solutionem. Cum Zosimus in Communitorio quod Faustino dedit, jus Appellationum Episcopatum suscipiendarum, judicandarumque, Romanæ Sedis affereret ex Canonibus Nicænis, Africæ Episcopi Nicæni Concilii Canones scrutati, tum in Codice quem penes se habebant, tum in exemplaribus, quæ in Ecclesiarum Orientalium scriptis conquiescerant; compererunt laudatos a Zosimo Canones Concilii Nicæni non esse. Hinc collegerunt, usum Appellationum ad Sedem Romanam in causis Episcoporum, qui in Ecclesia Africana dudum obtinuerat, ut constat ex Ep. 162 S. Augustini, in qua ait Cæcilianum ab Africanis Episcopis Donatistis damnatum potuisse causam suam reservare iudicio Ecclesiarum Apostolicarum, & Ecclesiæ præsertim Romanæ, in qua semper Apostolicæ Cathedræ viguit Principatus: collegerunt, inquam, Africani Antistites ex Communitorio Zosimi, usum Appellationum supposititius niti Canonibus; & Sardicenses Canones Ecclesiam Africanam quoad hoc Disciplinæ caput non obligare: siquidem eos Zosimus proprio sub titulo non laudaverat, sed sub nomine Nicænorum. Quamobrem jus illud totis viribus impugnavit, non jus arbitrari, sed injuriam: maxime cum non Episcoporum tantum, sed simplicium etiam Presbyterorum Appellationes Romanus Pontifex susceperet, atque judicaret, quod & Nicænis & Sardicensibus Canonibus æque repugnabat. Illam autem Disciplinam eo impugnavit vehementius, quo Apiarii Pres-

bus Patriarchicum.

byteri improbitatem patrocinium invenisse apud Legatos Pontificios conspiciabant. Verum non diu in illo errore versata est Ecclesia Africana. Constat enim illam sub ipsius Cælestini I Pontificatu Appellationi Antonii Fussalensis Episcopi ad Romanam Sedem detulisse. Id patet ex *Epist. 261 S. Augustini ad illum Pontificem data*, ubi ipsum de omnibus, quæ contra dictum Antonium Fussalensem in Africa Concilio gesta fuerant, certiore facit. Quod vero non dubitaverit S. Augustinus, quin dictum Episcopum, licet a Synodo Africana exautoratum, Sedis restituere posset Romanus Pontifex, ex eo colligitur, quod ipse Augustinus scribit ad Cælestinum, se Episcopatu cessurum si ipsum Episcopatu restitui contingeret. En ejus verba. „Judicia quippe illis (Fussalensibus) & publicas potestates & militares imperus, tamquam executores Apostolicæ Sedis sententiæ, sive ipse, sive rumores creberrimi comminatur. Non sinas ista fieri, obsecro te per Christi sanguinem, per Apostoli Petri memoriam, qui Christianorum Præpositos populorum movuit ne violenter dominentur inter Fratres. Neque Fussalensibus succenseo, quia iustam de me querimoniam ingerunt auribus tuis, quod eis hominem nondum mihi probatum, nondum saltem ætate firmatum, a quo sic colligerentur, inflixerint. Neque huic noceri volo, cui quanto magis sinceram habeo charitatem, tanto magis pravæ ejus cupiditati obisto. Utrique misericordiam mereantur tuam: illi ne mala pariantur: iste ne faciat: illi ne odrint Catholicum, si a Catholicis Episcopis, maximeque ab ipsa Sede Apostolica contra Catholicum non eis subveniatur Episcopum: iste autem ne se tanto scelere obstringat, ut quos molitur invitos facere

X x

„ suos,

centius I, in respondendo Africanis Patribus, & Melchiades in fuscipien-

„suos, a Christo faciat alienos. Me sane in
„isto utrorumque periculo, tantus timor
„& mœror excruciat, ut ab officio cogitem
„gerendi Episcopatum abscedere, si per
„eum, cuius Episcopatus per imprudentiam
„fustragatus sum, vastari Ecclesiam
„Dei, & quod ipse Deus avertat, etiam
„cum vastantis perditione perire conspexero.“

„Cum autem quæteretur Antonius, quod
„honore Episcopatus servato, sibi Sedes adempta
„esset, S. Augustinus plures alios Episcopos
„in Africa similem excepisse Sententiam
„memorat, quæ illis appellatibus, ab Apostolica
„Sede confirmata fuerit.“ Sed ille
„quod a nobis aut benigne, aut remissè
„factum est, in præscriptionem vertere, atque
„que usurpare conatur. Clamat: Aut in
„mea cathedra sedere debui, aut Episcopum
„esse non debui. Existat exemplo ipsa
„Sede Apostolica iudicante, vel aliorum
„iudicata firmante, quosdam pro culpis quibusdam,
„nec Episcopali spoliatis honore, nec relictis
„omnimodis impunitos. Quæ ut a nostris
„temporibus remotissima, non requiram,
„recentia memorabo. Clamet Priscus Provinciae
„Cæsarensis Episcopus: Aut ad primum
„locum, sicut cæteris, & mihi parere
„debeuit; aut Episcopatus mihi manere
„non debuit. Clamet alius ejusdem Provinciae
„Victor Episcopus, cui relictio in eadem
„pœna, in qua & Priscus fuit, nullam
„quam nisi in Diœcesi ejus ab alio communicatur
„Episcopo. Clamet, inquam: Aut ubique
„communicare debui, aut etiam in meis
„locis communicare non debui. Clamet
„tertius ejusdem Provinciae Laurentius
„Episcopus; & prorsus hujus vocibus
„clamet: Aut in cathedra, cui ordinatus sum,
„sedere debui, aut Episcopum esse non
„debui. Sed quis ista vituperet, nisi qui
„parum attendit, nec multa omnia relinquenda,
„nec uno modo omnia vindicanda?“. Ex
„quibus colligitur, Ecclesiam Africanam, jus
„Appellationum ad Romanum Pontificem,
„quod usque ad Zosimi tempora agnoverat
„ex antiqua traditione, & consuetudine, quam
„firmaverant Canones Sardicenses, & quod
„aliquandiu impugnauerat errore facti, non
„multo post illo errore liberata rursus agnovisse,
„ac pro sua erga Apostolicam Sedem
„veneratione, & observantia, illi Disciplinæ

paruisse, cum in causa Antonii Fussalensis, tum aliorum Episcoporum.

Respondeo secundo, Ecclesiam Africanam
impugnasse dumtaxat Appellationes Presbyterorum
ad Sedem Apostolicam, & Appellationes
Episcoporum; quæ fierent immediate ante
Concilii Provincialis, aut universalis
Concilii Africæ examen & iudicium, ut eorum
auctoritatem declinarent; non vero Appellationes
legitimas & Canonicas, quæ fiebant a Conciliis
Provincialibus & Nationalibus Africæ ad Sedem
Apostolicam. Id probant illa verba Epistolæ
Concilii Africani ad Cælestinum I. *Maxime quia unicuique concessum est, si iudicio fuerit offensus Cognitorum, ad Concilia sue Provinciae, vel etiam Universale provocare.*

Respondeo tertio, Controversiam inter Africanos
Episcopos & Romanam Sedem non fuisse
motam de Appellationibus Episcoporum
dejectorum ad Romanum Pontificem; sed
de Appellationibus Episcoporum, qui a suis
Metropolitans fuerant excommunicati. Nam
de Episcoporum depositione in Epistola
Concilii Africani ad Cælestinum I ne
levius quidem mentio; sed solum de excommunicatione,
a qua Pontifices Episcopos Romanam
confuentes plerumque absoluebant, causa
indiscussa. Id constat ex illis verbis: *Ne in sua Provincia communione suspensi, a tua Sanctitate, vel prepopere, indebite videantur communioni restitui.* Et supra: *Ideo deprecamur, ut deinceps ad vestras aures hinc venientes non facilius admittatis, nec a nobis excommunicatos in communionem ultra velitis recipere, quia hoc etiam Nicæno Concilio definitum facile adverteret Venerabilitas tua; Canone scilicet V, quo decernitur, Ut qui communionem privantur, seu ex Clero, seu ex Laico ordine ab Episcopis per unamquamque Provinciam sententia regularis obtineat, ut hi qui abiciuntur, ab aliis non recipiantur.* Controversia itaque
Africanorum Antistitem, non spectabat speciem, quam spectant Canones Sardicenses
qui de Episcopis depositis disserere loquuntur,
etque jus Appellationis ad Romanum Pontificem
asserunt, & Romano Pontifici jus, Christi
concessione, cum Primatu collatum,
de Appellationibus illis iudicandi,
confirmant. Ex controversia igitur Ecclesie
Africanæ cum Zosimo, & ejus successoribus,

da (c) Cæciliani Appellatione Pontificiam magis quam Patriarchicam personam egisse videantur, cum ageretur de rebus ad Fidem, & Universæ Ecclesiæ incolumitatem pertinentibus, alia nobis non desunt exempla, in quibus nec de Fide, nec de rebus ad Universam Ecclesiam spectantibus agebatur. Cum Argentius Episcopus indignos Clericos Clericis præclare de Ecclesia meritis antetulisset, Felicissimus, atque Vincentius Diaconi huiusce sibi illatæ injuriæ ultorem, ac vindicem non Episcopum Carthaginensem, sed S. Gregorium P. esse maluerunt. (Vid. Ep. S. Gregorii ad Monach. Hilar. quæ habetur l. 1, Ep. 72.) Cum Maximianus Ecclesiæ Pudentiæ Episcopus factionisforum largitionibus corruptus Ecclesiæ

sua diffidium negligentem ferret, Constantius & Mustellus, ejusdem Ecclesiæ Diaconi, non ab Africæ Primæ, sed a Patriarcha Romano huic malo remedia quaesiverunt. (Vid. Epist. S. Gregorii ad Columb. l. 2, Ep. 33.) Regiensis Ecclesiæ Clerici Paulinum Episcopum suum Canonum legumque oppressorem non ad Carthaginensem, sed ad Romanæ Ecclesiæ tribunal raperunt, obtinueruntque; ut in Viætoris Numidiæ Episcopi disciplinam traderetur. (Vid. Gregor. Ep. 32; 33, l. 1.) Cum Maurorum permulti desertissimam solitudinem incolentes Christianæ Religionis nomen dedissent, illuc non Carthagine, sed Roma missi fuerunt, qui novæ hinc colendæ Ecclesiæ operam darent. (Vid. Viætor. Episcop. Vitentem l. 1, c. 4.)

DICE.

bus, inferri non debet ipsam non admisisse illo ævo Canones Sardicenses; aut licitum non fuisse Africanis Episcopis, secundum suæ Ecclesiæ mores, ad Sedem Apostolicam appellare, si Provincialis, Nationalisve Synodi sententia depositi essent. Vide Berardum in *Gratiani Canones Part. 1, c. 17, pag. 176.*

(c) Probatur secunda pars propositionis, quæ spectat Ecclesiam Occidentalem, primo ex causa Cæciliani Carthaginensis Episcopi, quem a Donatistis exagitatum, & in multis eorum Conciliis damnatum ad Apostolicam Sedem appellare potuisse, & ad ejus tribunal causam suam dicere Sanctus Augustinus agnoscit: cum tamen de causa Fidei non ageretur, sed de causâ meræ Disciplinæ & de Cæciliani Ordinatione, quem a Traditore, Felice nimirum Aprungitano consecratum, Episcopali honore & dignitate sui non posse contendebat, quaestio esset. En verba S. Augustini, Epistola 162, ubi de Carthagine ait: "Erat Carthago civitas ampla & illustris, unde se per totum Africæ corpus malum quod ibi esset exortum, tamquam a vertice diffunderet; erat etiam transmarinis vicinis regionibus & fama celeberrima nobilis: unde non mediocris utique auctoritatis habebat Episcopum qui posset non curare conspirantem multitudinem inimicorum, cum se videret & Romanæ

"Ecclesiæ, in qua semper Apostolica Cathedralis viguit Principatus, & cæteris terris unde Evangelium ad ipsam Africam venit, per communicatorias litteras esse conjunctum, ubi paratus esset causam suam dicere, si adversarii ejus ab eo illas Ecclesiæ alienare conarentur. Illam vero consuetudinem appellandi ad Ecclesiæ Apostolicas, & maxime ad Romanam, quæ princeps est cæterarum, inde recepit S. Augustinus, quod Cæcilianus non esset ex ordine Presbyterorum, Diaconorum, aut inferiorum Clericorum, quorum causæ in Provinciis finiebantur, & qui in judicio Metropolitanæ, & Synodi Provincialis acquiescere debebant, nec ad Romanum Pontificem poterant secundum Canones appellare; sed ex Ordine Episcoporum, quibus appellatio hujusmodi permittebatur. Neque enim, inquit, de Presbyteris, aut Diaconis, aut inferioris Ordinis Clericis, sed de Collegis agebatur, qui possent aliorum Collegiarum judicio, præsertim Apostolicarum Ecclesiarum, causam suam integram reservare. Itaque etiam ante Concilium Sardicense, usus Appellationum in Ecclesiâ Occidentali invaluerat. Multo magis igitur obtinuit post illud Concilium; adeoque perperam istius Disciplinæ initia ad 7, aut 8, sæculum a Viris quibusdam eruditissimis detruduntur.

X x 2

DIOECESIS AFRICANA VETUS (a):

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

In Provincia Proconsulari.

Ecclesiæ Carthagenensis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Uticensis.

Adrumentina.

Hippo Zaritensis.

Tabarquenſis.

In

(a) Africa sex Romanas Provincias Tripolim, Bizacenam, Africam Proconsularem Numidiam, & utramque Mauritaniam complexa Procopio dierum nonaginta iter paruisse dicitur. Quod si unius diei stadia 210, sive milliaria viginti sex cum quadrante efficere statueris, sicuti Procopius supputat, ultra duo mille super trecentum milliaria evadunt: latitudo in quibusdam locis duo centum, & in aliis quingenta milliaria habebat. In hoc ambitu Augustini memoria sexaginta sex supra quadringentos Episcopatus fuerunt, quemadmodum ex collatione Carthagenensi, Breviculo Augustini, & notitia Ecclesiæ Africanæ quinquaginta circiter annis post Augustini obitum, & a Jacobo Sirmondo in lucem edita patet. Nam in collatione Carthagenensi die I, (*Tom. II Concil. pag. 1414.*) n. 213, hæc habentur: Efficiuntur omnes Donatistarum Episcopi ducenti septuaginta novem n. 214. Catholicæ partis Episcopi secundum subscriptionem huic brevi insertam efficiuntur ducenti sexaginta sex, exceptis his, quos dicunt necdum subscripsisse. Augustinus autem brevic. Coll. die I, cap. 14, ait: (*Tom. VII. Opp. pag. 565*, edit. Basil. 1569) quibus recitatis quæsiuit de numero Episcoporum Utriusque. Respondit officium, nomina Donatistarum Episcoporum esse ducenta septuaginta novem, adnumeratis etiam illis, pro quibus absentibus alii subscriperant, computato & illo defuncto. Catholicorum autem omnium præsentia

nomina esse constitit ducenta octoginta sex, viginti enim non subscriperant &c. Notitia demum Africanæ apud Sirmondum Miscell. Tom. I, pag. 429 . . . 446; qua ultima pagina computatione facta Sirmondus inquit: & sic sunt omnes Episcopi diversarum provinciarum quadringenti supra sexaginta sex.

Goarius & Beveregius in supplemento ad Notitiam Episcopatum quæ Leonis Sapientis iussu sæculo IX facta fuit Leunclavii MS. oblitteratum, atque deletum hoc modo restituerunt in ea parte, in qua agitur de Africanis Ecclesiis. Vid. pag. 352, 353.

Goarius pleraque nomina aliter legit, & ex hisce, tribus posteriores duos tantum facit Christianos Lacum, & Tuccam.

Circa numerum Episcoporum Donatistarum, qui refertur in Collatione laudata, & in Breviculo Augusti, citato adnotanda sunt, quæ habentur in *Collat. Carth. die I, cap. 181*, Alipius Episcopus Ecclesiæ Catholicæ dixit: Scriptum sit, istos omnes in villis, vel in fundis esse Episcopos ordinatos, non in aliquibus Civitatibus . . . & cap. 65. Petilianus Episcopus dixit . . . In plebe mea idest in Civitate Constantinensi, adversarium habeo Fortunarium. Ipse medio autem Diocesis meæ nunc institutum habeo, immo ipsi habent, nomine Delphinum: pervider jam hinc Præstantia tua, duos in unius Plebe fuisse imaginarie constitutos ut & numerum augeant, & tamen plebium numerum non idem sit, qui sit illarum scilicet Personarum. Ex hoc argu-

In Provincia Tripolitana (b):

Ecclesiz.

Leptis magna:

Ocez:

Sacapæ:

Sabratæ:

Girberitana.

Rhegiculis.



In

argumenti est maximi, ut videantur nos hoc genere superare, si duo contra unum sunt constituti, vel tres. Nam etiam in plebe presentis sanctissimi Collegæ, & Fratris mei Adeodati, id est in Civitate Milevitana ita commissæ res est, ut unum ibidem habeat adversarium, alterum in Tuncensi Civitate, qui ad hujus scilicet plebem antiquitus pertinet, & antè biennium esse videtur constitutus, tertius vero sit in loco, qui dicitur Ceramussa.

(b) Concil. Carthag. III, cap. 39. (Tom. II Concil. pag. 1173.) In Tripoli, ut asse-

ritur, Episcopi sunt quinque tantummodo. Vid. Cod. Can. Eccl. cap. 49 (ibid. pag. 1073.) Blondellus Apol. pag. 185, ex Prolem. I. IV, cap. III. In Tripolitana Provincia Chuzim, Sumucin, Pisindam, Syddenim, Azum, Gerisam, Iscinam, Amunculam, Buitam, aliasque Urbes fuisse docet Ptolemæus, quinque tamen nec plures Episcopatus, nempe Leptunagnensem, Oceensem, Sacapensem, Sabratensem, & Girberitensem ex Concilio III. Carthaginensi, Africanarumque sub Hunnerico Rege Ecclesiarum notitia habuisse constat.

In Provincia Bizacena.

Ecclesiae.

| | |
|--------------|----------------|
| Bizacii. | Thisdrasensis. |
| Finensis. | Suffetulensis. |
| Tapensis. | Teliptensis. |
| Ruspensis. | Capensis. |
| Tisuriensis. | Tuburbitana. |

In Provincia Numidia.

Ecclesiae.

| | |
|------------------|----------------|
| Hipponensis (c). | Rufficadensis. |
| Constantinensis. | Milevitana. |
| Bagaitensis. | Tagastensis. |
| Madaurensis. | Siccenis. |
| Lambesitana. | Tebestensis. |
| Fussala. | |

(c) Augustini Diocesis Hipponensis, ultra quadraginta milliaria longa erat. Nam Augustinus. (Ep. 262 ad Celest. pag. 1007 edit. Altdorf.) haec habet: Ab Hippone Fussala (quo in loco Episcopatum propter distantiam erigi curaverat), millibus quadraginta sejungitur.

In Mauritania utraque Siffensis, & Casarensi.

Ecclesiæ.

Ingilgiliensis.

Sitiphenfis.

Julia Casarez.

Tipazii.

Russuccurrensis.

Pudentiana.

In Provincia Tingitana (d).

Ecclesiæ.

Tigefitana.

Lixæ.

Bahaze.

Salæ.

Russicaderensis.

Volubiliensis.

Tocolosidenfis.

Cirtensis.



Pro-

(d) Tingitana, licet Provincia Civilis dignitate frueretur, & ea ratione ad Hispaniam pertineret, in Politia tamen Ecclesiastica Mauritaniz Casarensis Synodo subdita erat. Certe Siricii Epistola ad Himerium Tarraconensem Episcopum Tingitanam inter Ecclesiasticas Hispaniz Provincias non recenset, ut ex illius inscriptione perspicuum est. Notitia vero Episcopatum Africa sub Hun-

nerico Wandalarum Rege edita, Episcopos Tingitanaz Provinciz sub Mauritania Casarensi collocat, quod antiquæ disciplinz, & Ecclesiastico ordini omnino consonum videtur, quod dictum volo ad eorum sententiam refellendam, qui Ecclesiasticam Provinciarum distributionem in Civili Divisione requirendam esse volunt. Vid. supra qu. X.

*Provincia sub gloriosissimo Eparcho Africa**Provincia Byzacia.*

- | | | |
|---------------------------|---------------|-------------|
| 1 Garthago Proconsularis. | 2 Sybiba. | 3 Campsia. |
| 4 Cileos. | 5 Junces. | 6 Taleptes. |
| 7 Cascala. | 8 Castellæ. | 9 Pezana. |
| 10 Mamida. | 11 Madasuba. | 12 Cobules. |
| 13 Capfes. | 14 Adramitto. | |

Provincia Numidia.

- | | | |
|-------------|-----------------|-------------------|
| 1 Calama. | 2 Tebete. | 3 Hippona. |
| 4 Nuzidias. | 5 Castamagæ. | 6 Bades. |
| 7 Meleum. | 8 Lerardus. | 9 Castrum Bedere. |
| 10 Seele. | 11 Egerinesium. | 12 Titefin. |
| 13 Bages. | 14 Constantinæ. | 15 Sitiphnos. |

Provincia Mauritania prima.

- 1 Rhinocururum.

Provincia Mauritania secunda.

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1 Septum. | 2 Septum ad partem Teneffi. | 3 Spanias. |
| 4 Mesop. ad partem Spaniæ. | 5 Majurca al. Majorica Insula | 6 Menica al. Minorica Inf. |
| 7 Insula Sardon. | 8. Carallus. | 9 Turre. |
| 10 Sanaphas. | 11. Sines. | 12 Sulces. |
| 13 Phasiana. | 14 Chryfopolis. | 15 Amstianes. |
| 16 Limne. | 17 Castrum Tutar. | |

Goarius pleraque nomina aliter legit, & ex hisce tribus posteriores duos tantum facit Christianos Lacum & Tuccam.





DIŒCESIS AFRICANA RECENS.

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

Provincia Tripolitana (a).



Pro-

(a) Urbanus Cerrius lib. Innoc. XI ob-
lato pag. 128: La costa chiamata di Barberia
è un gran tratto di paese, dove sono quan-
tità di Cattolici, la maggior parte schiavi,
onde per aiutarli la Congregazione tiene un
Vicario Apostolico in Algeri, ch'è un Pre-
te Francese della Missione chiamato Don
Giovanni Lavacher uomo veramente degno,
e Apostolico: teneva anco un altro Vicario
in Tunisi, ma adesso vi va ad assistere un Sa-

gerdote col titolo di Provicario, e soggetto
al detto Lavacher. Questi soprantendono *ex*
officio a' Sacerdoti Schiavi, e a' Missionarij
regolari, che vi manda la Congregazione,
assistendo a' Riformati in Algeri, e a' Cap-
puccini in Tunisi, e di questi ultimamente
ne sono andati quattro tutti ottimi Sogget-
ti, oltre due Preti di Napoli, che si sono
offerta di andarvi, e starvi a loro spese, che
ne ha date buonissime relazioni il Signor
Cardi-

Provincia Tunetana.

Provincia Algeriana.

Pro-

Cardinal Spinola. In Tripoli ancora oltre alcuni Cappuccini vi è la missione de' Riformati per gli Schiavi, che in gran numero si trovano in quei bagni, ma adesso è assai scarfa di operaj. In un luogo detto Bastione di Francia era la Missione degli Agostiniani Scalzi per la Numidia, e altre Province circonvicine, quale fu dismessa per la morte di un Mercante Francese, che la manteneva. Fu poi nel 1667 proposto di rimetterla in piedi colla offerta di un altro mercante, che voleva somministrare quello che bisognava per detta Missione, onde ne fu scritto *pro informatione* al Cardinal Roberti allora Nunzio, che non rispose mai cosa alcuna. Bisognerebbe però scrivere al Nunzio presente, che cercasse altri modi di rinnovarla. Tabarca è un' Isoletta poco lontana dalla costa di Barberia, che da centinaja d'anni è posseduta dalla casa Lomellina; avendovi una fortezza assai ben provvista. Vi abitano da 600 Cattolici, tutti però soldati, uffiziali, e altri ministri col Governatore, e sua famiglia assistendovi per Parrochi due Padri Agostiniani, che riconoscono per loro ordinario l'Arcivescovo di Genova. Vi era

prima una Missione di Cappuccini, ma dal 1651 fu soppressa, come non necessaria. Ea Insula ante annos paucos in potestatem est redacta Barbarorum.

Cerrius *ibid.* pag. 130. In Bona, ch'è l'istesso, che Hippo, dove era Vescovo S. Agostino, stavano gli Agostiniani Scalzi, che avevano fatto grandissimo frutto nelle conversioni, onde essendovi molti Cattolici, fu più volte fatta istanza alla Congregazione di fondarvi un Vescovato, esibendosi un particolare di assegnarli Scudi 300 annui; ma perchè la religione di S. Agostino fece la stessa offerta, fu dalla Congregazione di Marzo 1644 proferito con applauso decreto: *Congregatio censuit preferendos esse Augustinianos calcateos, si majorem, vel equalem dotem cum capitali investiendo in Urbe, & cum obligatione residentie & nomine Episcopi pro prima vice tantum obtuleris*, e d'Aprile del detto anno gli fu prefisso un termine per dotare detto Vescovato. Dopo questo non apparisce, che sia stata effettuata cosa alcuna, anzi non v'è nè pur relazione, che vi sia più missione di detti Agostiniani Scalzi:

Provincia Fessana (b):

Provincia Marocchiana.

QU. XXXVII.

(b) Urbanus Cerrius *lib. Innoc. XI ob-
lato*, quem supra indicavimus pag. 124. Nel
regno di Fessa, e Marocco, *inquit*, sino dal
1630, fu fondata una Missione de' scalzi di
S. Francesco della Provincia di S. Didaco,
che ha fatto grandissimo frutto nella conver-
sione de' Mori, Ebrei, e rinnegati, ed è
stata rinnovata l'anno passato, che vi furono
mandati dodici religiosi coll' approvazione del
Nunzio di Spagna, e ultimamente Don Pie-
tro d' Aragona ha eretto un Ospedale in
Fessa, e un altro in Teutano, che vengono
assistiti da due religiosi della Redenzione de'
Schiavi di Spagna, a' quali dalla Congrega-
zione sono state concedute le facoltà di Mis-
sionario *ad triennium*. In Marocco detti
Padri hanno un convento, ma vi restano
pochi religiosi, per essere adesso la residenza
del Re in Fessa, dove stanno la parte mag-
giore de' Schiavi Cristiani.

Thyrus Gonzalesius de Santalla S. J. in
*Manuductione ad Conversionem Mubame-
danorum par. II, lib. II, cap. VIII, pag.*
105, edit. an. 1687, diu ante hunc Ma-
rocchi regis nepotem, filium regis fuisse Fes-
sani Christianis sacris initiatum scribit, ac
professum institutum Societ. Jesu. Itaque
eum qui *Muley Mabomer* vocabatur, Bal-
thasarem de Loyola fuisse appellatum. Vide
la raccolta di attestati diversi, i quali
comprovano, che Don Lorenzo Bartolom-
meo Luigi Trojano Principe di Marocco è
quello stesso, che venne da quei regni col
nome di Muley Achmet figlio di Muley
Abensar, figlio di Muley Ismael Sciriffo A-
mir Almuminin Re di Marocco &c. Pre-
sentati dal medesimo a Nostro Signore Papa
Clemente XII. Rom. an. 1735, ex quo li-
bro intelligit, qui sint in ea Africe parte
hoc tempore Evangelii propagatores.

QU. XXXVII.

*Plurimum ne apud Hispanos valuit auctoritas Patriarchæ
Romani?*

S. I. **S** Innocentius I, qui
ineunte sæculo V flo-
ruit, quique Hispa-
niarum Ecclesias non
ab Apostolo aliquo, sed ab iis, qui
vel a Petro, vel a Petri successori-
bus in Hispania missi sunt, institutas
fuisse affirmare, asseveranterque pro-
nuntiavit, pluris mihi est, quam ii
scriptores, qui sequioribus sæculis vi-
xere, quique conjectando, divinando,
hæsiolando eas vel a D. Jacobo Apo-
stolo, vel a D. Paulo fundatas esse
suspiciantur.

§. II. Cum igitur ex Romana Ec-
clesia Hispaniarum Ecclesiæ tamquam
ex Matre filiz procreatæ sint, ex ea-
que Fidei suæ doctrinæque pabulum,
ac nutrimentum exuxerint, quisquam
ne dubitabit, quin Hispani Episcopi
Romanum Antistitem veluti suum pa-
rentem, ac Patriarcham coluerint, e-
jus dictis paruerint, mandatis obedie-
rint, legibus obtemperarint?

§. III. Verum quanta apud Hispanos
Romanus Episcopus valeret au-
thoritate, satis declarant ea respon-
sa, quæ Hispani ab Romana Ecclesia
petebant, & petenda esse ducebant.

Celeberrima est Siricii Epistola, quam
initio sui Pontificatus scripsit ad Hi-
merium Tarraconensem Episcopum,
qua consultus de quindecim capitibus
spectantibus ad Ecclesiasticam disci-
plinam ita respondit. *Ad singulas cau-
sas, de quibus ad Romanam Ecclesiam
ut pote ad caput tui corporis retulisti,
sufficiencia quantum opinor, responsa
reddidimus Nunc Fraternitatis
tue animum ad servandos Canones, &
tenenda Decretalia constituta magis ac
magis incitamus ut hec, quæ ad tua
consulta rescripsimus, in omnium Epi-
scoporum nostrorum (nimirum provin-
ciarum Tarraconensis, Carthaginen-
sis, nunc Toletanæ, Beticæ sive An-
dalusiæ, Lusitanicæ, & Galleciæ) per-
ferri facias notionem.*

§. IV. Quanti vero faciendæ non
sunt Appellationes ab Hispanis Epi-
scopis ad Apostolicam Sedem interpo-
sitæ, & ab Apostolica Sede susceptæ?
Quam insignis Patriarchicæ Potestatis
exemplum non edidit S. Gregorius
Magnus in causis Stephani & Janua-
rii Episcopi Malacitani (a), qui ab
Provincialibus Synodis Episcopatu de-
jecti ad Romanum Episcopum provo-
cave-

(a) Natal Alexand. in *Secl. IV, Diss.*
28, *Prop. III, Tom. VIII, pag. 74.* Pote-
statis suæ in suscipiendis & iudicandis Epi-

scoporum dejectorum appellationibus insignè
exemplum præbuit S. Gregorius in causis Ja-
nuarii Episcopi Malacitani, & Stephani Epi-
sco-

caverant? (Vid. Ep. S. Gregorii 52, Lib. II, Indict. 6.)

§ V. At nulla magis ex re eluceat auctoritas, qua apud Hispanos pollebant Patriarchæ Romani, quam ex iis epistolis, quibus suæ fungendæ vicis Hispalensibus Episcopis curam demandarunt. *Congruum duximus* (scribebat S. Simplicius ad Zenonem Hispalensem anno 482) *Vicaria Sedis nostræ te auctoritate fulciri, ejus vigore munitus Apostolica Institutionis Decreta, vel Sanctorum terminos Patrum nullo modo transcendendi permittas.* (Ep. I.) *Pices nostras, agebat Hormisdas Salustio Hispalensi anno 517, per Baticam, Lusitaniamque Provincias, salvo Privilegiis, quæ Metropolitanis Episcopis deulit antiquitas, præsentis tibi auctoritate committimus, augentes tuam hujus participatione Ministerii dignitatem, revelantes nostras ejusdem remedio dispensationis exculias. Paternas igitur regulas, & Decreta a Sanctis definita Conciliis omnibus servanda mandamus. In his vigilantiam tuam, in his curam fraternæ monitu exhortationis extendimus quoties universalis poscit Religionis causa, ad Concilium te cuncti Fratres, evocante conveniant, & si quas eorum specialis negotii pulsas contentio, jurgia inter eos oborta compesceris, discussa sacris legibus, determinando certamina. Quidquid autem illis pro fide, & veteribus constitutis, vel pro-*

vida dispositione præcipies, vel Persona nostra auctoritate formabis, totum ad scientiam nostram insinuas, Relationis auctoritate perveniat. Ep. 26. Hujusce delegationis particeps factus est etiam Tarracoenensis Episcopus anno 517, uti constat ex Hormisdæ Ep. 24, donec anno 681 tota, eaque Episcoporum ordinandorum jure adauctæ ad Episcopum pervenit Toletanum. Iste Cindasuenthes Rex a Romano Pontifice obtinuit, ut secundum Beneplacitum Pontificium Hispaniarum Primatû dignitas esset Toleti. Rodericus l. 2, c. 21.

§ VI. Ex allatis Hormisdæ litteris colligere est plurimis Patriarchalibus, plurimæ ex Romana Ecclesiæ excerptis Hispalensem Episcopum indutum fuisse. Hinc I, Arelatensium Primatum erat videre, atque prospicere, ne in Hispaniarum Ecclesiis aliquid detrimenti Christiana Religio caperet, neve Sacri Canones infringenterentur. II, Illorum erat Generalia Hispanica Concilia indicere, ad eaque omnes Episcopos evocare. III, Eorum itidem erat lites, atque controversias, quæ inter Episcopos, aut Metropolitans oriebantur, dirimere, atque compescere. Hæc Romani Patriarchæ Hispalensibus Primatibus indulgere; id autem sibi reservarunt, ut quæcumque ab iis agerentur, sibi communicari deberent; illudque omnibus semper

scopi. Depositus uterque fuerat; iste ab Episcopis Provinciæ finitimæ, ille ab Episcopis Provinciæ suæ: uterque Sedem Apostolicam appellaverat. Eam ob rem S. Gregorius Joannem Defensorem, Ecclesiæ Romanæ Ministrum, in Hispaniam misit, cum summa potestate; ita ut ille in vim Pontificiæ Legationis causæ cognitionem suscipere solus posset, eamque finire, & eorum confirmare de-

positionem vel ipsos in Sedes suas restituere, & præterea Episcopos qui in illorum locum alios ordinaverant (si injuste depositi probarentur) sex mensibus Dominicæ Corporis & Sanguinis Communione privare, & ad agendam Penitentiam in Monasterium detrudere. Ita constat ex ipso Sancto Gregorio, Epistola 52, Lib. II, Indict. 6.

edixerunt, ne in Appellationibus ad Apostolicam Sedem, neve in majoribus causis falcem immitterent; uti patet ex iis, quæ Vigilius P. rescripsit Eutherio seu Profuturo Bracaren- si Episcopo, qui de Hispaniarum Pri-

matu cum Toletano contendebat. *Omnium Appellantium, inquit, Apostolicam Sedem Episcoporum iudicia, & cunctarum majorum causarum negotia Sanctæ Romanæ Sedi reservata esse liquet.*



DIÖCESIS HISPANICA VETUS .

ECCLÉSIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz .

In *Tarraconensi Provincia* .

Ecclesia *Tarraconensis* Metropolitana .

Ecclesiæ .

Dertosa vulgo *Tortosa* .

Tyrassionensis al. Turiasso vulgo *Tarazona* .

Auce vulgo *Osca* .

Pampilonensis seu Pampelonensis, vulgo *Pamplona* .

Barcinonensis vulgo *Barcelona* .

Aufonensis al. Aufa vulgo *Uique* .

Emporiensis vulgo *Ampurias* .

Velejensis hodie *Veleja* .

Cesarzugutæ vulgo *Saragosa* .

Calagurrensis vulgo *Calahorra* .

Osce vulgo *Huesca* .

Ilerdensis vulgo *Lerida* .

Egarenensis vulgo *Tarassa* .

Gerundenensis vulgo *Girona* .

Orgellenis al. Urgellenis vel Orgienis vulgo *Urgel* .

In Carthaginensi (a).

Ecclesia Carthaginensis Metropolitana.

Ecclesiar.

| | |
|--|--|
| Complutensis vulgo <i>Alcala de Plenares</i> . | Oxomensis, at. Uxamensis vulgo <i>Osma</i> . |
| Pallentis vulgo <i>Pallentia</i> . | Valeris vulgo <i>Valera de Pieja</i> . |
| Saguntinæ, al. Segontinæ vulgo <i>Sigüen-</i> | Secobiensis vulgo <i>Segovia</i> . |
| <i>za</i> . | |
| Arcabricensis vulgo <i>Arcas</i> . | Aretensis vulgo <i>Oreto</i> . |
| Valentis vulgo <i>Valentia</i> . | Daniensis vulgo <i>Denia</i> . |
| Setabiensis, seu Setabiensis hodie <i>Xa-</i> | Bastienis hodie <i>Baza</i> . |
| <i>tiva</i> . | |
| Mentefensis vulgo <i>Mentexa</i> . | Salariensis. |
| Acciensis vulgo <i>Guadix</i> . | Segobricensis hodie <i>Segorbe</i> . |
| Castulonensis hodie <i>Gazlona</i> . | Bigastrensis. |
| Ergavicensis vulgo <i>Alcaniz</i> al. <i>Penna</i> | Illiciensis, vulgo quibusdam <i>Alican-</i> |
| <i>escrita vel Santaver</i> . | <i>te</i> , al. <i>Elche</i> . |
| Urciensis al. Urce, hodie <i>Orce</i> . | Eliocrotensis nunc <i>Lorca</i> . |

In

(a) De Marca in *Diff. de Primat.* Carthagena olim ab Afris condita. Nomen ipsum, quod provincia a civitatis nomine sortita est, satis docet, caput & matrem urbium ejus regionis fuisse Carthaginem. Sed præter demonstrationem illam extat testimonium perspicuum in subscriptione Concilii Tarraconensis I, habiti anno DXVII, ubi subscribit Hektor Episcopus Carthaginensis Metropolis. Everfa deinde penitusque deleta fuit Carthago a Gotthio, ut notat Isidorus

Jus Patriarchicum.

Hispalensis *lib. XV Originum*. Quæ elades illata est a Suevio anno CDLXI, qui, teste Idacio, Beticam & Carthaginensem provincias magna deprædatione subverterunt. Excidium illud provincie Carthaginensis Synodo occasionem dedit transferenda dignitatis Metropolitanæ in civitatem Toletanam, ubi Gotthorum Reges solum regni constituerant. Quare in calce Synodi Toletanæ II, anno DXXXI, Montanus Episcopus Toletanus dicitur esse in Metropoli, ideoque ejus curæ

Z z man-

mandatum, ut quando opus erit, litteris suis evocet ad Synodum comprovinciales Episcopos. Idem Montanus, in Epistola ad Palentinos, ex veteri consuetudine jus Metropolitico sibi arrogat. *Præsertim*, inquit, *cum Toletana urbi Metropolitani privilegium vetus consuetudo tradiderit*. Sine dubio mutatio hæc inducta fuerat invito Carthaginensi Episcopo, qui nomen, licet inane, Metropolitani Carthaginensis retinebat anno DXVII, & interesse nolebat Synodo Carthaginensis provincie, sed proximiori, nempe Tarraconensi, ut diximus de Heflore. Unde in Notitiis, quæ temporibus Gotthorum prodierunt, Toletum quidem dicitur esse Metropolis provincie Carthaginensis, sed in aliquibus exemplaribus civitas Carthaginis non annotatur inter suffraganeas. Quare Ephemius Toletanus Episcopus veluti religione ductus, in Concilio Toletano III, anno DLXXXIX, non Carthaginensis provincie, sed Metropolitani Carpetanie se indigitat; quia regio Carpetana, in qua situm Toletum, pars erat Carthaginensis provincie. Ex ea subscriptione cum Episcopi quidam collegissent, alium esse debere Metropolitanum reliquæ Carthaginensis provincie, scilicet ipsum Carthaginis Episcopum, Rex Gundemarus eorum conatum coacta Synodo Toletana adjunctoque suo decreto repulit, anno sexcentesimo decimo. Afferit enim Toletano Episcopo collatum honorem primatus juxta antiquam synodalis Concilii auctoritatem per omnes Carthaginensis provincie Ecclesias. Deinde castigat Euphemii errorem, quod se Carpetanie Metropolitani inscripisset, non autem Carthaginensis provincie. Mox addit: *Ob hoc, quia una eademque provincia est, scilicet Carthaginensis, decernimus, ut, sicut Bætica, Lusitania, vel Tarraconensis provincia, vel reliquæ ad regni nostri regimina pertinentes, Galliciam & Narbonensem intelligit, secundum antiquæ patrum decreta singulos noscuntur habere Metropoliticos, ita & Carthaginensis provincia unum eundemque, quem præfatus synodalis declarat auctoritas, & veneretur Primatem, & inter omnes comprovinciales summum veneretur antistitem*. Unde patet, primum Metropolitico in provinciam Carthaginensem collatum Toletano Episcopo a veteri Synodo, confirmatum illi

fuisse ab altera Synodo & a Rege Gundemaro. Sed de primatu in cæteris provinciis nihil constitutum. Immo vero earum exemplo jus Toletani Episcopi in sua provincia assertum est. Quod anno quoque DCXLVI, in Concilio Toletano VII, firmatum fuit, prescribendo, ut evocati Episcopi, scilicet illius provincie, ab Episcopo Toletano singulis mensibus Toletum accederent, exceptis mensibus & vindemiarum feriis. Aucta est deinde Toletani Episcopi dignitas definitione Synodi Toletanæ XII, habitæ anno DCLXXXI, quæ jus illi tribuit probandi & ordinandi omnes Hispaniarum Episcopos, quos Reges Gotthorum elegerint. Sed jus appellationum a Metropolitanorum judiciis illi collatum non est; ita ut vere dici possit, primum illi non fuisse indultum ea significatione, qua posterioribus sæculis usurpatus est. Sola illi *ex eo* jure ordinationum quæ sita est; qua, præter antiquum morem, usus est in quatuor reliquis Conciliis Toletanis. Æquo enim jure agebat antea cum cæteris Metropolitanis, qui juxta ordinationis tempora locum suum tenebant. Unde in Concilio Toletano III primus omnium subscripsit Massona Emeritæ Episcopus, provincie Lusitanie Metropolitani; secundo gradu Euphemius Toletanus, Metropolitanus Carpetanie provincie; tercio loco Leander Hispanensis, Metropolitanus provincie Bæticæ, cujus subscriptio non est movenda tercio loco, & primo reponenda, ut putant eruditi, quasi hoc deberetur Hispanensi sedi ob vices apostolicæ sedis, quas illius Episcopis delegari mos erat. Ut enim certum est vicariam potestatem datam Hispanensi Episcopo a Simplicio anno CDLXVII, & deinde Sallustio ab Hormisdæ, demum Leandro a beato Gregorio, ita dubitari non debet, quin privilegia illa personarum essent, non sedium, temporalia, non perpetua. Certum quoque est, legationibus illis olim non adjunctam fuisse concessus prærogativam, ut pater ex subscriptionibus Faustini in Concilio Africano & Juliani Coensis Episcopi in synodo Chalcedonensi. Jus *ordinandi* dabatur tantum certo generi Legatorum, de quibus copiose dicemus in tractatu de Legatis Pontificiis. Hispaniis post hæc a Sarracenorum exercitu occupatis, Toletum sub eorum jugo per trecentos sexaginta & octo annos ingemuit, donec

donec a barbaris illis urbem victor Ildefonsus VI Rex Castellæ post diutinam obsidionem eripuit, & Ecclesiam uberrimis latifundiis eo bello partis locupletavit. Tunc, id est anno millesimo octuagesimo octavo, Urbanus II, precibus, ut ipse loquitur, Ildefonsi regis invitatus Pallium Bernardo Archiepiscopo Toletano contulit. Mox addit: *Teque, secundum quod ejusdem urbis constat existisse Pontifices, in totis Hispaniarum regnis Primatem privilegii nostri sanctione statuimus, & Primatem se universi Præsules Hispaniarum respicient, & ad te, si quid inter eos questione dignum exortum fuerit, referent.* Tarraconensis Episcopus, qui alterius regni, nempe Aragonii majestatem colebat, novæ auctoritati submitti noluit; præsertim cum Toletanus olim nullam jurisdictionem in cæteris provinciis exercuisset; quæ tamen illi per subreptionem hoc rescripto, ut debita ex antiquo more, concedebatur. Quare ne Tarraconensi aut reliquis Metropolitibus fieret injuria, Urbanus vices suas Bernardo Toletano Episcopo per

universam Hispaniam & Narbonensem provinciam mandavit altero rescripto, quod exhibet Loaisa. Sed privilegium illud personale, & ad certum tempus, jurisdictionem perpetuam in provincias Hispaniæ tribuere non potuit Ecclesiæ Toletanæ; a qua exercenda semper abstinuit, ut testatur Mariana *lib. IX histor. c. XIX.* Attamen splendidioris ejus dignitatem reddidit Martini V Summi Pontificis resccriptum datum anno MCCCCXXII, quo Toletano Episcopo iisdem privilegiis, & insignibus uti concessit, quæ majoribus Patriarchis competunt, quorum unum est in Synodo Lateranensi sub Innocentio III relatum, scilicet ut *Domini- ca crucis vexillum ante se faciant ubique deferri, nisi in Urbe, & ubicumque Summus Pontifex præsens extiterit, aut ejus Legatus utens insigniis apostolica dignitatis.* Hac crucis prælatione per universas Hispanias usi sunt aliquando Episcopi Toletani, quamvis renitentibus plerisque Metropolitibus.



In *Betica*.

Ecclesiz.

- | | |
|--|--|
| Hispalensis vulgo <i>Sevilla</i> . | Italice nunc <i>Sevilla la Vieja</i> . |
| Ilipensis five Eliplensis nunc vulgo <i>Niebla</i> . | Astygienfis vulgo <i>Atija</i> . |
| Cordubensis hodie <i>Cordova</i> . | Egabrenfis vulgo <i>Cabra</i> . |
| Eliberienfis seu Illiberienfis vulgo <i>Elvira</i> . | Malacenfis vulgo <i>Malaga</i> . |
| Asindenfis, poſtea Aſſidonienfis vulgo <i>Medina Sidonia</i> . | Tuccienfis hodie <i>Martos</i> . |
| Abdarenfis vulgo <i>Adra</i> . | |

In *Lusitania*.

Eccleſia Emeritana Metropolitana.

Eccleſiz.

- | | |
|---|--|
| Abulenſis vulgo <i>Avila</i> . | Salmantienſis vulgo <i>Salamanca</i> . |
| Eborienſis al. Elboreniſis vulgo <i>Ebora</i> . | Caurienſis vulgo <i>Coria</i> . |
| Paciſ Julia vulgo <i>Beja</i> . | Oſſonabenſis vulgo <i>Eſtoy</i> . |
| Ulyſſipponiſ vulgo <i>Lisbona</i> . | Egitenſis nunc <i>Eidania</i> . |

In Gallacia.

Ecclesia Bracarenfis Metropolitana (b).

Ecclesie.

Dumienfis.

Portucalensis vel Portus Calensis hodie *El Puerto*.Conimbricensis vulgo *Coymbra*.Viseensis vulgo *Viseo*.Lamecensis vulgo *Lamego*.Valentiz ad Minium fluvium hodie *Valenzia al Menno*.Legionis vulgo *Leon*.

Eccle-

(b) Idem l. c. Idem jus sibi competere contendit Bracarenfis Archiepiscopus, qui primatum quoque Hispaniarum sibi vendicat ex vetustissima consuetudine. Atqui si antiquas origines repetamus, ut splendore suo non carere Bracaram reperiamus, ita facile erit, eam a primatu totius Hispaniz excludere. Bracara quippe caput erat & metropolis provinciz Galliz. Callaici populi apud Strabonem, Melam, & Plinium, a fluvio Durio usque ad Astures porrecti, partem Galliz tantum conficiunt, etsi nomen ex iis provinciz integre posita sit inditum. Adjuncti sunt Callaici Astures & Cantabri, & ex harum trium nationum conjunctione constituta est ab Antonio provincia Galliz, sive Callaicorum, ut eos esset Siricius in epistola ad Himerium. Id docent, præter Notitiam provinciarum Hispaniz, Orosius & Idacius. Illius hæc sunt verba libro VI, cap. XXI. *Cantabri & Astures Galliz provinciz portio sunt, qua extantum Pyrenæi jugum baud procul, secundo Oceano, sub septione deducitur*: Idacius vero Bracaram, Lucum, & Asturicam Galliz passim assignat ad Olymp. CCCVI, IX, & X. Suevorum Reges, pulsis Romanis, eam Gall-

ziam provinciam sui juris fecerunt, conventusque suos frequenter habuerunt in urbe Luco; quæ in Itinerario Antonini Lucus Augusti dicitur, & ab ea conventus Lucensis apud Plinium. Theodemiro Suevorum Regi placuit Galliziam in duas partes dividi; quarum unius caput esset Bracara, alterius vero Lucus. Ea divisio decreta fuit a Synodo Lucensi anno DLXIX, ita ut metropoli Bracarum subjicerentur Portucale, Lamecum, Cosimbria, Viseum, Egitaniz, cujus sedes translata est Guardiam, & novus Episcopatus Dumienfis, ex Dumio monasterio excitatus in gratiam Martini Bracarenfis, qui veterem collectionem Canonum edidit. Lucensi vero metropoli tributa Auria, Asturica, Tria, cujus dignitas Gompostellæ accessit Tudis, Brittonica sive Ovetum. Sub Recesvintho Rege Gotthorum in Emeritenfi Concilio anno DCLXVI redactæ sunt Metropoles Hispaniarum ad numerum antiquum quinarium, dejecta civitate Lucensi, a dignitate Metropoleos; ita tamen ut Conimbria, Viseum, Lamecum, & Egitaniz restitutz fuerint Emeritæ Metropoli provinciz Lusitaniz, unde recisæ fuerant olim a Regibus Suevorum. Demonstratas plane fuisse oportuit quatuor illas civitates.

Ecclesia Lucensis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Iris Flaviensis vulgo *El Padron*. Auricensis vulgo *Orense*.Tudensis vulgo *Tuy*.Asturicensis vulgo *Astorga*.Britoniensis nunc pagus *Bretagna*.

In

vitates a Lusitania veteri. Præterquam quod enim Synodus Emeritensis id testatur, idem ex Idacio colligere licet, qui Bracaram in finibus Gallaciæ provinciæ sitam fuisse docet. Quod alienum esset a vero, si quatuor illæ civitates, ultra Bracaram & Durium fluvium positz, ad Gallaciæ pertinerent. Quare ut splendore metropolitico antiquitas clara fuit Bracara, & ceteris quatuor Hispaniarum Metropolitibus æqualis, ita nulla ratione illis fuit potior nec superioribus sæculis nec posterioribus; præsertim cum nullo Apostolicæ Sedis privilegio fulta reperiat, quo prima-

tum sibi quemdam vindicare possit. Idumum dici potest, eam Ecclesiam olim Toletano primatui cedere noluisse, æque de re litem motam coram Innocentio III, cujus meminit *cap. Coram. De in integr. restit.* Sed primum Hispaniarum non id eo exambivit, quem tamen hodie magno nisu cum jure cruciata gestandæ sibi asserit, eo colore quæsitæ, quod beatus Jacobus in Hispaniam adventans Bracaræ primum Episcopum præfecerit. Quæ de re copiose scripsit vir eruditione clarus Augustinus Barbosa.

In Majorica, Minorica, & ceteris Insulis.

Ecclesiæ.

Palmar hodie Mallorca.

Lamæ.

Ebusensis hodie Ivica.

Ex Epistola Siricii Papæ ad Himerium Tarraconensem, atque ex Epistola Leonis I ad Turibium, & ex regula fidei, quæ subjuncta est Concilio Toletano I, nec non ex Concilio Bracarenſi I eruitur Ecclesiasticam Hispaniarum Diœcesim in quinque tantum Provincias Ecclesiasticas fuisse tributam contra ac Civilis Hispaniarum Diœcesis, quæ ab Augusto in tres tantum Provincias divisa fuit Tarracoenſem, Beticam, Lusitanicam, cujus meminit Strabo, Plinius, & Ptolemaeus, ab Adriano vero in septem

Provincias distributa, de quibus sic Rufus in Breviario: Per omnes Hispanias sex nunc sunt Provincie, Tarraconensis, Carthaginensis, Lusitania, Gallecia, Bætica, Insulæ Baleares. Trans fretum vero Africæ provincia Hispaniarum est, quæ Tingitana cognominatur. Corruit igitur illorum sententia, qui ad ravim usque clamare non cessant, Divisionem Provinciarum Ecclesiasticarum ad normam divisionis Provinciarum civilium effectam fuisse. Vid. supra Qu. X.



DIŒCESIS HISPANICA RECENS.

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

Ecclesia Toletana Metropolitana (a).

Ecclesiæ.

Cordubensis vulgo *Cordova*. Segobienſis vulgo *Segovia*.

Garthaginenſis vulgo *Carthageria*. Seguntina vulgo *Sigüenza*.

Cochenſis vulgo *Cuenca*.

Giennenſis vulgo *Jaen*.

Vallisoletana vulgo *Valladolid*.

Eccle-

(a) Mor. V. Toled. L' Archeveque, qui est Primat de routes les Espagnes, Chancelier de Castille, & le premier des Grands du Royaume, à trois cens mille ecus de revenu; mais s'il n'est pas Cardinal, il n'en a que le tiers, & le reste est pour le Roi. Philippe accorda en Septembre 1721, à l'

Archeveque & a ses successeurs en cette dignité, la permission de se faire traiter d' Excellence. Ses suffragans sont Cordoue, Segovie, Carthagene, & Murcie unis ensemble, Sigüenza, Osma, Cuenca, Jaen, Avila, & Valladolid. Le Chapitre Metropolitain, qui a deux cens mille ecus de revenu, est com-

Ecclesia Burgenfis Metropolitana.

Ecclesiaz.

Pampilonenfis vulgo *Pamplona*. Calaguritana unita cum Calciatens
vulgo *Calahorra la Calzada*.

Palentinæ vulgo *Palenza*.



Eccle-

composé de quarante huit Chanoines , de cinquante Prebendiers , de vint petits Chanoines , de quarante sept Pretres , & de quarante Clercs pour la Musique ; ce qui fait plus de deux cens personnes reverues de surplis. Le Pape & le Roi d'Espagne sont Chanoines de cette eglise , & tous les ans ons les appelle tout haut a la porte du choeur la veille de Noel, afin qu'ils ayent a assister aux premieres vepres & a l'Office du Roi, & des deux jours
Jus Patriarchicum.

suivans ; & faite par eux de comparoitre , on les prive chacun de la retribution de Deux mille maravedis, qui valent seize livres treize sols & onze deniers monnoye de France : ce qui se retient au Pape sur ce qui lui est du pour les vacances des Benefices ; & au Roi sur ce que le Chapitre peut devoir de subides a sa Majeste. Quant aux Rites que l'on suit dans cette eglise, voyez les articles Liturgie & Musarabes.

Garcias, de Eccles. Toled.

A a a

Ecclesia Compostellana Metropolitana (b).

Ecclesiz.

| | |
|---|--|
| Salmanticensis vulgo <i>Salamanca</i> . | Abulensis vulgo <i>Avila</i> . |
| Placentinæ vulgo <i>Plazencia</i> . | Lucensis vulgo <i>Lugo</i> . |
| Astoricensis vulgo <i>Astorga</i> . | Zamorensis vulgo <i>Zamora</i> . |
| Auriensis vulgo <i>Orense</i> . | Tudensis vulgo <i>Tuy</i> . |
| Pacensis vulgo <i>Badajoz</i> . | Mindonenfis vulgo <i>Mondonedo</i> . |
| Cauriensis vulgo <i>Coria</i> . | Civitatensis vulgo <i>Ciudad Rodrigo</i> . |
| Legionenfis vulgo <i>Leon</i> . | Ovetensis vulgo <i>Oviedo</i> . |

Ec-

(b) Mor. V. *Compostelle*. Compostelle, que les Espagnols nomment *San Jago de Compostella*, ville capitale de la Galice en Espagne avec Archeveche & Université. Elle est celebre par le concours extraordinaire des Pelerins qui y arrivent de tous les endroits du monde, pour visiter le corps de P Apotre saint Jacques, que les Espagnols pretendent y etre conservé. Tous les Ecrivains d'Espagne assurent que le Pape Leon III y fonda un Eveché, a la priere de Charlemagne : Depuis, le Pape Caliste II, qui avoit une particuliere devotion a saint

Jacques, transporta à Compostelle le droit de Metropole, qui étoit à *Tria Flavia*, environ l' an. 1124. Ce Pontife lui donna pour Eveches suffragans Salamanque, *Salmantica*; Plaisance, *Placentina*; Lugo, *Lucus Augusti*; Astorga, *Asturica*; Zamora, *Zamora*; Orenze, *Auria*; Tuy, *Tude* ou *Tyde*; Mondonnedo, *Mindonia*; Coria, *Cauria*; Ciudad Rodrigo, *Rodericopolis*; Avila, *Abula*; Leon, *Legio*; & Oviedo, *Ovetum* : ces deux derniers sont exempts, ayant été Archevechez.

Ecclesia Hispalensis (c) Metropolitana.

Ecclesia.

Gaditanâ vulgo *Cadix*,
Canariensis vulgo *Canaria*.Guadicensis vulgo *Guadix*.

Eccle.

(c) Mor. V. *Seville*. Seville, sur le Guadalquivir, ville d'Espagne, capitale de l'Andalousie, avec Archeveche, est nommée par les anciens Auteurs, *Hispalis ad Batim*, *Hispal* & *Ispalis*. Cette ville, qui est tres ancienne, est la plus considerable d'Espagne après Madrid, & l'une des plus riches & des plus marchandées de l'Europe. Les Maures la prirent avec le reste du pais en 713, & la garderent durant 534 ans; jusqu'au 22 decembre 1248, que Ferdinand III, Roi de Leon & de Castille, la leur enleva après un siege de seize mois. L'enceinte de Seville est presque ronde, & enferme divers magnifiques Palais, de belles eglises, & de grandes places, qui ont toutes des fontaines, dont les eaux sont ap-

portées par des aqueducs de cinq ou six lieues loin de la ville. L'Archeveque a 80000 ecus Romains de revenu, mais quand il n'est pas Cardinal, le Roi en prend la moitié. Son Chapitre a plus de 150000 ecus de rente; & quatre Chanoines ont le privilege d'être vetus en Cardinaux. L'Eglise Metropolitaine, qui est la plus grande de toute l'Espagne, a cent soixante & quinze pas de long, & quatre vints de large, avec des chapelles tout a l'entour, un beau choeur, une riche Sacristie & un clocher tres haut, ou l'on compte vint quatre grosses cloches. Il y a encore a Seville Université, Inquisition, & un lieu ou l'on bat la monnoye, appelle *la Tour de l'or*.

A a a a

Ecclesia Granatenfis Metropolitana.

Ecclefiz.

Almerienfis vulgo *Almeria*.

Malafitana vulgo *Malaga*.

Ecclesia Cæfaranguftana Metropolitana.

Ecclefiz.

Oſcenfis vulgo *Hueſca*.

Iacenſis vulgo *Iaca*.

Taraſonenſis vulgo *Taraſona*.

Balbatrenſis vulgo *Balbaſtro*.

Terulenſis vulgo *Teruel*.

Albaricienſis vulgo *Abaricin*.



Ecclesia Tarraconensis Metropolitana (d).

Ecclesiaz :

Barcinonensis vulgo *Barcelona*.Gerundensis vulgo *Girona*.Ilerdensis vulgo *Lerida*.Vicensis vulgo *Vich*.Urgellensis vulgo *Urgel*.Dorutenis vulgo *Tortosa*.

Ec-

(d) Mor. V. *Tarragone*. L' Archeveque de Tarragone n'a jamais voulu reconnoître la Primatie de l' Archeveque de Toledé , & lorsque celui ci l'a voulu exercer dans le district de Tarragone , cet Archeveque a procédé contre lui par des excommunications , & qui s'est vu es années 1248 , & 1291. Il n'y a que 160 paroisses dans cet Archeveche . Le Clergé de la Metropole est composé de quatre Archidiacres , de sept Dignitez , de vint quatre Chanoines , & de vint quatre Prebendes . Ce Metropolitain a eu autrefois dix huit suffragans ; mais Saragoſſe

en fut demembré en 1318 , & Valence en 1455 ; & l'on donna a chacun de ces Archeveques quelques suffragans de ceux de Tarragone , d'où l'Eveche d'Elne a été aussi demembré , depuis que le Roussillon a été cédé a la France : Ses suffragans sont aujourd'hui Barcelone , Gironne , Lerida , Elne pour le Rit seulement , Vich , Urgel , Tortose & Solſone . Philippe II y avoit établi une Université ; mais Philippe V l'a abolie en 1717 , & l'a unit a celle de Cervera qu'il fonda en cette année là . Corbera , *Cataluna Illustrada* , l. 1 , c. 20.

Ecclesia Valentina Metropolitana.

Ecclesiz.

Majoricensis vulgo *Mallorca*.Oriolensis vulgo *Oribuela*.

Ecclesia Ulissiponenfis Occidentalis Metropolitana.

Ecclesiz.

Leyrenfis vulgo *Leira*.Lamacenfis vulgo *Lamego*.Funchalenfis vulgo *Funchel*.Angrenfis vulgo *Angra*.

Ecclesia Ulissiponenfis Orientalis Metropolitana (e).

Ecclesiz.

Agitanienfis seu Guardienseis vulgo *la Portalegrenfis* vulgo *Portalegra*.
Guardia.

Promontorii viridis seu Capitis Viri-Sancti Thomæ vulgo *San Thomé*.
dis vulgo *Ribera grande*.

Congenfis vulgo *San Salvador*.

Eccle-

(e) Hic in primis est observandum, quod novissime de anno MDCCXVI a Clemente XI, Constit. Incip. *In supremo Apostolatus folio* Archiepiscopatus Ulissiponenfis fuit divisus in duos Archiepiscopatus, uno vocato Archiepiscopatu Ulissiponenfis Orientali, & altero vocato Archiepiscopatu Ulissiponenfis Occidentali, qui & in Patriarchatum fuit erectus cum plurimis privilegiis, & utrique fuerunt assignati suffraganei ut sequitur.

Mor. V. *Lisbonne*. On voit dans le troisieme Concile de Toledo tenu en 589, que Paul Eveque de cette ville, etoit du nombre des Prelats qui y signerent. En 1390, le Pape Boniface IX erigea son Eveche en Archeveche; & au mois de novembre 1716, le Pape Clement XI erigea la chapelle royale de Lisbonne en eglise patriarchale.

La Ville & le Diocese de Lisbonne sont partagez presentement en deux parties. L'ancien Archeveché est connu sous le nom de Lisbonne orientale, & le nouveau Patriarchat sous celui de Lisbonne occidentale. L'eglise patriarchale est une des plus magnifiques eglises que l'on connoisse aujourd'hui en Europe, soit par l'abondance, &

la richesse de tout ce qui sert au culte divin, soit par le nombre des Ministres, tous habillez en Eveques, soit par l'ordre qui y est establi pour le service, soit enfin par le choeur de musique qu'on y entend, composé des plus habiles Musiciens qu'on ait pu trouver en Italie. Le Patriarche porte toujours l'habit de Cardinal, sans aucune difference; il en a tous les honneurs a la Cour; & ceux de *Legat a latere* par tout ailleurs. Il jouit de la preface sur tous les Grands, sur tous les Eveques & Archeveques du Royaume, & sur le Primat de Brague, meme dans leurs eglises. Le College des Chanoines est composé de plusieurs Seigneurs de la premiere qualité, qui ont rang parmi les Grands du Royaume, ont l'usage de la mitre, & celebrent en habits pontificaux tant en public qu'en particulier. Chacun d'eux a la preface sur toutes les dignitez ecclesiastique du second ordre, & sur tous les Chapitres du Royaume, meme dans leurs propres eglises: & ce qui a achevé de rendre ces Chanoines considerables, c'est qu'on a uni a leur College la quatrieme partie des revenus de tous les Evechez de Portugal.

Ecclesia Bracarenfis Metropolitana (f).

Ecclesia.

Portucalenfis vulgo *Porto*. Vifensis vulgo *Vifeu*.
 Conimbricenfis, feu Colimbrienfis vulgo *Coimbra*. Mirandensis vulgo *Miranda*.

Ecclesia Eborenfis Metropolitana.

Ecclesia.

Algarbitenfis feu Pharenfis vulgo *Faro*. Elvenfis vulgo *Elvas*.
 Tingitana, & Septenfis vulgo *Tanger*, Angoles vulgo *Angola*.
 & *Centa*.

QU. XXXVIII.

(f) Mor. V. *Braga*. Elle l'est encore aujourd'hui confiderable par fon eglise, qui a eu d'illuftres Prelats. Ils fe difent Primats d'Efpagne; ce qui vient de ce que Toledo ayant perdu fa primatie par l'invasion des Mores, Alfonfe I, Roi de Leon, lorsqu'il reprit Braga fur ces Infideles, transféra cette dignite en 740 a fon eglise. Les Archevêques de Braga n'ont joui paisiblement de cette dignite que pendant trois fiecles. Alfonse VII s'étant rendu maître de Toledo

en 1039, l'Archeveque de cette ville redemanda fa primatie; celui de Braga ne voulut pas la lui rendre. On disputa longtems, & on renouvela diverfes fois la dispute, particulièrement au Concile de Trente, ou D. Barthelemy des Martyrs foutint avec beaucoup de vigueur les droits de fon eglise; mais ni le Concile, ni les Papes n'ont voulu decider. Cependant les Eveques d'Efpagne reconnoiffent la primatie de Toledo, & les Portugais celle de Braga.

Q U. XXXVIII.

*In Diœcesi Gallicana quenam Patriarchæ Romani
potestatis vis?*

S. I.

E

Allicanæ Ecclesiæ initia investiganti, & memoria vetera repetenti falli magnopere illi mihi videntur, qui Philippum Apostolum, Lucam Evangelistam, Paulum Apostolum in Gallias Christianam fidem intulisse arbitrantur. Nam; ut S. Innocentium I missum faciam, qui in Ep. ad Decent. Eugub. Galliarum Ecclesias omnes ab Romana prognatas fuisse omni asseveratione affirmat, S. Zosimus anno 417 Innocentii successor, ipsum ipsum discipulum, qui a Petro in Gallias missus est, ut Evangelicæ Fidei, doctrinæque præco esset, & factor, utque Ecclesias constitueret, Episcopos Presbyterosque crearet, ut tantæ denique futuræ Ecclesiæ primordia locaret, digito ipso indicavit: *Metropolitana Arelatensium Urbi vetus privilegium minime derogandum est, ad quam primum ex hac Sede Trophimus Summus Antistes, ex cujus fonte totæ Gallia Fidei rivulos acceperunt, directus est.* Zosim. in Ep. edita a Sirmondo; atque olim laudata tam a Concilio Francofordiensi, quam ab Utiar. do & Adone in Martyrologio ad IV Kal. Jan. & in Libell. de Festivitat. Apostolorum. Ipsi enimvero Gallicani Patres, ac Viennensis Provinciæ Episcopi in eo libello, quem Leoni Papæ anno 445 obtulerunt, hoc idem fateri non dubitarunt: *Omnibus etiam Regionibus Gallicanis notum est, sed nec*

Jus Patriarchicum.

Sacro sanctæ Ecclesiæ Romanæ habetur incognitum, quod prima inter Gallias Arelatensis Civitas missum a Beato Petro Apostolo Trophimum habere meruerit Sacerdotem, & exinde aliis paulatim Regionibus Galliarum donum Fidei, & Religionis infusum. Inter Ep. S. Leonis edit. Quæst. 41, & edit. Venet. 106.

S. II. Nec verbis solum, sed etiam factio Gallicani Patres Romanam Ecclesiam utpote suam Parentem coluerunt, atque ab ejus nutu pendere voluerunt. Nam jam inde a Sæculo II Lugudunenses Martyres, cum nonnullæ quæstiones obortæ essent, Irenæum illius Ecclesiæ tunc Presbyterum mittere ad Eleutherium P. ut eas definiret, quidque factio opus esset, præscriberet. (Hieronym. de Scrip. Eccles. I, 35, Beda Hist. Angl. L. 1, cap. 4.) Hunc morem alii etiam Galliarum Præsules secuti sunt, ut facile intelligi potest cum ex multis, tum ex Innocentii I Epistola ad Exuperium Tolosanum Episcopum data. *Dilectio tua, inquit, INSTITUTUM SEQUITUR A PRUDENTIUM, ad Sedem Apostolicam referre maluit, quid de rebus dubiis cussodire deberet, potius quam usurpatione præsumpta que sibi videretur de singulis obtinere.* Atque in Ep. ad Vitrictium Rothomagensem c. 3. Si autem majores causæ in mediam fuerint devolutæ, ad Sedem Apostolicam, sicut Synodus statuit (h. e. Nicæna can. 6, quo

Bbb

anti-

antiqua Patriarchali Romanæ Sedi privilegia confirmata fuerunt) *ET PECTUS CONSUETUDO EXIGIT*, post Patriarchale iudicium referatur.

§. III. Quid enumerem Galliarum Episcopos, qui a suis Synodis exau-

storati ad Apostolicæ Sedis fidem, veritatem, misericordiam profugerunt, ejusque beneficio amissam dignitatem recuperarunt? Quid commemorem renovata iudicia, acta rescissa, sententias refixas? (a) Quid dicam de Chelido-

(a) Vid. Roncaglia apud Natal. Alex. Tom. VIII, pag. 107. Hic adnotandum est Questionem in Appellationum materia non solum errasse, sed & irreverenter, ac audacissime de sanctissimis, doctissimisque Pontificibus locutum. Affirmare audet & in Gallicana, & in Africana Ecclesia, olim nedum Presbyteros, alioque Clericos, sed neque ipsos Episcopos a suæ Synodi iudicio Romam appellasse, atque hoc ad jus quoddam naturale pertinere. Animadvertunt proinde illuc pervenisse Questionem, quo Eusebiana Arianorum Factio in Conventiculo Philoppopolitano non pervenit; nam non Provinciale, sed solummodo Patriarchali Synodorum iudicia inconcussa esse, atque inappellabilia decrevit. Quod igitur nullus orthodoxus dixerat, his ultimis temporibus affirmare ausus est Quenellus: qua in re comites habuit Petrum de Marca, Stephanum Baluzium &c. Non desinit item Quenellus injuriis Sanctum Leonem lacerare, quia appellationes ad Sedem Apostolicam liberas esse voluerit, atque ita præstisse dicit, quia nimis suæ Sedis amplitudini studeret, Canones posthabendo, & Gallicanas appellationes intrudendo. Nec desinit affirmare ex memoriarum lapsu asseruisse, appellationes consuetudine etiam firmari, vel ab adulatoribus delusum fuisse; quinimo mendacis hanc suæ Sedis prærogativam tutatum esse. Postquam autem dixit, Lupicinum appellationem, cujus memini in superioribus Animadversionibus §. 2, esse pannum asutum Epistolæ Sancti Leonis, ut ita exemplo demonstraretur ex Africa quoque, quod ipse negat, per appellationem ad Romanum Pontificem Episcopos confugisse, ita subdit: Certe valde Leonis nostri solertia ac ingenio consentaneum mihi videtur, ut temporis opportunitatem captaveris ad confirmandam Sedis suæ auctoritatem in Africanæ Ecclesias. Nemo est, qui nesciat quoties, quantisque consiliis, id tentaverint Leonis predecessores, quantumque Leonis ipsius etate Bonifacius & Celestinus in eam

rem laboraverint, Africanis consuetudinem suarum Ecclesiarum invicere semper oppugnantibus. Expellenda enim illis fuerat opportunitas occasio, quæ ut sese Leoni obtulit, eam sibi vir cordatissimus elaborare non est passus. Quis queso non stomachatur audiendo Questionem de sanctissimis doctissimisque Pontificibus, qui proinde sui juris ignorantia non laborabant, ac religioni ducebant aliorum iura intacta relinquere, ita loqui, quasi nil aliud in votis haberent, quam alienum invadere? Nil mirum proinde, si contra seipsum ita scribentem Catholicos obmurmurantes, heterodoxos vero plaudentes audire sibi videretur. Dum hæc scribo, ait, videor mihi hinc Catholicorum nonnullos submurmurantes audire, illinc sectarios utraque plaudentes manu, quasi Pontificem Romanum mali ambitus, alienique juris notare videamur &c. Sed magis mirandum ita in præclarissimos Pontifices insurrexisse, dum expansis oculis Jo. Calvinii, Marci Antonii de Dominis, aliorumque sectariorum vestigia a se calcari videbat, eorumque sibi benevolentiam conciliare.

Vid. *ibid.* pag. 108. Illud insuper hinc adnotandum, De Marcam in hac de Appellationibus materia partium studio longe a veritate abductum fuisse, ac nova a se adinventâ, ac antea inaudita proposuisse. Omnium primus docuit ex quinto Nicæno Canone provinciale Synodorum inappellabilem esse auctoritatem, quod fatuum esse asserere aliqui dixerunt; litteras Philoppopolitani Conventiculi, Eusebianæ factionis facinus, universæ orientali Ecclesiæ ascribendas; Zosimum Pontificem a Romanis Imperatoribus jus de retractandis degradatorum Episcoporum iudiciis mendicare &c. quæ omnia ostendunt ad mutilandam Romani Pontificis auctoritatem semper intendisse. Primum etiam se exhibet auctorem illius interpretationis, qua dicitur Canones Sardicenses concessisse, solummodo Romano Pontifici jus revisionis in detrimentum Imperato-

ligonio Episcopo, (b) quem, unde Synodus Viennensis deiecerat, Romanus

riæ auctoritatis. Fateor, ait, *hactenus universis persuasum fuisse repertam esse in Synodo Sardicensi legem de appellationibus adversus Episcoporum judicia, easque Summo Pontifici judicandas esse ex præscripto hujus Concilii. Verum, ut ab ea persuasione recedam, facit quod a me observatum est; nempe jus tantum concedendi revisionem a Synodo Sardicensi introductum esse in gratiam Sedis Apostolicæ, & in quodam detrimentum auctoritatis Imperatorie. Hæc interpretatio mea est; quam cum aliquot viris doctis aperuissem, eam illi suffragio suo comprobant.*

Sapientissime ergo Natalis adversus ipsum propugnat, Synodum Sardicensem jus appellationum non instituisse, cum ideo omnes per appellationem Romani Pontificis tutelam implorare valeant, quia caput est Ecclesiæ, & Christi Vicarius; sicut etiam ex Canonibus Sardicensibus haberi, non solum proprium esse Pontifici potestatis jus concedendæ revisionis, sed etiam de iisdem appellationibus judicandi. Ex hoc solum quod interpretatio Domini de Marca per tot sæcula latuerit, omnesque usque ad illum in Canone Sardicensi legerint illud jus, quod & ipse Natalis Romano vindicare Pontifici, satis innotescit de Marca veritatem non esse assequutum; quod & mirum est non cognovisse, cum ad suam intrudendam explicationem coactus fuit discedere a germana intelligentia illarum vocum *appellandi*, seu, *provocandi*, quæ in Canone continentur.

Neque etiam prætereundum hic volo, in hac de appellationibus controversia de Marca ita excessisse, ut scribere eum non puduerit, Zosimum Pontificem sibi jus revisionis concedendi vindicasse, quia paulo ante Arcadius, & Honorius Imperatores abiecerunt jus rescripta concedendi pro retractando Episcoporum depositorum judicio. Sed audiat quæso Zosimus, qui rescribens ad Patres Concilii Carthaginensis, eisque exponens, Cælestium in Africa damnatum, & ad Sedem Apostolicam appellanti potuisse eundem judicare, hujusmodi auctoritatem cuicumque Synodo superiorem dicir, eamque derivare a Canonica antiquitate, a Patrum Traditione, a Sancto Petro Apostolo, ac ab ipso Christo, qui Petro omnia ligandi, solvendique

potestatem impertitus est. „ Quamvis, ait, „ Patrum Traditio Apostolica Sedi auctoritatem tantam tribuerit; ut de ejus judicio „ disceptare nullus auderet, idque per Canones semper, regulæque servaverit, & „ currens adhuc fides legibus Ecclesiastica disciplina Petri nomini, a quo ipsa quoque „ descendit, reverentiam, quam habet, exolvat: tantam enim huic Apostolo Canonica „ antiquitas per sententias omnium voluit esse potentiam, ex ipsa quoque Christi Dei „ nostri promissione, ut & ligata solveret, & „ soluta vinceret, par potestatis data conditio „ in eos, qui Sedis auctoritatem, ipso annuente, meruissent. Habet enim ipse cum omnium Ecclesiarum, tum hujus maxime, ubi „ federat, curam: nec patitur aliquid privilegii aliqua titulare aura sententiæ, cui ipsa „ sui nominis firma, & nullis hebetata moribus constituit fundamenta, & quæ sine periculo temere nullus incesset. „ Quum ergo „ tanta auctoritatis Petrus caput sit, & sequentia omnium majora studia firmaverit, „ ut tam humanis, quam divinis legibus, & „ disciplinis omnibus firmetur Romana Ecclesia, „ ejus locum nos regere, & potestatem nominis obtinere non latet vos, sed „ nostis, fratres charissimi, & quemadmodum Sacerdotes scire debetis: tamen cum „ tantum nobis esset auctoritatis, ut nullus „ possit de nostra retractare sententia, nihil „ egimus quod non ad vestram notitiam nostris „ ultro litteris referremus, dantes hæc fraternitati ut in commune consulentes, non „ quia quid deberet fieri nesciremus, aut faceremus aliquid quod contra utilitatem Ecclesiæ veniens, displiceret; sed pariter vobiscum volumus habere tractatum, de illo „ qui apud vos, sicut ipsi per litteras dictis, fuerit accusatus, & ad nostram, qui se assereret innocentem, non refugiens Judicium ex appellatione pristina venerit. Sedem „ Videat ex his Lector, an Zosimus „ ad se appellantes suscepit ex sua in Ecclesia nulli subdita auctoritate, seu ex supremo D. Petri primum collato in Ecclesiam principatu, vel quia Imperator noluerit amplius rescripta revisionum concedere. „

(b) Vid. Natal. Alex. in *Secl. IV, Diss. 28, Prop. III, T. VIII, pag. 72.* Chelidonius

nus Episcopus restituit? quid de Contumelioso (c) Rejensi Episcopo, cuius iudicium ab Arelatenſi Synodo ad Apoſtolicam Sedem delatum fuit? Quid denique de (d) Salonio Ebreduenſi, & Sagittario Vappicensi, qui a Synodi Lugdunenſis anni 567 ſententia effugerunt, Romanumque iudicium ſubire voluerunt?

§. IV. Verum nunquam alias majus ſui ſpectaculum edidit Romani Patriarchæ in Galliarum Eccleſiis auctoritas, quam cum S. Zoſimus Patroclum Arelatenſem, Hilarus Leontium, Symmachus Cæſarium, Vigilus Auxanium, & poſt obitum Auxanii Aurelianium, Pelagius Sapaudum, S. Gregorius Magnus Vigilum Arelatenſes Epi-

nus provinciæ Viennenſis Episcopus, in Synodo cui præerat Sanctus Hilarus Arelatenſis, accuſatus eſt, quod ante Episcopatum, viduz maritus erat, quodque olim, dum ſeculari adminiſtratione fungeretur, ſedens pro tribunali, reum morti addixerat, & nihilominus ordinatus fuiſſet Episcopus. Viſum id contra Leges Eccleſiæ, eoque nomine loco motus eſt, privatuſque Episcopatu. Chelidonius Romanam appellavit, reſeque ſecum eo deduxit, qui crimen aut verum, aut conſtitutum a ſe depellerent. S. Leo reſtituit Chelidonium in Sedem, eaque de re Viennenſis Provinciæ Episcopos certiores fecit. Sanctus Hilarus Arelatenſis Chelidoniū appellacionem a ſententia Synodi Provincialis injuſtam non exiſtimavit; immo Roman & ipſe profeſtus eſt ut iudicium ſuum tueretur. Coram S. Leone cauſam egit. Sed ſententiam ſecundum Chelidonium a Pontifice dicendam ex præjudicii præſentis, ipſo inſalutato, Roma ſeceſſit. Cui in poenam S. Leo Episcoporum Ordinationibus, congregatione Synodorum, & omni jure Metropolitico in Provincia Viennenſi interdixit. Nihil porro novi ſe tentatæ aſerit S. Leo, cum appellacionem Chelidoniū ſuſcepit, judicavique; ſed veteris Diſciplinæ regulas & mores antiquos ſecutum. Nobiſcum itaque veſtra fraternitas recognoſcat (inquit) Apoſtolicam Sedem, pro ſui reverentia, a veſtra etiam Provinciæ Sacrorum, innumeris relationibus eſſe conſultam, & per diverſarum, quemadmodum veteris conſuetudo poſcebat, Appellacionem cauſarum, aut retractata, aut confirmata fuiſſe iudicia; adeo ut ſervata unitate ſpiritus in vinculo pacis, communicantibus hinc inde litteris, quod ſanctis agebatur, perpetue proficeret charitati.

Confirmatur ex Novella Valentiniani III Auguſti cum S. Leonis Epistola miſſa in

Gallias ad Aetium Comitem, ut utriuſque Militiæ Magiſtrum, in qua ſententiam a S. Leone in cauſa Chelidoni & Hilarii laſam, per Gallias etiam ſine imperiali ſunctione vaſituram teſtatur: & ſancit in executionem Canonum, *Ut quiſquis Episcoporum ad iudicium Romani Antiſtiſtis evocatus venire neglexerit, per Moderatorem ejuſdem Provinciæ adeſſe cogatur.*

(c) Vid. *ibid.* Contumelioſum Episcopum Rejenſem Cæſarius Arelatenſis ſuo Synodique iudicio exauſtoravit. Miſſa deinde relatio eſt ad Joannem II Pontificem Maximum, qui iudicium illud confirmavit, litteris ad Gallicanos Episcopos datis, anno 574. Cum vero Contumelioſus ad Sedem Romanam provocatſet, Agapetus Papa anno 536 cauſæ ejus examen atque iudicium inſtaurari juſſit in Provincia, eumque in finem delegavit Judices. Id conſtat ex Epistola Agapeti ad Cæſarium Arelatenſem. *Delegaturi enim, inquit, Deo noſtro adjuvante, ſumus examen, ut ſecundum Canonum venerabilium Conſtituta, ſub conſideratione juſtitie, omnia que apud Fraternitatem tuam de ejuſmodi negotio acta ſunt, diligentiffima veſtigiatione flagitentur.* Et infra: *Melius autem fecerat Fraternitas tua, ſi poſtea quam Sedis Apoſtolice appellacione interpoſita, deſideravit examen, circa perſonam ejus, a tempore ſententie, nihil permiſſiſſet imminui; ut eſſet integrum negotium, quod interpoſita provocacione quereretur. Nam ſi in executionem miſſitur prima ſententia, ſecunda non habet cognitio quod requirat.*

(d) Vid. *ibid.* Salonius Episcopus Ebreduenſis, & Sagittarius Vappicensis de violentia, homicidio, adulterio, & de gravi quodam facinore adverſus Tercenſem Episcopum accuſati, depoſiti ſunt in Synodo Lugdunenſi, juſſu Guntraumi Regis convocata anno

Episcopos sui Patriarchici muneris Vicarios constituerunt. Habe eorum verba: „ Per annos singulos, (*inquit Hilarius ep. 8.*) ex Provinciis quibus potuerit congregari, habeatur „ Episcopale Concilium: ita ut opportunis locis atque temporibus secundum dispositionem Fratris & Coepiscopi nostri Leontii, cui solitudinem in congregandis Fratribus delegavimus; Metropolitanis „ per Litteras ejus admonitis celebretur Ne prater Metropolitanorum suorum Litteras aliqui ad quamlibet Provinciam audeant protrahere. Quibus e contrario hac ratione prospicimus, ut si hoc impetrare per aliquam non meruerint simultatem, cum duobus Metropolitanis Provinciarum quæ congruæ sunt, Arelatenfis Episcopus cuncta discutens pro causæ qualitate observanda constituat; nec in injuriam alterius alienum Clericum suscipi prater testimonium proprii Antistitis, secundum Canonem statuta præcipiet. . . . Manentibus his, *inquit Symmachus ep. 10;* quæ Patrum constituta singulis Ecclesiis concesserunt, decernimus, ut circa ea, quæ tam in Galliæ, quam in Hispaniæ Provinciis de causa Religionis emerferint, solertia tuæ Fraternali-

tatis invigilet, & si ratio poposcerit præsentiam Sacerdotum, servata consuetudine, unusquisque tuæ Dilectionis admonitus Auctoritate conveniat. Et si Dei adiutorio controversia incidens amputari poterit, ipsius hoc meritis applicemus: alioquin existentis negotii qualitas ad Sedem Apostolicam te referente perveniat. . . . Si quis de Gallicana, vel Hispana regionibus, Ecclesiastici Ordinis atque Officii, ad nos venire compulsus fuerit, cum Fraternitatis tuæ noticia iter peregrinationis arripiat. . . . Sicuti nos, *inquit Vigilius Ep. 1. & 2,* pro tuæ charitatis affectu, & pro gloriosissimi filii nostri Regis Childeberti Christiana devotione mandatis, vices nostras libentissima voluntate contulimus; ita Fraternitatem tuam convenit Deo placitis operibus tantæ Sedis auctoritate digna conversatione uti. . . . Si quæ ergo inter Fratres, & Coepiscopos nostros, in locis vestræ charitati præsentis auctoritate commissis dissensiones emerferint, adhibitis vobiscum Sacerdotibus, numero competentem, causas Canonica, & Apostolica æquitate discutite, ea modis omnibus prolato judicio finituri, quæ Deo placitis Decessorum nostrorum

367. Dammati Regem adierunt, de iniquo judicio sunt conquesti, appellarunt Romanum Pontificem, petieruntque licentiam a Principe eundi Romam, ut appellationem suam persequeretur. Eorum precibus Rex annuit. Joannes tandem III Sedibus eos suis restituit, scripta eam ob rem ad Guntramnum Regem Epistola. Rem totam narrat Gregorius Turonensis, lib. 5 *Historiæ Francorum cap. 20.* Ad Regem accedunt, *inquit, implorantes se injuste dimotos; sibi que tradi licen-*

tiam ut ad Papam Urbis Romæ accedere debeant. Rex vero annuens petitionibus eorum, datis Epistolis, eos abire permisit. Qui accedentes coram Papa Joanne, exponunt se nullius rationis existentibus causis dimotos. Ille vero Epistolas ad Regem dirigit, in quibus locis suis eosdem restitui jubet. Quod Rex sine mora, castigatis prius illis verbis multis, implevit.

„storum possint Regulis convenire. „Majorum nostrorum, inquit *Pela-*
 „Si qua vero certamina aut de Re- „gins epistola ad Sapaudum, cupien-
 „ligione Fidei, quod Deus auferat, „tes inharere vestigiis. . . . Char-
 „aut de quolibet negotio, quod ibi „tati tuæ per universam Galliam,
 „pro sui magnitudine terminari non „Sanctæ Sedis Apostolicæ, cui divi-
 „possit, evenerit, totius veritatis „na gratia præsidemus, vices, injun-
 „indagine diligenti ratione discussa, „gimus. Hoc enim antiquitatis me-
 „Relationis ad nos seriem destinan- „moria docet, hoc etiam Romana
 „tes, Apostolicæ Sedi determinanda „testantur scrinia, a Sanctis Patribus,
 „servate. . . . Nullus ergo de Pon- „& Decessoribus nostris tuis Decef-
 „tificibus tuæ per has vices Ordina- „soribus esse concessum: ut illius sta-
 „tioni commissis, sicut & ad eos „bilis Petræ sempiterna soliditas, su-
 „data loquitur nostra Præceptio, in „pta quam Dominus Salvator noster
 „longinquis quibuslibet locis audeat „proprium fundavit Ecclesiam a Solis
 „proficisci, nisi solemni more: sicut „ortu usque ad occasum, Primatus
 „Decessore nostro Decessori vestro „sui apicem Successorum suorum au-
 „similiter concedente consueverant, „thoritate, tam per se, quam per
 „Formatam vestræ charitatis acceper- „Vicarios suos firmiter obtineret . . .
 „rit. . . . Et quia digna credimus „Fraternitati tuæ hujusmodi curas
 „ratione compleri, ut agenti vices „injungimus, ut Sedis nostræ Vica-
 „nostras Pallii non desit ornatus, „rius institutus, ad instar nostrum
 „usum tibi ejus, sicut Decessori tuo „in Galliarum partibus primi Sa-
 „Prædecessor noster sanctæ recorda- „cerdotis locum obtineas, & quid-
 „tionis Symmacus legitur contulisse, „quid ad gubernationem, vel dispen-
 „Beati Petri Sancta auctoritate „sationem Ecclesiastici status agen-
 „concedimus. “ *Et Ep. 5.* „Admin- „dum est, servatis Patrum regulis,
 „strationem viciū nostrarum Fra- „& Sedis Apostolicæ constitutis, di-
 „ternitati vestræ animo libenti com- „vini judicii consideratione dispen-
 „mittimus, & credimus charita- „ses; talemque te in custodiendis
 „tis vestræ officio actibus Deo pla- „Canonibus facta conversatione de-
 „citis diligenter universa comple- „monstres, qualem tanti loci decet
 „ri; quando & Summi Sacerdotii „esse Vicarium. . . . Quia igitur, in-
 „confortio vos dignos divina esse „quit *S. Gregorius l. 4, Ep. 52.*
 „gratia judicavit, & gloriosissimi „unumquodque tunc salubriter com-
 „Childeberti Francorum Regis Chri- „pletur officium, cum fuerit unus
 „stiana & Deo placita in perhiben- „ad quem possit recurri. Præpositus,
 „do vobis testimonio voluntas acce- „idcirco opportunum esse perspexi-
 „sit. Quapropter vices nostras vestræ „mus, in Ecclesiis, quæ sub Regno
 „charitati hac auctoritate committi- „præcellentissimi Filii nostri Childe-
 „mus, ut universa, quæ Decessorum „berti Regis sunt, secundum anti-
 „nostrorum, vel Canonum statuta „quam consuetudinem fratri nostro
 „sanxerunt, Deo congruis operibus „Virgilio Arelatenfis civitatis Epi-
 „faciendo atque servando, & no- „scopo vices nostras tribuere; quate-
 „strum, & prædicti gloriosi Regis „nus & Catholicæ fidei integritas,
 „judicium circa charitatem tuam re- „id est, Sanctarum quatuor Synodo-
 „ctum fuisse possis ostendere. . . . „rum, Deo protegente, sollicita de-

„votio

„ votio servetur, & si inter Fratres
 „ Conſacerdotesque noſtros aliqua eve-
 „ nerit, forte contentio, auctoritatis
 „ ſuæ vigore, vicibus nempe Sedis
 „ Apoſtolice functus, diſcreta mode-
 „ ratione compeſcat. Cui etiam in-
 „ juximus, ut ſi quarundam cauſa-
 „ rum tale fuerit certamen exortum,
 „ in quo aliorum præſentia opus ſit,
 „ congregatis ſibi in numero compe-
 „ tenti Fratribus, & Coepiſcopis no-
 „ ſtris, ſalubriter hoc ſervata æquita-
 „ te diſcutiat, & Canonica integri-
 „ tas definiat. Si quam vero conten-
 „ tionem de fidei cauſa evenire con-
 „ tigerit, aut negotium emerſerit,

„ cujus vehemens ſit fortasſe dubie-
 „ tas, & pro ſua magnitudine, judi-
 „ cio Sedis Apoſtolice indigeat, exa-
 „ minata diligentius veritate, Rela-
 „ tione ſua ad noſtram ſtudeat per-
 „ ducere notionem.“

§. V. Quæ porro, quantaque Ro-
 mani Patriarchæ majeſtas, atque am-
 plitudo viſa eſt, cum Eccleſias Bitu-
 ricenſem; Narbonenſem, Burdigalen-
 ſem, Senonenſem, Lugdunenſem, Vien-
 nenſem ad Primatiales dignitates
 evexit. Neque enim Primatum, ſeu
 Delegatorum creatio Delegantis impe-
 rium attenuat, aut comminuit, ſed
 potius firmat, atque communit.



DIŒCESIS GALLICANA VETUS (a).

ECCLĒSIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

In Alpibus Maritimis.

Ecclesiæ Ebreduni Metropolitana.

Ecclesiæ.

Dinæ vulgo *Digne*.

Nicæ vulgo *Nice*.

Cemelenis vulgo *Cimies*.

Sanicii vulgo *Senex*.

Glandatz vulgo *Glandeve*.

Ventionis vulgo *Vence*.

In

(a) Thomass. de N. & V. Eccl. Disc. Part. I, Lib. I, cap. 55, §. 6. Episcopatum creationes aliquanto diligentius, fusiufque retulimus, ut magis, magisque elucesceret, quam necessaria fuisset auctoritas, & assensus præcipue Episcopi Romani. Quæ vero media hac ætate fecere Sancti Bonifacius, Villibrodus, Augustinus, Corbinianus, alique tot & tanti Apostolici viri, Apostolicæ delegatione Sedis, genuinam tibi primorum temporum imaginem exhibent, & ipsa veluti subjectionis ejus fundamenta aperiunt, in qua erga Romanam Ecclesiæ, tanquam matrem

omnium & fontem, fuere omnes per Occidentem Episcopi & Metropolitanæ. Fieri ergo potest, ut omnes unum in locum coegerit Gregorius Turonensis, quos in Galliam Summi Pontifices diverso misere tempore: ubi asserit ex gestis B. Saturnini Martyris missum esse Gratianum Turonum, Trophimum Arelatem, Narbonem Paulum, Saturninum Tolosam, Parisios Dionysium, Stremonium in Arveniam, & Martialem Lemoicum: Per Sanctum Stremonium, qui & ipse a Romanis Episcopis cum Gratiano Episcopo, & reliquis quos memoravimus, est di-

In Alpibus Graiis seu Penninis.

Ecclesia Darantasis Metropolitana.

Ecclesiar.

Ostoduræ vulgo *Martenach*. Sedunensis vulgo *Syon*, vel *Sitten en Valez*.

In Viennensi Prima, & Secunda.

In Prima.

Ecclesia Viennensis Metropolitana.

Ecclesiar.

Genevensis vulgo *Geneve*.

Gratianopolis vulgo *Grenoble*.

Civitatis Albensium al. *Vivaria*,

Maurianæ vulgo *S. Jean de Maurienne*.

& *Alba Augusta*.

Valentis hodie *Valence*.



Ia

refl. Hoc rursus erga fidem & Ecclesiam Romanam primo, secundo, tertioque sæculo factum in Gallia & Hispania, quod sexto septimoque in Germania & Anglia. Neque aberraveris forsitan a vero, si putes ita primis sæculis constitutos fuisse Episcopatus, uti fue-

re, quos instituire missus a Papa Bonifacius, Villibrordus, Augustinus, Corbinianus, qui omnes ab Ecclesia Romana originem & auctoritatem hauserint suam, & singularem cum ea conjunctionem semper & concordiam servaverint.

Jus Patriarchicum.

C c c

In Secunda.

Ecclesia Arelatenſis Metropolitana.

Eccleſiæ.

| | |
|---|---|
| Maffilienſis vulgo <i>Marſeilles</i> . | Avenionenſis vulgo <i>Avignon</i> . |
| Cabellionenſis hodie <i>Cavaillon</i> . | Carpentoraſtenſis vulgo <i>Carpentras</i> . |
| Tolonienſis al. Telonienſis vulgo <i>Toulon</i> . | Arauſionenſis vulgo <i>Orange</i> . |
| Vaſionenſis vulgo <i>Vaiſon</i> . | Die vel Dez Vocontiorum vulgo <i>Die</i> . |
| Tricaſtinorum Civitatis hodie <i>S. Paul des trois Châteaux</i> . | |

In Narbonenſi Prima, & Secunda.

In Prima.

Ecclesia Narbonenſis Metropolitana.

Eccleſiæ.

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| Aptæ Juliæ vulgo <i>Apt</i> . | Reii vulgo <i>Riez</i> . |
| Fori Julii vulgo <i>Frejuz</i> . | Vapinci vulgo <i>Gap</i> . |
| Segeſteri vulgo <i>Ciſteron</i> . | Antipolis vulgo <i>Antibe</i> . |

In Secunda.

Ecclesiaz.

Narbonensis vulgo *Narbon*.
 Batiræ vulgo *Beziens*.
 Lutevenensis, seu Civitatis Luteven-
 sium vulgo *Lodere*.
 Carcaffonis vulgo *Carcaffone*.
 Helenæ vulgo *Elna*.

Tolosæ vulgo *Tolose*.
 Nemaufensis vulgo *Nismes*.
 Voetiz hodie *Uzes*.

Agathæ vulgo *Adge*.
 Magalonæ vulgo *Magalone*.

In Novempopulania.

Ecclesia Elusæ Metropolitana.

Ecclesiaz.

Augustæ seu Civitatis Ausciorum ho-
 die *Aux*.

Conuena vulgo *Cominges*.

Vasatæ vulgo *Basas*.

Aturæ al. Vico-Juliz vulgo *Aire*.

Oleronis vulgo *Oleron*.

Laforatii vulgo *Leffoure*.

Conforanni vulgo *Conferans*.

Tarbz vulgo *Tarbes*.

Lascaræ vulgo *Lescar*.

Aquæ vulgo *Aos*.

In Aquitania Prima, & Secunda.

In Prima.

Ecclesia Biturigenfis Metropolitana.

Ecclefiz.

Arvernorum Civitatis vulgo Clairmont. Rutenz vulgo Rodez.

Aristiz.

Cadurcorum vulgo Cahors.

Lemovicz vulgo Limoges.

Gabalensis al. Mimatenfis vulgo Mandé.

Vellavz al. Anicii hodie le Puy en Velay. Albiz seu Albz Helviorum vulgo Alby.

In Secunda.

Ecclefiz.

Burdigalenfis vulgo Bourdeaux.

Aginnenfis vulgo Agen.

Engolismenſium Civitatis vulgo Angoulême.

Santonum Civitatis, al. Mediolani

Santonum vulgo Saintes.

Pictaviensis vulgo Poitiers.

Petrocorienfis hodie Perigueux.

In Lugdunensi Prima, Secunda, Tertia, Quarta, & Maxima
Sequanorum.

In Prima.

Ecclesia Lugdunensis Metropolitana.

Ecclesiar.

| | |
|--|---|
| Matifconensis vulgo <i>Mascon.</i> | Cabillonensis vulgo <i>Chalons sur Saone.</i> |
| Lingonum Civitatis vulgo <i>Langres.</i> | Augustodunensis vulgo <i>Aulun.</i> |

In Secunda.

Ecclesiar.

| | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Rothomagensis vulgo <i>Roven.</i> | Ebroicensis vulgo <i>Eureux.</i> |
| Lexoviensis vulgo <i>Lisieux.</i> | Bajocensis vulgo <i>Bayeux.</i> |
| Constantiensis vulgo <i>Contance.</i> | Abrincensis vulgo <i>Avanches.</i> |
| Sagicensis vulgo <i>Seez.</i> | Oximiensis vulgo <i>Hiesmes.</i> |

In Tertia.

Ecclesiar.

| | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| Turonensis vulgo <i>Tours.</i> | Andegavensis vulgo <i>Angers.</i> |
| Cenomanensis vulgo <i>le Mans.</i> | Redonensis vulgo <i>Renes.</i> |
| Nannetensis vulgo <i>Nantes.</i> | Venetenis vulgo <i>Vennes.</i> |
| Aletensis vulgo <i>Alet.</i> | Briocensis. |
| Dolensis. | Trecorensis. |
| Osismensis. | Coriopotensis. |



In Quarta.

Ecclesia Senonensis Metropolitana.

Ecclesiar.

Carnutenſis vulgo *Chartres*. Antifiodorenfis vulgo *Auxerre*.Trecenſis vulgo *Troyes*.Aurelianenſis vulgo *Orleans*.Parifenſis vulgo *Paris*.Meldenſis vulgo *Meaux*.Nivernenſis vulgo *Nevers*.

In Maxima Sequanorum.

Ecclesia Viſontienſis Metropolitana.

Ecclesiar.

Aventicenſis vulgo *Avenche*.Auguſtæ Rauracorum vulgo *Auguſt*.Vindoniſſenſis vulgo *Winich*.Bellicenſis vulgo *Belley*.

In Belgica Prima, & Secunda.

In Prima.

Ecclesia Auguſtæ Trevirorum Metropolitana.

Ecclesiar.

Mediomatricenſis vulgo *Metz*.Tullenſis vulgo *Toul*.Verodunenſis vulgo *Verdun*.

In Secunda.

Ecclesiz.

| | |
|---|---|
| Augustæ Sueffonum vulgo <i>Soissons</i> . | Catalaunensis vulgo <i>Chalons en Champagne</i> . |
| Laundunensis vulgo <i>Laon</i> . | Augustæ Veromanduorum vulgo <i>Vermand</i> . |
| Neviodunensis vulgo <i>Nojon</i> . | Cameracensis vulgo <i>Cambray</i> . |
| Tornacensis vulgo <i>Tournay</i> . | Sylvanectensis vulgo <i>Senlis</i> . |
| Bellovacensis vulgo <i>Beauvais</i> . | Ambianensis vulgo <i>Amiens</i> . |

In Germania Prima, & Secunda (b).

In Prima.

Ecclesiz.

| | |
|---|--------------------------------------|
| Moguntinæ Gallis dicitur <i>Mayencè</i> in colis <i>Maynt</i> . | Argentorati vulgo <i>Strasburg</i> . |
| Spire Nemeti vulgo <i>Speyer</i> Gallis <i>Wormacie</i> Vangionum vulgo <i>Worms</i> , <i>Spire</i> . | |

In

(b) Thomass. *ib. cap. 42. §. 3.* Retorquenda nunc oratio est ad novas per hæc tempora media factas Ecclesiarum colonias in Provinciis longe diffitis. Gregorius II Apostolica delegatione munit Præcones Evangelicos, quos in Bavariam emisit, addita potestate Episcopos & Archiepiscopos constituendi. *Ut consideratis locorum spatiis, juxta*

gubernationem uniuscujusque Ducis Episcopia disponatis, & si tres aut quatuor vel majoris numeri visæ fuerint constituta Sedes, reservato præcipua Sedis loco pro Archiepiscopo, adhibito trium Episcoporum conventu, &c. Magni refert illud adverti, edicti illud ab hoc Pontifice, ut Archiepiscopo subijciantur, vel Metropolitano tres sal-

tem

tem Episcopi, ut uno aliquo ex eis a ter-
ris in cœlum migrante, tres superstites pos-
sint canonicè alium in ejus locum ordinare.
Ejus enim rei habita ratio, est, ubi licuit.
Ubi potestas non fuit, licuit per Canones ex
vicinis Provinciis Episcopos vocare. Porro
jam inde ab anno 580 B. Rupertus, Episcopus
Vormaciensis & Germaniæ Metropolitæ,
Evangelium, ut in ejus vita legitur, Bavaris
predicaverat, & Metropolim fundaverat
Salisburgensem.

Nec illud observasse pigebit, non temere
conjici, eodem modo creatas fuisse olim anti-
quas illas in finitimis Romæ Provinciis Eccle-
sias & Metropoles, quo novas postea in
Angliæ & Germaniæ, apud Frisios & Bava-
ros vidimus institui, auctoritate maxime Summi
Pontificis, & eorum Episcoporum, qui
eo a Pontifice mitterentur. Itaque primis
exorientis tum primum aut post adolescentis
Ecclesiæ sæculis, in Italia & Galliis, in His-
pania & Africa ab ipso Romæ Episcopo, aut
ab iis quos ipse delegasset, Ecclesiæ & Sedes
pleræque constitutæ sunt. Nam Romæ ab
ipso Petro fons scaturire & effundi cœperat,
unde veritatis & gratiæ rivuli in omnem de-
inde Occidentem emanarunt. Quæ res & ab
Innocentio I in quadam Epistola constantissi-
me affirmatur: & tam apertam dilucidam-
que habet similitudinem veri, ut fidem me-
rito possit extorquere. Si enim sæculo V, VI,
& VII, tametsi tor & tanti jam effluis-
sent in Italia, Gallia & Hispania Episcopi,
quidquid tamen triumphis accedebat Eccle-
siæ, id solius Sedis Apostolicæ opera aut fieri
solebat, aut perfici: quanto magis id ju-
dicaveris de sæculis Ecclesiæ primis? An prio-
rum Pontificum & Martyrum zelus & pro-
pagandi fervor Evangelii tepidior erat, quam

posteriorum? An erant Evangelici Præcones
in petendo subsidio à prima Sede Petri supi-
niores? Denique facile intelligitur, inter prio-
ra Ecclesiæ quasi reptantis sæcula, singulis
cujusque loci Episcopis in excolendo silvestri
agro, & extirpandis Ecclesiæ reliquiis, ne-
gotii satis fuisse: curam & sollicitudinem pro-
ferendi ulterius Christiani fines Imperii, Pa-
stori universali relictam esse. Cum quidam ex
Africa Fideles, Maurorum multitudinem non
parvam in remotissimis solitudinibus ad fi-
dem, ut refert Victor Episcopus Vitenfis,
convertissent, misere Romam, ut a Summo
Pontifice Presbyterum atque Pastores accipe-
rent, qui novæ huic excolendæ Ecclesiæ o-
peram darent. Suppeditat ergo eorum histo-
ria temporum, quæ ut propiora, ita & no-
tiora sunt nobis, unde consiciamus quid sen-
tiendum sit de prioribus sæculis, quæ non
eo tantum obscuriora sunt, quo remotiora:
sed etiam quod ejus ætatis homines rebus a-
gendis studerent, vacarentque magis, quam
scribendis.

Habeto & hoc aliud ineuntis septimi sæcu-
li exemplum, ex quo quid retroactis sæculis
fieret, conjecturam facias. Sanctus Corbinia-
nus Frisingensis a Gregorio II primum ordi-
natus Episcopus, cum delegatione Apostoli-
ca in Galliam simul & Germaniam mittitur.
Accepto etiam Pallio cum benedictione & adjutorio B. Petri Apostoli, ut ubique predicationis officium exercere in toto orbe posset, &c. Per universam Galliam verbum doctrine illius crevit, &c. Novellum hunc Apostolum Pipinus Major Palatii regia tuitione complexus est.

Vide ea quæ diximus L. I, Qu. XXXI,
in N. a.

In Secunda.

Ecclesiæ.

Coloniz Agrippinzæ vulgo Celsi. Tungrensis al. Adauicæ Tungrorum,
Gallis Tangres.

Si in Veteri Gallicana Diœcesi numerum Ecclesiarum Metropolitanarum h. e. Provinciarum Ecclesiasticarum numerum conferas cum numero Provinciarum Civilium, magnum discrimen inter Ecclesiasticam, & Civilem Provinciarum divisionem inuenies. Nam Provincie, seu Ecclesiæ Metropolitanæ a Carolo a Sancto Paulo, quem ducem secuti sumus, in Gallicana Diœcesi undecim tantum enumerantur, nec plures ex antiquorum Conciliorum Actis colligi possunt. Octodecim autem Provincias Civiles nos deprehendimus, de Marca autem septemdecim fuisse putat in *Diff. de Primatu Lugdunensi* num. 66, 67, 68. En ejus verba: *Hic omittere non debet eruditorum virorum opinionem, qui existimant universum corpus Galliarum olim in septem partes tributum, unde Gallia vocatae sunt septem Provincie, quod duplici argumento probant. Primum petitur ex Notitia Imperii, ubi*

Vicarius Præfetti Prætorio Galliarum dicitur Vicarius per septem provincias. Sed cum certum sit ex iis quæ prædixi, nullam extitisse Galliarum omnium in septem Provincias divisionem, cum aut quatuor, aut postea quatuordecim ex instituto Adriani, vel Aurelii Antonini exciderant, vel saltem major numerus quam septem, frustra laboratur in firmanda sententia, quæ nullo vetustatis diserto testimonio nititur. Consequentia vero, quæ trahitur ex Notitia Imperii, nulla est. Locus enim est aperte mendosus, & rescribendum SEPTEMDECIM. Quippe in Notitia, ut reddatur ratio septem Provinciarum, statim numerantur septemdecim. Secunda probatio &c. Ineptiunt, igitur illi, qui Civilem Provinciarum distributionem Ecclesiasticæ artificem extitisse contendunt, atque Ecclesiasticam divisionem ab Civili pendisse non dubitant affirmare. Vide quæ supra diximus in Qa. XVII.



DIŒCESIS GALLICANA RECENS .

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz .

Ecclesiæ Lugdunensis Metropolitana. (a) .

Ecclesiæ .

Augustodunensis vulgo *Autun* .

Cabillonensis vulgo *Chalons sur Saone* .

Divionensis vulgo *Dijon* .

Matifconensis vulgo *Maçon* .

Lingonensis vulgo *Langres* .

S. Claudii vulgo *S. Claude* .

Ec-

(a) Mor. V. *Lyon*. L'archevêque est Primat des Gaules. On ne fait pas précisément le tems auquel il a commencé à jouir de ce droit de Primatie ; mais on fait que le Pape Grégoire VII le confirma en faveur de l'Archevêque Gebuin l'an 1079, que depuis, Urbain II, au Concile de Clermont tenu en 1095, en donna un Decret confirmatif, & que Paschal II, Celestin II, Adrien IV, Alexandre III, Martin V, & Nicolas V, ont autorisé ce Decret. Cette Primatie s'étendoit alors sur Lyon, Rovent, Tours & Sens ; & depuis que Paris a été demembré de ce dernier Archevêché, pour en faire un séparé, il est demeuré de l'ancien ressort de cette Primatie, de la quelle il dependoit. Mais par un Arrêt du Conseil du douzième mai 1702, l'Archevêque de Rouen a été maintenu dans la possession de ne point reconnoître d'autre Supérieur immédiat que le Pape. Le Chapitre Métropolitain & primatial représente la Hierarchie céleste, & celle de l'Eglise primitive, par le nombre de ses églises ou elle celebre l'Office divin, de ses dignitez & de ses Ministres. C'est ce que les saints Peres, Fondateurs de l'Eglise de Lyon, considerent principalement : car comme dans le Ciel les Anges & les Esprits bienheureux adorent en Dieu la Trinité des personnes, en l'unité d'une seule essence ; ainsi on joignit dans le Chapitre de Lyon trois églises, qui sont sa-

int Jean ; S. Etienne, & Sainte-Croix, sous un même clocher, afin qu'au son de la même cloche l'Office divin commençât & finît dans ces trois églises : ce qui dure encore aujourd'hui. Outre cela le même Chapitre Métropolitain est divisé en trois Corps, & chaque Corps en trois Ordres. Le Corps des Chanoines, dits *Comtes*, est divisé en Dignitez, Hoteliers, & Bacheliers. Les Dignitez au nombre de neuf, pour représenter les neuf Choeurs des Anges, sont le Doyen, l'Archidiaque, le Precenteur, le Chantre, le Camerier, le Sacristain, le Grand Custode, le Prevot, & le Maître du chœur. Les Hoteliers, & Bacheliers, sont les autres Comtes ; & ces trois Ordres sont le nombre de 32, pour représenter, selon quelques uns, les années de la vie humaine de Jesus-Christ sur la terre. Les Officiers sont les quatre Custodes, qui représentent les quatre Evangelistes ; sept Chevaliers, en memoire de sept Diacres de la primitive Eglise ; & un huitième, qui est le Theologal. On dit qu'autrefois il y en avoit douze perpetuels, pour signifier les douze Apôtres ; mais aujourd'hui il y en a vint, dont le premier est le Souverain du chœur, & l'autre le Scholastique. Les Habituez sont environ 72, pour représenter les 72 Disciples du Fils de Dieu, avec grand nombre de Clercs, & d'Enfans de chœur.

Ecclesia Senonensis (b) Metropolitana.

Ecclesia

Trecensis vulgo Troyes.
Nivernensis vulgo Nevers.

Antisiodorensis vulgo Auxerre.
Bethleemensis vulgo Bethleem.

Ec.

(b) Mor. V. Sens. C'est le Siege d'un Archeveche tres-ancien & tres celebre. L' Archeveque avoit autrefois sept Evechez suffragans, savoir Chartres, Auxerre, Meaux, Paris, Orleans, Nevers & Troyes; & il n'y eu a plus a present que trois, savoir, Auxerre, Nevers & Troyes. Ce changement est une suite de l'erection de Paris en Archeveché, faite en 1622. L'Archeveque de Sens prend la qualite de Primat des Gaules & de Germanie, depuis la concession que le Pape Jean VIII a faite de ce titre a Anseglise, Archeveque de Sens; mais il ne jouit point de la Jurisdiction de Primat depuis le XV siecle. L'Eglise Metropolitaine, devant la quelle un voit une grande place, est dediee a S. Etienne premier Martyr. Cette Eglise, qui est spacieuse & belle, a trois grandes portes d'une Architecture Gothique: sa facade est ornée de deux grosses tours, dont l'une est surmontée d'une lanterne de pierre, ou est l'horloge de la ville; l'autre n'

est pas entierement finie, mais on a couvert toute sa charpente de plomb, ce qui fait un ornement assez singulier. La nef a 30 toises & deux pies de long; le choeur 20 toises & deux pies, & la croisee 22 toises & deux pies. Le Chapitre de cette Eglise est compose de cinq Dignitez, de quatre Personats, qui sont les Archidiacres de Gatinois, de Melun, de Provins & d'Etampes, de trente & un Chanoines effectifs, de quatre Chanoines a l'autel de la Vierge, qui portent tous de fouraies rouges aux feres annuelles, de douze semiprebendes & d'un grand nombre de Chapelains. Les cinq dignitez sont, l'Archidiacre de Sens, qui a des privileges fort singuliers, comme d'inhroniser l'Archeveque & les Eveques suffragans, &c. le Thresorier, le Doyen, le Prechantre & le Cellerier: ces trois derniers sont electifs par le Chapitre, duquel le Doyen est President n^e: il jovit de beaucoup de prerogatives, & prend des Bulles.

Ecclesia Parisiensis (c) Metropolitana.

Ecclesia.

Carnotensis vulgo *Chartres*. Aurelianensis vulgo *Orléans*.
 Meldensis vulgo *Meaux*. Bloensis vulgo *Blois*.

Eccle-

(c) Mor. V. *Paris*. Paris n'étoit que le siége d'un Eveche, suffragant de Sens; mais a la priere du Roi Louis XIII, le Pape Gregoire XV erigea en 1622 l'Archeveché, qui a Chartres, Meaux, Orléans & Blois pour suffragans. L'Archeveche de Paris a été erigé en 1672, en Duché & Pairie, en faveur de Francois de Harlay de Chanvallon, dignité dont a joui Messire Louis Antoine, Cardinal de Noailles, qui a gouverné cette Eglise jusques au commencement de l'an 1729, qui fut celui de sa mort. L'Eglise Metropolitaine est Notre-Dame dont la premiere fondation est attribuée a Childébert I. Le Roi Robert la fit rebâtir; & ses successeurs conju-

nuerent son dessein jusqu'au tems de Philippe Auguste, sous lequel elle fut achevée, par les soins de l'Eveque Maurice de Sully. Plusieurs Auteurs ont fait la description de cette Metropole, ou'il y a cinquante & un Chanoines, & huit Dignitez, qui sont le Doyen, le Chantre, trois Archidiaques, de Paris, de Josas & de Brie; le Sous-Chantre, le Chancelier, & le Penitencier. On ajoute six Grands Vicaires, dix Chanoines de S. Denys du-Pas, six Chanoines & deux Curez de S. Jean-le-Rond, deux Chanoines & deux Vicaires de S. Aignan, douze Enfans de Choeur, les Clercs qu'on appelle de Matines, & cent quarante Chapelains.

Ecclesia Rhemensis (d) Metropolitana.

Ecclesiz.

Suessionensis vulgo *Soissons*.Catalaunensis vulgo *Chalons*.Silvanectensis vulgo *Senlis*.Ambianensis vulgo *Amiens*.Laudunensis vulgo *Lion, seu Lan*.Noviomensis vulgo *Noyon*.Bellovacensis vulgo *Beauvais*.Bogonienfis vulgo *Boulogne*.

Eccle-

(d) Morer. V. *Reims*. La Metropole de Reims est dediee a Notre-Dame. On n'y admire que la beaute de son vaste batiment & la structure de son portail, le plus estime de France pour son architecture, pour ses figures & pour ses bas-reliefs, qui le rendent une piece achevee. C'est dans cette Eglise que l'Archeveque de Reims sacre les Rois de France, de l'Huile sainte conservee dans un petit

vase, dit la *saint Ampoule*, qui, selon quelques Auteurs peu croyables, fut envoyee du Ciel au sacre de Clovis. La sainte Ampoule se conserve dans l'Abbaye de Saint Remi de Reims, ou il y a, avec trois autres Abbayes, diverses Eglises Collegiales & Paroissiales, & grande nombre d'autres Maisons Ecclesiastiques & Religieuses.

Ecclesia Rothomagensis (e) Metropolitana.

Ecclesiæ.

Ebroicensis vulgo *Evreux*.Bajocensis vulgo *Bajeux*.Constantiensis vulgo *Contance*.Abrincensis vulgo *Avanches*.Sagienfis vulgo *Jez*.Lexoviensis vulgo *Lisieux*.

Ec.

(e) Mor. V. *Rouen*. L'Église de Rouen est très illustre par son ancienneté, & par le mérite de ses Prelats, dont Saint Nicaise est le premier. Elle en a plus de douze reconnus pour Saints; un Pape, qui est Clement VI, treize Cardinaux, deux du sang royal des Rois

de France; plusieurs Chanceliers de France; & divers autres personnages illustres par leur naissance, par leurs emplois, & par leur erudition. Martin IV, & Gregoire. XI Papes, avoient été Archidiacres de Rouen. Les Archevêques, Primats de Normandie, se sont sou-

soustrains de la Primarie de Lyon depuis l'an 1457, que le Cardinal d'Estouteville obtint cette exemption du Pape Calixte III, ce qui a été confirmé de nos jours par Arrêt du Conseil d'état du Roi, du vivant de Jacques Colbert, Archevêque, contre les prétentions de Claude de Saint-George, Archevêque de Lyon. Les Suffragans de cet Archevêque sont Bayeux, Avranches, Evreux, Sez, Lisieux & Coutances. Le Chapitre est composé de cinquante Chanoines: il y a dix Dignitez, qui sont le Doyen, le Chantre, le Thresorier, six Archidiaques, & un Chancelier, sans parler de huit moindres Chanoines, & d'un tres grand nombre de Benefoiers & de Chapelains. On y peut joindre les trente Prebendes dites de saint Romain, qui sont possédées par trente filles ou veuves. Les Eveques suffragans doivent preter serment d'obeissance a l'Eglise de Rouen, comme a l'Archevêque. Ils prenent ce serment entre les mains du celebrant, des qu'il est monté a l'autel, avant qu'il lise l'introit; & ce jour là donnent a diner au Chapitre, s'ils n'aiment mieux lui payer cent ecus. Les Archidiaconoz ont sous eux trente Doyennex ruraux, dans lesquels on compte jusqu'a 1388 Paroisses, dont il y en a trente dans la ville de Rouen, & cinq dans les faubourgs. Il y a aussi vingt-neuf Abbayes dans le Diocese, en comprenant celles de Saint Ouen & de Saint-Amand dans Rouen; ou l'on trouve, tant dans la ville que dans les faubourgs, vingt-quatre Maisons religieuses d'hommes, & vingt de femmes. L'Eglise Metropolitaine de Notre-Dame est celebre par sa grandeur & par sa magnificence. On ne manque pas d'y aller voir la cloche fameuse, dite *la George d'Amboise*; parce qu'elle fut faite par ordre du Cardinal de ce nom, Archevêque de Rouen. Voyez TOUR de BEURRE. On y voit

aussi des tombeaux, & d'autres raretez, dignes de la curiosité des Voyageurs, sans parler du Thresor de la sacristie, qui étoit bien plus considerable, avant qu'il eut été pillé par les Protestans, pendant les guerres de la Religion du XVI siecle. L'Eglise de Rouen avoit autrefois trois Ceremonies particulieres, qui y ont été observées pres de 300 ans, puisqu'il en est fait mention dans le Livre des *Offices Divins* de Jean de Bayeux, Eveque d'Avranches, puis Archevêque de Rouen, qui vivoit dans le XI siecle, & qui ne furent abolies que vers l'an 1579. La premiere est l'*Office des Enfans*, qui se faisoit le jour des Innocens. Les enfans faisoient l'Office ce jour là dans la Cathedrale: un d'entre eux y officioit en crosse: il la prenoit aux premieres Vepres, au verset du cantique de la Vierge; *Depuis potenter de sede*, & il la quittoit a ce meme verset aux secondes Vepres: on repetoit meme ce verset, jusqu'à ce que le petit Eveque eut remis sa crosse a un autre enfant pour s'en servir a sa place l'année suivante. La seconde étoit l'*Office de l'Etoile ou des trois Rois*. Trois Chanoines avec trois Chapelains revetus d'ornemens magnifiques, representoient les trois Rois avec leur suite; ils venoient de trois endroits differens de l'Eglise, comme des trois parties du Monde, & se joignant ensemble, ils se rendoient à une chapelle, où il y avoit une representation de la creche du Sauveur, auquel ils offroient leurs presens comme les Mages. La troisième étoit l'*Office du Sarpulcre*. Trois Chanoines representoient les trois Maries, & tout ce qu'il passa au sepulcre de Notre-Seigneur. Voyez le Ceremonial de Rouen, tiré du cabinet de M. Rigot & imprimé en 1679, & le Livre de Jean, Eveque d'Avranches, de *Officiis Ecclesiasticis*.

Ecclesia Turonensis (f) Metropolitana.

Ecclesiæ.

Andegavenfis vulgo *Angers*.Redonenfis vulgo *Rennes*.Venetenfis vulgo *Vannes*.Briocenfis vulgo *Saint Briens*.Trecorenfis vulgo *Treguier*.Leonenfis vulgo *Saint Paul de Leon*.Cenomanenfis vulgo *Le Mans*.Nannetenfis vulgo *Nantes*.Maclovienfis vulgo *Saint Malo*.Dolenfis vulgo *Dol*.Corifopitenfis vulgo *Kempercoretin*, vel *Cornovaille*.

Ee

(f) Mor. V. *Tours*. Le Chapitre de la Cathédrale est un des plus illustres du Royaume : on y compte jusqu'à cent quatre-vingt-treize Beneficiers qui desservent l'Eglise. Les huit Dignitez sont, le Doyen, le Grand Archidiacre, le Thresorier, le Chantre, le Chancelier, l'Archidiacre d'au dela de la Loire, l'Archidiacre d'au dela de la Vienne, & le Grand Archipretre, qui avec quarante cinq Chanoines

forment le Chapitre. Le Doyen est élu par le Chapitre; l'Archipretre est à la collation du Grand Archidiacre, & l'Archeveque confere de plein droit les autres dignitez, & tous les canonicats. Il y a encore un Secrétaire, huit Personats, seize Vicaires, deux Diacres, deux Marguilliers-Clercs, plus de cent Chapelains, un Maître de Psallete, un Sous-Maitre, & dix enfans de choeur.

Ecclesia Bituricensis (g) Metropolitana.

Ecclesia.

Claramontensis vulgo Clermont. Sancti Flori vulgo Saint Flour.

Lemovicensis vulgo Limoges.

Aniciensis vulgo le Puy.

Tullensis vulgo Tulle.



Ec-

(g) Mor. V. *Bourges*. Les Archeveques de Bourges, prennent le titre de Patriarches, & de Primats d'Aquitaine, & ils sont depuis long-tems en possession de ces titres, puisque vers l'an 830, Theodulfe Eveque d'Orleans, *Carm. l. 4, cb. 4*, appelle Aigulfe de Bourges Patriarche, & qu'en 864, Nicolas I, écrivant a Rodulfe successeur d'Aigulfe lui donne le titre de Primat d'Aquitaine. Long-tems meme auparavant, on trouve que Saint Didier, Eveque de Cahors, écrivant a Saint Sulpice de Bourges, lui donne la qualité de Patriarche. Lorsque les Anglois furent devenus Maitres de la Guienne, les Archeveques de Bourdeaux contestèrent la Primatie a ceux de Bourges.

Jus Patriarchicum.

Le Roi Philippe *Auguste* s'en plaignit au Saint Siege sous Innocent III, & cette affaire ne fut terminée que sous Gregoire IX, qui prononca en faveur de l'Eglise de Bourges. Mais Clement V transféra cette Primatie au Siege de l'Eglise de Bourdeaux, dont il avoit été Archeveque. La Metropole de Bourges a eu onze Suffragans, Clermont, le Puy, Saint-Flour, Mende, Rhodéz, Vabres, Castres, Cahors, Tulle, Limoges & Albi. Comme cette dernière Eglise a été erigée en 1678 en Archeveche, on lui a donné une partie des Suffragans de Bourges, savoir Castres, Chors, Mende, Rhodéz & Vabres.

E c c

Ecclesia Albigenfis (*h*) Metropolitana.

Ecclesia.

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Castrenfis vulgo <i>Castres</i> . | Mimaſienfis vulgo <i>Mende</i> . |
| Rutenenſis vulgo <i>Rodez</i> . | Gadurcenſis vulgo <i>Cahors</i> . |
| Vabrenſis vulgo <i>Vabres</i> . | |

Ec-

(*h*) *Mor. V. Albi*. Son Eglise Cathedrale, ſous le nom de Sainte Cecile, a l'un des plus beaux choeurs de France ; & ſon Chapitre eſt compoſe d'un Prevot, d'un Chantre, d'un Sous-chantre, de quatre Archidiaques, d'un Sacristain, d'un Theologal, & de vingt Chanoines, tous a la nomination de l'Archeveque, qui eſt auſſi Seigneur temporel de la ville. Ce Chapitre a ete autrefois compoſe de Chanoines Reguliers de l'Ordre de Saint Auguſtin, & fut ſeculariſe par le Pape Boniface VIII, en 1297. . . . Comme l'Eveche d'Albi, eſt un des plus riches du Royaume, il fut erige en Arche-

veche l'an 1678 le troiſieme oſt. par le Pape Innocent XI, a l'inſtance de Louis XIV, qui y a nomme pour premier Archeveque, Hyacinthe Seironi Gentilhomme Romain, auparavant Eveque d'Orange, & depuis Eveque de Mende. Les Evechez ſuffragans ſont ceux de Caſtres, de Mende, de Rhodéz, de Cahors & de Vabres, qui etoient auparavant ſous la Metropole de Bourges, la quelle en compenſation a une augmentation de revenus a prendre ſur l'Archeveche d'Albi. Elle a reſerve par le Concordat le Droit de Primatie ſur la Province d'Albi.

Ecclesia Burdigalensis (i) Metropolitana.

Ecclesie.

Aginnensis vulgo Agen.

Engolismensis vulgo Angouleme.

Santonensis vulgo Saintes.

Pictaviensis vulgo Poitiers.

Petrioricensis vulgo Perigueux.

Condonensis vulgo Condom.

Sarlatensis vulgo Sarlat.

Rupellensis vulgo la Rochelle.

Lucionensis vulgo Lucon.

Eccle-

(i) Mor. V. Bordeaux. L'Eglise Metropolitaine de Saint André est grande & belle, ornée de deux hautes tours, & est fournie pour le spirituel au Saint Siege. Son Chapitre, l'un des plus augustes du Royaume, est composé d'un Doyen, de trois Archidiacres, d'

un Chantre, d'un Thresorier, d'un Sacristain, d'un Ecolatre ou Theologal, d'un Soudoyen, d'un Souchantre & de vint-trois Chanoines. Le Diocese renferme environ quatre cens Paroisses sous dix Archipretrez.

Ecclesia Auxitana (k) Metropolitana.

Ecclesia.

| | |
|------------------------------------|--|
| LeBorensis vulgo <i>Laitoure</i> . | Convenens vulgo <i>Cominges</i> . |
| Vasatensis vulgo <i>Basas</i> . | Conserapensis vulgo <i>Conserans</i> . |
| Tarbensis vulgo <i>Tarbes</i> . | Aturensis vulgo <i>Aires</i> . |
| Lascuriensis vulgo <i>Lescur</i> . | Oleronensis vulgo <i>Oleron</i> . |
| Aquensis vulgo <i>Aqs</i> . | Bajonensis vulgo <i>Bajona</i> . |

E.

(k) Mor. V. *Auch*. L' Archeveque, qui partage la Seigneurie de la ville avec le Comte d'Armagnac, se qualifie Primat d'Aquitaine. Le Chapitre est composé de quinze Dignitez & de vingt Chanoines, entre lesquels il y en a cinq Seculiers, qui ont seanco au choeur, & part aux distributions, sçavoir, le Comte d'Armagnac, & les Barons de Montaur, de Pardaillan, de Montesquiou, & d'Isle. Les Dignitez sont le Prevot de S. Justin, les Abbez de Faget, d'Idrac & de Cere; les Archidiacres d'Angles, de Sabanes, de Sos, de Vic, d'Armagnac, de

Magnac, d'Astirac & de Pardaillan; les Prieurs de Montesquiou & de Sainte-Marie des Neiges; & le Sacristain qui est Curé. Il y a aussi un Theologal, & un Precenteur, trente-quatre Prebendes & un tres grand nombre d'autres Ecclesiastiques, comme huit Chapelains, dits du S. Esprit & de S. Denys, trente-sept Chapelains communs, & divers Clercs employez pour le Service divin. Les Auteurs ne croient pas qu'Auch ait toujours été Metropolitaine Ecclesiastique. Ils pretendent qu'elle n'est devenue Metropole qu'apres la ruine d'Eause.

Ecclesia Tolosorum (1) Metropolitana.

Ecclesiz.

| | |
|---|--------------------------------------|
| Apamienfis vulgo <i>Pamiers</i> . | Mirapicenfis vulgo <i>Mirepoix</i> . |
| Montalbanenfis vulgo <i>Montauban</i> . | Vaurenfis vulgo <i>Lavaur</i> . |
| Sancti Papuli vulgo <i>Saint Papoul</i> . | Lombarienfis vulgo <i>Lombes</i> . |
| Rivienfis vulgo <i>Rieux</i> . | |

Ecclesia Narbonenfis Metropolitana.

Ecclesiz.

| | |
|---|--|
| Biterrenfis vulgo <i>Beziers</i> . | Nemaufenfis vulgo <i>Nîmes</i> . |
| Lutevenfis vulgo <i>Lodeve</i> . | Ucetiensenfis vulgo <i>Uzes</i> . |
| Alethenfis vulgo <i>Alet</i> . | Carcassonenfis vulgo <i>Carcassone</i> . |
| Agathenfis vulgo <i>Agde</i> . | Montispeffulana vulgo <i>Montepelliers</i> . |
| Sancti Ponti Tomeriarum vulgo <i>Saint Pons</i> . | Alefenfis vulgo <i>Alais</i> . |
| Elneenfis vulgo <i>Perpignan</i> . | |

Ec-

(1) Mor. V. *Toulouse*. Saint Saturnin a été le premier Eveque de Toulouse. Le Pape Jean XXII erigea cet Eveché en Arche-veché l'an 1317, lui donnant pour suffragans, Pamiers, Montauban, Mirepoix, Lavaur, Rieux, Lombes & Saint Papoul.

Ecclesia Arclatenfis (m) Metropolitana.

Ecclesie.

Massiliensis vulgo *Marseille*. Tolonenfis vel Telonenfis vulgo *Toulon*.
 Tricantenfis vulgo *Saint Paul trois Châteaux*.

(m) Mor. V. *Arles*. L'Archeveque de cette ville a ete encore honore de la qualite de Vicair du Saint Siege, & fur le premier etabli dans les Gaules par le Pape Zozime, qui attacha trois privileges a cette dignite; la premiere, que les Eveques des Gaules, qui voudroient aller a Rome, soient obligez de prendre des Lettres de lui; la seconde, qu'il ait les ordinations des Gaules Viennoises & Narbonnoises; la troisieme, qu'il demeure en possession des paroisses qu'il avoit anciennement, meme hors de son territoire. Le Pape Symmaque dans l'*Epiere* 10 a Cessaire, Eveque d'Arles, lui confirme ce Vicariat, & lui donne le droit d'assembler des Conciles, pour juger des causes de Religion qui pourront naitre dans les Gaules & dans l'Espagne. Le Pape Vigile etendit encore plus loin les limites du Vicariat d'Arles,

en donnant a Auxanien Eveque d'Arles, une Jurisdiction sur toutes les Eglises du Royaume de Childebert. Le Pape Pelage l'accorda a Sabaudus sur toute la Gaule, & Saint Gregoire le Grand a Virgile Eveque d'Arles, a qui il accorda la *pallium*. Enfin Jean VIII nomma aussi son Vicair dans les Gaules, Rostain, Eveque d'Arles, & lui donna encore le *pallium*. Le Chapitre de cette Eglise est compose de vingt Chanoines, entre les quels il y a quatre dignitez, qui sont le Prevot, l'Archidiacre, le Sacristain, & l'Archipretre; & trois Personns, le Capicol, le Thresorier, & le Primicier. Parmi les autres Chanoines, il y a un Theologal. Il y a encore vingt Prebendes, pour des Pretres, dits Beneficiers. Ce Chapitre etoit autrefois Regnier, de l'Ordre de Saint Augustin.

Ec-

Ecclesia Aqnenfis Metropolitana.

Ecclesiz.

Aptenſis vulgo *Apt.*Rejenſis vulgo *Riez.*Fero Julienſis vulgo *Frejus.*Vapincenſis vulgo *Gap.*Siftercienſis vulgo *Sisteron.*

Ecclesia Avenionenſis (n) Metropolitana.

Ecclesiz.

Carpentoratēſis vulgo *Carpentras.*Vaiſionenſis vulgo *Vaiſon.*Caballicenſis vulgo *Cavaillon.*

Eccle.

(n) Mor. V. *Avignon*. Avignon, ſur le Rhone, ville de Provence, ſous la domination du Saint Siege, avec Univerſité & Archeveché, qui a pour ſuffragans Carpentras,

Cavaillon & Vaiſon. Elle n'eſt Metropole que depuis l'an 1475, ſous le Pontificat de Sixte IV. Avant ce tems, c'eſtoit le Siege d'un Eveche ſuffragant d'Arles.

Ecclesia Viennensis (o) Metropolitana.

Ecclesiaz.

Gebennensis vulgo *Geneve*. Gratianopolitana vulgo *Grenoble*.
 Vivariensis vulgo *Viviers*. Valentinus vulgo *Valence*.
 Diensis vulgo *Die*. Maurianensis vulgo Saint Jean de
Maurienne.

Ecclesia Bifuntina Metropolitana.

Ecclesiaz.

Basilensis vulgo *Basle*. Lausaneus vulgo *Lausanna*.
 Bellicensis vulgo *le Bellei*.

Ecclesia Ebredunensis Metropolitana.

Ecclesiaz.

Dignionensis vulgo *Digne*. Nicienensis vulgo *Nice*.
 Seniciensis vulgo *Senex*. Cemelenensis vulgo *Cimiez*.
 Glannatinensis vulgo *Glandeve*. Vencienensis vulgo *Vence*.
 Grafsensis vulgo *Grafte*.



E-

(o) Mor. V. *Vienne*. La Metropole de Saint Maurice, qui est une superbe Basilique, est l'ouvrage des anciens Prelats de Vienne. Le Chapitre de cette Eglise est composé de vingt Chanoines, en y comprenant le Doyen, le Precenteur, le Chantre, le Capiscol, le Sacristain, les quatre Archidiaques, & le Chancelier. Il y a aussi un

Curé, dix huit placés de Clercs, & d'autres de Clergeons: ce n'est que par ces places de Clercs & de Clergeons qu'on peut entrer dans le Chapitre, nul de dehors n'y étant admis. Les Ecclesiastiques de cette Eglise y sont incorporez, & ne sont amovibles que pour crimes, ou pour desobeissance.

Ecclesia Tarantasiensis Metropolitana.

Ecclesiz.

Augustana vulgo *Aousta*.Sedunensis vulgo *Syon*, vel *Sitten* en
Veletz.

Ecclesia Moguntina (p) Metropolitana.

Ecclesiz.

Argentinensis Germ. *Strasburg*.Augustana Germ. *Augsburg*.Constantiensis Germ. *Constanx*.Curienfis Germ. *Chur*.Eichstetensis Germ. *Eichstett*.Halberstadiensis Germ. *Halberstad*.Herbipolensis Germ. *Wirtzburg*.Hildesheimensis vulgo *Hildeseim*.Pardebonensis vulgo *Pardebona*.Spirensis Germ. *Speier*.Verdenfis vulgo *Verden*.Uvormatiensis vulgo *Wormes*.

E-

(p) Mor. V. *Mayence*. Nous avons
marqué, que lorsque l'Eglise de Mayence
fut érigée en Archeveché, elle avoit cinq
suffragans, savoir, Liege, Cologne, Wor-
mes, Spire & Utrecht; mais depuis que l'
Eveché de Cologne en a été détaché, pour
en faire un Archeveché, & qu'on a ordé a
Mayence les Dioceses de Liege & d'Utrecht,

elle a eu pour suffragans les Evechez de
Wormes, de Spire, de Wirtzburg, d'Au-
gsbourg, d'Eichstet, de Bamberg, de Stras-
bourg, de Constance, de Hildesheim, de
Paderborn, de Coire, & ceux d'Halberstat
& de Werden, qui ont été secularisez par
les Traitez de Westphalie.

Jus Patriarchicum.

F f f

Ecclesia Lundenfis (q) Metropolitana.

Ecclesiz.

Roschildensis vulgo *Roschild*. Ottoniensis vulgo *Odensee*.
 Slesvicensis vulgo *Slevvick*. Ripensis vulgo *Ripen*.
 Viburgensis vulgo *Wiborg*. Alburgensis vulgo *Alborch*.
 Arhusiensis vulgo *Arhusen*.

Eccle-

(q) Urbanus Cerrius de Danis hujusce temporis sic habet. „ Il Regno di Danimarca, e Norvegia pare affatto abbandonato, perchè ivi non sono Missionarj quasi di niuna sorte, eccetto alcuni pochi in Glustay, e Altenau, e certi Gesuiti, che stanno in Copenaghen come Cappellani dell'Ambasciatore, o Residente Cesareo, e un Prete, o due come Cappellani dell'Ambasciatore di Spagna. Ma questi pochi ajuti non possono conferire a fare molte conversioni, mentre non hanno la lingua, sono forestieri, non fanno i modi, e i genj di que' popoli, i quali nè anco si fidano di essi. Del resto forse in tutto il Settentrione non è maggior disposizione di ricevere la Fede Cattolica, che in questi due Regni, come attestano gl'istessi nazionali, e i forestieri, che vi sono stati, ed è di questa verità una prova incontestabile, che quel Re non fece gran difficoltà di concedere libertà di coscienza nella detta villa d' Altenau a

istanza del Cavalier di Terlon Ambasciatore del Re Cristianissimo, chiudendo gli occhi anche in Copenaghen con dare intenzione di permettervi l'apertura d'una Chiesa Cattolica, il che non avrebbe mai fatto, se vi fosse stata contraddizione dalla parte di que' popoli, o de' Grandi del Regno. Questa libertà ora è perduta non tanto per la morte di quel Re, che ciò permise, a cui successe il figlio assai più apparente nemico della Religione Cattolica, ma anche perchè gl'istessi Cattolici non si sono comportati tanto saviamente, quanto bisognava per mantenersi in possesso della libertà concessa loro, essendosi impegnati in certe pubblicità, che diedero campo a' Vescovi eretici di fare istanza a quel Re di revocarla. . . . Nondimeno da questi stessi impedimenti si può chiaramente raccogliere, che vi è qualche disposizione alla Santa Fede &c. „

Ecclesia Upsaliensis (r) Metropolitana.

Ecclesie.

Lincopensis vulgo *Linköping*.Arosiensis vulgo *Arosten*.Abœensis vulgo *Åbo*.Scarenfis vulgo *Scara*.Vexionensis vulgo *Vexjö*.

Eccle-

(r) Urbanus Cerrius de Svecis hujusce temporis sic habet. „ Nella Svezia è molto più difficile d'introdurre la Fede, e di ot- tenere la libertà di coscienza per la gra- vissima contraddizione non solo de' predi- canti, ma anco dell' istesso Principe, de' Magistrati, e de' Grandi di quel Regno. Si è saputo però, che da che quella no- biltà ha cominciato a viaggiare, e tratta- re co' Cattolici . . . si è mitigata assai in materia di religione, non avendo più quel- l'odio, che altre volte aveano, e toleran- do fra loro almeno i Cattolici forestieri, e però non si dee disperare col tempo d'

impetrare qualche vantaggio per la fede. „ ... Lo zelo, virtù, e possanza della Regi- na Cristiana, non potè col suo esempio muovere quegli eretici ad abbracciare la Fede Cattolica, benchè facesse quella sì santa, e gloriosa azione di lasciare per la religione un sì gran Regno. Avea anche ne' tempi d' Urbano VIII il Re. Gustavo suo Padre dato qualche speranza di farsi Cattolico, onde gli fu spedito il P. Posse- vino Gesuita, ma riconoscendo le difficoltà poscia superate dalla figlia, trovò varj pre- testi per risecarne ogni trattato. „

Ecclesia Melchinenfis. (f) Metropolitana.

Ecclesiæ.

Antuerpiensis vulgo *Anvers*. Brugensis vulgo *Bruges*.Gandavenfis vulgo *Gand*. Iprensis vulgo *Ipres*.Ruremundensis vulgo *Ruremonde*. Boscöducentis vulgo *Bloduc*.

Ecclesia Cameracensis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Arrebatensis vulgo *Arras*. Tornacensis vulgo *Tournay*.Namurcensis vulgo *Namur*. Sancti Audomari vulgo *Saint Omer*.

Ee

(f) Mor. V. *Malines*. Malines est le Sie-
ge d'un Archeveque, qui fut etabli a la prie-
re de Philippe II Roi d'Espagne, par Paul
IV, l'an 1559, avec le titre de Primat des
Pais-Bas, & qui a pour suffragans Anvers,
Bruges, Gand, Ypres, Ruremonde & Bois-

seduc. Le Cardinal de Granvelle en fut le
premier Archeveque. L'Eglise Metropolita-
ne est dediee a saint Rombaut, & a douze
Chanoines, fondez l'an mille par Notger,
Eveque de Liege.

Ecclesia Ultrajectina Metropolitana.

Ecclesia.

Davrentensis vulgo *Daventer*. Harlemonis vulgo *Harlem*.
 Leovardienfis vulgo *Leuwarden*. Middelburgensis vulgo *Middelborg*.

Ecclesia Trevirensis (t) Metropolitana.

Ecclesia.

Tullenfis vulgo *Toul*. Metensis vulgo *Metz*.
 Verdunenfis vulgo *Verdun*.

Ec-

(t) Mor. V. *Treves*: L' Archeveque de Treves est en cette qualite Prince de l' Empire, & Seigneur temporel de ses Etats. Il etoit autrefois Metropolitain des Evechez de Mayence, de Cologne, de Liege, d' Utrecht, de Strasbourg, de Worms, & de Spire, qui ont est detachez de son Archeveche; & il ne lui reste plus que trois suffragans, savoir, les Eveques de Metz, de Toul & de Verdun, tous trois Sujets du Roi de France.

Ecclesia Colonienfis (u) Metropolitana.

Ecclesia.

Leodienfis vulgo *Liegi*. Monasterienfis vulgo *Munfter*.
 Osnabrugenis vulgo *Osnabrugk*. Mindenfis vulgo *Minden*.
 Alberftadienfis.



(u) Mor. V. *Cologne*. Cologne est nommée *la Rome d'Allemagne*, a cause de sa grandeur, de son Senat, & de la beauté de ses edifices. On l'appelle aussi *la Sainte*, parce qu'elle conserve plusieurs corps Saints, qu'elle a 365 Eglises, & qu'entre les villes libres, elle est la seule qui n'ait pas reçu la Religion Protestante. Elle est assurément des plus belles, des plus fortes, & des plus grandes d'Allemagne, entourée de bonnes murailles defendues par 83 tours, & par une triple fosse qui l'enferme en demi-lune. L'

Eglise Metropole de Saint Pierre seroit une des plus belles du monde, si elle estoit achevée. Il y a divers tombeaux magnifiques, & entre autres ceux qu'on pretend fabuleusement estre les tombeaux des trois Rois qui vinrent adorer le Fils de Dieu, & que l'on dit avoir été apportez de Constantinople a Milan, & de Milan a Cologne. On les voit derriere le choeur, dans une chapelle éclairée de plusieurs lampes. Le Chapitre de Cologne est tres-illustre & tres noble. Les Chanoines ont titre de Comtes, & le Prevôt est

Cogn

Ecclesia Magdeburgensis Metropolitana.

Ecclesie.

Münensis vulgo *Meissen*.Merseburgensis vulgo *Mersburg*.Citizenensis vulgo *Zeitz*.Namburgensis vulgo *Naumburg*.Brandenburgensis vulgo *Brandenburg*.Havelbergensis vulgo *Halverberg*.

Ecc-

Conseiller de l'Université. Maternus, qui souscrivit au Concile d'Arles, tenu l'an 314, est le premier Eveque de Cologne. Il faut que les Auteurs modernes qui croient, après Molanus, qu'il étoit Disciple de Saint Pierre, en mettent deux de ce nom. Ce Maternus a eu un grand nombre de successeurs illustres par leur doctrine & par leur piété, & plusieurs d'entre eux sont placez au Catalogue des Saints, comme Severin*, Evergile, Aquilin, Simoneus, Cunibert, Agilulfe,

Heribert, Annon, &c. Euphratas, qui vivoit sous l'empire de Constance, en 346, favorisa les Ariens; & Saint Severin son successeur retablit la verité exilée, & fut le restaurateur de la Foi. Dans le huitieme siecle Saint Boniface, soutenu par l'autorité de Carloman & de Pepin le Bref, fit eriger eu Metropole l'Eglise de Cologne, qui auparavant étoit Eveche suffragant de Treves; & il en confia la conduite a Agilulfe qui étoit le compagnon de son Apostolat.

Ecclesia Bremensis (x) Metropolitana,

Ecclesia.

Lubecensis vulgo *Lubek*. Rarburgensis vulgo *Ratzburg*.
 Suerinensis vulgo *Schwerin*.

Neostadiensis vulgo *Neustat*.Uratislaviensis vulgo *Breslau*.Bambergensis vulgo *Bamberg*.Olmuncensis vulgo *Olmitz*.Tridentina vulgo *Trento*.Labacensis vulgo italice *Lubiana*.Fuldensis vulgo *Fulda*.

QU. XXXIX.

(x) De statu Helveticae gentis, ut erat ex-
 vemo fere saeculo superiore, utque nunc fere
 est, scribit Urbanus Cetrius ad Innocentium
 XI P. M. pag. 25. „Sono questi ora divisi
 „in tredici cantoni fra loro uniti, sette de-
 „quali sono Cattolici, quattro eretici, e due
 „misti, che per la religione hanno tra loro
 „avute fierissime guerre suscitate dalla perfi-
 „da eresia di Zuinglio, che restò morto in
 „una battaglia. La religione tra Cattolici è
 „benissimo fondata, ma tra gli eretici è as-
 „sai fatto bandita. Solo ne' due misti si fa par-

„ricolarmente da' Cappuccini di quella Pro-
 „vincia qualche progresso. Stando in Lucer-
 „na il Nunzio Apostolico, facile sarebbe a-
 „vere per suo mezzo un' esatta relazione
 „della fede Cattolica, e del modo di pro-
 „pagarla ne' suddetti cantoni misti, quando
 „non si possa tra gli eretici &c. „Eminen-
 „tissimus Cardinalis Passioneus vir singulari
 „eruditione, cum Nuncius a Summo Pontifi-
 „ce ad Helveticos missus esset, re bene gesta,
 „vulgavit Acta Legationis Helveticae.

QU. XXXIX.

In Diœcesi Britannica vixit ne semper Romani Patriarchæ
imperium?

S. I. **N**egat Binghamus Britannorum Heterodoxorum Scriptorum facile princeps, qui Orig. Eccl. LIX, c. 1, §. XI, sexcentos primos annos omnem Romanæ Ecclesiæ potestatem ab omni Britannorum Regione exulasse contendit. Quid? Exulavit ne, cum S. Eleutherius Romanus Episcopus algero Ecclesiæ sæculo misit Fugatium, & Damianum, (a) qui Britannos Christi præceptis erudirent? (Vid. Bedam Hist. Angl. l. 1, c. 4, & alib. Alford Annal. Eccles. & Civil. Britan. ad an.

183, §. 4, Tillemontium Tom. III, pag. 63, edit. Paris. Bollandianos Catalog. Vet. Præfix. Tom. I, men. April. pag. 23, Usser. Antiquit. Britann. Eccl. c. 3, pag. 20, edit. Lond. 1687.) Exulavit ne, cum S. Cælestinus I, Sæculo V incunte in Britanniam legavit Altrifiodorensem Episcopum, ut Christianæ Fidei illic laboranti suppetias ferret, & Pelagianam lucem Christi pectori caveret? (Vide S. Prosperum in Chronico) Exulavit ne denique, cum ab eodem S. Cælestino Scotis Palladius Episcopus datus fuit, cum Patricius Cælestini I jussu apud Hibet-

nos

(a) De Lucio Britannorum rege, qui Marco Aurelio Imperatore floruisse dicitur, dedisseque Christianæ religioni nomen, fluctuant, qui veram esse ejusmodi historiam putant. Primo negant, rejici oportere eam narrationem in fabulas, quæ Scriptorum antiquissimorum, qui de rebus Britannicis commentarios ediderunt auctoritate nitatur. Beda Hist. Anglor. l. 1, cap. IV, pag. 4, tom. III, edit. an. 1612. „Anno, inquit, ab Incarnatione Domini 156, Marcus Antoninus Verus . . . Regnum cum Aurelio Commodio fratre suscepit. Quorum temporibus cum Eleutherius vir Sanctus Pontificatus Romanæ Ecclesiæ præfesset, misit ad eum Lucius Britannorum Rex epistolas, obsecrans ut per ejus mandatum Christianæ esset efficeretur, & mox effectum piam consolationis consequutus esset, susceptamque fidem Britannii usque in tempora Diocletiani Principis inviolatam, integramque,

Jus Patriarchicum.

„quieta pace, servabant. “ Et in Comp. hist. tom. III Op. pag. 147, edit. an. 1612. „Anno ab Incarnatione Domini 167, Eleutherius Romæ Præfuit factus quindecim annos Ecclesiam gloriosissime rexit, cui literas Rex Britannæ Lucius mittens, ut Christianus efficeretur, petit, & impetravit. “ Similia horum leguntur in Pontificali, quod medio sexto sæculo scriptum ferunt. Adeundi Tillemontium tom. III, pag. 63, edit. Paris. & Bollandiani Catalog. Veter. Præfix. tom. I mensis Aprilis pag. XXXIII. Eiusdem rei testes sunt alii, quos numerat Usserius Antiquit. Britannicar. Eccles. c. III, seq. pag. 20, seqq. edit. Londin. an. 1687. Secundo silentium Scriptorum Latinorum non magni esse in re nostra momenti ajunt, propterea quod de Britannorum Ecclesiis data opera nunquam egerint. Tertio, diffusionem Scriptorum aut in indicando tempore, aut in narranda historia, nihil asserre

G g g

in.

nos rem Christianam propagavit, Christianorumque opes auxit, amplificavitque? (Vid. Usserium de Eccl. Britann. Primordiis, Pagium ad an.

431, n. 12, Tillemontium H. E. Tom. XVI.) (b)

§. II. Quid igitur claustritas, Romani Patriarchæ auctoritatem apud Bri-

incommodi ei opinioni posse putant, cum summa sit eorum de Lucio ad religionem Christianam perducto, deque litteris ab ipso ad Eleutherium datis consensio. Quarto, Bedam uti peculiari quadam Epocha, pugnant, ita ut annus 156 ab ipso indicatus, ære nostræ anno 161 respondeat. Itaque vitio illi dari non posse, quasi errarit in Chronologicis. Quinto, si antiqua revera sint numismata, quæ memorantur ab Usserio cap. III, p. 22, argenteum unum, quod habuit M. Josephus Hollandus, aureum alterum, quod inter D. Roberti Cottoni numismata (sic enim ille scribit) vidimus Christiani regis (ut ex signo Crucis appposito colligitur) imagine, & litteris obscurioribus, quæ LUC. denotare videbantur confirmari hoc item monumento suam opinionem censent. Sexto, Lucium in Britannia Insula regnasse, non in Armorica, quod hæc altera regio tunc ætatis Britannia haudquam appellaretur. Septimo, imperio illum totius Britannæ numquam fuisse potitum, propterea quod ea Insula, ut ex Casare, Diodoro, Tacito, Suetonio, Pomponio Mela, Dione Cassio, aliisque colligitur, tributa in varia regna esset, quibus diversi Principes imperarent. Octavo, in ea Insulæ parte Lucium regnasse, quæ subacta fuerat a Romanis, ut nomen indicat, quod certe Romanum, non barbarum est. Arque fuisse in ea quidem parte reges, qui tributum Romanis penderent, auctorem esse Tacitum l. XIV, c. XXXI Annalium. „Regem Irenorum „Præfugum, inquit loquens de Britan- „nis, longe opulentia clarum Neronem „heredem scripsisse, tali obsequio ratum regnum, & domum suam procul injuria fore. Et quadam civitas Cogiduno Regi donata, ei ad nostram usque memoriam fidelissima mansit, veterem ac jam pridem recepta populi Romani consuetudine, ut haberet instrumenta servitutis, & reges. „Vide Usserium l. c. Rapinum Thyorastum l. c. p. 86, seqq. num. 1, seqq. Johannem Seldenum Analect. Anglo-Britann. cap. VI,

vel II, tom. II Opp. pag. 895, seqq. edit. an. 1726, Jeremiam Collierum tom. I Hist. Eccl. Magnæ Britann. edit. an. 1708, Tillemontium tom. III Mon. Hist. Eccl. pag. 62, seqq. edit. Paris. & pag. 615, seqq. Baronium ad an. 183, num. III, seqq. Adnotationes in editionem Romanam Anastasii Biblioth. tom. I, pag. 15, edit. anni 1718, & tom. III, pag. 139, seqq. edit. an. 1723, & ceteros, quos l. c. Usserius nominat. Qui contra sentiunt, his argumentis maxime confidunt. Principio, etsi nullam esse rem veram, scient, in Historia, in qua describenda recentiores præsertim Scriptores aliqua ratione non discrepent, tamen pugnas, dissensionisque Auctorum in Lucii conversione narranda opponunt. Deinde silentium Irenæi, Tertulliani, Eusebii, Hieronymi, aliorumque Pontificali illo veteri, ac Bedæ Historico antiquorum adversæ opinionis Patronis magno esse detrimento putant. Post, fabulatorum monachos, ajunt, hujus etiam commentii auctores esse potuisse. Postremo nummos Usserio memoratos confictos recentiore ætate esse. Itaque quidem Fridericus Spanhemius filius lib. III Miscellaneorum, Appendice, seu de traditis Antiquissimis conversionibus Lucii Britonum Regis, Julia Mamee Augusta, & Philipp. Imp. Patris, & Filii, Disquisit. Tripart. pag. 390, tom. II Opp. edit. an. 1702, & Samuel Banagius in Annal. Polit. & Eccles. ad an. 181, num. III.

(b) Vid. Acta Sanctor. T. II Martii p. 117, Tom. III Februar. p. 121, 129, S. Jac. Waræi Hibernia Sacra p. 15, Dublini 1717, fol. Idem Waræus Opuscula S. Patricii edidit cum adnotationibus Londin. 1656, in 8. Synodi ab eo celebratæ exhibentur a Dau. Wilkins in Conciliis magnæ Brit. & Hiberniæ Tom. I, p. 2, 5. De celeberrima spelunca, quæ purgatorium S. Patricii dicitur, vid. Petr. le Brun. Hist. Critique des pratiques superstitieuses Tom. IV, p. 34.

Britannos sex primis Ecclesie sæculis penitus conticuisse? Quem testem huius rei nobis proferat? Spelmanum, Præclarum hercle veritatis custodem, rigidumque satellitem in medium educis! At quid tandem ait bonus hic tuus, & eruditus Magister? Narrat, inquis *l. c. pag. 398*, Augustinum S. Gregorii Magni Legatum, cum ad Britannos appulisset, iisque Romanæ Ecclesiæ ritus vellet obtrudere, hoc responsum tulisse: *Notum sit, & absque dubitatione vobis, quod nos omnes sumus, & quilibet nostrum obediens, & subditi Ecclesiæ Dei, & Papæ Romæ, & unicuique vero, & pio Christiano ad amandum unumquemque eorum verbo & factis fore filios Dei; & aliam obedientiam, quam istam non scio debitam ei, quem vos nominatis esse Patrem Patrum, vindicari, & postulari, & istam obedientiam nos sumus parati dare, & solvere ei, & cuique Christiano continuo. Præterea nos sumus sub gubernatione Episcopi Caerlegionis super Osea, qui est ad supervidendum sub Deo super nobis, & faciendum nos servare vitam spiritualem.* Spelman. Concil. Britan. 601, Tom. I, pag. 108.

§. III. Vera ne sint, an secus hæc, quæ adversus Papam Papæ hostis insensibilissimus, ac maxime immanissimus Spelmanus evomit, mitto nunc quærere; hoc unum modo dico, nec omnes Britannicæ Episcopos, nec semper Ecclesiæ Romanæ ritus obstinate repudiasse, obedientiamque Romano Episcopo denegasse, sed nonnullos tantum hæreticos, Schismaticosque, a quibus nullum tempus, nulla integratio vacua unquam fuit, nuperis iis temporibus ex Inferis emerfos extitisse, qui Apostolicæ traditioni, Romanæque Ecclesiæ infesta signa intulerant. Non temere hæc dico. Va-

dem habeo Joannem V in Epistola ad Episcopos, Presbyteros, & Doctores Scotorum, cuius hoc fragmentum refert Beda *Lib. II H. E. Gent. Angl. c. 19. Scripta, quæ ad sanctæ memoriæ Severinum Papam adduxerunt, eo de hac luce migrante, reciproca responsa ad ea, quæ postulata fuerant, siluerunt. Quibus referatis, ne diu tantæ quæstionis caligo maneret reperimus, QUOSDAM PRO-VINCIAE NOSTRÆ contra Orthodoxam fidem novam ex veteri hæresim renovare conantes, Pascha nostrum, in quo immolatus est Christus, nebulosa caligine resutantes, & quartadecima Luna cum Hebrais celebrare nitentes. Hæc verba expendens Venerabilis Beda ait: Quo Epistolæ principio manifestè declaratur, & NUPERIME TEMPORIBUS ILLIS hanc apud eos hæresim exortam fuisse, & non TOTAM eorum gentem, sed quosdam ex eis fuisse implicatos: Haud novum porro est, eos, qui in hæresim incidunt, eique pertinaciter adhærescunt, obedientiam Romano Pontifici denegare, omneque illius imperium detrectare, seque suæque omnia factionis signiferi imperio, atque arbitrio permittere. Mirum ne igitur, si ii Britonnes, Scotique Quartodecimanorum hæresim ex tumulis excitantes, (quod contigit eo tempore, quo Saxones in Britanniam irruerunt) quo jure, quaque injuria adversos Papam recalcitrarunt, suoque duci, ac vexillifero Caerlegioni sese dedere mancipio?*

§. IV. Verum Binghamus *l. c. §. 12, pag. 404*, a nobis quærit, unde constet Britonnes sub adventu Saxonum Romanæ antiquos Ecclesiæ ritus, Papæque obedientiam deseruisse, quasi vero antea Romano Antistiti obediissent, atque paruerint. Ex ipso, quem nobis Spelmanus, Binghamusque (*l. c.*) opponunt, & in rem suam

citant, Viro sanctissimo, ac sapientissimo Beda L. 3 Eccl. Hist. Gent. Angl. c. 25, 26, ubi agens de S. Columbano hæc habet: Verum qualiscumque fuerit ipse, nos hoc de illo certum tenemus, quod reliquit successores magna continentia, ac Dei amore, regularique institutione insignes. In tempore quidem summa festivitatis dubios circulos sequentes, utpote quibus longe ultra orbem positus nemo Synodalia porrexerat Paschalis observantia decreta, tantum ea, quæ in Prophetiis, Evangelicis, Apostolicis litteris discere poterant, pietatis, & castitatis opera diligenter observantes. Permansit autem huiusmodi observantia Paschalis apud eos tempore non paucis, h. e. usque ad annum Dominicæ incarnationis 716, PER ANNOS CENTUM ET QUINGENTAS. At tunc veniente ad eos Reverendissimo Patre, & Sacerdote Egerberto de natione Anglorum, qui in Hibernia diu exulaverat pro Christo, eratque doctissimus in Scripturis, & longævæ vitæ perfectione eximius, CORRECTI SUNT PER EUM AD VERUM, CANONICUMQUE PASCHÆ DIEM TRANSLATI, quem tamen & antea non semper in Luna quartadecima cum Judæis, ut quidam rebantur, sed in die

quidem Dominica, alia tamen quam debebant hebdomada, celebrabant. Sed ut barbari, & rustici, quando eadem prima Sabbathi, quæ nunc Dominica dies cognominatur, veniret, minime didicerant. Verum qui gratia charitatis fervere non omiserunt; HUIUS QUOQUE NOETIAM REI AD PERFECTUM TERCIPERE MERUERUNT juxta premissum Apostoli dicentis: Et si quid aliter sapitis vos, & hoc quoque vobis Deus revelabit. Hæc Beda anno 730: ex quibus discimus, Britannos ante annum quingentesimum, sexagesimum sextum Romanæ Ecclesiæ ritus sequutos fuisse, erroremque agendi Paschatis Luna decimaquarta Martii, si in diem Dominicum incidisset, post Saxonum incursionem, irruptionemque improvidas quorundam Britonnum mentes occupasse.

§. V. Ecce igitur potius credas, an Spelmano homini Acatolico (c) suarumque studio partium abrepto, qui superiora posterioribus scribens temporibus rudia, indigestaque nobis reliquit, an Bedæ sanctissimo viro, omnigenaque doctrinarum luce ornatissimo, qui suorum temporum, suæque Regionis Acta sempiternis prodidit monumentis (d)?

§. VI

(c) Nobis etiam idem Auctor (Spelmanus) Conciliorum Angliæ copiam fecit, quæ imperfecta remanserunt. Ferunt eorum impressionem ex iis, quæ scripta reliquit, absolvi. Sed Auctoris hujus opera posthuma vix sperari possunt; cum enim ætatis tantum anno quinquagesimo ad studia se accinxerit, prælo subicere festinavit quæcunque digna censuit, publica luce. Cumque brevi postea diem obierit, multum laborare ipsi non vacavit, nec ulli operum inceptotum ultimam admovere manum. Ephemerides Gall. eruditum V. Jan. 1665, p. 2.

(d) Opera Bedæ adhuc eo vivente, & semper nova scribente tanto in pretio habi-

ta sunt, ut ex ordinatione Episcoporum Britannie in Ecclesiis publice legerentur. Sixt. Senenf.

Si Beda Augustini, Hieronymi aut Chrysostomi temporibus claruisset, non dubito, quin poruisset de puritate cum ipsis contendere. Joann. Ballæus.

Noster Beda vix omni eruditionis genere tam insigniter instructus, ut eo vix quemquam in omnibus scientiis doctiorem unquam Europa protulerit. Pitsæus de Script. Britan.

Quo mortuo sepulta est cum eo rerum gestarum omnis pene noticia usque ad nostra tempora. Sul. Malmesbur.

§. VI. Sed fac, Spelmanum vera nobis narrare, (quod negat Scheltratus *Diff. cap. VI, pag. 130.*) Dinotique responsum spiritum, ac commentitium non esse, num illico sequitur vera esse, quæ Dinotus respondit Augustino? Quid? Nonne etiam Colmanus in celeberrimo illo colloquio habito anno 664, interrogatus a Rege, unde ritum Scoti acceperissent celebrandi Pascha Luna XIV si in diem Dominicum incidisset, ausus est respondere, Majores suos hunc morem semper servasse, & a Joanne Apostolo accepisse? quæ omnia falsa esse, commenta, atque conficta Agilbertus Episcopus ea ipsa in concione aperte monstravit, ostenditque, illos nec Sancti Joannis vestigia, ut falso jactabant, nec Sancti Petri, nec aliorum Apostolorum exempla sectari: Joannem legis Mosaicæ seita juxta litteram servasse, Judaizante adhuc in multis Ecclesia, nec subito valentibus Apostolis omnem Legis observantiam, quæ a Deo instituta est, abdicare, quomodo simulacra, quæ a Daemonibus inventa sunt, repudiare omnes qui ad fidem veniunt, necesse est, videlicet, ne scandalum ficerent eis, qui inter gentes erant, Judeis Itaque Joannes secundum Legis consuetudinem 14 die Mensis primi ad vespertam incipiebat celebrationem festi Paschalis, nil curans, utram hæc Sabbato, an alia qualibet feria proveniret. At vero Petrus, cum Romæ predicaret, memor, quia Dominus prima sabbati resurrexit a mortuis, ac Mundo spem Resurrectionis contulit, ita Pascha faciendum intellexit, ut secundum consuetudinem, ac præcepta legis 14 Lunam primi Mensis, æque sicut Joannes orientem ad Vesperam expectaret; & hac exorta, si Dominica dies erat mane ventura, in ipsa Vespera Pascha Dominicum celebrare in-

cipiebat, quomodo & nos omnes facere solemus. Sin autem Dominica non proximo mane post Lunam 14, sed 16, 17, aut alia qualibet Luna usque ad 21, esset ventura; expectabat eam, & præcedente Sabbatho vespere Sacrosancta Paschæ solemnia inchoabat; sicque fiebat, ut Dominica Paschæ dies nonnisi a decimaquinta Luna usque ad vigesimamprimam Lunam ejusdem mensis ad Vesperam, præceptum est . . . in quam observantiam imitandam omnes Sancti Joannis Successores in Asia post obitum ejus, & omni per orbem conversa Ecclesia . . . & hoc esse verum Pascha, hoc solum fidelibus celebrandum, Nicæno Concilio non statutum noviter, sed confirmatum est, ut Ecclesiastica docet Historia. Hæc Beda l. c. ex quibus, conjici facile potest, quantopere fide laborent ea quoque, quæ Dinotus Augustino respondit, præcipue cum liqueat, Britannos Episcopos in Nicæna Synodo (ann. 325) nostram consuetudinem suffragio suo comprobasse. Vid. Usser. *ibid. pag. 105.*

§. VII. Conticescant igitur Romanæ Ecclesiæ hostes, suasque invidiæ, odiique voces comprimant: quin nobiscum tandem fateantur Britannicæ Ecclesiæ ex Romana procreata fuisse, in ejus gremio altam, eductamque, ac totos sexcentos primos illos annos in illius fide, ac patrocinio delituisse. Neque vero, si aliquando extitere turbulenti quidam homines, pacis, otii, publicæque felicitatis inimici, qui Britannorum Ecclesias ab Romanæ sinu divellere, atque distrahere conati sunt, maternum ideo Romanæ Ecclesiæ nomen, Patria ejus potestas, ac dignitas extingui unquam potuit, atque deleri. Verum non fecus ac illex duris tonsa bipennibus ab ipso ferro vires, animumque semper duxit.

S. VIII. Nam quam longe lateque sexto, septimo, octavo, atque inferius sæculis in omni Britanniae Regione Romani Patriarchæ dominati non sunt? Audi quid S. Gregorius Magnus *Lib. VII, epist. 15* ad Augustinum suum in Angliam Legatum scribat. *Usum tibi Pallii concedimus, ita ut per loca singula duodecim Episcopos ordines, qui tue ditioni subjaceant; quatenus Londinensis Episcopus Civitatis semper impostero a Synodo propria debeat consecrari, atque honoris Pallium ab hac Apostolica Sede percipiat. Ad Eboracum vera Civitatem te volumus Episcopum mittere, ut ipse quoque duodecim Episcopos ordinet, ut Metropolitanus honore perfuatur, quia ei quoque Pallium tribuere proponimus, quem tamen tue fraternitatis volumus dispositioni subjacere. Post obitum vero tuum, ita Episcopis, quos ordinaverit, præsit, ut Londinensis Episcopi nullo modo ditioni subjaceat. Sit vero inter Londoniæ, & Eboracæ Civitatis Episcopos impostero ista honoris distinctio, ut ipse prior habeatur, qui prius fuerit ordinatus. Hæc Sæculo VI. Quid vero Sæculo VII? Habe ea, quæ litteris*

mandavit Beda *l. 3, c. 7, 29*, nimirum Egbertum Cantii, & Osuvium Northumbriæ Reges, quia Romana esset Catholica, & Apostolica Ecclesia, Presbyterum Ulghardum Romanum misisse Antistitem ordinandum, quatenus accepto gradu Episcopatus Catholicis per omnem Britanniam Ecclesiis Anglorum ordinare posset Antistites. Tunc Roma in Angliam missum fuisse Theodorum (*l. 4, c. 1, 2*) qui Universa perlustrans ordinabat locis opportunis Episcopos, & canonicam Romanæ Ecclesiæ disciplinam propagabat. Quid Sæculo IX, & X? Accipe ea, quæ de S. Dunstano Cantuariensi posteris tradidit ejus vitæ Scriptor cap. 29. Magnifice Pontifex illum honoravit, ac stola sui Apostolatus, pro qua venerat, decentissime decoravit. Sicque delegata ei Legatione Sedis Apostolicæ, Genti Anglorum Pastorem dedit. Itaque vir Dei Roma reversus, & in Patriarchatum Primæ Sedis Britanniarum receptus. . . Ne pluribus te te detineam, ade sis Thomass. de vet. & nov. Eccl. Discipl. P. I, L. I, cap. 36, & Natal. Alex. Tom. X, pag. 449, edit. Paris. an. 1743; qui rem hanc lautissime pertractarunt.





DIŒCESIS ANGLIÆ, HIBERNIÆ, ET SCOTIÆ VETUS.

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiæ.

In Angliā (a)

Ecclesia Menevientiſis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Herefortenſis.

Tavenſis.

Paternenſis.

Banchoreniſis.

Fluientiſis.

Viccienciſis.

Morganenſis.

In

(a) Quando Auguſtinus in Angliam venit, præter hosce, quos hic enumeramus Episcopatus, invenit nullos: tametsi Gregorius Magnus ipsi mandavisset, ut viginti sex Episcopos, duodecim Episcopos suffraganeos Episcopo Londinensi, & totidem Metropolitanano Eboracensi subiectos constitueret, sibi ipsi vero primatum in omnes gentis Episcopos reservaret. Bed. *lib. 1, c. XXIX.* „Quia nova Anglorum Ecclesia ad „omnipotentis Dei gratiam, eodem Domino largiente & te laborante perducta est, „usum tibi pallii in ea ad solemnia Missarum „solemnia agenda, concedimus, ita ut per

„loca singula duodecim Episcopos ordines, „qui tunc subiaceant ditioni, quatenus Londonienſis civitatis Episcopus semper in posterum a Synodo propria debeat consecrari, atque honoris pallium ab hac sancta „& apostolica (cui Deo auctore deservio) „Sede percipiat. Ad Eboracum vero civitatem te volumus Episcopum mittere, quem ipse judicaveris ordinare, ita dumtaxat, „ut si eadem civitas cum finitimis locis verbum Dei receperit, ipse quoque duodecim Episcopos ordinet & Metropolitanus honore persquatur. . . Tua vero fraternitas non solum eos Episcopos quos ordina-

„na-

„naverit, neque hos tantummodo, qui per
 „Eboraci Episcopum fuerint ordinati, sed
 „etiam omnes Britanniae sacerdotes habeat,
 „Deo Domino nostro Jesu Christo auctore,
 „subiectos. “ Verum fuit hac potius levis
 quædam adumbratio pro futuris temporibus,
 quum integra convertenda esset natio, quam
 præsens constitutio Ecclesiae. Nam plus quin-
 quaginta annis post non amplius septem E-
 piscopi in universa heptarchia seu septem re-
 gnis Saxonum fuerunt, uti ex iis constat,
 quæ de concilio Herud. fordiensi ann.
 DCLXXIII narrat BEDA, quippe in quo
 adfuerunt *Theodorus Dorovernensis*, seu *Can-*
uariensis Ecclesiae Episcopus, *Bisi* orienta-
 lium Anglorum Episcopus, *Wilfridus* *Can-*
thanhybrorum gentis Episcopus, *Putta* E-
 piscopus *Roffensis*, *Leuthericus* Episcopus oc-
 cidentalium Saxonum, & *Winfridus* Epi-
 scopus totius provinciae *Merciorum*. Quo
 in Concilio canon conditus est, ut plures
 Episcopi, crescente numero fidelium, consi-
 stuerentur.

Thomassinus *l. c. Part. I, Lib. I, cap.*
31, §. 6. Ad Anglos nunc veniendum nobis
 est, ad quos missus a Gregorio Magno Au-
 gustinus Monachus cum aliis ejusdem pro-
 positi confortibus venerat, dñx ipse operis,
 ut fidei Christianæ lumen inferret, tum An-
 glis, tum complurimis gentibus, quarum
 colluvies in Magnam Britanniam exundave-
 rat, prostraverantque quidquid ibi Imperii
 Romani gloria, aut fidei Christianæ sancti-
 tate hætenus floruerat. Augustinum Pallio
 donavit Gregorius, iussu Sedem suam Lon-
 dini collocare, & duodecim creare Episco-
 patus, Londinensi Metropoli parituros, cu-
 jus Præfules Pallio a Romana Sede semper
 donandi essent. Jussit & Eboracum ab eo
 mitti Antistitem, & felices exitus si res ha-
 beret, lapsu temporis alteram ibi condi
 Metropolim, a qua duodecim quoque penderent
 Episcopatus; facta ipse mittendi & ad Ebo-
 racensem Metropolitanum Pallii, ita ut ta-
 men Augustino, quandiu in vivis ageret,
 obnoxius esset Eboracensis; eo autem extin-
 cto, absolutus esset omni no a jure Londi-
 nensium Metropolitanorum. Adscribenda nunc
 sunt Gregorii verba: *Usus tibi Pallii con-*
cedimus, ita ut per loca singula duodecim
Episcopos ordines, qui tunc ditioni subja-
ceant; quatenus Londoniensis Episcopus ei

vitatis semper in posterum Synodo propria
debeat consecrari, atque honoris Pallium
ab hac Apostolica Sede percipiat. Ad E-
 boracum vero civitatem te volumus Episco-
 pum mittere, ut ipse quoque duodecim E-
 piscopos ordinet, ut Metropolitanus honore
 perfruatur, quia ei quoque Pallium tribue-
 re proponimus, quem tamen tue fraterni-
 tatis volumus dispositioni subjacere. Post
 obitum vero tuum, ita Episcopis, quos or-
 dinaverit, præsit, ut Londoniensis Episcopi
 nullo modo ditioni subjaceat. Sit vero in-
 ter Londoniæ, & Eboracæ civitatis Epi-
 scopos in posterum honoris ista distinctio,
 ut ipse prior habeatur, qui prius fuerit or-
 dinatus.

Multa hinc exculpi debent magni omnino
 ponderis in rem nostram. Primatus enim
 hic emicat primæ quidem classis, sed perso-
 næ Augustini proprius: non Sedi, non Ec-
 clesiae, non successoribus communicandus:
 sed peculiari & sanctimonie & eruditioni
 Augustini merito concessus: *Fraternitas tua*
omnes Britanniae Sacerdotes habeat subie-
ctos, quatenus ex vita & lingua tua san-
ctitatis, & recte credendi, & bene viven-
di formam percipiant. 2. Dræ post mor-
 tem Augustini Primatæ secundæ classis in
 Anglia surgebant, Londini & Eboraci, qua-
 rum Metropolitanis juris alter in alterum ni-
 hil prorsus obtinebant, sedendi vero ordo
 ab ordinationis antiquitate repetebatur. 3.
 Pallium hic mittitur, ut insigne ejus potesta-
 tis, quam Græci *ἐπισκοπικὸν* dicebant, quasi
 independentiam dicas, qualem Cypro Insulæ
 nonnunquam Concilia ipsa assignarunt. 4.
 Habes & hic iustissimas causas unius Metro-
 politani supra alios promovendi, & majori
 auctoritate armandi; cum unis aliis eminet,
 ut eorum parens, ut Ecclesiarum conditor,
 ut gentis Apostolus: cuiusmodi erat inter
 Francos Remigius, Augustinus in Anglia,
 in Germania Bonifacius. 5. Student Summi
 Pontifices æqualitatem, libertatem, concor-
 diamque alere inter Episcopos: ideo enim
 Primatias non instituant nisi temporarias &
 breves, ubi diuturniores aut perpetuas non
 postulat necessitas, utilitasque ingens Ec-
 clesiarum. Ita Gregorius excedente ævita Au-
 gustino, Eboracensem absolvit ab illius Ec-
 clesiae vinculo Metropolitanum, & post Bo-
 nifacii obitum Zacharias antiquæ libertati
 red-

In Hibernia (b).

Ecclesia Armachanenſis Metropolitana.

Eccleſiæ.

Connerinenſis.
Dedamlialigenſis.
Deardarchenſis.
Ingundunenſis.
Dunenſis al. Drumoreniſis.
Derathluringenſis.
Cluanenſis al. Cluanerdenſis.
Arttagadonenſis vel Ardodacenſis.
Heugamenſis.

Deconnanenſis.
Dedundalegenſis.
Dedarrihenſis.
Derathenſis.
Evalnirenſis five Midenſis.
Renenſis vel Revelenſis vel Cro-
corenſis,
Rochinoſenſis vel Rothbotenſis.
Concrenſis.

Eccle-

reddidit Gallia Metropolitanos. 6. Hinc argu-
menti ſatis eſt, ut exiſtimemus, ſi quando
olim Vicariatus Apoſtolicos voluerint Ro-
mani Pontifices eſſe perpetuos; quod genus
fuere, qui conceſſi quondam ſunt Theſſaloni-
cæ, Juſtinianæ, Arelati, Hiſpali, Toſeto,
Moguntiaque: uni Eccleſiarum utilitati eos
inſerviſſe: & hoc uno ſtimulo impulſos fuiſ-
ſe, ut novi aliquid jugi Eccleſiis impone-
rent, & Metropolitanis; quo fiebat, ut jam
non poſſent ſine Primatis aſſenſu, vel cele-
brare Concilia, vel Episcopos ordinare, vel
a ſuis ipſi conſecrari Suſtaganeis. Nec Juſti-
nianus Imperator perviciſſet hujusmodi Apo-
ſtolica delegatione illuſtrari ſuam Novam Ju-
ſtinianam, nec Cindeſinthes Tolerum, nec
Francorum Reges Arelatem, nec Gotthi Lon-
gobardique Reges Aquilejam, nec Mogun-
tiam Carolomannus & Pipinus vix multis
precibus exoraſſent ornari ejusdem dignitatis

Jus Patriarchicum.

ſplendore, ſi vel in mentem eis venire po-
tuiſſet, novas has eſſe artes & inuſitatas ma-
chinas propagandæ dominationis Romanorum
Pontificum, & novo ſervitutis jugo oppri-
mendæ antiquiſſimæ libertatis Eccleſiaſticæ in
ſuis Regnis. Senſere igitur illi longe aliter;
novum ſcilicet hinc Eccleſiis ſuis ſplendorem
accedere, qui & in ipſum etiam Regnum re-
funderetur: libertatemque & Antiſtitum &
Eccleſiarum eo majorem fore ac firmiorem,
quod apud ſeſe, ideſt ab Exarcho proprio,
ſive Primæ, cauſe quæque majores finirentur.
Quis enim nescit, Concilium Nationale
libertatis Eccleſiaſticæ in unaquaque gente in-
victum eſſe propugnaculum? Illud autem pri-
marium eſt jus Primatis, Concilium Nationale
cogere, ibique quæcumque decideret ſine
Papa, ſine Roma poſſunt deſinire.

(b) Thorraſſin. *ibid.* cap. 36, §. 8. Sen-
ſus Malachias Hibernia Primas erat. Pellii

Hhh

to-

Ecclesia Dublinensis Metropolitana.

Ecclesiar.

Glandelacensis.

Caldetensis al. Kiscarenensis.

Feruensis.

Gleuensis vel Gluisonensis.

Osinensis.

Darenfis.

Gainichenfis.

Licelinenfis.

Ec-

honos nec auditus usquam fuerat, nedum usurpatus, vel in eius propria, vel in altera Metropoli, quæ illi suberat ut Primati. Accinxit ergo se ille ad Romanum iter, quo ab Innocentio II impetraret tum suæ, tum alteri Metropoli Pallium, quo plenitudo Pontificiæ potestatis explicabatur. Juvat Bernardi verba ipsa promere, excerpta ex vita Sancti Malachiæ, quam ille litteris mandavit. *Romam proficisci deliberat, maxime quod Metropoliticae Sedi deerat adhuc, & defuerat ab initio Pallii usus: quod est plenitudo honoris. Et visum est bonum in oculis suis, si Ecclesia, pro qua tantum laboraverat, quem hactenus non habuerat, suo acquireret studio & labore. Erat & altera Metropolitica Sedes, quam de novo constituerat Celsus prædecessor, prima tamen Sedi & illius Archiepiscopo subdita tamquam Primati. Et huic quoque optabat nihilominus Pallium Malachias, confirmarique auctoritate Sedis Apostolicæ prerogativam, quam beneficio Celsi adipisci meruerat.*

In his verbis animadverti nonnulla alicuius momenti æquum est. 1. Is, qui facile tunc antecellebat omnes Ecclesiæ Antistites, tum sincero sui contemptu, & humilitate, tum poenitiæ asperitate, Romanam adornat professionem, Ecclesiam suam deserit, ut

Pallio decoretur, quod prædecessorum ejus nemo ambierat: atque Primatiæ suæ jura confirmentur. Si cui Malachiæ vel humilitas suspecta fuerit, vel sanctitas, is & incertum suam proder, & insignem impudentiam. 2. Primatiæ Hibernicæ fundamenta jecerat prædecessor Malachiæ Armachanus Archiepiscopus altera instituta Metropoli, quæ pareret Armachanæ. Sensit Malachias hanc sive Metropolis novæ, sive Primatiæ creationem brevi labefacturum iri, nec jure stare posse, nisi pondus illi & auctoritas ab Apostolica Sede accederet. 3. Ita perspicuum est omnes Episcopalis Ordinis gradus, alios aliis eminentiores, a Sede Apostolica manasse, ut ab origine primigenia: & in hanc rursus coaluisse, ut in sui centrum, & unitatis radicem. 4. Ita sempiternæ Sapientiæ consilio provifum est, ut labentibus sæculis clariores quique Antistites extimularentur subinde ad ineundam cum Apostolica Sede societatem & concordiam, promptamque illi obedientiam tanto impensius exhibendam, quanto magis in dies Ecclesia in remotissimas orbis regiones dilatatur. Quippe unitas vis est illa arcana & inexpugnabilis, quæ membrorum latissime diffundentium se integritas perennitaque servatur. Si quos autem Præfules inescavit illecebra Pallii, splendorque nominis & confusus

cel-

Ecclesia Cassellensis Metropolitana.

Ecclesiz.

| | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Decadalenensis vel Laonenfis. | Deroftreenfis, vel Wldifordienfis. |
| Deartefertenfis. | Lunenfis. |
| Lifmorenfis. | Firmaberenfis vel Fymbarenfis. |
| De Infula. | Deduanemenfis. al. Cluanenfis. |
| Laudenfis. | Carthacis. |
| Tubricenfis. | Decelleninabrenfis. |
| Deconeagenfis vel Corcayenenfis. | Delunecenfis al. Umblicenfis. |
| Deforailitenfis. | Waterfordienfis. |

Ec-

cellioris; carnalis quidem eorum affectus tanquam vitiosus & præposterus, merito culpandus est: at nihilo segnius referendæ sunt gratiæ clementissimo sapientissimoque Ecclesiæ sponso & moderatori Christo, qui Ecclesiæ regniq; sui & ædificationi & propugnationi famulari cogit ipsas hominum carnalium cupiditates; ea ipsa omnipotente sapientia, qua malo bene vertit, & lumen mediis ex tenebris accendit.

Anno Christi 1151 misit Eugenius III in Hiberniam quatuor Palliis, creatis eodem tempore quatuor Metropolitibus, quarum singulis quinque subijciebat Episcopos. Refert Rogerius eo violata esse jura Ecclesiæ Cantuariensis, quæ sibi jus adrogabat ordinandorum Hiberniæ Episcoporum: violatam denique in eo: antiquissimam consuetudinem. Hoc factum est contra antiquam consuetudinem, & dignitatem Cantuariensis Ecclesiæ, a qua solebant Episcopi Hiberniæ expetere & accipere consecrationis benedictionem.

Hinc nimirum illud nascitur: Primariam Cantuariensem quondam exporrectionem fuisse ad extremos usque Hiberniæ fines. Finitimum quoque vero est, Evangelicam fidem & verbi prædicationem ex Anglia in Hiber-

niam tractam fuisse. Ita Cantuariensis Ecclesia, quæ omnes in Christo pepererat alias Angliæ Ecclesias, Hibernicas quoque in numero suæ prolis familia recensebat. Multa occurrunt apud Eadmerum, quibus innuitur, Episcopis Anglis illam infedisse sententiam: non Hiberniæ tantum, sed & circumjacentium insularum, Scotiæ ipsius Ecclesias a Primaris Cantuariensis auctoritate pendere veluti filias amantissimas. Nec illud abnuerim, dum ne abnuerint illi, optimæ matris tum cumulari gaudium, cum ejus fecunditatem imitantur filiæ, cumque & ipsæ in matres seu in Metropoles evadunt. Nec enim aliter fere increbruit pleræque Christiani orbis Metropoles.

Cum dignitatum Ecclesiasticarum is unus scopus finisque sit, ut utilitati, & majestati Ecclesiæ serviat: necesse primo fuit, ut suas sibi Metropoles Hibernia haberet; nec posset contra niti Cantuariensis Metropolitæ, nisi suæ quam Christi gloriæ cupidior. Et rursum necesse fuit, ut Hiberniæ Metropolitani præstitutum sibi suum haberent Caput, quicum, & inter sese conferre crebris, & illa inire possent consilia, quibus disciplina, pax, sanctitas & concors ratio, & con-

H h h 2. sen-

Ecclesia Tuanensis Metropolitana.

Ecclesiar.

Demageonenfis.

Achadenfis.

Nelfinenfis.

Decelladenfis.

Deconairenfis.

Eacduenenfis.

Rofcomenfis.

Decelmundaenfis.

Cluartifertenfis.

Deculuanferdenfis.

Duacenfis.

Bladenfis.

In

senſio omnium Hiberniæ Eccleſiarum ſanciretur. Armachanus & Toamenſis Archiepiſcopi ad hanc certatiſſimè Primatis dignitatem ſuæ Eccleſiæ adjungendam contendebant. Alexander IV Armachano illam contulit, conceſſitque, ut Toamenſis quoque Provinciæ Primatem ſe diceret, in ea iter faciens Crucem deſerri juberet, ſingulis denique quinquenniis eam viſitaret perluſtraretque univerſam, intra dies tamen ſeptem ſupra viginti. Poſſint ſe vocare ſi voluerint Primates Provinciæ Toamenſis, & ſacere deſerri ante ſe Crucem per totam ipſam Provinciæ; poſſint etiam diſtictam Provinciæ de quinquennio in quinquennium viſitare, & per vigintiſeptem dies duntaxat viſitationis officio immorari.

Obſerva denique, Malachiam ipſum Archiepiſcopum Armachanum, ſingularis qua pollebat pietatis impetu Romam iſſe, Paliumque poſtulaviſſe, & duarum Metropoleon confirmationem. Cenſuit Innocentius II remeritendum illi eſſe iter in Hiberniam, ut Concilium ibi congregaret, vota & ſuffragia colligeret conſpirantium Episcoporum, & tum demum Sedes Apoſtolica Metropoles crearet, Pallioque impartiret. Eugenius III quatuor Metropoles inſtituit poſtulante Malachia, poſtulante & Concilio Hiberniæ univerſali. Denique tum demum Alexander IV Primatiam Armachano adjudicavit, cum de ea inter At-

machanum & Toamenſem controverſia excitata eſſet. In his maniſeſtum eſt ita temporum, rerumque & perſonarum vices temperari regiſque ſempiternis divini Sapientiæ conſiliis, ut Eccleſiæ corpus in dies convaleſcat, & artiſſime cum ſuo ſemper Capite, & unitatis vertice compagineſcat.

Hæc Thomaffinus. Ad numerum autem Episcopatum Hiberniæ, quem hic deſcribimus quod ſpectat, hic maximus Episcoporum numerus videtur fuiſſe, quem Hibernia, ex quo tempore chriſtianam amplecti eſt religionem, unquam habuit. Nam recentiorum quorundam Scriptorum opinio, quod aliquando non minus CCCLXV Episcopos a S. Patricio ordinati hic fuerint, ſolide ab HENRICO MAVRITIO conſutata eſt, qui narrationem iſtam non de tot ejuſdem temporis Episcopis, ſed de numero ſub quatuor Regibus per centum annorum ſeriem intelligendam eſſe, ſatis clare demonſtravit. Id quod unusquiſque, qui antiquitates IAC. VS. SERII, unde fundamentum fabulæ iſtius acceſſitur, legerit, facile poterit dijudicare. Neque enim ſic res diſſicilis ad intelligendum eſt, quomodo hic trecenti & quinquaginta, vel ut NENNIVS rem narrat, trecenti quinquaginta quinque Episcopos per integri ſæculi decurſum eſſe potuerint, etiamſi non amplius quinquaginta vel ſexaginta eodem ſimul tempore vixerint.

In Scotia (c).

Ecclesia S. Andreæ Metropolitana.

Ecclesiæ.

Dunkeldensis.

Brechinensis.

Aberdonensis.

Rossensis.

Moraviensis.

Cathaniensis.

Dumblanensis.

Orchadenensis.

Ec-

(c) Thomass. I. cit. Lib. III, cap. 41, §. 17. Cum nuperrime Scotia tota ad fidem Christi accessisset, apparet neque dum ullam in ea Metropolim erectam fuisse, & Episcopos, qui illi ad Christum adgregandæ collaboraverant, illas rexisse recentissimas Ecclesias, ea simplicitate qua solent rerum novarum regi exordia, nec ulla vel lege vel disciplina alia fuisse usas quam charitate. Antequam Angli in magnam Britanniam irruerent, & ante Cantuariensem Metropolim ab Augustino excitatam, auctor est Willelmus Malinesburiensis, nil certi resciri posse de Metropoli antiquorum Britonum. *Prima Sedes Archiepiscopi habetur Cantuarie, qui est totius Angliæ Primas & Patriarcha. Cæterum ubi fuerit Archiepiscopus tempore Britonum, cognitio labat, quia vetustas consumpsit nostri seculi memoriam.* Sui utique fuerant Episcopi insularibus olim Britonibus, simile veri est nullos fuisse Metropolitanos. Si fuissent enim aliqui, in eorum maxime Sedibus iussisset Gregorius ab Augustino suos Metropolitanos constitui, Anglicanæ Ecclesiæ deinceps præituros. Ne Londini quidem potuit statui Metropoli, ut optaverat Gregorius; & quæ eo iubente Eboraci erecta fuerat, haud sane diu eo honore potita est. Paulinus qui primus ibi federat Metropolitanus, a Barbaris ejectus, Roccestriani abiit, ubi & fatis concessit. Exinde plures Episcopi Eboracenses, Episcopi dici malue-

re, quam Metropolitanati: *Plures post eum tanta urbis Praefules simplici Episcopatus nomine contenti, nihil aliis anhelaverunt.* Eo rursus factum est forsan, ut Episcopi Cantuarienses tota Angliâ immediatam exercerent jurisdictionem; nec aliam sibi Provinciam esse jactarent, quam Angliam universam. Egbertus Episcopus Eboracensis, tempore Caroli Magni, primus Pallium & nomen Metropolitanum obtinuit sibi, Ecclesiæque suæ. Ex his haud dubio plurimum affunditur lucis his, quæ dicta sunt a nobis de Episcopis Scotiis, & de Ecclesia Scotiæ Metropolitanato prorsus destituta. Certe cum Rex Angliæ instaret vehementius, ut Scoti se Episcopi Anglicanis profiterentur obnoxios, Archiepiscopus Eboracensis, qui & propior & opportunior merito videbatur ei juri potius, in duos tamen solos Episcopatus dittonem suam porrigi posse præ se tulit, Glasgowiensem & Gallovaensem. Denique anno 1188 Clemens III Episcopos omnes Scotiæ Sedi Apostolicæ immediate subiectos declaravit: *Duximus statuendum, ut Scoticana Ecclesia Apostolicæ Sedi, cujus filia specialis existit, nullo mediante debeat subiacere; in qua hæc Sedes Episcopales esse noscuntur.* Coelestinus III Clementis successor hoc privilegium confirmavit, quo nihil aliud quam primigenia firmabatur libertas ejus Ecclesiæ, quæ ab Apostolicis Concionatoribus sita & propaganda fuerat, ut solet; & nul-

lzm

Ecclesia Glasguensis. Metropolitana.

Ecclesia

Candida. Casz.
Insularum.Lismonenfis.
Sodorenfis.

D[IG]

lum præterea adhuc nata fuerat proprium Metropolitam. Sixtus IV duas Metropoles erexit, Sant-Andreanam & Glasgovienfem, hisque Episcopatus omnes Scotiz subesse jussit.

Nec alia ratio fuit Provinciæ seu Principatus Walliz; ejus Episcopi eodem modo, nec dispari ratione exempti fuerant. Narrat

Rogerius, ut anno 1199 Archiepiscopus Cantuariensis suz illos subegerit ditiori. Episcopus Meneviefis, qui & Sancti Davidis dicitur, contendebar a tempore B. Samfonis prædecessores suos omnes Metropolitico apice floruisse. Suffraganeus etiam nunc est Ecclesiæ Cantuarienfis.

DIŒCESIS ANGLIÆ, SCOTIÆ, ET HIBERNIÆ RECENS *

ECCLESIA ROMANA PATRIARCHALIS.

Ecclesiæ Filiz.

In Anglia (a).

Ecclesia Cantuariensis Metropolitana.

Ecclesiæ.

Roffensis vulgo *Rochester*.

Londinensis vulgo *London*.

Lincolniensis vulgo *Lincoln*.

Cicestriensis vulgo *Chichester*.

Vintoniensis vulgo *Vinchester*.

Sarisburiensis vulgo *Sarisbury*.

Esfoniensis vulgo *Excester*.

Virgoniensis vulgo *Uvocester*.

Glocestriensis vulgo *Glocester*.

Bathoniensis unita Vellenfi
vulgo *Bathe, & Uvelles*.

Lichfeldiensis vulgo *Lichfeld*.

Herefordiensis vulgo *Hereford*.

Eliensis vulgo *Ely*.

Novircensis vulgo *Novvirsch*.

Oxonienfis vulgo *Oxford*.

Petriburgensis vulgo *Peterborus*.

Bristoriensis vulgo *Bristol*.

Landavenfis vulgo *Landaff*.

Bangoriensis vulgo *Bangor*.

Menevenfis seu Sancti Davidis

Asaphensis vulgo *Saint Asaph*.

vulgo *Saint Davids*.

Ec.

(a) Status religionis in Anglia antequam Jacobus II Regnum obtineret, hic erat, ut est a Jacobo Cerrio S. Congr. de Prop. Fide a secretis memoriz commendatum pag. 5 MS. libelli, quem obrulit Innocentio XI Pont. Max. „ Sotto l'impero di Elisabetta figlia di

„ Anna Bolena, e pessima Calvinista furono
„ discacciati (i Cattolici) e perseguitati con
„ tanta fieraZZa tutti i Sacerdoti, che si ri-
„ tirarono fuori del Regno. Onde restava la
„ Inghilterra in preda della Eresia, si eresse-
„ ro due Collegi di Dovay, e di Roma per
„ ca

Ecclesia Eboracensis Metropolitana.

Ecclesiz.

Rossensis vulgo *Rosse*.Dunelmensis vulgo *Durham*.Orcadenis vulgo *Orkeny*.

Eo-

„ cavarne i soggetti da mandare colà per l'
 „ ajuto spirituale de' Cattolici. Ma sedata in
 „ parte dalla gravezza degli anni di Elisabetta la tempesta si andarono a poco a poco moltiplicando i Sacerdoti di quei due
 „ Seminarj nella Inghilterra in modo, che
 „ stimati bisognosi di un capo, gli fu da
 „ Clemente VIII nel 1598 dato con titolo
 „ di Arciprete Errigo Gingio Bianello, assegnandoli alcuni consiglieri, e assistenti
 „ per governare tutto quel Clero con obbligarlo a dare parte a Roma delle cose più
 „ importanti . . . Morta Elisabetta, e succeduto alla corona Giacomo Re di Scozia,
 „ che pareva meno fiero verso i Cattolici,
 „ fu poco dopo scoperta la congiura detta
 „ *Polveraria* perchè con molti barili di
 „ polvere messi in una stanza sotterranea volevano i congiurati far perire tutta la famiglia Reale onde creduti rei i Cattolici
 „ insieme col Papa di questa cospirazione, fu
 „ loro proposta una forma di giuramento
 „ empio, ed eretico, acciò da tutti fosse indifferentemente giurata. Restarono confusi
 „ i buoni Cattolici della pubblicazione del
 „ giuramento, e atterriti dalle pene, che s'imponevano a' renitenti. Ma il suddetto
 „ Arciprete in vece di opporsi, procurò di
 „ persuadere al Clero a riceverlo, anzi carcerato per ordine regio restò ostinato nel
 „ suo errore fino alla morte. Furono dopo
 „ di lui sostituiti anche due altri Arcipreti,
 „ ma riconoscendosi dopo molte diligenze la
 „ necessità, ch'era in quel regno, almeno di
 „ un Vescovo, vi fu da Paolo V stabilito,
 „ cavandolo da' Sacerdoti più vecchi d'Inghilterra, Guglielmo Bispo col titolo di
 „ Vescovo di Calcedonia, e poi con un breve
 „ di Gregorio XV, datagli facoltà di Ordinario non meno dell'Inghilterra, che della
 „ Scozia, quale per li richiami degli Sco-

„ zesi gli fu subito levata . . . Morto il
 „ detto Vescovo, gli fu surrogato Riccardo
 „ Smith collo stesso carattere di Vescovo di
 „ Calcedonia . . . Nel tempo poi d'Innocenzio X fu fatta in nome della Regina,
 „ e di tutto il Clero, e Cattolici d'Inghilterra nuova istanza per l'approvazione di
 „ (un certo) Capitolo, che nella mancanza
 „ del Vescovo si governava dal suo Decano,
 „ come fu stabilito dal Bispo primo Vescovo
 „ di Calcedonia, ma non ne fu potuta
 „ ottenere risoluzione alcuna . . . Vi fu però
 „ deputato colla spedizione de' Brevi in mano dell'Internunzio di Fiandra il P. Howard oggi Cardinale di Norwiche, che per
 „ degni rispetti non furono posti in esecuzione . . . Vi sono anco adesso molti Cattolici;
 „ ma pochi in paragone degli Eretici divisi in Protestanti, Tremolanti, Anabattisti, Independenti, e altre infinite Sette. L'esercizio della Religione Cattolica è
 „ affatto proibito tanto in pubblico, quanto
 „ in privato, e a porte chiuse, e segretamente in qualche luogo si esercita, ma con
 „ molto pericolo, solo nella Cappella della
 „ Regina, e in quella de' Rappresentanti Cattolici si permette con gran mormorazione
 „ degli Eretici. Onde i Cattolici vi vanno
 „ con timore, per non cadere nelle pene, e non suscitare nuove persecuzioni. Il Re
 „ (Carlo II.) non è nemico de' Cattolici, riconoscendo da loro la ricuperazione della
 „ corona; ma non può giovar loro, come vorrebbe, per timore del Parlamento . . .
 „ Il Duca di York (Jacobus qui Rex deinde fuit) si professò indipendente, ed è molto bene inclinato al Cattolicesimo, anzi da molti creduto Cattolico (ut erat revera). La Regina è una devotissima Principessa, come anche la Duchessa, „

In Scotia (b).

Ecclesia Andreopolitana Metropolitana.

Ecclesie.

| | |
|--------------------------------------|--|
| Aberdonensis vulgo <i>Aberdene</i> . | Duckeldenensis vulgo <i>Dunkell</i> . |
| Moraviensis vulgo <i>Moray</i> . | Dumblanensis vulgo <i>Dumblant</i> . |
| Brechinensis vulgo <i>Brechin</i> . | Ebemburgensis vulgo <i>Edembourg</i> . |
| Rossensis vulgo <i>Rosse</i> . | Cathanesiensis vulgo <i>Caitnes</i> . |
| Orcadensis vulgo <i>Orkeny</i> . | |

Eccle-

(b) De religione apud Scotos confer Thomam Dempsterum *Hist. Eccl. Gentis Scotor.* edit. Bonon. ann. 1627. Ante annum 1685 ea in Scotia hoc erat statu. „ Nella Scozia, „ inquit Cerrius *ibid. pag. 11*, sono pochi „ Cattolici, ma senza quasi alcuna persecu- „ zione, essendovi adesso una gran disposi- „ zione per propagarvi la Santa Fede, men- „ tre quegli Eretici hanno assai mitigato l'o- „ dio altre volte acerbissimo contro i Cat- „ tolici, e nelle montagne molte Provincie „ non avrebbero difficoltà di ricevere la re- „ ligione, se vi fossero operaj. Dodeci Ge- „ suiti stanno però in Edimburgo capo della „ Scozia, e in qualche altra Città comoda, „ dimorandovi sparsi pel Regno molti Preti „ secolari, che raccolti in un capo formato „ di missione sotto il loro prefetto, provi- „ sionati della Congregazione di Propaganda „ fanno progressi infiniti. Vi è stato però „
Jus Patriarchicum.

„ ultimamente per Visitatore Apostolico A- „ lessandro Lesleo, che serve di Missionario, „ aspettandosi da lui una piena relazione del- „ lo stato della religione Cattolica, per ap- „ plicarvi quei rimedj, che saranno stimati „ più opportuni, essendo anco necessario di „ ordinare poi una visita rigorosa di tutti i „ Collegj della nazione, la quale ne ha uno „ in Roma, uno in Madrid, uno in Pari- „ gi, e un altro a Dovay, ed ha anco tre „ Monasterj de' Benedittini in Germania, „ cioè in Ratisbona, in Erbpoli, e in Er- „ furt, che con questi, se fossero ben go- „ vernati, sarebbe bastevolmente previsto il „ Regno di operaj senza alcuna spesa della „ Congregazione, perchè dagl' istessi Colle- „ gj, e Monasterj potrebbero mantenersi i „ missionarij, che ne partono. Ma tante il „ mal governo, che si fa di essi Collegj, e „ Monasterj, quali a poco a poco si varno „
I i i „ stug-

Ecclesia Glasguensis Metropolitana.

Ecclesiz.

Gallovidienfis vulgo *Galloway*.
 Infularum five Sodoventis, vulgo *Col-
 kill, Eiles*.

Argadienfis vulgo *Argyle*.

In Hi-

„Ruggendo, i soggetti, che n'elcono della
 „missione, sono continuamente importuni
 „alla S. Sede per nuovi ajuti, e sussidj; on-
 „de per porre rimedio efficace a tutto que-
 „sto, è necessarissima la detta visita da farsi
 „da persona zelante &c. “ Nunc etfi est in
 Regno magnus numerus Presbyterianorum,
 Catholici tamen extant haud pauci. Versan-
 tur ibidem Quacheri, Episcopales, Deistæ
 &c. ita ut non minus pro Anglis, quam

pro Scotis instituta esse a Roberto Boylio sa-
 culo superiore Cathedra Londini videatur,
 quam qui obtinet, sic agere debeat, ut ad-
 versus Atheos, Deistas, Socinianosque verita-
 tem religionis Christianæ, & Mysterii Trini-
 tatis defendere, argumentisque confirmare co-
 netur. Opuscula quædam Moderatorum ejus-
 dem Cathedræ, quæ magnæ molis non e-
 rant, collegit, & aliquot voluminibus in duo-
 decimo publicavit Burnetius.

In Hibernia (c).

Ecclesia Armachana Metropolitana.

Ecclesiar.

Midenfis vulgo *Mith*.
 Dunenſiſ vulgo *Doun*.
 Rapotenſis vulgo *Rapoe*.
 Dromorenſis vulgo *Dromore*.
 Connerenſis uniti Bunenſis vulgo *Con-
 ver*.

Clochorenſis vulgo *Clogher*.
 Derrenſis vulgo *Derry*.
 Kilmorenſis unita Ardachadenſi
 vulgo *Kilmore, & Ardah*.
 Clonmacnaiſenſis uniti Medenſi
 vulgo *Cliuan*.

Ec-

(c) Urbanus Cerrius l. c. pag. 10. „ La
 „ Ibernica ha gran numero di Catolici, che
 „ con tutte le perfecuzioni degli Eretici ſo-
 „ no ſempre ſtati coſtantiffimi, onde la Con-
 „ gregazione vi ſtabili di nuovo Veſcovi. E'
 „ diviſa tutta la Iſola in quattro Arciveſco-
 „ vati, cioè Armacano, Dublinenſe, Caſſel-
 „ lenſe, e Tuanenſe, che con i loro ſuffra-
 „ ganei formano 26 Chieſe, quali ſono prov-
 „ viſte parte di Veſcovi, e parte di Vicarij
 „ Apoſtolici, o Capitolari, avendo ciaſche-
 „ duno il ſuo Clero, e modo, benchè te-
 „ nue, da mantenerſi. I Veſcovi ſono al pre-
 „ ſente 15, de' quali però non riſiedono, che
 „ otto, eſſendo gli altri eſiliati dagli eretici
 „ (nunc in ſuis Eccleſiis degunt) o aſſenti
 „ per altre ragioni ec. “

Hiberniæ Monaſteria deſcribit L. Ang. A-

lemendus in opere inſcripto: „ Histoire Mo-
 „ naſtique d'Irlande, ou l'on voit toutes les
 „ Abbayes, Prieurez, Convens, & autres
 „ Communautez Regulieres; qu'il y a eu
 „ dans ce Royaume, le temps, & les titres
 „ de leur fondation, le nom, & la qualite
 „ des ſondateurs, les villes, Bourgs, Com-
 „ tez, & Provinces, ou elles etoient ſituees,
 „ les differens, ordres Reguliers dont elles de-
 „ pendoient, les circonſtances les plus remar-
 „ quables de leur etabliffement, & de leur
 „ ſuppreſſion, avec quantite de remarques
 „ Hiſtoriques “ edit. an. 1690. Sed de rebus
 „ Eccleſiarum Hiberniæ egit Jacobus Waræus
 „ in ſua *Hibernia, & in Viſis Archiepiſco-
 „ porum Caſſilienſium, & Tuamenſium* editis
 „ Dublini an. 1626.

Ecclesia Dublinensis Metropolitana.

Ecclesia.

Darenfis vulgo *Killdare*. Fernenfis, & Leghilnenfis vulgo *Fennes*, & *Leighlin*.
 Oflorienfis vulgo *Offery*.

Ecclesia Caffilienfis Metropolitana.

Ecclesia.

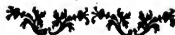
Limericenfis vulgo *Lymerich*. Vaterfordienfis uniti Lismorenfis vulgo
Waterford, & *Lifmora*.

Clonienfis, feu Claunenfis vulgo
Cloney.

Corcagrenfis uniti Roffenfi vulgo
Corch, & *Roff*.

Laonienfis vulgo *Killalo*.

Adfertenfis, & Finibrienfis vulgo
Kilfenor.



Ecclesia Thaumensis Metropolitana.

Ecclesie .

Elphinensis vulgo *Elphen*.Magionensis, & Enaghounensis vulgo
Enaghodovvne, & *Moy*, quæ sunt
unitæ Tuamensi.Duacensis uniti Clonfertensi vulgo *Kil-*
magong, & *Clonfert*.Aladensis unita Achadensi vulgo
Killala, & *Achonry*.

Q U. XL.

*Quid habes de ea potestate, quam Patriarcha Romanus
gessit in solidum Occidentem?*

S. I. **P**ostquam omnem Occidentalem Regionem peragravimus, totaque Europa, atque Africa peregrinati sumus, singulaeque Diceses obivimus, tempus nunc postulat, ut in edito aliquo loco consistamus, unde tamquam ex aliqua specula Universum illum tractum uno oculorum obtutu prospiciamus, cumstasque Occidentales Ecclesias simul una sumptas sub uno aspectu ponamus, videamusque num vere Romanus Pontifex solidi Occidentis Patriarcha habeatur, & sit.

S. II. Ac primum quidem cum Patriarcharum sit in Barbarorum oris tam cis, quam trans suae ditionis fines Christi fidem serere, & Ecclesias locare, huic certe muneri non defuerunt Patriarchae Romani in solido Occidente, cum, ut S. Innocentii verbis utar, *manifestum sit, in omnem Italiam, Gallias, Hispanias, Africam, Siciliam, & insulas interjacentes nullum instituisse Ecclesias, nisi eos, quos Venerabilis Apostolus Petrus, aut ejus successores constituerunt Sacerdotes*. Id ipsum ut dicamus de finitimis Regionibus Germania, Helvetia, Rhetia, Belgio, Batavia, Dania, Norvergiam, Svecia, Livonia, Finnonia, Lapponia, Zelandia, & Gronlandia, atque insulis Africae conterminis, fa-

ciunt litterae S. Gregorii, & Zachariae Pontificis ad Principes, & Primores Saxoniae datas apud Serrarium rerum Moguntinarum l. 3, Martyrologium Romanum, Bollandiani, alique ecclesiasticarum rerum Scriptores gravissimi. Missam facio Americam, easque Insulas, quae ad eam orbis terrarum partem attinent, quaeque Occidentis Patriarchatus fines non attingunt, ne Patriarchales fines egressus in Pontificios agros falcem videar immittere.

S. III. Quod vero spectat ad Metropolitaram Ordinationes, Appellationesque, in tanta itinerum longinquitate, ac viarum difficultate satis suo juri consultum esse putavit Patriarcha Romanus, si crearet Primates sui juris Vicarios, qui sui vice fungerentur, Metropolitam ordinarent, Appellationesque susceperent.

S. IV. Quid de sacris tabulis loquar, in quas Summi Pontificis, Patriarcharum, propriique Episcopi nomina erant referenda? Cum in Occidentalibus Ecclesiis unius Summi Pontificis, propriique Episcopi, nullius autem Patriarchae nomen & sacris Diptychis recitari solitum unquam fuerit, dicendum profecto aut Occidentales Ecclesias carere Patriarcha, aut Romanum Episcopum Occidentalium

omnium Ecclesiarum & Pontificem esse & Patriarcham.

§. V. Ad Pallium, & Stauropegium quod attinet, nemo sane prater Episcopum Romanum in cunctis Occidentis Diocesisibus hoc jure usus est. Ipse unus Primatibus omnibus, ac Metropolitibus, qui in Italia, Galliis, Hispaniis, Britannia, Illyrico, Africa floruerunt, Pallia semper concessit; ipse unus in Occidente Ecclesias ab Episcoporum jurisdictione exemit, cum tamen in Oriente alii Patriarchæ suis Metropolitibus Pallia concederent, ac loca multa Episcoporum Jurisdictioni subducerent.

§. VI. Nemo autem ignorat, quantopere in Univerſa quidem Ecclesia, sed præcipue in Occidentali laborarint Pontifices Maximi, ut Ecclesiasticorum Canonum cultum alerent, foverentque, quam sæpe Metropolitibus, Episcopisque maximorum criminum reos, cujates tandem essent, ad suum tribunal pertraxerint, utque semper & difficillimarum rerum deliberationes, & gravissimorum criminum absolutiones ab sese petendas esse unde unde voluerint, ita ut Romanus Episcopus non solum Pontificias, sed etiam Patriarchicas partes expleſſe dicendus sit.

§. VII. Venio ad Plenaria Concilia, in quibus solidus Occidens, seu Univerſa Occidentalis Ecclesia collecta se se nobis præbet conspiciendam.

Quis hiſce Conciliis præſuit? Quis, nisi Patriarcha Romanus? Mitto Concilia, quæ Romæ habita fuerunt a Victore I adversus Quartadecimanos anno 198, ab S. Cornelio anno 254 adversus Novatianum, & ad Lapſorum causam finiendam a Sancto Damaso anno 314. Unam Arelatenſem Synodum celebratam adversus Donatistas anno 314 in medium profero, qua nulla unquam, ut Simondi verbis utar (apud Labbeum *Tom. I Concil. p. 1432*) sive spectentur Episcopi, qui ad eam convenire, sive res in ea gesta, post *Ecumenicas* nulla habita est illustrior. Interfuere Universi prope modum Occidentalis Ecclesiæ, Episcopi, præſuit per suos Legatos S. Silvester I, accepitque epistolam a Patribus rogantibus, ut Decreta confirmaret. (Vid. Nat. Alex. in *ſæcul. IV, Diff. IV, Baron. ad ann. 314, §. 51, 57, 68.*)

Quæ cum ita sint, quis Josepho Binghamo O. E. L. IX. c. 1, §. 9, & Guilielmo Caveo (Anc. Church Govern. c. V, pag. 256.) non stomachetur, qui omnem Romani Patriarchæ potestatem vel intra centesimum ab Urbe lapidem, vel intra decem Urbicarias provincias concludunt? Hosce ego homines, ne ultra propositos mihi fines opus tendam, Natali Alexandro (a) in disciplinam dabō.

AP.

(a) Vid. Natal. Alexand. in *ſec. IV, Diff. 20, pag. 569*. Obijcies verba Canonis Nicæni 6, secundum versionem, aut expositionem Rufini lib. 1 *Historia Ecclesiastica*, cap. 6: Et ut apud Alexandriam, & in Urbe Roma vetusta consuetudo ſervetur, ut vel ille *Ægypti*, vel hic *Suburbicariarum Ecclesiarum sollicitudinem* gerat. Itaque

Romani Episcopi Patriarchica Auctoritas intra Ecclesias Suburbicarias, idest, centum & mille passibus Roma distantes, vel saltem intra decem Provincias Urbis Vicario additas, Nicæni Concilii 6 Canone coarctatur.

Probatur conſequens. Suburbanæ enim, sive Suburbicariz Provinciz dicebantur, quæ erant

erant in Præfectura Urbana: potestate & clientela, & quibus Præfectus Urbi jus dicebat, ut colligitur ex *L. 13 C. Theodos. De Accusat.* qua Imperatores Valens, Gratianus, & Valentinianus sic decernunt: *Referant autem de Suburbanis Provinciis Judices ad Præfecturas Sedis Urbane, de cæteris ad Præfecturam Prætorii.* Præfectus autem Urbis ultra centesimum ab Urbe lapidem jus non dicebat. Sed esto, latius pareat hujus nominis, *Suburbicarium*, potestas & significatio; saltem intra decem Provincias, quas Urbis Romæ Vicarius sub Præfecto Prætorio regebat, coerceretur. Id colligo ex *L. unica C. Theodos. Si per obrept.* ad Probum Præfectum Prætorio Italiz data, qua Imperatores Gratianus, Valentinianus, & Theodosius mandant, ut Edictum suum de irritandis privilegiis per obreptionem impetratis, in Provinciis sibi subjectis observet. *Sinceritas, inquit, tua idipsum per omnem Italiam, tum etiam per Urbicarias, Africanasque regiones, ac per omne Illyricum, prælata oraculi hujus auctoritate firmabit.* Hac in lege Italiz Præfectura quatuor in partes distribuitur, quas Præfectus per quatuor Vicarios regebat; scilicet Diocesim Illyrici, Diocesim Africæ, & Diocesim Italiz, duas rursus in partes sectam: quarum una Urbicariis Provinciis continebatur, a Præfecto Prætorio per Urbis Vicarium administratis; altera reliquis Italiz Provinciis constabat. Itaque Urbicariæ Provinciæ dictæ sunt, quæ Urbis Vicario parebant, & Suburbicariæ Ecclesiæ, quæ his Provinciis continebantur. Hæ porro Provinciæ decem erant, quas Imperii Notitia recenset, nimirum *Campania, Tuscia & Umbria, Picenum Suburbicarium, Sicilia, Apulia & Calabria, Brutii & Lucania, Samnium, Sardinia, Corsica, Valeria.* Cum igitur Episcopus Romanus suburbicarium duntaxat Ecclesiarum curam gereret, ut constat ex Nicæno Canone, secundum versionem Rufini, sequitur ejus auctoritatem vel intra centesimum ab Urbe lapidem, vel intra decem Provincias Urbis Romæ Vicario subditas fuisse coarctatum.

Respondeo, nego consequens. Non solum enim Patriarchatus Romani Episcopi, sed nec ejus Metropolitanæ Dignitatis, regionum ab Urbe Roma centesimo lapide distantium finibus concludebatur, ipso Rufini ævo, ut

constat ex veteri Notitia Vaticana, quam exhibet Eminentissimus Annalium Parens ad annum 1057, in qua sexaginta novem Episcopatus recensentur, ex quibus Romana Provincia constata erat: qui quidem non solum Latinam regionem, seu Campaniam recentiorem, ad Sinuessam, Maros, seu Valerianam, Picenum, & Tusciam suburbicariam complectebantur; sed etiam Tusciam Annonariam, Umbriam, & Picenum Annonarium. Quas regiones Notitia illa vetus *Marchiam Umbrie* vocat. Quæ sententia confirmatur insigni loco Epistolæ Synodicæ Concilii Sardicensis, & altero Sancti Athanasii in Epistola ad Solitariam Vitam agentes: ubi eorum Provinciarum Episcopi, qui Athanasio communicabant, recensentur, scilicet Romæ, Italiz, Campaniz, Calabria, Apuliz & cæterarum per Occidentem & Orientem Provinciarum. Viden Romanæ Provinciæ circumscriptos limites ad normam veteris Notitiæ Vaticanæ? Hinc eam coercet Italia, inde Campania Felix & Capuana.

Hoc posito, fatentur Viri quidam Eruditi, Rufinum Suburbicarium Ecclesiarum nomine eas intellexisse, quæ decem Provinciis Urbicariis continebantur; & Alexandrinum Episcopum cum Romano composuisse quoad jus Patriarchicum, quod ille per Ægyptum exercebat, sicut iste in Suburbicariis Ecclesiis, idest quæ decem Provinciis supra recensitis continebantur. Non quod Patriarchicam Romani Episcopi Auctoritatem, & multo minus Pontificiam his coerceri Provinciis Rufinus existimaret; sed quia videbat non eadem ratione illam exercere & explicare in cæteris Provinciis Occidentis, sicut in Suburbicariis. In his enim verò consecrabat Episcopos, Synodos convocabat, majoribus de causis judicium ferebat: in cæteris autem Provinciis, quovis idem jus obtineret, non tamen illud eodem modo, & in omnibus, & semper exercebat; sed plura permittebat consuetudinibus Ecclesiarum. Sensus itaque Nicæni Canonis, secundum expositionem Rufini, is est: Episcopus Alexandrinus, curam gerat Ægypti, seu totam Diocesim Ægypticam administret, Ordinationes Episcoporum celebrando, convocando Synodos, majores causas discutendo, omnia denique Patriarchica munia obeundo, sicut in Suburbicariis Ecclesiis, id est quæ decem Provinciis Urbis Vicario subditis continentur, hæc

omnia præstat Romanus Episcopus. Comparationem porro hoc modo coercuit Rufinus, quia Romanus Episcopus ampliori jure quam Patriarchæ cæteri, fruebatur. Nam & plures, majoresque Dioceses tenebat, ut cum Synodi Arelatenfis primæ Patribus loquar; & totius gerebat Ecclesiæ principatum: in quibus duobus capitibus Patriarcham Alexandrinum Romano cum Episcopo Rufinus merito non censuit componendum; sed in ea dumtaxat potestate quam Suburbicariis in Ecclesiis exercebat. Sic Nicænum Canonem ad tinentem Rufini explicat Illustrissimus & eruditus Archiepiscopus Petrus de Marca, *lib. 1. De Concordia Sacerdotii & Imperii, c. 7.*

Paulo aliter hunc Canonem explicat ad Rufini mentem Eminentissimus Annalium Patens, licet ab hac interpretatione proflus non abluat. Notat itaque regiones Suburbicarias non eas tantum dictas esse, quæ prope Urbem positæ essent; sed complures etiam tam in Italia, quam extra Italiam sitas: quo sensu Julianus Imperator ad Taurum rescribens, *lib. 9. De extraord. Muner. C. Theodos. ait: Non enim per Italiam tantum, sed etiam per Urbicarias regiones, & Siciliam, patrimonialium & emphyteuticorum fundorum vires servandas esse perspeximus.* Notat secundo; intra Italiam Suburbicarias regiones esse nominatas Picenum & Tusciam. Hinc Honorius & Theodosius Imperatores, *l. 12 Cod. Theodos. De indulgent. debitor.* ajunt: *Picenum, & Tusciam Suburbicarias regiones, septimam tributorum jubemus agnoscere.* Valentinianus etiam Picenum Suburbium nominat, *l. 9 Cod. Theodos. De annonæ, & tribut.* Notat tertio, Suburbicarias Provincias dictas esse, quæ certo pacto Urbi obstrictæ essent, in eamque certis temporibus annonam conferre tenerentur. Hinc *Urbicarium Canonem*, qui & frumentarius Canon, in jure dici notat, *l. 11 Codicis Theodosiani.* Regiones itaque Suburbicariæ forsitan dictæ sunt, quod deficientibus regionibus Urbis, ipsi annonam subministrarent, ut etiam notat Pancirolus *Commentario in Notitiam Imperii.* Hinc colligit Annalium Patens, Suburbicarias Ecclesias a Rufino dictas esse, quæ Romanæ Diocesi singulariter addictæ essent, ac subjectæ, ita ut Alexandrinus Episcopus eodem jure universas Ægypti, Libyæ, ac Peninsulæ Patriarchicam.

rapoleos Ecclesias administrare posset, quo Romanus supradictas Ecclesias jure Patriarchico regebat.

In eundem ferme sensum recidit Illustrissimi, & doctissimi Cardinalis Perronii explicatio. Notat ille nomen antonomasticum *Urbis*, Romanæ civitati duplici ratione tributum. Primo ut eo nomine a reliquis civitatibus Imperio subditis distingueretur. Hinc S. Cyprianus, *Epistola 40* Clericos Romanos *Clericos Urbanos* vocat: & Concilium Arelatense *Canone 18* Diaconos Romanæ Ecclesiæ *Diaconos Urbicos* appellat: & Optatus Milevitanus, *lib. 1. Contra Parmenianum*, Zephrinum Pontificem nominat *Zephrinum Urbicum*. Alique loquendi modus usurpatus fuit ad significandam Urbis eminentiam, cum qua compositæ urbes cæteræ, pagorum instar & villarum haberentur. Secundo, antonomastica illa urbis nomenclatio civitatem Romanam ab illis potissimum urbibus secernebat, quæ Romanæ Præfecturæ subiacebant: quæ Romana, seu urbana Præfectura ad centesimum dumtaxat ab urbe lapideis porrigebatur. Quemadmodum itaque nomen istud, *Urbis*, ut Romanam civitatem significans, duplicem exprimebat relationem; unam ad territorium imperiale; alteram ad territorium municipale urbis Romæ: ita nomen istud, *Suburbicaria regiones*, spectata etymologia, duplex obtinebat significatum: commune unum, quod civitates universas in territorio Imperiali urbis Romæ positas designabat, quas veteres uno *Romanæ* nomine complectebantur: quo sensu S. Athanasius in *Epistola ad solitarios* Romanam nuncupat *Sedem Apostolicam, & totius Romanæ Metropolim*. Alterum istius complexæ vocis significatum singulare, & Jurisperitis familiarius erat, quo eas dumtaxat civitates significabat, quæ in territorio municipali urbis Romæ positæ essent, quæ Suburbicariæ vocabantur, ut hoc nomine distinguerentur ab urbibus, quæ Præfecti Prætorio Italiæ, cuius sedes erat Mediolanum, subiacebant. Primo itaque, non secundo sensu, Ecclesias Suburbicarias Rufinus intellexit: unde hic, ad ejus mentem, Nicæni sensus Cimonis est: Alexandrinus Episcopus totam Diocesim Ægyptiacam eadem auctoritate regat, qua Romanus omnes Ecclesias Imperio urbis Romæ subditas.

K k k

Rufini

Ruffini mentem non longe dissimili modo explicat Morinus Congregationis Oratorii Presbyter, l. 1 *Exercitationum Ecclesiasticarum*, *Exercitatione* 20, ubi Ecclesias Suburbicarias, omnes Occidentis Ecclesias interpretatur. Quod acu quisque tanger, si cum eruditissimo viro animadvertat, ab Augusto Cæsare ad usque Constantini Magni Imperium, universum orbem Suburbicarium fuisse, id est Urbis Romæ potestati & moderamini subditum. Nulla enim civitas tunc temporis divisum habuit cum Roma Imperium. Postquam vero Constantinopolim condidit Constantinus, divisum cum Roma Imperium Byzantium accepit, & exinde Constantinopolis *Regia Civitas*, & *nova Roma*, & *Civitas imperans*, vocata est, Hæc vero Imperii Romani bipartita distinctio maxime enituit sub Constantini filiis, quos inter Imperium divisum est: denique sub Valentiniano, & Valente fratribus: tertio sub Valentiniano II & Theodosio Seniore: postea sub Arcadio & Honorio, quibus imperantibus Rufinus scribebat. Eo itaque ævo Romanum Imperium in duos orbis separatim erat, Orientalem, & Occidentalem. Orientalis caput Constantinopolis: Occidentalis Roma est. Unde antiqua Roma de Constantinopoli dicens inducitur apud Claudianum:

*Cum subito par Roma mihi, divisa
que sumpsit
Æquales Aurora togas.*

Suburbicarius igitur ætate Ruffini totus orbis esse desierat, id est Urbi Romæ subditus & mancipatus. Tunc Occidens suburbicarius erat, id est, Romæ Imperio addictus. Suburbicariæ igitur Ecclesiæ nihil aliud sunt Rustino, quam Occidentales Ecclesiæ, ex quibus Romanus Patriarchatus coalescit. Quamobrem Nicæni Canonis, secundum expositionem Ruffini, sensus iste est: Alexandrinus Episcopus Patriarchica per totam Diocesim Ægyptiacam jura exerceat, juxta mores antiquos, sicut Romanus Episcopus omnes Occidentis Ecclesias auctoritate Patriarchica administrat.

Eodem sensu Ruffini expositionem intelligit doctissimus Valesius. Per Suburbicarias Ecclesias, inquit, intelligit Rufinus eas quæ

sunt sub Episcopo Urbis Romæ. Nam Suburbicariæ Ecclesiæ eodem modo dicuntur, quo Suburbicariæ Provinciæ. Ut ergo Suburbicariæ Provinciæ appellentur, quæ erant sub Vicario Urbis Romæ; sic Ecclesiæ Suburbicariæ dicuntur a Ruffino, quæcumque subjacebant Episcopo Urbis Romæ. Et quemadmodum Provinciæ Suburbicariæ peculiarem constituebant Diocesim Vicarii Urbis Romæ: ita Ecclesiæ Suburbicariæ Diocesim constituunt Episcopi Romani. Verum qui fuerint termini hujus Diocesos temporibus Concilii Nicæni, haud facile fuerit affirmare. Tutissimum tamen mihi videntur sequi sententiam Græcorum interpretum, qui Romano Patriarchæ universum Occidentem adscribunt. Hæc Valesius.

Frustra itaque Hæterodoxi Ruffinianam sexti Canonis Nicæni expositionem arripunt, eaque abutuntur ad Romani Episcopi auctoritatem seu Patriarchicam, seu Pontificiam, impugnandum: perperamque ex Nicæno Canone a Ruffino interpolato colligunt, Pontificis Maximi auctoritatem intra centesimum ab Urbe lapidem coerceri: Græcis schismaticis hac in causa iniquiores, qui solidum saltem Occidentem Romano Episcopo adscribunt. Sic Zonaras in Canonem VI Concilii Nicæni, *Antiquas*, inquit, *consuetudines*, quod aliis quoque posterioribus Canonum, legumque civilium decretis cautum est, retineri vult Canon. Alexandrinum igitur Episcopum iis qui in Ægypto, Libya, ac Pentapoli sunt, præsidere: Antiochenum subjectis sibi Provinciis, Syria nimirum, Cælesyria, Cilicia utrique, Mesopotamie: ac alios Episcopos, suis quemque regionibus: quemadmodum & Ecclesiæ Romæ Præses in Occidentales Provincias Principatum diuturna consuetudine obriquet, præesse jubet.

Sic Nilus lib. II *De Primatu Papæ*, recensito VI Canone Nicæno ait: Audis, quo pacto veterum Patrum decreta Canon amplectenda esse censeat, qui singulis Ecclesiis prerogativas tribuerunt: ut nimirum aliæ gentes Alexandrino subjectæ essent, aliæ Antiocheno: quæcumque videlicet Syriam, & utramque Ciliciam incolunt, & Cælesyriam, & Mesopotamiam: quodque Romano Episcopo hoc datum est, ut Occidentalibus præset.

Sic ante Nilum Ballamon Patriarcha Antiochenus hæc verba Nicæni Canonis VI, *Quoniam Episcopo Romano parilis mos est*, interpretatur: *Quoniam Episcopus Romanus præest Occidentalibus Provinciis*.

R. secundo, nullam expositionis Ruffini, quæ verius Nicæni Canonis interpolatio quam versio & fidelis interpretatio est, habendam esse rationem: cui enim non sit merito suspectus Auctor, cui odium in Romanam Ecclesiam, inscitia insuper, & in interpolandis auctoribus projecta audacia & temeritas, fidem omnem derogant? Exclusus erat a communione Ecclesiæ Romanæ Ruffinus per Anastasium Pntr. Maxim. antequam suam conscriberet Historiam. Ad illud enim Opus se non accinxit ante irruptionem Alarici in Italiam, id est Innocentio I Pontifice, qui Anastasio successit. De Ruffino (inquit, Anastasius in Epist. ad Joannem Hierosolymit.) *scito quod propria mente Origenis dicta in Latinum transtulit, ac probavit, nec dissimilis est ab eo qui alienis vitii præstat assensum. Illud tamen scire cupio, ita haberi a nostris partibus alienum, ut quid agat, ubi sit, nescire cupiamus. Ipse denique videri ubi possit abhære.* De eodem scribit S. Hieronymus *Apologia 2* contra Ruffinum: *Contra Sacerdotes Ecclesiæ disputans, a quibus indignus communione ejus fuerat judicatus, hæc intulit. Nec perdvellio solum, sed & ignorantia fidem in quibusdam Ruffino derogat, ubi maxime interpretem agit. Inscitiam certe ipsius prodiit quod ex Jacobo Episcopo Hierosolymorum, Jacobum facit Episcopum Apostolorum. Quod ex Greco nomine *μακαριος* quod beatum significat, S. Macarium fabricetur. 2 Quod ex Eusebio Pamphili Episcopo Ariano, Pamphilum Martyrem. 3 Ex Sixto Philosopho ethnico, Sixtum Pontificem & Martyrem. 4 Quod Quæstionem & querimoniam pro eodem usurpet. 5 Quod Chorepiscopum, vacantem Episcopatum interpretatur. Præter alia sexcenta, quæ hominis ineptiam & stoliditatem produunt: quæ S. Hieronymum movit ut de ipso diceret, *Ipsam docere quod nesciat, scribere quod ignoret. Ipsum tam putide & confuse loqui, ut plus in reprehendendo laboraret Hieronymus, quam ipse in scribendo Ruffinus*, de quo idem Hieronymus ironice ait: *Tantam habes Græci**

*Latinique sermonis scientiam, ut & Græci te Latinum, & Latini te Græcum putent: cujus elocutionem sordidissimam vocat: quem non solum solæcismam ac barbarum, sed mendacem, subdolum, impudentem, se convicturum sponder. Et sane barbariem Ruffini satis demonstrat vel illa Canonis 6 Nicæni interpretatio: *Apud Alexandriam, & in Urbe Roma vetusta consuetudo servetur, ut ille Ægypti, vel hic Suburbicariarum Ecclesiarum sollicitudinem gerat*. Quodnam enim vero hac in periodo orationis lumen est? Ad quam referuntur ista pronomina, *hic & ille*? Quem sensum reddit illa disjunctiva, *vel hic*? Abstrusum plane & ineptum: adeo ut interpretationis occasione de Ruffino dici possit, quod dixit S. Hieronymus, *Apologia 1: Ego scripta tua relegens, quamquam interdum non intelligam quid loquaris, & Heraclitum me legere putem: tamen non doleo, nec paniter tarditatis, id enim in legendo patior, quod tu pateris in scribendo*.*

Denique nota Ruffini temeritas omnem ipsi derogat in versionibus fidem. Irreligiosus sane & infidelis interpres Ruffinus, qui Auctores vertendo interpolavit. Id abunde probat illa S. Hieronymi in ipsum animadversio occasione translati Origenis. *Nulli nunc invide subjaceres, si tu translationis servasses fidem. Mihi necessitas non fuisset interpretationem falsam vera interpretatione subvertere. Novis conscientia tua quæ addideris, quæ subtraxeris, quæ in utramque partem, ut tibi visum fuerit, immutaris.*

Sed ne extra Canones Nicænos excurramus, multa in ipsis omisit, addidit, interpolavit pessimus interpres: quorum ecce tibi specimen. In sexto Canone Antiocheni Patriarchæ, cæterarumque Ecclesiarum jura & privilegia confirmantur his verbis: *Similiter autem & apud Antiochiam cæterasque Provincias, suis privilegia servantur Ecclesiis*. Qua de re nulla mentio apud Ruffinum occurrit. Canone 20. sancitum est ut die Dominico & quotidie a Paschate adusque Pentecostem Christiani stantes orent. *Quoniam, inquit, sunt quidam in die Dominico genus stercientes, & in diebus Pentecostes: ut omnia in universis locis consonanter observentur, placuit sancto Concilio,*

*lio, stantes Domino vota persolvere. Cujus Canonis ne umbra quidem apparet apud Ruffinum. Canonem nonum sic reddit: Et si qui forte indiserete ad Sacerdotium promoti, postmodum, vel ipsi, aliquid de se criminofum confessi sunt, vel ab aliis re-
victi, ut abjiciantur. Sed non est assecutus Nicæni Canonis sensum, qui de confessione criminum ante Ordinationem facta, cum in mores Clericorum inquireretur, intelligendus est, ut constat ex Versione Dionysii Exigui. Si qui Presbyteri sine examine sunt promoti, vel cum discuterentur, peccata sua*

confessi sunt & homines contra Canones commoti, manus confessis imponere tentaverunt, tales regula non admittit, quia quod irreprehensibile est, Catholica defendit Ecclesia. Denique quod de solis Paulianistarum Diaconissis Canone. 19. sancitum est, ipsas modis omnibus inter Laicas deputandas esse, ad omnes Diaconissas Ruffinus extendit. Ex quibus omnibus colligendum est, nullam fidem adhibendam esse Ruffino, Canonem VI. Nicænum, interpolanti potius, quam ingenue transferenti, & accurate exponenti.

FINIS JURIS PATRIARCHICI.

APPENDIX.

Ecclesia novi Orbis (a).

Nullius Patriarchatus.

Ecclesia Goana vulgo Goa (b).

Cho-

(a) Saeculo decimo quinto exeunte ab Alexandro VI Pont. Max. Hispanis, Lusitanisque America ita est attributa, ut hortatōs eos majorem in modum fuerit, ne insularum, continentisque incolas in rerum divinarum ignorantia manere sinerent. Vide constitutionem, quae incipit: *Inter cetera*, *tomo I Bullar. Cberubini pag. 466*, & apud Bzovium *ad an. 492, num. XX.* „ Hortamur „ vos quam plurimum in Domino, & per „ sacri Lavacri susceptionem, qua mandatis „ Apostolicis obligati estis, & viscera misericordiae Domini nostri Jesu Christi attente „ requirimus, ut cum expeditionem hujusmodi omnino proficui, & assumere probe „ mente Orthodoxae fidei zelo intendatis, populos in hujusmodi insulis, & terris dependentes ad Christianam religionem suscipiendam „ inducere velitis, & debeatis, nec pericula, nec labores ullo umquam tempore vos „ deterreant, firma spe, fiduciaque conceptis, „ quod Deus omnipotens conatus vestros feliciter prosequatur. “

Joannes Melendefius Ord. Praed. *In Tabular. Verd. de las Indias*. Hispanice edito Romae an. 1681, *lib. 1, cap. 1, pag. 4.* „ Los „ primeros Sacerdotes, *inquit*, y Ministros „ Apostolicos, quae passaron con Colon fueron los Religiosos de nuestro Seraphico „ Padre S. Francisco, que trajon por caudillo para la conquista espiritual de tan grandiosos Imperios, al M. R. P. Fray Ivan „ Perez de Marchena Guardian que era, o „ avia sido del Convento de la Rabida de la „ Provincia d' Andalucia. A 11 del mes de „ Ottobre del mismo anno (1492.) con general alegria de la armada descubrieron una ysla de los Lucayos llamada Guanhani

„ &c. “ Subjungit: „ Iomō possessionem per el „ Papa, y por la Yglesia en una, que hizo „ de ramos, y pagas . . . en que dixo misa, y pso el Santissimo Sacramento, y „ fue la primera de todas las Yglesias de las „ Indias. “ Vide Franciscum Gonzagum Ord. Min. *IV parte Hist. Generalis*, „ Wadingum *ad an. 1492, n. 1, seqq. tom. XV, nov. edit. pag. 1, seqq. & cap. II, pag. 10.* Melendefius de Dominicanis, inter quos Dominicus de Mendoza primas obtinebat, loquens „ Estos quatro religiosos, *inquit*, „ truxeron la Orden de Predicadores a la „ Ysla de Santo Domingo, desde donde se „ fue comunicado a todas las demas Yslas, „ y partes de tierra Firme de todo a quel „ nuevo mundo, y fue suenrada en la Ysla „ por el mes de Septiembre 1510 diez, y „ ocho annos despues del primer descubrimiento. “ Quae autem commoda intulerint primum in Insulas, tum in continentis septentrionales, ac meridionales partes cognosci poterit ex eodem Melendefio *ibid. cap. III, pag. 14, seq.* quo quidem capite sic habet „ Palsa la religion de nuestro glorioso „ P. S. Domingo de Yslas a tierra Firme. “ *Herrera Hist. Ind. Occid. dec. 1, lib. 1, cap. VII, seqq.* Bartholomaeus de las Casas Ord. Praed. *Hist. Destruction. Ind. Occident.* Antonio de Remezal *Hist. de Chiapa, y Guatemala de la Orden de Predicadores lib. II, seq. &c. alique.*

(b) Cerrius *ibid. pag. 107.* „ Goa solamente città bella, e popolata con Ciaul, „ Barrino, Damano, e Diri piccioli Contradi assai vicini colle Isole di Macao, sono rimasi sotto il dominio già vasto di Portogallo. Sta fin Goa l'Arcivescovo con „ gran

Cochinensis vulgo Cochin.

Ma

gran Capitulo, e Clero &c. " Joh. Alb. Fabricius l. c. cap. XLII, pag. 698. " Caput Ditionum Juris Lusitanici in Asia est expugnata ab Albuquerque an 1508, & ab an. 1540, " Sedes Archiepiscopi Metropolitan. Præter summum Vicarium Episcopum Goæ versantem quatuor suffraganeos sub se habet Episcopos Cochinensem, Meliaporenses, Malacensem & Macaitanum (quintus enim Nangaschienfis in Insulis Japoniz, post Lusitanos Japonia ejectos, esse desuit) Angamalensem præterea Archiepiscopum &c. " Hæc ille. Episcoporum Meliaporensium seriem describit Raulinus Diss. V in Hist. Syn. Diamper. pag. 449, & Antonius Cajetanus de Soula initio Commentariorum Acad. reg. Ulyssip. an. 1722, qui eodem etiam volumine seriem textit Cochinenfium, & Macaensium. Sed de laboribus Ordinum religiosorum in Indiis Orientalibus, imprimisque Sanctissimi viri Francisci Xaverii adeundi Petrus Maffiejus Bergomas Histories Indicar. edit. an. 1589, Franciscus Xaverius ipse in Epistolis apud Maffiejum in extremo eodem volumine, & apud Turfellinum in fine volum. de vita, & rebus gestis Francisci Xaverii edit. an. 1596, Histor. Philipp. Provincie Dominicanor. Petrus Jarricus S. J. Hist. des Chofes les plus memorables avenues tant en Indes Orientales qu'aux autres pais de la decouverte de Portugais &c. edit. an. 1610, Ludovicus Gufmannus S. J. Hist. de las Miffiones que han hecho los religiosos de la Compania de Jesus en la India Oriental. &c. edit. an. 1601, Christianus Suarezius de Figueroa relat. de las cosas, que hisieron los Padres de la Compania por las partes de Oriens. edit. an. 1614, Marcellus Ribadenzeira Franciscanus Hist. de las Islas, de la gran China,

Tartaria, Cochinchina, Siam, Cambosa, y Japan, y de lo sucedido en ellos a los religiosos descalcos de la Orden del Seraphica Padre S. Francisco de la Prov. de S. Gregorio de las Philipinas edit. an. 1601, Epistolæ Cosmi Turritani. S. J. an. 1551, de rebus Indicis, & Gasparis Vilela S. J. an. 1554, Hanwardi de Cameræ Episcolorum Japonicarum collectio de mul-torum in variis Insulis Gentilium ad Christi fidem conversione, adjunctis Epistolis Asiaticis de Tartarorum Imperio, Religione, & Moribus an. 1569, Martinus Ignatius Franciscanus Itiner. in Ind. Occident. & Orient. an. 1584, Joannes Baptista Perussius Soc. J. Historica Narrat. de rege Mogol. & Regnor. Japon. convers. an. 1597, Nicolaus Pimenta S. J. De rebus gestis in India Orient. a PP. Soc. Jes. an. 1598, & 1599, edit. an. 1601. Joannes de Lucena Hist. & vis. Fran. Xaver. & de rebus Gest. alior. religiosor. Soc. J. edit. an. 1613, Emanuel Faria de Soula Asia Portuguesa edit. an. 1666, Joannes de Barros decadib. de Asia vol. 3, edit. an. 1628, Didacus de Cuto decadib. de Asia, edit. an. 1619, Joannes Vayus Soc. Jesu Collect. Epist. de Rebus Japonicis, Indicis &c. edit. Antwerp. an. 1605. Mitto ceteros, quos numerat Fabricius in lib. qui de Salut. Evangelii Luce inscribitur, Joannes Baptista Machatus S. J. Gesta a PP. S. J. in regno Tibet., & Siam edit. Parisien. Michael Angelus Luadus P India Oriental. le foggetta al Vangelo, edit. Rom. an. 1653. Utinam a S. Congregatione de Propaganda Fide negotium conficiendæ Hittoriae Missionum daretur. Quot inde commoda pararet respublica populi Christiani! Id fortasse aliquando fiet. Sed tempore.

(c)

Malaccensis vulgo *Malacca* (c.).

Macaotensis vulgo *Macao* (d.).

Me

(c) De Jarvis Insulis consule præter Scriptores Lusitanos, Petrum Maffiejum Soc. J. *Historiar. Indicar. lib. V, pag. 82, segq. edit. an. 1589, & J. X, pag. 171, segq.* ubi quid actum in iis a præconibus religionis fuerit, narrat. Quæ vero gesta deinde a Batavis sunt, ostendit Cerrius *J. c. pag. 106.* „Avendo, inquit, preso piede la Compagnia di Olanda nella Java maggiore, & ivi fondata la Città, e fortezza di Batavia, . . . facendosi anche Signora delle Isole Moluche, acquistò nel 1632 la città di Malaca, e poi la Isola di Ceilan, quindi scorrendo alla costa di Coromandel, soggiogò molti altri luoghi ne' Regni di Biznaga, e Meliapor, tutto rogliendo alla Corona di Portogallo, anzi accostandosi a Goa del 1672, s'impadronì del capo di Comorino, della costa di Fravancor, di Cranganor, Poliporto, Cavarion, e della famosa Città di Coccino, facendosi in somma padrona quasi assoluta di tutta la India Orientale con tanto potere, ricchezza, e Vascelli, che si rende impossibile il rogliere questo possesso, se non si soggioga tutta la Olanda. E' però vero, che il Re di Danimarca ha nella detta costa di Coromandel una fortezza ebiamata Iringabar, e il Re d'Inghilterra ve ne possiede un'altra nominata Madraspatan, dove stanno i Cappuccini Francesi assai ben veduti dal Governatore . . . Da questa gran perdita de' Portoghesi, ne seguì lo stato miserabile di quella Cristianità, avendosi gli Olandesi distrutte, e profanate le Chiese, convertiti in usi mondani i sacri vasi, e vilipesi le S. Immagini, e le reliquie, discacciando con bandi rigorosi tutti i Sacerdo-

ti, e particolarmente i Gesuiti: onde senza il consenso loro è impossibile mantenere, non che propagare la Fede Cattolica in questi vasti paesi, dove al tempo de' Portoghesi si professava con ogni libertà. „Pulsis nostris, Protestantes conati sunt Insulanos ad suam reformationem pertrahere, idque jam multis partibus obrinserunt. Nam ita est a Jacobo Vischero scriptum *rom. III Bibl. Hist. Theol. Bremens. pag. 954, seg. & rom. V, pag. 756.* De statu Insulæ agunt Franciscus Michael Janiconus *Dans l'état présent de la rep. des Provinces unies, Hage Comit. edit. an. 1729,* & Auctores *Itinerariorum in recueil des Voyages, qui ont servi à l'établissement, & au progrès de la compagnie des Indes Orientales, edit. Amstel. an. 1712.*

(d) Variæ sunt Scriptorum, atque inter se dissidentes de his, qui primi omnium eam in regionem doctrinam Catholicam intulerunt, opiniones, aliis quidem eos & Sciet. Jesu, aliis contra Dominicanos fuisse agentibus. Qui pro Jesuitis pugnant. Matthæo Riccio id laudis esse tribuendum arbitrantur. Equidem Riccium exitu fere sæculi XVI in Sinensem regionem venisse, tam est exploratum, ut revocari in controversiam a nemine posse videatur. At medio fere sæculo XVI Gasparem a Cruce Dominicanum Sinenfibus Christum annunciasse, librumque, cum in Lusitaniâ revettisset, de suo ad Sinas itinere, & Apostolatâ vulgasse, testata quoque res est. Scio nimium incolas perveraces, obfirmatosque in errore, idque tandem obrinuisse, ut ille ex Imperio pelleretur. Verum negari non potest, quin ejus opera intelligi Catholicorum nomen in iis regionibus cœperit. Rursum anno 1590, Jo-

an-

Meliaporensis seu Sancti Thomæ vulgo *San Thomé*.

Nangazachiensis vulgo *Nangazachi*.



Cran-

annes Castrilius alique Prædicatores experiri voluerunt, num tempus opportunum venisset, quo Sinenſes pertinacia deſiſſerent, Chriſtoque aſſentirentur. At ubi portum tenuerunt, interrogati cuius ſerues eſſent, cum ſe ex Europa veniſſe, ut Chriſtum incolis nunciarent, dixiſſent, ad Præfectum adducti, ejusque juiſſu in vincula conjeſti, annoque poſt pulſi in exilium fuerunt. Atque omnium *Religioſorum* primus, qui Sinice loqui, atque explicare decreta Chriſtianæ religionis Sinenſibus potuit, qui in Philippinas Inſulas appellere ſolerent, Johannes Coboſius Hiſpanus fuit. Sed qui primus Prædicatorum Ordinem in Sinenſi Imperio circa an. 1630 conſtabiliter, Angelus Cocchius fuit Florentinus, qui cum ad Philippinas Inſulas appuliſſet, cognomen a S. *Antonino* Florentinorum Archiepiſcopo cœpit, & *Angelus a S. Antonino* eſt appellatus. Riccius autem, de quo ſupra demonſtratum eſt, ante Cocchium venerat, atque una cum ſociis, quibus poterat modis, Chriſtianam religionem expli-

care, introducereque in Provincias cœperat. Rerum autem, quas ibidem geſſerunt, cum Riccius idem certiorem ſocios, qui in Europa degebant, feciſſet, vulgata. 1615 anno inſequentibusque non Romæ ſolum, ſed etiam alibi deſcriptiones fuerunt. Contra paullo indiligentiores initio fuere Dominicani. Sed poſt ubi oræ ſunt de ritibus Sinicis contentiones, quæ pertinebant ad Cocchium ſtudio Navarretti primum, tum opera Aduartii, & Gonzalezii conſignata ſunt litteris, quorum alter eſt aggreſſus, alter abſolvit Hiſtoriam Provinciarum Philippinarum Dominicanorum.

Jam vero ut Jeſuitæ, ac Dominicani, ita aliorum quoque Ordinum alumni in Sinarum regionem vel ab ſuis, probantibus Romanis Pontificibus, vel a Sacra Congregatione de Propaganda-Fide miſſi contenderunt, communibusque ſtudiis elaborarunt, ut magis magisque Eccleſiæ ibidem novæ conderentur, & quæ fundatæ fuerant conſtabilirentur, augerique majorem in modum poſſeant.

Cranganorensis aut Angamelenfis vulgo *Angamale* (e).

Mc.

(e) Cerrius pag. 103. „ L' antichissima
 „ Cristianità fondata . . . nella terra de' Ma-
 „ lavari, è sottoposta a' 21 Regoli, ne' Stati
 „ de' quali si trova divisa, e sparfa, essendo
 „ composta di 140 villaggi fra grandi, e pic-
 „ coli, ove sono 127 Chiese co' loro Sacer-
 „ doti, che le officiano al rito Soriano, e il
 „ numero de' Cristiani arriva a 200000, i
 „ quali sono molto divoti della Santa Croce,
 „ delle anime del Purgatorio, e del santo
 „ digiuno, e benchè sieno gente tutta de' bo-
 „ schi, e montagne, contuttociò riescono
 „ ottimi Cattolici, e molto obbedienti alla
 „ Chiesa Romana, e tal Cristianità fra quei
 „ Regoli è assai stimata, e gode molti privi-
 „ legi. Nel tempo però passato caddero per
 „ mancanza di operaj nello Scisma di Nesto-
 „ rio, riconoscendo per loro Patriarca quel-
 „ lo di Babilonia, da cui ricevevano i Ve-
 „ scovi, ed erano governati disporicamente
 „ nello spirituale, onde essendo molti anni
 „ vissuti in questa eresia, Iddio li liberò . . .
 „ mentre essendo stato fatto Arcivescovo di
 „ Goa Fra Alessio Menezes dell' Ordine di
 „ S. Agostino . . . Prelato molto zelante
 „ delle anime, e dell' onor di Dio, vi andò
 „ in persona, e con infiniti travagli, spese,
 „ e patimenti, alla fine purgò quei popoli
 „ dall' errore, in cui miseramente giacevano,
 „ e li restituì al grembo di S. M. Chiesa . . .
 „ Essendo dunque la suddetta Cristianità ri-
 „ dotta totalmente alla obbedienza della Chie-
 „ sa Romana, gli fu dato un Arcivescovo
 „ proprio, e vi furono mandati molti Padri
 „ della Compagnia, i quali l' hanno possedu-
 „ ta da 40 anni in circa, ma essendovi ol-
 „ tre la dignità Archiepiscopale anco la se-
 „ conda con titolo di Arcidiacono, che ha
 „ l' ufficio di Vicario Generale, ed è sempre
 „ nazionale; l' ultimo molto ambizioso, ch'
 „ era sempre passato con poca corrisponden-
 „ za col suo Arcivescovo Padre della Com-
 „ pagnia, essendo anche i Cristiani disgustati
 „ di detti Padri, non volle riconoscerlo più
 „ per suo pastore, e lo fece disaccettare insie-
 „ me con tutti i Gesuiti. Per maggiormente
 „ autenticare questa dissoluzione in pubblica

ius Patriarchicum.

„ Chiesa . . . si fece giurare sopra un Cro-
 „ cesifisso di non mai più riconoscerli in av-
 „ venire per loro pastori, e direttori, ed e-
 „ leggere per Governatore, e Capo se me-
 „ desimo. Anzi la cecità di quei popoli ar-
 „ rivò a tanto oltre, che si congregarono di
 „ nuovo tutti, e dodici Sacerdoti principali
 „ consagrarono Vescovo il detto Arcidiacono,
 „ e per tale fu sempre tenuto, stimato,
 „ e riverito; ordinando, dispensando, e am-
 „ ministrando tutti i Sacramenti della Chie-
 „ sa invalidamente . . . Onde i buoni Sacer-
 „ doti, e Cristiani obbedienti alla S. Sede
 „ ne diedero parte a Roma, e le lettere ar-
 „ rivarono in tempo di S. memoria d' Ale-
 „ sandro VII, nelle quali istantemente, e in
 „ ispecie dimandavano i PP. Carmelitani
 „ Scalzi, che furono loro con molta prefez-
 „ za mandati per più vie con ample facoltà,
 „ e dopo molti travagli, e patimenti arriva-
 „ rono a l' salvamento. Iddio restò molto ser-
 „ vito, perchè riconosciuto il loro errore,
 „ la maggior parte della suddetta Cristianità
 „ di nuovo si ridusse alla obbedienza di S.
 „ Madre Chiesa, conforme si può vedere ne'
 „ due libri stampati in Roma da Monsign.
 „ Sebastiani (Josepho a S. Maria) oggi Vescovo
 „ di città di Castello, e nell' altro del
 „ P. Vincenzio Maria già Procuratore Gene-
 „ rale dei Carmelitani Scalzi, che furono di
 „ persona in quelle parti; onde per far con-
 „ trapposito ad detto intruso, ch' era uno de'
 „ principali di quella nazione, vi fu eletto
 „ col beneplacito Apostolico un Vescovo na-
 „ zionale con facoltà di Vicario Apostolico,
 „ che coll' ajuto di detti Padri ha ivi fatti
 „ gran progressi; anzi ultimamente dalla Con-
 „ gregazione ne sono stati mandati quattro
 „ con facoltà di poter sostituire al detto Vescovo
 „ di Megara Vicario Apostolico il suc-
 „ cessore, per recidere ogni radice del per-
 „ nicioso scisma, che dall' empio Arcidiacono
 „ che s' intruse in quella Chiesa, fu suscitato.
 „ Si è avuta però pochi mesi sono
 „ certa notizia, che sia morto, onde si spe-
 „ ra la unione di quei Cattolici, ch' erano
 „ in grandissima dissensione, e discordia.

1. 11

Mexicana vulgo *Mexico* (f):Antequarensis sive Quaxacana vulgo *Guaxaca*.

Me-

(f) Vide *hist. de la Conquista de la nueva Espanna* a Bernardo Diaz de Castillo editam Matrili an. 1632, Antonium de Solis *hist. Mexic. ex Hispanico in Gallicum sermonem conversa*, editaque *Parisiis* an. 1704, Franciscum Figueram S. *de Martyribus Mexicanis* Matrili an. 1617, *Noticias Historicas De las Conquistas de Tierra Firme en las Indias Occidentales Por el Padre Fray Pedro Simon Provincial de lo seraphico orden de S. Francisco* edit. an. 1637, Melendesium *Thesaur. verid. Indiar.* tom. 1, l. 1, c. III, pag. 15, *Historia de la funda-*

cion, y discurso de la Provincia de S. Jago de Mexico, de la orden des Predicadores por las vidas de sus varones insignes, y cosas notables de nueva Espanna por Augustin Davilla Padilla edit. *Bruxel.* an. 1625. In Mexicano-autem Regno floruit *se. XVI* Hispanus ille Gregorius Lopesius insignis anachoreta, cujus laudes non Hispani modo Ludovicus Granatenfis, & Cardinalis Aguirnius, sed etiam Gallus Episcopus Meldensium Jacobus Benignus Bossuetius in *Apoc. num. XI*, p. 24, edit. an. 1689, celebra-

Mechoacana vulgo *Mechoacan*.

Taxcalensis sive Angelopolitana vulgo *Publa de los Angeles*.

Guatimalana vulgo *Guatimala*.

Meritana vulgo *Merida*.

Chiappensis vulgo *Chiappe*.

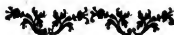
Nicaraguz vulgo *Nicaragua*.

Veræ Pacis vulgo *Vera paz*.

Durangi vulgo *Durango*.

Sanctæ Fidei de novo Mexico, vulgo *Santa Fè*.

Sancti Dominici vulgo *San Domingo* (g).



Con-

(g) De Insula S. Dominici Confer Her- lib. VII, cap. XII, pag. 244, seqq. tom. 1,
ram hist. de las Indias Occid. Dec. 1, edit. an. 1601.

Conceptionis vulgo *la Conception de la Vega*.

Sancti Jacobi de Cuba vulgo *Sant-Jago de Cuba*.

Sancti Joannis de Portu divite *San Juan de puerto rico*.

Venetiole vulgo *Venezuela*.

Honduræ vulgo *Honduras*.

Limenfis vulgo *Lima (h)*.

Cuf.

(h) Consule Johannem Melendesium *Tesor. Verdader. de las Indias en la Historia de la gran Provincia de S. Juan Baptista del Perú de la Orden de Predicadores* opus distributum in volumina in fol. tria editum Romæ an. 1681, Levinum Apollonium de Peruvia regionis *Inventione, & rebus in ea gestis*, edit. Antwerp. an. 1567, Augustinum de Zarate *Hist. de la Decouverte, & de la Conquete de Perou ex Hispanico edit. Antwerp. an. 1567*, in Gallicum sermonem translato edit. Amstelod. an. 1700, & Paris. an. 1706, Ignatium de Arbieta Soc. Jesu *Hist. de la Provinc. del Perú*.

Prodiit an. 1748. Matrili accuratissima *Relacion Historica del Viage a la America Meridional, hecho de Orden de S. Mag. para medir algunos grados de Meridiano terrestre, y venir por ellos en conocimiento de la Verdadera figura, y magnitud de la tierra, con otras varias observaciones astronomicas, y Phisicas por Don Jorge Juan, Comendador de Aliaga, en el Orden de S. Juan, socio correspondiente de la Real Academia de las Ciencias de Paris*, & Don Antonio de Ullora, de la Real Sociedad de Londres ambo Capitanei de Fragata de la Real Armada. Opusandum tamen fuit

Cusensis vulgo *Cusco*.

Quitenis vulgo *Quito*.

Areguipæ vulgo *Areguipa*.

Tuxillensis vulgo *Truxillo*.

Gamangæ vulgo *Guananga*.

Panamana vulgo *Panama*.

San-

fet, ut qui de religiosis, qui aliquamdiu post introductam aliorum laboribus in Americam Meridionalem veram Religionem, eodem venerunt, & Christianorum nomen latius extendere curarunt, tanta cum laude loquuti sunt, iidem eorum meminissent, qui primi omnium tam longis itineribus susceptis, docere barbaros, eosque ad Christum colendum inducere cœperunt. Est illud opus in partes duas tributum, quarum utraque in totidem tomos dividitur.

Frezier Relation du Voyage de la Mer du sud aux Cotes du Chile, du Perou, &

du Bresil fait pendant les années 1712, 1713, 1714, pag. 395, seqq. edit. Amstelod. an. 1717. Ecclesias, Monasteria, Cœtusque Religiosorum Ordinum, moresque Christianorum, qui in Peruano regno, Limæque præcipue sunt, describit. Sed is auctor paullo est iniquior Ordinibus Regularium. De Origine, & progressu Religiosorum Ordinum in eadem regione cognoscere lector poterit ex Annalibus, Historiisque Dominicanorum, Franciscanorum, Augustinianorum, Carmelitarum, Mercenariorum, Minimorum, & Jesuitarum.

JUS PATRIARCHICUM

Sancti Jacobi Ciles vulgo *Sant Jago de Chile.*

Conceptionis vulgo *la Conception de Chile.*

Sanctæ Fidei vulgo *Santa Fè de Bogota.*

Sanctæ Marthæ vulgo *Santa Marta.*

Carthaginis novæ vulgo *Cartagena.*

Popajani vulgo *Popajan.*

Platenfis vulgo *de la Plata.*

Pacensis vulgo *la Paz o Chuquiaca in Peruvia.*

Tucumanensis vulgo *San Miguel de el estero.*

Sanctæ Crucis de Serra vulgo *Santa Crux de la Sierra,*
o de Baranca.



(i) Josephus Peralta Ord. Præd. Episcopus di Buenosayres vir gravis, & Societati Jesu imprimis addictus Epistola, quam anno 1743, die 8 Januar. ad Philippum V Hispaniarum regem Catholicorum scripsit, quamque rex ipse in suo Decreto lato die 28 Decembris an. 1743, laudat pag. 32, edit. ut fertur Neapolit. an. 1744, sic habet pag. 54. „Dalla Città di Santa Fede passai a visitare le „popolazioni, e riduzioni delle missioni, „che stanno sotto la cura de' Padri della „Compagnia di Gesù, e si distendono per „cento leghe, il cui viaggio è scabrosissimo. „Sono queste popolazioni in numero di trenta, „delle quali diciassette appartengono a „questa Diocesi di Buenosayres, e tredici a „quella del Paraguay. Dopo aver visitate „tutte le diciassette di mia giurisdizione, passai ad amministrare la cresima in alcune di „quelle de' Paraguay. . . . Esporrò qui quel „tanto, che io ho veduto co' miei occhi, e „toccato per così dire con mano con tanto „mio gusto, e spiritual consolazione. . . . „vedendo una sì gran moltitudine di pecorelle, che quantunque collocate in luoghi „diversi, e fra loro così distanti, puse con tanta ubbidienza pendono in tutto dalla voce del pastore, come se stessero tutte in un solo ovile. . . . Ringrazio del continuo nostro Signore per le copiose benedizioni, „che sparge sopra que' popoli per mezzo di quei santi religiosi, e uomini Apostolici della Compagnia di Gesù, i quali del continuo si occupano in isruirli, e sempre „più offodarli nella fede Cattolica, e in render-

„li attaccati sempre più al servizio di vostra „maestà, con una lealtà tanto impegnata, „e fervida, quasi l'avessero originalmente „contratta da loro maggiori. „Id vero quemadmodum fiat, posteaquam de pietatis, & religionis cultu magnifice dixit, explicat hoc modo „Nè questo zelo (de' Padri) e „vigilanza si restringe soltanto alla cultura „spirituale delle anime di quella gente, ma „si allarga altresì, e si distende al temporale „provvedimento de' loro corpi. „Dato „che hanno tutto il necessario ricapito per la fabbrica della Chiesa, e per tutto ciò, „che riguarda il culto divino, si portano unitamente con essi a riconoscere, e scegliere le migliori terre per far la sementa del grano, e del torone, trovate le quali somministrano loro bovi, aratri, e la stessa sementa pel lavoro, con tal provvidenza, e carità verso tutti, che non può abbastanza spiegarsi. Per i fanciulli, e fanciulle orfane si fa una particolare sementa a parte, „il cui raccolto si consegna ad un maggiordomo, che tien la nota di tutti, e a cui carico sta il provvedere ciascun di essi di giorno in giorno. Un'altra particolare sementa si fa per tutte le vedove, ma in vicinanza della popolazione, acciò essendo donne deboli, e non poche di esse o infermicce, o inoltrate negli anni, non sieno costrette, per far la raccolta, ad andare lontano, e stancarsi: tenendole occupate nel rimanente dell'anno, con tutte le altre del loro sesso in filare il cotone, „che poi tessuto dagli Indiani delle stesse „po-

„ popolazioni, serve loro per il vestiario,
 „ colla qual provvidenza vanno tutti vestiti
 „ con tutta proprietà, e pulizia. “ Hinc con-
 „ cludere forsitan quisquam posset, nihil eos
 „ Indos proprii habere, cum his non cibis
 „ modo, ut post addit Peralta, sed etiam ve-
 „ stitus cura Patrum Societatis distribuatur:
 „ Sed ex Regis decreto cur ita se res habeat,
 „ intelligitur, *Pag. enim 31, puncto IV:* „ In-
 „ torno a questo capo (*se gl' Indiani ab-
 „ bino dominio particolare su i loro beni,
 „ e se un tal dominio, o l' amministrazio-
 „ ne di detti beni corra a conto de' Pa-
 „ dri*) costa dalle informazioni trasmesse,
 „ dalle conferenze tenute, e da altri docu-
 „ menti concernenti questo affare, come
 „ stante l' incapacità, e desidia di questi In-
 „ diani nell' amministrazione, e maneggio
 „ di beni, si assegna a ciascuno una porzio-
 „ ne di terreno da lavorare, a fine che col
 „ raccolto di quello mantener possa la sua
 „ famiglia, e che il rimanente della fimen-
 „ ta della comunità di grani, di radici com-
 „ mestibili, e il cotone si amministra in
 „ ogni popolazione, e va in mano di altri
 „ Indiani colla direzione de' Missionarj
 „ Sorto gravi pene hanno que' Missionarj
 „ dal loro Generale di non prevalersi di co-
 „ sa alcuna per se spettante agl' Indiani, nè
 „ per via di simofonia, nè per via d'impre-
 „ stito, nè per qualunque altro titolo: fino
 „ a darne conto al Provinciale. “ Addit
 „ Peralta pag. 58. „ Questo è l'unico frutto
 „ (o piuttosto erba del Paraguai) che
 „ si traffica in queste provincie, e in quelle
 „ del Perù, reca loro qualche sollievo, e

„ col cui guadagno si abilitano a pagare il
 „ dovuto vassallaggio a vostra Maestà confi-
 „ stente in una somma di 9440 pezze alla
 „ sua cassa. Il di più di un tal guadagno
 „ tutto s'impiega in servizio di Dio, e di
 „ vostra Maestà. Una parte vien consegna-
 „ ta al culto divino nello splendor delle
 „ Chiese, e delle feste &c . . . un' altra
 „ parte si conserva ad altro uso niente me-
 „ no utile, e necessario, ed è questo. Oltre
 „ i Missionarj, ed altri ministri Evangeli-
 „ ci . . . conviene averne sempre alcuni al-
 „ tri di riserva, già ben introdotti, e am-
 „ maestrati nella lingua di quei naturali da
 „ sostituirsi subito a quei, che muojono ...
 „ Un' altra porzione di detto danaro serve a
 „ comprar Cavalli, e armi, e a rivestir sol-
 „ dati, che si tengono in piedi al servizio
 „ di Vostra Maestà per qualunque spedi-
 „ zione venga loro commessa Può
 „ contare la Maestà Vostra in tutte quelle
 „ popolazioni dodici in quattordici mila uo-
 „ mini abili, e pronti a prendere le armi
 „ per qualunque impresa di suo servizio, co-
 „ me fecero di fatto negli anni scorsi nel Pa-
 „ raguay, ove diedero ammirabili prove del
 „ loro valore, della loro fedeltà, del loro
 „ attacco per la sua real persona E di
 „ presente ducento di essi s'impiegano nel
 „ lavoro della fortezza di Montevideo spe-
 „ diti colà a petizione del governatore di
 „ quella piazza sotto la condotta, e direzio-
 „ ne di due religiosi della Compagnia di Ge-
 „ su, che al tempo stesso ne coltivano lo spi-
 „ rito colla pietà. “

Manitiana vulgo Manila (k).

Nominis Jesu seu Cebuensis, vulgo Nombre de Jesus.

Novz.

(k) Jam inde ab eo tempore, quo detestatur et ipse Insula fuerunt, Dominicani, Franciscani, iique ex aliis Ordinibus religiosi viri, quorum supra facta mentio est, introducere in eas, ibique propagare Christianam religionem coeperunt. Confer *Hist. Provinc. Philipp. O. P. l. 1, pag. 1, seqq. & pag. 28, seqq.* Quos deinde progressus fecerint, ex *seqq. libris* cognosci potest. Urbanus Cerrius *l. c. pag. 108*, de statu religionis in Philippinis, ut erat circa an. 1678 scribens ait: „Nelle Isole stanno sparsi più di 500 Religiosi di varie Religioni, Agostiniani, Domenicani, Francescani, Gesuiti, e Agostiniani Scalzi, ivi chiamati Recolletti, risiedendo in diverse Chiese, dove non con nome di Parrochi, ma di dottorari insegnano la dottrina Cristiana, e vi hanno fatto numerose conversioni quasi di due milioni di anime attendendo con ogni diligenza alla propagazione della fede. La principale di queste Isole è Luzon, nella quale sta Manila Arcivescovato, e Città assai popolata piena di Chiese, Conventi, Collegj, Ospedali, e altri luoghi pii. Ne' suoi Borghi dimorano dieci mila Chinesi, che per opera dei detti Religiosi ne passano continuamente

Jus Patriarchicum.

„te alla sede Cattolica, essendo gente assai ingegnosa, dove gli altri abitanti sono assai rozzi, e pigri. Nella medesima Isola stanno due altri Vescovati, uno della nuova Caceres, oltre quello detto del nome di Gesù, che ha la residenza in un'altra Isola chiamata Sebù. Sono dalle dette Isole usciti in altri tempi diligentissimi operaj per le Missioni del Giappone, e ad esso passano molti Domenicani, e Francescani anche nella China. . . . Le Isole de' Ladroni . . . formano una linea retta dal Giappone sino alla nuova Guinea. . . . Da dieci anni in qua un Gesuita chiamato il P. S. Vittore operò tanto colla Regina, co' ministri, e con i suoi superiori, che vi fondò una Missione della sua Religione, quale in brevissimo tempo vi fece grandissimo frutto; ma egli vi restò ultimamente martirizzato con due suoi compagni, onde vi furono l'anno passato mandati sei altri Padri in soccorso della Missione. „Dominicani, & Franciscani, Agostiniani, Jesuitæ, & Carmelitæ in id vehementer laborant, ut eos Insulanos, qui nondum de Christo cognorunt, ad veram religionem adducant.

M m m

Novæ Segoviæ vulgo Nova Segovia.

Cazerensis vulgo Caceres de Camerina.

Sancti Salvatoris vulgo San Salvador (1).



Olin-

(1) In regno Brasiliensi, quod obtinent Lusitani, Metropolis Ecclesiastica est *Babia de todos los Santos*. Episcopi quoque aliis urbibus præfunt. Florent quoque in Brasilia Religiosi Ordines Dominicanorum, Franciscanorum, Jesuitarum, Carmelitarum &c. Vide Joannis Lerii *Navigation. in Brasiliam an. 1555, seq.* gallice descriptam, editamque Rupellæ an. 1578, & Latine Genev. an. 1586, Antonti et san Roman *Hist. Gener.*

de la India Oriental, los descubrimientos, y conquistas que han hecho las armas de Portugal en el Brasil, y en otras partes... y de la dilatacion del S. Evangelo por aquellas grandes Provincias des sus principios hasta el an. 1557, edit. Valisol. an. 1603, Simonis de Valconcellos Chronie. Soc. Jesu in Provincia Brasilia Lusitanice scriptum, editumque Ulyssipone an. 1663.

Olindana vulgo *Olinda de Pernambuco.*

Sancti Sebastiani vulgo. *San Sebastiano de Rio de Janeiro.*

Maraniana vulgo *San Luis de el Maraban.*

Quebecensis vulgo *Quebec.*



I N D E X

QUÆSTIONUM.

LIBER SECUNDUS.

IUS PATRIARCHICUM.

QU. I.

QU. V.

Quam Patriarcharum Origo? Pag. 1 *Constantinopolitana Ecclesiæ undenam Patriarchalia jura obtulerunt?* 20

QU. II.

QU. VI.

Allata de Patriarcharum origine doctrina probatur ne ab omnibus Catholicis Scriptoribus? 8 *Præter Romanam, Constantinopolitanam, Alexandrinam, Antiochenam sunt ne aliæ Patriarchales Ecclesiæ?* 31

QU. III.

QU. VII.

De Patriarcharum origine quamvis est Græcorum Schismaticorum Sententia? 12 *Αυτοκέφαλοι Autocephali in Patriarcharum ne album referendi?* 37

QU. IV.

QU. VIII.

Quidnam de Patriarcharum origine sentiunt Protestantes? 15 *Per numeros recense Ecclesias omnes quæ in Patriarchalium censum sunt deferenda.* 41

QU. IX.

Romane Ecclesie Patriarchatus quibus limitibus definitur? 143

QU. X.

Quam regulam secuti sunt Apostoli in Provinciarum distributione? 150

QU. XI.

Patriarchalium Juvium Origo divina ne an humana? 163

QU. XII.

Patriarcharum jura quandonam instituta fuerunt? 164

QU. XIII.

Quenam sunt Patriarcharum Jura? 169

QU. XIV.

Quae Jura in Primariarum seu Patriarchalium Ecclesiarum Institutione sibi reservavit Oecumenica Ecclesia, vel Universe Ecclesie Primas? 171

QU. XV.

Quae jura in Secundariarum seu in Metropolitanarum, Episcopaliisque Ecclesiarum institutione sibi retinuerunt Patriarchae? 174

QU. XVI.

Patriarcharum Creatio ad quosnam spectat? 177

QU. XVII.

Constantinopolitani Patriarchae Inauguratio quonam ritu fieri solet? 183

QU. XVIII.

Quinam ejus Consecrationis ritus? 185

QU. XIX.

Constantinopolitani Antistitis insignia Patriarchalia quae? 189

QU. XX.

Quinam sunt Patriarcharum, ac precipue Constantinopolitane Ecclesie Administris? 192

QU. XXI.

Christiane in Barbarorum oris fidei status Juris ne est Patriarchici? 197

QU. XXII.

Ecclesiarum in Barbarorum oris Constitutio cujusnam juris? 199

QU. XXIII.

Metropolitaram Consecratio cujusnam juris? 200

QU. XXIV.

Patriarcharum nomina recitanda ne de sacris Diptychis? 205

QU. XXV.

Talli concessio cuius juris? 213

QU. XXVI.

Quid habes de jure Stanropegii? Patriarcharum ne proprium? 226

QU. XXVII.

Cujusnam est Diocesana seu Plenaria Concilia indicere? 230

QU. XXVIII.

Cum agitur de rebus gravioribus Responsa ne a Patriarchis petenda? 246

QU. XXIX.

Provocatio ad Patriarchas quibus datur? 251

QU. XXX.

Utuntur ne jure suo Patriarchæ, cum in omnibus sui Patriarchatus Ecclesiis, & Provinciis Ecclesiasticarum legum observantiam urgent? 260

QU. XXXI.

Integrum ne est Patriarchis suos Metropolitanis atque Episcopos fractorum Canonum reos Censuris ac penis coercere? 262

QU. XXXII.

Graviorum errorum Absolutio a Patriarchis ne impetranda? 264

QU. XXXIII.

Patriarcha Romanus omnibus ne Patriarchalibus Juribus in cunctis Occidentis Regionibus usus est? Quid habes de Diœcesi urbicaria? 269

QU. XXXIV.

In Italica Diœcesi quenam Patriarchæ Romani Jurisdictio? 296

QU. XXXV.

In Diœcesi Illyrica quantam Romani Patriarcha enituit potestas? 318

QU. XXXVI.

In Diœcesi Africana ulla ne Romane Patriarchalis potestatis vestigia? 342

QU. XXXVII.

Plurimum ne apud Hispanos valuit auctoritas Patriarchæ Romani? 357

QU. XXXVIII.

In Diœcesi Gallicana quenam Patriarchæ Romani potestatis vis? 377

INDEX QUESTIONUM.

QU. XXXIX.

463
Patriarcha Romanus gessit in solidum
Occidentem? 438

In Diœcesi Britannica viguit ne semper
Romani Patriarcha imperium? 417

APPENDIX.

QU. XL.

Ecclesia novi Orbis. 445

Quid habes de ea potestate, quam Pa-



NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova

A Vendo veduto per la Fede di Revisione, ed Approvazione del P. F. Gio: Tommaso Mascheroni Inquisitor Generale del S. Ufficio di Venezia nel Libro intitolato: *Jurisprudentia Ecclesiastica Universa Lib. IX. Tomus secundus, complectens Jus Patriarchicum MS.* non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimenti per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni costumi; concediamo Licenza a Simone Occhi Stampator di Venezia che possi essere stampato, osservando gli ordini in materia di stampe, e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia e di Padova.

Dat. li 30 Luglio 1787.

(*Andrea Querini* Rif.

(*Zaccaria Vallarezzo* Rif.

(*Francesco Tescaro Cavalier Procurator* Rif.

Registrato in Libro a Carte 230 al Num. 2137.

Giuseppe Gradenigo Segret.



